

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1 ซึ่งผู้วิจัย จัดลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ
t	แทน	ค่าทดสอบนัยสำคัญที่ระดับ .05 ของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม
F	แทน	ค่าทดสอบนัยสำคัญที่ระดับ .05 ของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม
$P^* \leq .05$	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
$P^{**} \geq .01$	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์ และประเภทของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ในช่วงชั้นที่ 3

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1 จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์และขนาดของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์และประเภทของสถานศึกษา ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ร.ร.ผลสัมฤทธิ์สูง		ร.ร.ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		รวม	
	จำนวน (n=192)	ร้อยละ	จำนวน (n=128)	ร้อยละ	จำนวน (n=320)	ร้อยละ
1. เพศ						
ชาย	72	37.5	55	43.0	127	39.7
หญิง	120	62.5	73	57.0	193	60.3
รวม	192	100.0	128	100.0	320	100.0
2. อายุ						
น้อยกว่า 30 ปี	1	0.6	10	7.8	11	3.4
30 - 39 ปี	16	8.3	16	12.5	32	10.0
40 - 49 ปี	40	20.8	54	42.2	94	29.4
ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป	135	70.3	48	37.5	183	57.2
รวม	192	100.0	128	100.0	320	100.0
3. ระดับการศึกษา						
ปริญญาตรี	102	53.1	79	61.7	181	56.6
สูงกว่าปริญญาตรี	90	46.9	49	38.3	139	43.4
รวม	192	100.0	128	100.0	320	100.0
4. วิทยฐานะ						
ไม่มีวิทยฐานะ	4	2.1	11	8.6	15	4.7
ชำนาญการ	93	48.4	64	50.0	157	49.1
ชำนาญการพิเศษ	91	47.4	53	41.4	144	45.0
เชี่ยวชาญ	4	2.1	0	.0	4	1.3
รวม	192	100.0	128	100.0	320	100.0

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	ร.ร.ผลสัมฤทธิ์สูง (n=192)		ร.ร.ผลสัมฤทธิ์ต่ำ (n=128)		รวม (n=320)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ประสบการณ์						
น้อยกว่า 5 ปี	11	5.7	11	8.6	22	6.9
5 - 10 ปี	8	4.2	6	4.7	14	4.4
11 - 15 ปี	22	11.5	17	13.3	39	12.2
ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป	151	78.6	94	73.4	245	76.5
รวม	192	100.0	128	100.0	320	100.0
6. ประเภทโรงเรียน						
โรงเรียนขยายโอกาส	68	35.4	69	53.9	137	42.8
โรงเรียนมัธยมศึกษา	124	64.6	59	46.1	183	57.2
รวม	192	100.0	128	100.0	320	100.0

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 320 คน ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.3 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.2 มีการศึกษาขั้นสูงสุดคือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 56.6 มีวิทยฐานะชำนาญการคิดเป็นร้อยละ 49.1 มีประสบการณ์ในการทำงาน 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 76.5 และเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ในช่วงชั้นที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 1 เป็นรายด้าน ดังแสดงในตาราง 3 – 11 และสรุปภาพรวมในตาราง 12 และ 13

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ด้านการรับรู้และการยอมรับ

การรับรู้และการยอมรับ	ผลสัมฤทธิ์สูง			ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารมีความรู้ด้านทักษะในการปฏิบัติงาน	4.58	0.58	มากที่สุด	4.41	0.63	มาก
2. ผู้บริหารได้รับการยอมรับนับถือในความสามารถด้านการบริหาร	4.49	0.61	มาก	4.35	0.73	มาก
3. ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง	4.52	0.60	มากที่สุด	4.34	0.78	มาก
4. ผู้ใต้บังคับบัญชามีทัศนคติที่ดีต่อผู้บริหาร	4.41	0.66	มาก	4.27	0.83	มาก
5. ผู้บริหารสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการได้	4.51	0.65	มากที่สุด	4.28	0.81	มาก
ภาพรวม	4.47	0.56	มาก	4.32	0.61	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.56) และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.61) ด้านการรับรู้และการยอมรับ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ส่วนโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ด้านความพึงพอใจ

ด้านความพึงพอใจ	ผลสัมฤทธิ์สูง			ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารสามารถบริหารงานให้องค์กรเกิดประสิทธิผล จนทำให้ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ	4.37	0.70	มาก	4.16	0.77	มาก
2. ผู้บริหารทำการเลื่อนตำแหน่งหรือเลื่อนขั้นแก่บุคลากรให้สูงขึ้นอย่างยุติธรรม	4.32	0.69	มาก	4.09	0.92	มาก
3. ในหน่วยงานมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ	4.40	0.63	มาก	4.24	0.84	มาก
4. ท่านมีความพึงพอใจในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.33	0.64	มาก	4.27	0.80	มาก
5. ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีไม่ถือตัว ให้ความสนิทสนมเป็นกันเองกับท่าน	4.45	0.66	มาก	4.42	0.83	มาก
ภาพรวม	4.34	0.59	มาก	4.28	0.62	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.59) และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.62) ด้านความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันทุกข้อ

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา

ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 11	ผลสัมฤทธิ์สูง			ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม ในการปฏิบัติงาน	4.56	0.65	มากที่สุด	4.40	0.85	มาก
2. ผู้บริหารปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ	4.58	0.63	มากที่สุด	4.45	0.87	มาก
3. ผู้บริหารมีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์เป็นผู้นำทางวิชาการ	4.57	0.65	มากที่สุด	4.38	0.84	มาก
4. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารงานวิชาการ	4.49	0.68	มาก	4.36	0.90	มาก
5. ผู้บริหารมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ	4.49	0.61	มาก	4.27	0.93	มาก
เฉลี่ย	4.54	0.58	มาก	4.37	0.82	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.58) และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.82) ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 11 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ส่วนโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพภาวะผู้นำ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร

ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 12	ผลสัมฤทธิ์สูง			ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6. ผู้บริหารมีการจัดโครงสร้าง ระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูง สามารถปรับได้เหมาะสมตามสถานการณ์	4.48	0.62	มาก	4.20	0.74	มาก
7. สถานศึกษามีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างครอบคลุมทันต่อการใช้งาน	4.24	0.72	มาก	4.05	0.66	มาก
8. สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.42	0.69	มาก	4.03	0.77	มาก
9. สถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.61	มากที่สุด	4.31	0.75	มาก
10. ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	4.33	0.64	มาก	4.05	0.67	มาก
เฉลี่ย	4.40	0.55	มาก	4.13	0.59	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.55) และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.59) ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 12 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับมากที่สุดเพียงข้อเดียว และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ส่วนโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 13	ผลสัมฤทธิ์สูง			ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11. ผู้รับบริการพึงพอใจในการพัฒนาผู้เรียน ของสถานศึกษา	4.41	0.64	มาก	4.03	0.68	มาก
12. สถานศึกษามีการกระจายอำนาจการ บริหาร	4.42	0.66	มาก	4.18	0.70	มาก
13. ผู้บริหารมีการบริหารเชิงกลยุทธ์	4.42	0.63	มาก	4.18	0.82	มาก
14. ผู้บริหารใช้หลักการมีส่วนร่วม	4.51	0.69	มากที่สุด	4.19	0.85	มาก
15. สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษา ร่วมพัฒนาสถานศึกษา	4.59	0.58	มากที่สุด	4.24	0.69	มาก
16. สถานศึกษามีรูปแบบการบริหารที่มุ่ง ผลสัมฤทธิ์ของงาน	4.52	0.63	มากที่สุด	4.35	0.75	มาก
17. ผู้บริหารมีการตรวจสอบถ่วงดุล	4.22	0.75	มาก	4.01	0.81	มาก
เฉลี่ย	4.44	0.54	มาก	4.17	0.62	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.54) และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.62) ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 13 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อและอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ส่วนโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 14	ผลสัมฤทธิ์สูง			ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
18.สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับนักเรียนและท้องถิ่น	4.27	0.73	มาก	4.07	0.70	มาก
19.สถานศึกษามีรายวิชา/กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ	4.40	0.72	มาก	3.97	0.84	มาก
20.ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและความสามารถของผู้เรียน	4.56	0.59	มากที่สุด	4.19	0.76	มาก
21.ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้	4.53	0.64	มากที่สุด	4.22	0.72	มาก
22.ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาสื่ออุปกรณ์การเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.50	0.66	มากที่สุด	4.20	0.76	มาก
23.สถานศึกษามีการจัดระบบการบันทึก รายงานผลและส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน	4.44	0.65	มาก	4.09	0.71	มาก
24.สถานศึกษาของท่านมีระบบการนิเทศการเรียนการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ	4.25	0.72	มาก	3.80	0.77	มาก
25.สถานศึกษาของท่านมีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน	4.35	0.69	มาก	4.05	0.68	มาก
เฉลี่ย	4.41	0.56	มาก	4.07	0.61	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.56) และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.61) ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 14 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ส่วนโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย

ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 15	ผลสัมฤทธิ์สูง			ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
26.สถานศึกษามีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและทั่วถึง	4.47	0.63	มาก	4.12	0.73	มาก
27.สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการและความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน	4.43	0.70	มาก	4.05	0.67	มาก
28.สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมตอบสนองความสามารถพิเศษ	4.33	0.77	มาก	3.95	0.71	มาก
29.สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมความถนัดของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	4.30	0.80	มาก	4.00	0.77	มาก
30.สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม	4.44	0.68	มาก	4.17	0.71	มาก
31.สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปะดนตรี/นาฏศิลป์	4.42	0.64	มาก	4.20	0.75	มาก
32.สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมกีฬา/นันทนาการ	4.48	0.75	มาก	4.34	0.69	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 15	ผลสัมฤทธิ์สูง			ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
33.สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสืบสานและ สร้างสรรค์ วัฒนธรรมประเพณี และภูมิ ปัญญาไทย	4.44	0.64	มาก	4.21	0.69	มาก
34.สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริม ความเป็นประชาธิปไตย	4.53	0.63	มากที่สุด	4.35	0.66	มาก
เฉลี่ย	4.43	0.57	มาก	4.16	0.58	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.57) และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.58) ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 15 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับมากที่สุดเพียงข้อเดียว และอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ ส่วนโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 16	ผลสัมฤทธิ์สูง			ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
35.สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ อาคารสถานที่เหมาะสม	4.60	0.64	มากที่สุด	4.27	0.70	มาก
36.สถานศึกษามีการส่งเสริมสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยของผู้เรียน	4.57	0.60	มากที่สุด	4.42	0.57	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 16	ผลสัมฤทธิ์สูง			ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
37.สถานศึกษามีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.49	0.62	มาก	4.20	0.70	มาก
38.สถานศึกษามีการให้บริการการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม	4.39	0.66	มาก	4.16	0.78	มาก
39.สถานศึกษามีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว สิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดี	4.52	0.66	มากที่สุด	4.17	0.79	มาก
40.สถานศึกษามีการจัดให้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	4.46	0.74	มาก	4.29	0.79	มาก
เฉลี่ย	4.51	0.54	มากที่สุด	4.25	0.59	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.54) และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.59) ด้านการบรรลุเป้าหมาย มาตรฐานที่ 16 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อและอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ส่วนโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ด้านการบรรลุเป้าหมาย รวมทุกมาตรฐาน

ด้านการบรรลุเป้าหมาย	ผลสัมฤทธิ์สูง			ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรมจริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา	4.54	0.58	มากที่สุด	4.37	0.82	มาก
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงาน และพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร	4.40	0.55	มาก	4.13	0.59	มาก
มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน	4.44	0.54	มาก	4.17	0.62	มาก
มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.41	0.56	มาก	4.07	.61	มาก
มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย	4.43	0.57	มาก	4.16	0.58	มาก
มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ	4.51	0.54	มากที่สุด	4.25	0.59	มาก
ภาพรวมทั้ง 6 มาตรฐาน	4.45	0.51	มาก	4.19	0.58	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.51) และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.58) ด้านการบรรลุเป้าหมาย ในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่

มาตรฐานที่ 11 และมาตรฐานที่ 16 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มาตรฐานที่ 12 ถึง 15 ส่วนโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อยู่ในระดับมากทุกมาตรฐาน

ตาราง 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ในภาพรวมทุกด้าน

ประสิทธิภาพภาวะผู้นำ	ผลสัมฤทธิ์สูง			ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการรับรู้และการยอมรับ	4.47	0.56	มาก	4.32	0.61	มาก
2. ด้านความพึงพอใจ	4.34	0.59	มาก	4.28	0.62	มาก
3. ด้านการบรรลุเป้าหมาย	4.35	0.56	มาก	4.29	0.56	มาก
ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	4.38	0.53	มาก	4.30	0.55	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.53) และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.55) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ในช่วงชั้นที่ 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 1 จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา วิชยฐานะ ประสบการณ์และประเภทของสถานศึกษา แสดงได้ ดังตาราง 13 - 25

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ

ด้าน	ผลสัมฤทธิ์สูง		ผลสัมฤทธิ์ต่ำ		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรับรู้และการยอมรับ	4.47	0.56	4.32	0.61	5.278	.022*
2. ด้านความพึงพอใจ	4.34	0.59	4.28	0.62	0.650	.421
3. ด้านการบรรลุเป้าหมาย	4.35	0.56	4.29	0.56	0.676	.412
ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	4.38	0.53	4.30	0.55	2.005	.158

$P^* \leq .05$ แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาระหว่างโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ เมื่อพิจารณาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านความพึงพอใจ และด้านบรรลุเป้าหมาย พบว่าไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการรับรู้และการยอมรับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามเพศ

ด้าน	ชาย		หญิง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรับรู้และการยอมรับ	4.59	0.53	4.40	0.57	5.587	.019*
2. ด้านความพึงพอใจ	4.40	0.55	4.30	0.61	1.335	.249
3. ด้านการบรรลุเป้าหมาย	4.39	0.56	4.32	0.56	0.743	.390
รวมทั้ง 3 ด้าน	4.46	0.50	4.34	0.54	2.463	.118

$P^* \leq .05$ แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามเพศ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความพึงพอใจ และด้าน

บรรลุปเป้าหมาย พบว่าไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการรับรู้และการยอมรับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามเพศ

ด้าน	ชาย		หญิง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรับรู้และการยอมรับ	4.26	0.65	4.36	0.59	0.744	.390
2. ด้านความพึงพอใจ	4.15	0.65	4.38	0.58	4.487	.036*
3. ด้านการบรรลุเป้าหมาย	4.27	0.61	4.31	0.51	0.119	.730
รวมทั้ง 3 ด้าน	4.23	0.59	4.35	0.51	1.490	.224

$P^* \leq .05$ แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามเพศ พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรับรู้และการยอมรับและด้านบรรลุเป้าหมาย ไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านความพึงพอใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้าน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรับรู้และการยอมรับ	4.42	0.62	4.53	0.49	1.930	.166
2. ด้านความพึงพอใจ	4.30	0.66	4.39	0.50	1.088	.298
3. ด้านการบรรลุเป้าหมาย	4.30	0.61	4.39	0.49	1.220	.271
รวมทั้ง 3 ด้าน	4.34	0.59	4.44	0.45	1.616	.205

จากตาราง 16 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและพิจารณาเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้าน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรับรู้และการยอมรับ	4.31	0.59	4.33	0.65	0.025	.875
2. ด้านความพึงพอใจ	4.23	0.62	4.38	0.62	1.894	.171
3. ด้านการบรรลุเป้าหมาย	4.23	0.54	4.40	0.57	2.709	.102
รวมทั้ง 3 ด้าน	4.25	0.54	4.37	0.57	1.259	.264

จากตาราง 17 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและพิจารณาเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ด้าน	ขยายโอกาส		มัธยมศึกษา		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรับรู้และการยอมรับ	4.43	0.70	4.49	0.48	0.509	.476
2. ด้านความพึงพอใจ	4.30	0.72	4.36	0.50	0.550	.459
3. ด้านการบรรลุเป้าหมาย	4.27	0.62	4.39	0.52	1.848	.176
รวมทั้ง 3 ด้าน	4.33	0.65	4.41	0.45	1.017	.315

จากตาราง 18 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามประเภทของโรงเรียน พบว่า ในภาพรวมและพิจารณาเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา

ด้าน	ขยายโอกาส		มัธยมศึกษา		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรับรู้และการยอมรับ	4.38	0.59	4.24	0.63	1.650	.201
2. ด้านความพึงพอใจ	4.37	0.56	4.19	0.67	2.588	.110
3. ด้านการบรรลุเป้าหมาย	4.39	0.51	4.18	0.59	4.999	.027*
รวมทั้ง 3 ด้าน	4.38	0.51	4.20	0.59	3.344	.070

จากตาราง 19 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการรับรู้และการยอมรับ ด้านความพึงพอใจ ไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการบรรลุเป้าหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามอายุ

ประสิทธิผลภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1.ด้านการรับรู้และการ ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	0.123	3	0.041	0.127	.944
	ภายในกลุ่ม	60.809	188	0.323		
	รวม	60.933	191			
2.ด้านความพึงพอใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.641	3	0.214	0.615	.606
	ภายในกลุ่ม	65.298	188	0.347		
	รวม	65.939	191			
3.ด้านการบรรลุเป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	0.570	3	0.190	0.601	.615
	ภายในกลุ่ม	59.470	188	0.316		
	รวม	60.041	191			
รวมทั้ง 3 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.172	3	0.057	0.202	.895
	ภายในกลุ่ม	53.286	188	0.283		
	รวม	53.458	191			

จากตาราง 20 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามอายุ พบว่า ในภาพรวมและพิจารณาเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามอายุ

ประสิทธิผลภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1.ด้านการรับรู้และการ ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	1.572	3	0.524	1.412	.242
	ภายในกลุ่ม	45.997	124	0.371		
	รวม	47.569	127			
2.ด้านความพึงพอใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.356	3	0.452	1.186	.318
	ภายในกลุ่ม	47.253	124	0.381		
	รวม	48.609	127			
3.ด้านการบรรลุเป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	0.573	3	0.191	0.614	.607
	ภายในกลุ่ม	38.550	124	0.311		
	รวม	39.123	127			
รวมทั้ง 3 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.941	3	0.314	1.034	.380
	ภายในกลุ่ม	37.609	124	0.303		
	รวม	38.549	127			

จากตาราง 21 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามอายุ พบว่า ในภาพรวมและพิจารณาเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามวิทยฐานะ

ประสิทธิผลภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1.ด้านการรับรู้และการ ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	3.840	3	1.280	4.215	.007*
	ภายในกลุ่ม	57.093	188	0.304		
	รวม	60.933	191			
2.ด้านความพึงพอใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.651	3	0.884	2.625	.052
	ภายในกลุ่ม	63.288	188	0.337		
	รวม	65.939	191			
3.ด้านการบรรลุเป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	2.295	3	0.765	2.491	.062
	ภายในกลุ่ม	57.746	188	0.307		
	รวม	60.041	191			
ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2.804	3	0.935	3.469	.017*
	ภายในกลุ่ม	50.654	188	0.269		
	รวม	53.458	191			

จากตาราง 22 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความพึงพอใจและด้านการบรรลุเป้าหมาย ไม่แตกต่างกันแต่ในด้านการรับรู้และการยอมรับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามวิทยฐานะ ด้านการรับรู้และการยอมรับ โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe' method) เพื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

วิทยฐานะ	ชำนานุการ	ชำนานุการพิเศษ	เชี่ยวชาญ	ไม่มีวิทยฐานะ
\bar{X}	4.41	4.57	3.70	4.30
ชำนานุการ	4.41	-	0.16	0.71
ชำนานุการพิเศษ	4.57	-	0.87*	0.27
เชี่ยวชาญ	3.70	-	-	0.60
ไม่มีวิทยฐานะ	4.30	-	-	-

จากตาราง 23 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามวิทยฐานะ ในด้านการรับรู้และการยอมรับ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ เพื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่พบว่า วิทยฐานะชำนานุการพิเศษมีความแตกต่างกับวิทยฐานะเชี่ยวชาญ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามวิทยฐานะ ในภาพรวม โดยใช้วิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe' method) เพื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่

วิทยฐานะ	ชำนานุการ	ชำนานุการพิเศษ	เชี่ยวชาญ	ไม่มีวิทยฐานะ
\bar{X}	4.31	4.49	3.84	4.25
ชำนานุการ	4.31	-	0.18	0.06
ชำนานุการพิเศษ	4.49	-	0.65	0.24
เชี่ยวชาญ	3.84	-	-	0.41
ไม่มีวิทยฐานะ	4.25	-	-	-

จากตาราง 24 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามวิทยฐานะ ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามวิทยฐานะ

ประสิทธิผลภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1.ด้านการรับรู้และการ ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	1.342	2	0.671	1.815	.167
	ภายในกลุ่ม	46.226	125	0.370		
	รวม	47.569	127			
2.ด้านความพึงพอใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.335	2	0.168	0.434	.649
	ภายในกลุ่ม	48.273	125	0.386		
	รวม	48.609	127			
3.ด้านการบรรลุเป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	0.368	2	0.184	0.594	.554
	ภายในกลุ่ม	38.754	125	0.310		
	รวม	39.123	127			
รวมทั้ง 3 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.493	2	0.246	0.809	.448
	ภายในกลุ่ม	38.057	125	0.304		
	รวม	38.549	127			

จากตาราง 25 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามวิทยฐานะ ในภาพรวมและพิจารณาเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามประสบการณ์

ประสิทธิผลภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1.ด้านการรับรู้และการ ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	0.218	3	0.073	0.225	.879
	ภายในกลุ่ม	60.715	188	0.323		
	รวม	60.933	191			
2.ด้านความพึงพอใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.798	3	0.599	1.757	.157
	ภายในกลุ่ม	64.141	188	0.341		
	รวม	65.939	191			
3.ด้านการบรรลุเป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	2.108	3	0.703	2.280	.081
	ภายในกลุ่ม	57.933	188	0.308		
	รวม	60.041	191			
รวมทั้ง 3 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	1.060	3	0.353	1.268	.287
	ภายในกลุ่ม	52.397	188	0.279		
	รวม	53.458	191			

จากตาราง 26 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ในภาพรวมและพิจารณาเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามประสบการณ์

ประสิทธิผลภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1.ด้านการรับรู้และการ ยอมรับ	ระหว่างกลุ่ม	1.652	3	0.551	1.487	.221
	ภายในกลุ่ม	45.917	124	0.370		
	รวม	47.569	127			
2.ด้านความพึงพอใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.964	3	0.321	0.836	.477
	ภายในกลุ่ม	47.645	124	0.384		
	รวม	48.609	127			
3.ด้านการบรรลุเป้าหมาย	ระหว่างกลุ่ม	1.068	3	0.356	1.161	.328
	ภายในกลุ่ม	38.055	124	0.307		
	รวม	39.123	127			
รวมทั้ง 3 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	1.062	3	0.354	1.171	.324
	ภายในกลุ่ม	37.487	124	0.302		
	รวม	38.549	127			

จากตาราง 27 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติ จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ในภาพรวมและพิจารณารายด้าน ไม่แตกต่างกัน