

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้สื่อความหมายในการวิจัย มีดังนี้

n	แทน	จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
MS	แทน	ผลเฉลี่ยกำลังสอง
p	แทน	ค่าทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ โดยแยกวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาและวุฒิการศึกษา

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ บทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา วุฒิกการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (n=659)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	202	30.7
2) หญิง	457	69.3
2. อายุ		
1) ต่ำกว่า 40 ปี	314	47.7
2) 40-50 ปี	167	25.3
3) มากกว่า 50 ปี	178	27.0
3. บทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา		
1) นักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3 – 4	357	54.2
2) ครูผู้สอน	217	32.9
3) คณะกรรมการสถานศึกษา	85	12.9
4. วุฒิกการศึกษา		
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	256	38.8
2) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	360	54.6
3) สูงกว่าปริญญาตรี	43	6.6

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.3 อายุต่ำกว่า 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.7 บทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาคือครูผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 54.2 มีวุฒิกศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 54.6

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี**

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี ด้านเมตตา

ด้านเมตตา	ระดับการใช้หลักพรหมวิหาร 4		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นด้วยความรักความเมตตาไม่ดูหมิ่นหรือก้าวร้าว	4.24	0.76	มาก
2. พุดจาสุภาพไพเราะต่อผู้ร่วมงาน ประรณาคดีต่อบุคลากรในสถานศึกษา	4.25	0.72	มาก
3. ดูแลเอาใจใส่ให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมงานในสถานศึกษาตามความสามารถของตน	4.16	0.70	มาก
4. เป็นกัลยามิตรกับเพื่อนร่วมงาน ช่วยแนะนำแต่สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรในสถานศึกษา	4.23	0.75	มาก
5. ไม่อาฆาตบาดหมางใจต่อผู้อื่นปฏิบัติหน้าที่อย่างมุ่งมั่นและตั้งใจ	4.20	0.81	มาก
6. ประรณาคดีต่อผู้ร่วมงานคิดในเชิงบวก	4.24	0.81	มาก
7. ไม่คิดเบียดเบียน ไม่ใส่ร้าย ไม่ว่าร้าย เพื่อนร่วมงานในสถานศึกษา	4.27	0.81	มาก
8. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ความสามัคคีและช่วยเหลือเกื้อกูลหมู่คณะด้วยความเมตตาอารีต่อบุคลากรในสถานศึกษา	4.24	0.76	มาก
9. ไม่สร้างความแตกแยกต่อผู้ร่วมงานในสถานศึกษา	4.31	0.76	มาก
10. ปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต ด้วยความอุตสาหวิริยะ ให้ปรากฏแก่เพื่อนร่วมงาน	4.25	0.77	มาก
ภาพรวม	4.24	0.53	มาก

จากตาราง 3 การใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี ด้านเมตตา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ , S.D. = 0.53) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ ไม่สร้างความแตกแยกต่อผู้ร่วมงานในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.31$ ,

S.D.= 0.76) ไม่คิดเบียดเบียน ไม่ใส่ร้าย ไม่ว่าร้าย เพื่อนร่วมงานในสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.27, S.D.= 0.81) และพูดจาสุภาพไพเราะต่อผู้ร่วมงาน บรรณารักษ์ต่อบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.25, S.D.= 0.72)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี ด้านกรุณา

ด้านกรุณา	ระดับการใช้หลักพรหมวิหาร 4		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
11. การพบปะกับเพื่อนร่วมงานทั้งในระบบและนอกระบบ เพื่อสร้างความคุ้นเคย	4.15	0.73	มาก
12. ปฏิบัติตนและปฏิบัติงานด้วยความเสมอต้นเสมอปลาย	4.15	0.79	มาก
13. เสียสละแบ่งปันด้วยจิตใจที่โอบอ้อมอารี ช่วยเหลือในโอกาสอันควร	4.14	0.81	มาก
14. ให้ความอนุเคราะห์เพื่อนร่วมงานในเรื่องความทุกข์ร้อน	4.13	0.76	มาก
15. สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเพื่อนร่วมงานอย่างเหมาะสม	4.07	0.82	มาก
16. ละเว้นการกระทำที่ทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความกระทบกระเทือนต่อจิตใจ อารมณ์	4.03	0.78	มาก
17. ให้ความช่วยเหลือส่งเสริมการพัฒนาด้านความรู้ ด้านอารมณ์ จิตใจและสังคมต่อเพื่อนร่วมงานตามกำลังที่พอจะช่วยให้ได้	4.12	0.72	มาก
18. เป็นผู้นำทางความคิดต่อผู้ร่วมงานในสถานศึกษา	4.18	0.78	มาก
19. แนะนำให้คำปรึกษาด้วยความสุภาพ ใจกว้างอ่อนหวาน และปฏิบัติตามวาจาที่ให้ไว้ต่อผู้ร่วมงานในสถานศึกษา	4.02	0.79	มาก
20. ให้ความช่วยเหลือในด้านวัตถุสิ่งของต่างๆ ต่อผู้ร่วมงานในสถานศึกษา สนับสนุนด้านงบประมาณสื่อ อุปกรณ์ อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	4.04	0.77	มาก
21. รับฟังปัญหาของผู้ร่วมงานในสถานศึกษาด้วยความเต็มใจ	4.15	0.77	มาก
22. เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อส่วนรวมในสถานศึกษา เสียสละและไม่เห็นแก่ได้	4.17	0.78	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านกฎเกณฑ์	ระดับการใช้หลักพรหมวิหาร 4		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
23. ไม่ใช้อภิสิทธิ์ของตนเองเอาเปรียบเพื่อนร่วมงาน	4.11	0.80	มาก
24. บริจาคทรัพย์เพื่อทำประโยชน์แก่ส่วนรวมในสถานศึกษาและแก่สาธารณะในโอกาสอันควร	3.94	0.79	มาก
ภาพรวม	4.11	0.51	มาก

จากตาราง 4 การใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี ด้านกฎเกณฑ์ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D.= 0.51) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ เป็นผู้นำทางความคิดต่อผู้ร่วมงานในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D.= 0.78) เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อส่วนรวมในสถานศึกษา เสียสละและไม่เห็นแก่ได้ ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D.= 0.78) และการพบปะกับเพื่อนร่วมงานทั้งในระบบและนอกระบบเพื่อสร้างความคุ้นเคย ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D.= 0.73)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี ด้านมุทิตา

ด้านมุทิตา	ระดับการใช้หลักพรหมวิหาร 4		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
25. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตไม่อิจฉาริษยาต่อผู้ร่วมงานในสถานศึกษา	4.24	0.74	มาก
26. แสดงความยินดีเมื่อผู้ร่วมงานได้ดีและประสบความสำเร็จโดยบริสุทธิ์ใจไม่อิจฉาริษยา	4.33	0.77	มาก
27. เป็นที่ปรึกษาที่ดีและให้คำแนะนำแก่เพื่อนร่วมงานเมื่อมีปัญหา	4.23	0.74	มาก
28. รับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่นและผู้ร่วมงานในสถานศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการทำงาน แม้จะไม่ตรงกับความคิดเห็นของตนก็ตาม	4.10	0.80	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านมุกิดา	ระดับการใช้หลักพรหมวิหาร 4		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
29. วางตนเหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติปฏิบัติไม่เป็นผู้น้อมคืดความลำเอียงต่อผู้ร่วมงาน	4.18	0.73	มาก
30. การเป็นผู้เอือกเย็นมีเหตุผล มีอารมณ์สดชื่นแจ่มใสตลอดเวลา	3.98	0.82	มาก
31. สนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความก้าวหน้าในด้านการงาน	4.22	0.75	มาก
32. แสดงความยินดีกับเพื่อนร่วมงานเมื่อเพื่อนร่วมงานปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายอย่างจริงจัง ไม่เสแสร้ง	4.34	0.78	มาก
33. ส่งเสริมการกระทำความดีของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.29	0.76	มาก
34. ให้ความช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานตามความเหมาะสม	4.26	0.71	มาก
35. ชื่นแนะสิ่งที่เป็นประโยชน์และสิ่งที่มีโทษให้กับเพื่อนร่วมงานอย่างจริงจัง	4.21	0.77	มาก
36. ไม่พูดถึงเพื่อนร่วมงานในทางเสียหายหรือในเรื่องที่ไม่เป็นจริง	4.21	0.81	มาก
37. ไม่คิดหาทางกลั่นแกล้งเมื่อเพื่อนร่วมงานได้ดี	4.29	0.76	มาก
38. เต็มใจให้บริการแก่ทุกคนอย่างเท่ากัน โดยไม่มีเงื่อนไขหรือความลำเอียงว่าผู้รับบริการเป็นใคร	4.21	0.79	มาก
ภาพรวม	4.22	0.54	มาก

จากตาราง 5 การใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี ด้านมุกิดา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D.= 0.54) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ แสดงความยินดีกับเพื่อนร่วมงานเมื่อเพื่อนร่วมงานปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายอย่างจริงจัง ไม่เสแสร้ง ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D.= 0.78) แสดงความยินดีเมื่อผู้ร่วมงานได้ดีและประสบความสำเร็จโดยบริสุทธิ์ใจไม่อิจฉาริษยา ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D.= 0.77) ส่งเสริมการกระทำความดีของผู้ใต้บังคับบัญชา และไม่คิดหาทางกลั่นแกล้งเมื่อเพื่อนร่วมงานได้ดี ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D.= 0.76)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี ด้านอุเบกขา

ด้านอุเบกขา	ระดับการใช้หลักพรหมวิหาร 4		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
39. วางใจเป็นกลางวางเฉยต่อสภาวะอันไม่น่าพอใจของคนอื่นหรือผู้ร่วมงานในสถานศึกษา	4.11	0.78	มาก
40. คัดสินปัญหาโดยไม่มีอคติต่อเพื่อนร่วมงานหรือแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นกับเพื่อนร่วมงานโดยไม่มีอคติ	4.14	0.75	มาก
41. ปฏิบัติต่อเพื่อนร่วมงานทุกคนอย่างเท่าเทียมกันวางตนเป็นกลางไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง	4.10	0.78	มาก
42. การไม่ซ้ำเติมผู้อื่นหรือผู้ร่วมงานในสถานศึกษาในเมื่อคนอื่นถึงความวิบัติ	4.26	0.77	มาก
43. ให้ความดีความชอบและลงโทษแก่ผู้ได้บังคับบัญชาด้วยความเป็นธรรมและเป็นกลาง	4.14	0.82	มาก
44. ศึกษาทำความเข้าใจในหน้าที่การงานจนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	0.74	มาก
45. คำนึงถึงหมู่คณะก่อนตัดสินใจในเรื่องที่มีผลต่อส่วนรวม	4.16	0.74	มาก
46. ยินดีรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขการทำงาน	4.18	0.74	มาก
47. พิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในสถานศึกษาอย่างยุติธรรม	4.16	0.79	มาก
48. ยอมรับในศักยภาพของเพื่อนหรือผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างเป็นกลาง	4.10	0.74	มาก
49. มีใจเป็นกลางวางเฉยเมื่อผู้ร่วมงานปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในการบริหารงานในโรงเรียน	4.13	0.79	มาก
50. ยกย่อง สรรเสริญ เพื่อนร่วมงานที่ทำประโยชน์ให้กับสถานศึกษา	4.36	0.69	มาก
ภาพรวม	4.17	0.52	มาก

จากตาราง 6 การใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี ด้านอุเบกขา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} =$

4.17, S.D.= 0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ ยกย่อง สรรเสริญ เพื่อนร่วมงานที่ทำประโยชน์ให้กับสถานศึกษา ( $\bar{X}=4.36$ , S.D.= 0.69) การไม่ซ้ำเติมผู้อื่นหรือผู้ร่วมงานในสถานศึกษาในเมื่อคนอื่นถึงความวิบัติ ( $\bar{X}=4.26$ , S.D.= 0.77) ศึกษาทำความเข้าใจในหน้าที่การงานจนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.= 0.74)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี ภาพรวม

ภาพรวม	ระดับการใช้หลักพรหมวิหาร 4		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1 ด้านเมตตา	4.24	0.53	มาก
2 ด้านกรุณา	4.11	0.51	มาก
3 ด้านมุทิตา	4.22	0.54	มาก
4 ด้านอุเบกขา	4.17	0.52	มาก
ภาพรวม	4.18	0.49	มาก

จากตาราง 7 การใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 4.18$ , S.D.= 0.49) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านเมตตา ( $\bar{X}=4.24$ , S.D.= 0.53) ด้านมุทิตา ( $\bar{X}=4.22$ , S.D.= 0.54) ด้านอุเบกขา ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.= 0.52) ด้านกรุณา ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.= 0.51)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา และวุฒิการศึกษา

ตาราง 8 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา  
เมื่อจำแนกตามเพศ

การใช้หลักพรหมวิหาร 4	เพศ				t	p
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1 ด้านเมตตา	4.25	0.58	4.24	0.51	.186	.853
2 ด้านกรุณา	4.09	0.54	4.12	0.49	-.570	.569
3 ด้านมุทิตา	4.21	0.53	4.22	0.54	-.319	.750
4 ด้านอุเบกขา	4.18	0.54	4.17	0.51	.355	.723
ภาพรวม	4.18	0.52	4.19	0.48	-.113	.910

จากตาราง 8 พบว่าการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา  
เมื่อจำแนกตามอายุ

การใช้หลักพรหมวิหาร 4	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านเมตตา	ระหว่างกลุ่ม	8.909	2	4.455	16.396	.000**
	ภายในกลุ่ม	178.231	656	0.272		
	รวม	187.140	658			
2. ด้านกรุณา	ระหว่างกลุ่ม	8.323	2	4.162	16.759	.000**
	ภายในกลุ่ม	162.904	656	0.248		
	รวม	171.227	658			
3. ด้านมุทิตา	ระหว่างกลุ่ม	7.745	2	3.873	13.876	.000**
	ภายในกลุ่ม	183.092	656	0.279		
	รวม	190.838	658			

ตาราง 9 (ต่อ)

การใช้หลักพรหมวิหาร 4	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
	4. ด้านอุเบกขา	ระหว่างกลุ่ม	2.831	2	1.416	5.270
	ภายในกลุ่ม	175.928	655	0.269		
	รวม	178.759	657			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	6.640	2	3.320	14.303	.000**
	ภายในกลุ่ม	152.031	655	0.232		
	รวม	158.671	657			

จากตาราง 9 พบว่าการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุ ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังตาราง 10 - 14

ตาราง 10 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุ ในด้านเมตตาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

อายุ	$\bar{x}$	อายุ		
		ต่ำกว่า 40 ปี	40-50 ปี	มากกว่า 50 ปี
ต่ำกว่า 40 ปี	4.12		.18**	.26**
40-50 ปี	4.31			.08
มากกว่า 50 ปี	4.39			

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุ ในด้านเมตตา พบว่า กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 40-50 ปี และ มากกว่า 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 11 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุ ในด้านกรุณาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

อายุ		อายุ		
		ต่ำกว่า 40 ปี	40-50 ปี	มากกว่า 50 ปี
	$\bar{x}$	4.00	4.13	4.27
ต่ำกว่า 40 ปี	4.00		.12*	.27**
40-50 ปี	4.13			.15*
มากกว่า 50 ปี	4.27			

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุ ในด้านกรุณาพบว่า กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 40-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ มากกว่า 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และกลุ่มที่มีอายุ 40-50 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุ ในด้านมุทิตาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

อายุ		อายุ		
		ต่ำกว่า 40 ปี	40-50 ปี	มากกว่า 50 ปี
	$\bar{x}$	4.12	4.24	4.38
ต่ำกว่า 40 ปี	4.12		.12	.26**
40-50 ปี	4.24			.14*
มากกว่า 50 ปี	4.38			

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุ ในด้านมุทิตา พบว่า กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และกลุ่มที่มีอายุ 40-50 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุ ในด้านอุเบกขาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method)

อายุ	$\bar{x}$	อายุ		
		ต่ำกว่า 40 ปี	40-50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		4.11	4.21	4.26
ต่ำกว่า 40 ปี	4.11		.10	.15**
40-50 ปี	4.21			.05
มากกว่า 50 ปี	4.26			

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุ ในด้านอุเบกขา พบว่า กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ มากกว่า 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 14 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุ ในภาพรวมเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method)

อายุ	$\bar{x}$	อายุ		
		ต่ำกว่า 40 ปี	40-50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		4.09	4.22	4.32
ต่ำกว่า 40 ปี	4.09		.13*	.24**
40-50 ปี	4.22			.10
มากกว่า 50 ปี	4.32			

ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามอายุ ในภาพรวม พบว่า กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 40-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ มากกว่า 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 15 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา  
เมื่อจำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา

การใช้หลักพรหมวิหาร 4	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านเมตตา	ระหว่างกลุ่ม	10.111	2	5.056	18.734	.000**
	ภายในกลุ่ม	177.029	656	0.270		
	รวม	187.140	658			
2. ด้านกรุณา	ระหว่างกลุ่ม	7.382	2	3.691	14.778	.000**
	ภายในกลุ่ม	163.845	656	0.250		
	รวม	171.227	658			
3. ด้านมุทิตา	ระหว่างกลุ่ม	9.585	2	4.792	17.345	.000**
	ภายในกลุ่ม	181.253	656	0.276		
	รวม	190.838	658			
4. ด้านอุเบกขา	ระหว่างกลุ่ม	3.416	2	1.708	6.381	.002**
	ภายในกลุ่ม	175.342	655	0.268		
	รวม	178.759	657			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.177	2	3.589	15.516	.000**
	ภายในกลุ่ม	151.494	655	0.231		
	รวม	158.671	657			

จากตาราง 15 พบว่าการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังตาราง 16 - 20

ตาราง 16 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในด้านเมตตาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

บทบาทที่เกี่ยวข้องกับ สถานศึกษา	$\bar{x}$	บทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา		
		นักเรียนในระดับ ช่วงชั้นที่ 3 - 4	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา
		4.06	4.33	4.32
นักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3 - 4	4.33	-	.26**	.01
ครูผู้สอน	4.06		-	.26**
คณะกรรมการสถานศึกษา	4.32			-

ตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในด้านเมตตา พบว่ากลุ่มที่เป็นนักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3 - 4 แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ กลุ่มที่เป็นครูผู้สอน แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 17 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในด้านกรุณาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

บทบาทที่เกี่ยวข้องกับ สถานศึกษา	$\bar{x}$	บทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา		
		นักเรียนในระดับ ช่วงชั้นที่ 3 - 4	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา
		4.19	3.96	4.17
นักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3 - 4	4.19	-	.23**	.02
ครูผู้สอน	3.96		-	.21**
คณะกรรมการสถานศึกษา	4.17			-

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในด้านกรุณา พบว่า

กลุ่มที่เป็นนักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ กลุ่มที่เป็นครูผู้สอน แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 18 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในด้านมุทิตาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

บทบาทที่เกี่ยวข้องกับ สถานศึกษา	$\bar{x}$	บทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา		
		นักเรียนในระดับ ช่วงชั้นที่ 3 - 4	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา
		4.32	4.06	4.20
นักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3 - 4	4.32	-	.27**	.12
ครูผู้สอน	4.06		-	.15
คณะกรรมการสถานศึกษา	4.20			-

ตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในด้านมุทิตา พบว่ากลุ่มที่เป็นนักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3 - 4 แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 19 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในด้านอุเบกขาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

บทบาทที่เกี่ยวข้องกับ สถานศึกษา	$\bar{x}$	บทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา		
		นักเรียนในระดับ ช่วงชั้นที่ 3 - 4	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา
		4.22	4.07	4.23
นักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3 - 4	4.22	-	.15**	.01
ครูผู้สอน	4.07		-	.16
คณะกรรมการสถานศึกษา	4.23			-

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในด้านอุเบกขา พบว่ากลุ่มที่เป็นนักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3 - 4 แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 20 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในภาพรวมเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

บทบาทที่เกี่ยวข้องกับ สถานศึกษา	$\bar{x}$	บทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา		
		นักเรียนในระดับ ช่วงชั้นที่ 3 - 4	ครูผู้สอน	คณะกรรมการ สถานศึกษา
		4.26	4.04	4.23
นักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3 - 4	4.26	-	.23**	.03
ครูผู้สอน	4.04		-	.19**
คณะกรรมการสถานศึกษา	4.23			-

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามบทบาทที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในภาพรวม พบว่ากลุ่มที่เป็นนักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ กลุ่มที่เป็นครูผู้สอน แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 21 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา

การใช้หลักพรหมวิหาร 4	แหล่งความแปรปรวน					
	SS	df	MS	F	p	
1. ด้านเมตตา	ระหว่างกลุ่ม	9.444	2	4.722	17.433	.000**
	ภายในกลุ่ม	177.696	656	0.271		
	รวม	187.140	658			

ตาราง 21 (ต่อ)

การใช้หลักพรหมวิหาร 4	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. ด้านกรุณา	ระหว่างกลุ่ม	7.835	2	3.918	15.729	.000**
	ภายในกลุ่ม	163.392	656	0.249		
	รวม	171.227	658			
3. ด้านมุทิตา	ระหว่างกลุ่ม	10.327	2	5.163	18.765	.000**
	ภายในกลุ่ม	180.511	656	0.275		
	รวม	190.838	658			
4. ด้านอุเบกขา	ระหว่างกลุ่ม	4.856	2	2.428	9.145	.000**
	ภายในกลุ่ม	173.903	655	0.266		
	รวม	178.759	657			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.874	2	3.937	17.101	.000**
	ภายในกลุ่ม	150.797	655	0.230		
	รวม	158.671	657			

จากตาราง 21 พบว่าการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีเชฟเฟ (Scheffe's method) ดังตาราง 22 - 26

ตาราง 22 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในด้านเมตตาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

วุฒิการศึกษา		วุฒิการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
	$\bar{x}$	4.09	4.33	4.37
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.09	-	.24**	.28**
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.33		-	.04
สูงกว่าปริญญาตรี	4.37			-

ตาราง 22 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในด้านเมตตา พบว่า กลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 23 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในด้านกรุณาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

วุฒิการศึกษา		วุฒิการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
	$\bar{x}$	3.97	4.19	4.23
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.97	-	.22**	.26**
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.19		-	.04
สูงกว่าปริญญาตรี	4.23			-

ตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในด้านกรุณา พบว่า กลุ่มที่มีวุฒิการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 24 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในด้านมุทิตาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

วุฒิการศึกษา	$\bar{x}$	วุฒิการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
		4.06	4.31	4.36
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.06	-	.25**	.30**
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.31		-	.05
สูงกว่าปริญญาตรี	4.36			-

ตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในด้านมุทิตา พบว่า กลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 25 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในด้านอุเบกขาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

วุฒิการศึกษา	$\bar{x}$	วุฒิการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
		4.07	4.25	4.20
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.07	-	.18**	.13
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.25		-	.05
สูงกว่าปริญญาตรี	4.20			-

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในด้านอนุเบกษา พบว่า กลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 26 การเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

วุฒิการศึกษา	$\bar{x}$	วุฒิการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
		4.05	4.27	4.29
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.05	-	.22**	.24**
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.27		-	.02
สูงกว่าปริญญาตรี	4.29			-

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบการใช้หลักพรหมวิหาร 4 ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม พบว่า กลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01