

ปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคัน  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2

ปรศนียา วณิกสัมบุญ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติวิทยานิพนธ์ เรื่องปัญหาการใช้ระบบดูแล  
ช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เสนอโดย นางสาวปรีศนียา วนิกสัมบัญ เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาดูแบบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

.....รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

( นายตระกูล จันทสุนทร )

วันที่ 14 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2553

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

( ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า )

.....กรรมการ

( รองศาสตราจารย์ ดร. กวี ศิริโกคาภิรมย์ )

.....กรรมการ

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรีย์ ศิริโกคาภิรมย์ )

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

( ดร.วสัน ปูนผล )

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลพบุรี เขต 2
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.กวี ศิริโสภาภิรมย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรวิทย์ ศิริโสภาภิรมย์
ชื่อนักศึกษา	ปรัดนียา วณิกสัมบัญ
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2552

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลพบุรี เขต 2 2) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลพบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2552 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำนวน 150 คน กลุ่มผู้ปกครอง จำนวน 140 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลพบุรี เขต 2 จำนวน 140 คน รวม 430 คน ได้จากการแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.986 โดยหาร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) สถิติทดสอบที (t-test) และสถิติทดสอบเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลพบุรี เขต 2 ทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) ด้านการส่งต่อ ในภาพรวมและในรายด้านทุกด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลพบุรี เขต 2 โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เมื่อจำแนกตามการใช้เวลาว่างนอกเวลาราชการ มีปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) กลุ่มผู้ประกอบการ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่รายได้ อาชีพและภาวะหนี้สิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พบว่า มีหนี้ 50,001 – 100,000 บาทกับมีหนี้มากกว่า 100,000 บาทขึ้นไปและไม่มีหนี้กับมีหนี้ 50,001 – 100,000 บาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05ส่วนระดับการศึกษาไม่แตกต่างกันและ 3) กลุ่มนักเรียน เมื่อจำแนกตามเพศและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันทางสถิติ แต่การเดินทางไป-กลับและระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 ระหว่างทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่าง พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

Thesis Title           Problems of the Use of Student Care and Assistance System for Drop Out Reduction of Junior High School Students under the Lop Buri Educational Service Area Office 2

Thesis Advisors       Assoc. Prof. Dr. Kawee Siriphokapirom  
                                  Asst. Prof. Suwaree Siriphokapirom

Name                   Pratsaneyya Waniksamban

Concentration         Educational Administration

Academic Year        2009

### ABSTRACT

The research aims at 1) studying problems of the use of student care and assistance system for drop out reduction of Junior High School students under the Lop Buri Educational Service Area Office 2, 2) comparing problems of the use of student care and assistance system for drop out reduction of Junior High School students under the Lop Buri Educational Service Area Office 2 during the academic year of 2009. The sample drawn by stratified random sampling totaled 430 people which comprised 150 school administrators and teachers, 140 parents and 140 junior high school students under the Lop Buri Educational Service Area Office 2. The instrument employed in this study was a questionnaire designed by the researcher with a reliability of 0.986. The data were analyzed in terms of percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The results of the study were as follows::

1. problems of the use of student care and assistance system for drop out reduction of junior high school students under the Lop Buri Educational Service Area Office 2 consisted of 5 aspects: 1) knowing students individually, 2) student selection, 3) student support, 4) protecting and solving problems, and 5) responsibility assigning. In overall and each individual aspect, problems were rated at a median level.

2. problems of the aforementioned system were divided into three groups: 1) school administrators and teachers -- there were different problems of the aforementioned system at a significance level of .05 when these people were different in spending their spare time after work; 2) students' parents -- classified by their revenue, the problems of abovementioned system occurring with students were different at a significance level of .05. Compared in pair, first, the aforementioned problems were

different at a significance level of .05 with student whose parents had debt of 50,001 – 100,000 baht from those whose parents had debt of more than 100,000 baht. Secondly the problems were different with student whose parents had no debt from those whose parents had debt of 50,001 – 100,000 baht. It showed no difference when their parents differed in education; 3) students – classified by distance from their houses to schools, the problems were different at a significance level of .05. Compared in pair, the problems with students whose houses were far from school less than 1 kilometer were different from those whose houses were far from school 3-5 kilometers at a significance level of .05. It showed no different when they were different in gender and learning achievement.

3. compared the aforementioned problems with those 3 groups – school administrators and teachers, parents, and students – the aspect of student support showed differences at a significance level of .05.

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ



## สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
สมมติฐานการวิจัย.....	11
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	13
ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	13
ความสำคัญและความจำเป็นของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	14
สาเหตุที่ต้องมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	15
วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	17
ประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	17
ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน.....	18
การออกกลางคันของนักเรียน.....	18
ความหมายของการออกกลางคัน.....	18
สาเหตุของการออกกลางคันของนักเรียน.....	19
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการออกกลางคันการตัดสินใจออกจากโรงเรียน.....	21
ผลกระทบจากการออกกลางคันของเยาวชนต่อประเทศชาติ.....	22
ปัญหาของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	23
ความหมายของปัญหา.....	23
ความหมายของปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	24
ปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล.....	25
การคัดกรองนักเรียน.....	29

	หน้า
บทที่ 2 ( ต่อ )	
การส่งเสริมและพัฒนา.....	31
การป้องกันและแก้ไขปัญหา.....	33
การส่งต่อ.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	38
งานวิจัยในประเทศ.....	38
งานวิจัยต่างประเทศ.....	44
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	49
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	49
การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	50
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	95
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	95
สมมติฐานการวิจัย.....	95
วิธีดำเนินการวิจัย.....	96
สรุปผลการวิจัย.....	97
อภิปรายผล.....	100
ข้อเสนอแนะ.....	103
บรรณานุกรม.....	105

	หน้า
ภาคผนวก.....	111
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	112
ภาคผนวก ข ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย.....	123
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	129
ภาคผนวก ง ขออนุญาตทดลองใช้( try out ) เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์.....	131
ภาคผนวก จ ขออนุญาตเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์.....	134
 ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์.....	 137

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 สถิติการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2.....	4
ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนจำแนกตามเขตอำเภอ.....	48
ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม.....	56
ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้ปกครอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม.....	58
ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 จำแนกตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม.....	61
ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2.....	63
ตาราง 7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามภาระทางครอบครัว.....	73
ตาราง 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามการใช้เวลาว่างนอกเวลาราชการ.....	74
ตาราง 9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามการใช้เวลาว่างนอกเวลาราชการโดยการทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe's method).....	76
ตาราง 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 กลุ่มผู้ปกครอง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	77

ตาราง11	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 กลุ่มผู้ปกครอง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยการทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe's method).....	79
ตาราง12	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 กลุ่มผู้ปกครองจำแนกตามรายได้ ต่อเดือนโดยเฉลี่ย.....	81
ตาราง13	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 กลุ่มผู้ปกครองจำแนกตามรายได้ โดยการทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe's method).....	82
ตาราง14	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 กลุ่มผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพ.....	82
ตาราง15	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2กลุ่มผู้ปกครองจำแนกตามอาชีพ ในภาพรวม โดยการทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe's method).....	84
ตาราง16	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต2 กลุ่มผู้ปกครองจำแนกตามภาวะหนี้สินที่ต้องรับผิดชอบ.....	85
ตาราง17	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 กลุ่มผู้ปกครองจำแนกตามภาวะหนี้สินโดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ่(Scheffe's method).....	86
ตาราง18	การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 กลุ่มนักเรียน จำแนกตามเพศ.....	88
ตาราง19	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 กลุ่มนักเรียน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	88

ตาราง 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 กลุ่มนักเรียน จำแนกตามการเดินทางไป-กลับโรงเรียน .....	89
ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 กลุ่มนักเรียน จำแนกตามการเดินทางไป-กลับโรงเรียน โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe's method).....	90
ตาราง 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 กลุ่มนักเรียนจำแนกตามระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียน.....	91
ตาราง 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียนของนักเรียน โดยการทดสอบของเชฟเฟ้(Scheffe's method).....	92
ตาราง 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 ทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน กลุ่มผู้ปกครอง และกลุ่มนักเรียน.....	93
ตาราง 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ปัญหาการใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อลดการออกกลางคันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 ทั้ง 3 กลุ่มด้านการส่งเสริมนักเรียนโดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe's method).....	94

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
ภาพ 2 แผนภูมิกระบวนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา.	25

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี