

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
4. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สรุปผล
8. อภิปรายผล
9. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 เมื่อจำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา อายุ ตำแหน่งหน้าที่ วิทยฐานะ ประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา และขนาดสถานศึกษา

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการขึ้นไป สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำนวน 1,807 คน จำแนกเป็น ครู จำนวน 1,566 คน และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 241 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3, 2551 หน้า 1-50)

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวิทยฐานะชำนาญการขึ้นไป สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 เนื่องจากประชากรมีจำนวนแน่นอน จึงคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ (Yamane, 1973,

p.725) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ หรือมีความคาดเคลื่อนร้อยละ 0.05 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 482 คน หลังจากนั้น ผู้วิจัยจึงสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ได้กลุ่มตัวอย่างเป็น ครู จำนวน 332 คน และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 151 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม(questionnaire) ประเภทปลายปิด (closed form) ที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองโดยศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นจึงขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อนำมาประกอบในการสร้างแบบสอบถามสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) เป็นคำถามเกี่ยวกับ เพศ วุฒิการศึกษา อายุ ตำแหน่งหน้าที่ วิทยฐานะ ประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ ซึ่งกำหนดความมากน้อยของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา โดยมีเกณฑ์ให้น้ำหนักคะแนนตามแนวทางการสร้างเครื่องมือ การวัดของ ลิเคอर्ट (Likert) (รวิวรรณ ชินะตระกูล, 2542, หน้า 125) ดังนี้

- 5 หมายถึง สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมากมาก
- 3 หมายถึง สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมากปานกลาง
- 2 หมายถึง สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมากน้อย
- 1 หมายถึง สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมากน้อยที่สุด

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

#### 1. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 ศึกษาเนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับงานวิจัยจากหนังสือ เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้เป็นประเด็นในการตั้งหัวข้อคำถาม

1.2 การตรวจสอบเบื้องต้น ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ตรวจสอบเครื่องมือ

1.3 การตรวจสอบความตรง (validity) ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่อาจารย์ตรวจสอบเบื้องต้นแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คนเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item

Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาแล้ว ผลปรากฏว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.50 ถึง 1.00 ซึ่งหมายความว่า ข้อคำถามทุกข้อมีความตรง

1.4 การหาความเชื่อมั่น (reliability) ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach 1970 อ้างอิงใน วิไล ทองแผ่, 2542, หน้า161) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ .98

## 2. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ใช้ตามกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 ตอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) เป็นคำถามเกี่ยวกับ เพศ วุฒิการศึกษา อายุ ตำแหน่งหน้าที่ วิทยฐานะ ประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา และขนาดสถานศึกษาที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติหน้าที่

ตอนที่ 2 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale)

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. จัดเตรียมเครื่องมือตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานศึกษาให้พร้อมและจัดทำรหัสในแบบสอบถาม ให้ตรงกับกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มไว้แล้วเพื่อสะดวกในการตรวจสอบ

2. ขออนุญาตจากคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การเก็บข้อมูลผู้วิจัยจะออกเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยจำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา อายุ ตำแหน่งหน้าที่ วิทยฐานะ ประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงาน วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยเชฟเฟ (Scheffe' s test)

### สรุปผล

การวิจัยเรื่องสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.1 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 74.5 อายุกลุ่มอายุ 40 – 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.5 ตำแหน่งหน้าที่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 68.7 วิทยฐานะชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 76.0 ประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา 20 – 29 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.1 ขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานสถานศึกษาขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121- 500 คน คิดเป็นร้อยละ 60.7

2. สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

2.1 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ 1) การมีความรับผิดชอบในการทำงานเสร็จทันตามกำหนดเวลา 2) การแสดงถึงความพยายามในการทำงานในหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง 3) การแสดงออกถึงความกระตือรือร้นในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) การนำนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนางานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ 2) งานที่สำเร็จแล้วเป็นทางเลือกใหม่ของการทำงาน 3) การพัฒนาผลงานครบทุกรายการอย่างมีคุณภาพ

2.2 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริการที่ดี พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า อยู่ในระดับมาก 9 รายการ มากที่สุด 1 รายการ ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ 1) การมีอัธยาศัยไมตรี คอยแนะนำ ต้อนรับผู้มาเยือน 2) การสร้างความเป็นมิตร สุภาพกับทุกคนที่มาประสานงาน 3) การสร้างความประทับใจให้กับทุกคนด้วยความจริงใจ และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) การจัดบรรยากาศ สถานที่ทำงานสะอาดพร้อม

รองรับผู้มาเยือน 2) ประสานงานภายในหน่วยงาน หน่วยที่เกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็ว 3) การแจ้งข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ ที่เป็นประโยชน์

2.3 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการพัฒนาตนเอง พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ 1) แสวงหาความรู้ อยู่เสมอ 2) การพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองอยู่เสมอ 3) การค้นคว้าหาความรู้จากตำราต่าง ๆ และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) การนำความรู้เชิงบูรณาการของตนเองไปใช้ในการสร้างวิสัยทัศน์ 2) การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลทั่วไป 3) การรวบรวม ประมวล สรุป ความรู้จัดเป็นองค์ความรู้ของตนเอง

2.4 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการทำงานเป็นทีม พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ 1) การให้เกียรติยกย่องชมเชยให้กำลังใจเพื่อนร่วมงานในโอกาสที่เหมาะสม 2) การให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนเพื่อนร่วมงานอย่างสม่ำเสมอ 3) การทำงานร่วมกับคนอื่นด้วยความรับผิดชอบอย่างเต็มความสามารถ และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) การเข้าร่วมในการวางแผนการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน 2) การแสดงบทบาทผู้นำ ผู้ตามในการทำงานได้อย่างเหมาะสม 3) การเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงานทุกครั้ง

2.5 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการออกแบบการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การวัดผลประเมินผลเป็นไปตามสภาพที่เป็นจริง 3) กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่เป็นการริเริ่ม ประยุกต์วิเคราะห์ สังเคราะห์ 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดพฤติกรรมแสดงออกของผู้เรียน 3) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้

2.6 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการพัฒนาผู้เรียน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ 1) การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ในการจัดการเรียนรู้ 2) การปลูกฝังการปฏิบัติตนตามระบอบประชาธิปไตยให้แก่ผู้เรียน 3) การฝึกทักษะในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียน ได้ดูแลตนเองอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) การฝึกทักษะให้นักเรียนปฏิบัติในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ 2) การให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการสื่อสารใน

การโต้ตอบกับบุคคลอื่น 3) การสอนให้กับผู้เรียนเกิดความคิดโดยใช้คำถามท้าทายให้นักเรียน  
อยากรู้อยากเรียน

2.7 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก  
เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก  
ไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ 1) การมอบหมายให้นักเรียนรับผิดชอบทำความสะอาดในห้องเรียน 2)  
การปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียนในชั้นเรียน 3) การกำกับดูแลการปฏิบัติของผู้เรียนให้  
เป็นไปตามข้อตกลงของห้องเรียน และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ  
เอกสารประจำชั้นครบถ้วนถูกต้อง 2) ข้อมูลสารสนเทศสามารถนำไปใช้พัฒนาผู้เรียนได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ 3) การจัดป้ายนิเทศ สื่ออุปกรณ์ มุมหนังสือเป็นระเบียบ

2.8 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ภาพรวม พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละ  
รายการพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรายการ ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ด้าน  
การบริการที่ดี 2) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน 3) ด้านการพัฒนาผู้เรียน 4) ด้านการทำงาน  
เป็นทีม 5) ด้านการพัฒนาตนเอง 6) ด้านการออกแบบการเรียนรู้ 7) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

3. การเปรียบเทียบสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

3.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูใน  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามเพศ ในภาพรวม  
และรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูใน  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ใน  
ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 ค่าเฉลี่ยระดับของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามอายุ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม  
ซึ่งเมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่า กลุ่ม อายุ 20 – 29 ปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่ง  
เรียงลำดับมาก 3 ลำดับแรก ดังนี้ 1) ด้านการทำงานเป็นทีม 2) ด้านการพัฒนาผู้เรียน 3) ด้าน  
การบริการที่ดี และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) ด้านการออกแบบการเรียนรู้ 2) ด้านการบริหาร  
จัดการชั้นเรียน 3) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

กลุ่มอายุ 30 – 39 ปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับมาก 3 ลำดับ  
แรกคือ 1) ด้านการพัฒนาผู้เรียน 3) ด้านการบริการที่ดี 2) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และ  
สามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) ด้านการทำงานเป็นทีม 2) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ 3) ด้านการออกแบบ  
การเรียนรู้

กลุ่มอายุ 40-49 ปี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับมาก 3 ลำดับแรกคือ 1) ด้านการบริการที่ดี 2) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน 3) ด้านการทำงานเป็นทีม และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาตนเอง 2) ด้านการออกแบบการเรียนรู้ 3) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

กลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับมาก 3 ลำดับแรกคือ 1) ด้านการบริการที่ดี 2) ด้านการทำงานเป็นทีม 3) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาตนเอง 2) ด้านการออกแบบการเรียนรู้ 3) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

3.4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามอายุ พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีเชฟเฟ พบว่า กลุ่มที่มีอายุ 30 – 39 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 40 – 49 ปี และ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวิทยฐานะ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.7 ค่าเฉลี่ยระดับของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม ซึ่งกลุ่มที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี ลงมาภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับมาก 3 ลำดับแรก ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาผู้เรียน 2) ด้านการบริการที่ดี 3) ด้านการทำงานเป็นทีม และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน 2) ด้านการออกแบบการเรียนรู้ 3) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

กลุ่มที่มีประสบการณ์ 10 – 19 ปี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับมาก 3 ลำดับแรก ดังนี้ 1) ด้านการบริการที่ดี 2) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน 3) ด้านการพัฒนาผู้เรียน และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาตนเอง 2) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ 3) ด้านการออกแบบการเรียนรู้

กลุ่มที่มีประสบการณ์ 20 – 29 ปี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับมาก 3 ลำดับแรก ดังนี้ 1) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน 2) ด้านการบริการที่ดี 3) ด้านการทำงานเป็น

ทีม และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาตนเอง 2) ด้านการออกแบบการเรียนรู้ 3) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

กลุ่มที่มีประสบการณ์ 30 ปีขึ้นไป ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับมาก 3 ลำดับแรก ดังนี้ 1) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน 2) ด้านการบริการที่ดี 3) ด้านการทำงานเป็นทีม และสามลำดับสุดท้ายได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาตนเอง 2) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ 3) ด้านการออกแบบการเรียนรู้

3.8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการทำงานเป็นทีมและด้านการออกแบบการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีเซฟเฟ

3.8.1 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษาต่ำกว่า 10 ปีลงมาแตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา 20 – 29 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา 10 – 19 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา 20 – 29 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.8.2 ด้านการทำงานเป็นทีม พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา 10 – 19 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา 20 – 29 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.8.3 ด้านการออกแบบการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา 10 – 19 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา 20 – 29 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.8.4 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษาต่ำกว่า 10 ปีลงมาแตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา 20 – 29 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.8.5 ภาพรวม พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา 10 – 19 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา 20 – 29 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.9 ค่าเฉลี่ยระดับของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกกลุ่ม เมื่อจำแนกตามกลุ่มที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ภาพรวม

อยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับมาก 3 ลำดับแรก ดังนี้ 1) ด้านการทำงานเป็นทีม 2) ด้านการบริการที่ดี 3) ด้านการพัฒนาผู้เรียน และน้อยที่สุดสามลำดับสุดท้าย ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาตนเอง 2) ด้านการออกแบบการเรียนรู้ 3) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ 3

กลุ่มที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับมาก 3 ลำดับแรก ดังนี้ 1) ด้านการบริการที่ดี 2) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน 3) ด้านการพัฒนาผู้เรียน และน้อยที่สุดสามลำดับสุดท้าย ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาตนเอง 2) ด้านการออกแบบการเรียนรู้ 3) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

กลุ่มที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับมาก 3 ลำดับแรก ดังนี้ 1) ด้านการบริการที่ดี 2) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน 3) ด้านการพัฒนาผู้เรียน และน้อยที่สุดสามลำดับสุดท้าย ได้แก่ 1) ด้านการออกแบบการเรียนรู้ 2) ด้านการพัฒนาตนเอง 3) ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์

3.10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการทำงานเป็นทีมและด้านการออกแบบการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีเชฟเฟ

3.10.1 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ พบว่า กลุ่มที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่าง กับกลุ่มที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางแตกต่าง กับกลุ่มที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.10.2 ด้านการทำงานเป็นทีม พบว่า กลุ่มที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่าง กับกลุ่มที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.10.3 ด้านการออกแบบการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางแตกต่าง กับกลุ่มที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.10.4 ภาพรวม พบว่า กลุ่มที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางแตกต่าง กับกลุ่มที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผู้วิจัยมีหัวข้อในการอภิปรายผล ดังนี้

1. สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3

1.1 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (achievement motivation) คือ ความมุ่งมั่นจะปฏิบัติภาระตามหน้าที่ให้ดีที่สุดคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยมีการวัดผลการปฏิบัติงานด้วยตัวชี้วัดอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับจิระ งามศิลป์ (2550, หน้า 78) ได้ให้ความหมายของการมุ่งผลสัมฤทธิ์ไว้ว่า การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (achievement motivation) คือ วิธีการบริหารที่มุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก โดยมีการวัดผลการปฏิบัติงานด้วยตัวชี้วัดอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำให้ผู้บริหารทราบผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นระยะๆ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันทีทั้งที่เป็นการควบคุมทิศทางการดำเนินงานให้มุ่งสู่วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

1.2 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริการที่ดี ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการบริการที่ดี (service mind) คือ การที่บุคคลใช้ความสามารถในการปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสนองความต้องการ และความพึงพอใจต่อผู้รับบริการ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2549, หน้า 434) ได้กำหนดไว้ว่า การบริการที่ดี (service mind) คือ ความตั้งใจในการปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพเพื่อสนองความต้องการของผู้รับบริการ

1.3 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการพัฒนาตนเอง ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการพัฒนาตนเอง (self-development) คือ การที่บุคคลศึกษาค้นคว้า หาความรู้ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตนเองให้ดีขึ้น และสามารถดำเนินกิจกรรมตรงตามเป้าหมาย สอดคล้องกับอาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์ (2551, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาตนเองไว้ว่า การพัฒนาตนเอง (self-development) คือ การพัฒนาไม่หยุดยั้ง มุ่งเน้นความอดทน มีความรู้ มีทักษะ มีความสามารถหลากหลาย กระตือรือร้นอยู่เสมอ รักงานที่ทำ ปฏิบัติงานสู่ความเป็นเลิศ และคิดแต่ทางบวก

1.4 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการทำงานเป็นทีม ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการทำงานเป็นทีม (teamwork) คือ การทำงานของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ปฏิบัติงานให้เสร็จสมบูรณ์ตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ร่วมกันโดยใช้ความสามารถของแต่ละบุคคลให้ทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานในลักษณะนี้จะเน้นที่กระบวนการทำงานเป็นกลุ่มและผลงานของกลุ่ม เพื่อผลประโยชน์ขององค์การหรือหน่วยงาน

สอดคล้องกับสถาบันราชภัฏราชชนครินทร์ (2545, หน้า 158-171) ให้ความหมายการทำงานเป็นทีมไว้ว่า การทำงานเป็นทีม (teamwork) คือ การทำงานที่มุ่งประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของงาน รวมถึงความพึงพอใจของผู้ร่วมงาน ดังนั้นการทำงานเป็นทีมจะต้องมีการบริหารงาน โดยมีโครงสร้างการทำงานที่ชัดเจน มีงานและลักษณะงานที่กำหนดไว้ รวมถึงมีบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีเครื่องมือสำหรับอำนวยความสะดวกในการทำงานไว้ให้พร้อม

1.5 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการออกแบบการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการออกแบบการเรียนรู้ คือ การกำหนดเค้าโครงการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับพจนานุกรมศัพท์สมาน (2551, หน้า 98) ได้ให้ความหมายของการออกแบบการเรียนรู้ไว้ว่า การออกแบบการเรียนรู้ (instructional design) คือ การกำหนดเค้าโครงการจัดการเรียนรู้คร่าวๆ ว่า มุ่งความสำเร็จไว้อย่างไรและจะต้องทำอย่างไรจึงบรรลุความสำเร็จที่ต้องการ การออกแบบการเรียนรู้เป็นการคิดเชิงระบบ โดยคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่ต้องการ กระบวนการที่ใช้ปัจจัยการเรียนรู้และบริบทที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การเรียนรู้เกิดผลผลิตตามเป้าหมาย การออกแบบการเรียนรู้ช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีทิศทางชัดเจน เพราะรูปแบบการเรียนรู้ที่กำหนดจะเป็นกรอบแนวทางในการวางแผนกำหนดองค์ประกอบย่อยของการจัดการเรียนรู้ ทำให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ ประโยชน์ ประหยัด เป็นเหตุเป็นผล เชื่อมโยงสัมพันธ์ร้อยรัดมุ่งตรงสู่ความสำเร็จชัดเจน การจัดการเรียนรู้ที่มีการออกแบบการเรียนรู้อย่างรอบคอบเป็นการทำงานของครูมืออาชีพเพราะสามารถรับประกันความผิดพลาดได้ การออกแบบการเรียนรู้มีหลายระดับ เช่น ระดับหลักสูตร ระดับรายวิชา ระดับหน่วยการเรียนรู้ จนถึงระดับการเรียนรู้รายคาบ การออกแบบการเรียนรู้จะมีรูปแบบหรือแนวทางเป็นอย่างไรขึ้นอยู่กับปรัชญาแนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้ ความเชื่อ เจตคติ ค่านิยม ความรู้ ทักษะ ฯลฯ ของผู้ออกแบบ เช่น ถ้าเชื่อว่าการเรียนรู้เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาสาระความรู้ที่ตายตัว หรือเชื่อว่าการเรียนรู้เกิดจากการที่ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงผ่านกระบวนการคิดเพื่อสร้างข้อสรุปของตนเอง ย่อมจะออกแบบการเรียนรู้ที่มีลักษณะต่างกัน

1.6 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการพัฒนาผู้เรียน ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการพัฒนาผู้เรียน คือ การดำเนินการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ปลูกฝังการเป็นประชาธิปไตย ให้เกิดกับผู้เรียน สอดคล้องกับแฮร์ริสัน (Harrison, 2005, p.502) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาผู้เรียนไว้ว่า การพัฒนาผู้เรียน (learner development) คือ การให้คำชี้แนะผู้เรียนได้ปฏิบัติ และให้ทำงาน

บนพื้นฐานของกระบวนการ เป็นการปรับเปลี่ยนความสามารถให้มากขึ้น โดยเฉพาะผู้เรียน จะทำให้เกิดการเรียนรู้ในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ มากยิ่งขึ้น

1.7 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูและ ผู้บริหาร พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการบริหารจัดการชั้นเรียน (classroom management) คือ การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของครูภายในชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมี การพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ให้เป็นไปตามคุณลักษณะอันที่พึงประสงค์ของโรงเรียน สอดคล้องกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม (2551, หน้า 102) ได้ให้ความหมายการบริหารจัดการชั้นเรียนไว้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียน (classroom management) คือ ความสำคัญ องค์ประกอบและหลักการบริหารจัดการชั้นเรียน ลักษณะชั้น เรียนที่พึงประสงค์ พฤติกรรมของผู้เรียนและการปรับพฤติกรรม การสร้างบรรยากาศเพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ หลักการและกระบวนการแก้ปัญหาในชั้นเรียน บุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการ แก้ปัญหา ฝึกปฏิบัติการแก้ปัญหาจากกรณีศึกษา

2. การเปรียบเทียบสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

2.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะครูต้องการพัฒนา สมรรถนะของตนเองให้สูงขึ้นโดยส่งผลงาน พัฒนาดตนเอง และพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ จึงทำ ให้ผลการวิจัยไม่แตกต่างกัน แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของมานิดา อินทรีย์มีศักดิ์ (2541, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง สมรรถภาพของครูระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษา จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า สมรรถภาพของครูระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 ด้าน คือ สมรรถภาพด้านความรู้ความสามารถ และ สมรรถภาพด้านคุณลักษณะและเจตคติ ตามลำดับ การเปรียบเทียบสมรรถภาพของครูระดับ ก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครปฐม เมื่อจำแนกตามขนาดของ โรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยสมรรถภาพของ ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลาง สูงกว่าครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จากการประมวลความ คิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูระดับก่อนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้ บริการ และผู้ปกครอง ดังนี้ คือ ด้านความต้องการเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูระดับก่อน ประถมศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และผู้ปกครอง มีความเห็นสอดคล้องกัน กล่าวคือมี ความเห็นว่า ครูควรมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการพัฒนาและการวางแผนการจัด ประสพการณ์ การจัดกิจกรรมและประสพการณ์ การจัดสภาพแวดล้อม การส่งเสริมพัฒนาการ

และการเรียนรู้ การวัดและประเมินพัฒนาการ นอกจากนี้ควรเป็นผู้มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม มีมนุษยสัมพันธ์ มีความประพฤติทางศีลธรรมและจรรยาที่เหมาะสมกับการเป็นครู ด้านการพัฒนาสมรรถภาพของครูระดับก่อนประถมศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและผู้ปกครอง มีความเห็นสอดคล้องกัน กล่าวคือ ควรมีแนวทางดำเนินการดังนี้ หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรควรจัดให้มีการอบรม ประชุม สัมมนา มีการนิเทศติดตามผลอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ควรให้ครูมีการสำรวจและประเมินตนเองด้วย ด้านปัญหาเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูระดับก่อนประถมศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและผู้ปกครอง มีความเห็นสอดคล้องกัน กล่าวคือ ครูประสบปัญหาเกี่ยวกับ งบประมาณในการจัดซื้อ สื่อ อุปกรณ์ ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ในการดำเนินการจัดกิจกรรม รูปแบบของการวัด และประเมินพัฒนาการ แบบประเมินที่ใช้ในปัจจุบันมีจำนวนตัวบ่งชี้ ละเอียดมาก จึงเกิดความยุ่งยากในการประเมินผล ครูส่วนมากยึดแผนการจัดประสบการณ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นหลัก ขาดการพัฒนา และปรับให้เหมาะสมกับสภาพสังคม และผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจในความมุ่งหมายของการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา จึงต้องการให้บุตรหลานอ่านออก เขียนได้

2.2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะครูต้องการพัฒนาสมรรถนะของตนเองให้สูงขึ้นโดยพัฒนาตนเอง และพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้ผลการวิจัยไม่แตกต่างกัน แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของปิยวัฒน์ บัวขาว (2547, บทคัดย่อ) การศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจการจราจรรองแก่ไขภาวะวิกฤตมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงสมรรถนะการจราจรรองแก่ไขภาวะวิกฤตของเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อสมรรถนะการจราจรรองของเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะการจราจรรองแก่ไขภาวะวิกฤตของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และปัญหาอุปสรรคตลอดจนแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการจราจรรองแก่ไขภาวะวิกฤตของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 378 นาย ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test ค่า f-test และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson โดยการทดสอบสมมติฐานได้กำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาลกลุ่มตัวอย่าง มีสมรรถนะ ในการจราจรรองแก่ไขภาวะวิกฤตในระดับปานกลาง จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อายุ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และรายได้ ไม่มีผลต่อสมรรถนะการจราจรรองแก่ไขภาวะวิกฤต ส่วนผลการศึกษาเรื่องประสบการณ์ ความรู้ความเข้าใจ และการฝึกอบรมในเรื่องการจราจรรองแก่ไขภาวะวิกฤต พบว่า มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะการจราจรรองแก่ไขภาวะวิกฤตของ

เจ้าหน้าที่ตำรวจในทิศทางเดียวกัน คือ เมื่อระดับประสบการณ์ ความรู้ ความเข้าใจ และการฝึกอบรม เพิ่มสูงขึ้น จะมีระดับสมรรถนะเพิ่มสูงขึ้นด้วย

2.3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะครูต้องการพัฒนาสมรรถนะของตนเองให้สูงขึ้นโดยส่งผลงาน พัฒนาดตนเอง และพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอจนเป็นที่ประจักษ์ จึงทำให้ผลการวิจัยไม่แตกต่างกัน แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของไพบุลย์ ไชยเสนา (2550, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนฝึกออาชีพกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนฝึกออาชีพกรุงเทพมหานคร โดยรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง (3.38) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนฝึกออาชีพกรุงเทพมหานคร ด้านคุณธรรมจริยธรรม ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (3.53) ส่วนสมรรถนะการบริหารงาน 4 ด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน สมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนฝึกออาชีพกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครูเพศหญิง กับครูผู้สอนเพศชาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน โดยครูผู้สอนเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนฝึกออาชีพกรุงเทพมหานคร โดยรวมสูงกว่าครูผู้สอนเพศชายสำหรับสมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนฝึกออาชีพกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนจำแนกตามอายุและประเภทของครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะครูต้องการพัฒนาสมรรถนะของตนเองให้สูงขึ้นโดยมุ่งมั่นที่จะพัฒนางานให้มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับของสังคม จึงทำให้ผลการวิจัยไม่แตกต่างกัน แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของปิยวิวัฒน์ บัวขาว (2547, บทคัดย่อ) การศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจการจราจรรองแก่ไขภาวะวิกฤตมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงสมรรถนะการจราจรรองแก่ไขภาวะวิกฤตของเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อสมรรถนะการจราจรรองแก่ไขภาวะวิกฤตของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะการจราจรรองแก่ไขภาวะวิกฤตของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และปัญหาอุปสรรคตลอดจนแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการจราจรรองแก่ไขภาวะวิกฤตของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 378 นาย ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test ค่า f-test และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ

Pearson โดยการทดสอบสมมติฐานได้กำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาลกลุ่มตัวอย่าง มีสมรรถนะ ในการเจรจาต่อรองแก้ไขภาวะวิกฤตในระดับปานกลาง จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อายุ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และรายได้ ไม่มีผลต่อสมรรถนะการเจรจาต่อรองแก้ไขภาวะวิกฤต ส่วน ผลการศึกษาเรื่องประสบการณ์ ความรู้ความเข้าใจ และการฝึกอบรมในเรื่องการเจรจาต่อรองแก้ไขภาวะวิกฤต พบว่า มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะการเจรจาต่อรองแก้ไขภาวะวิกฤตของเจ้าหน้าที่ตำรวจในทิศทางเดียวกัน คือ เมื่อระดับประสบการณ์ ความรู้ ความเข้าใจ และการฝึกอบรม เพิ่มขึ้น จะมีระดับสมรรถนะเพิ่มขึ้นด้วย

2.5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวิทยฐานะ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้เพราะครูต้องการพัฒนาสมรรถนะของตนเองให้สูงขึ้นโดยส่งผลงาน และพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มีวิทยฐานะสูงขึ้นจึงทำให้ผลการวิจัยไม่แตกต่างกัน แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของชาญชัย วิเศษกุล พรหม (2550, บทคัดย่อ) ศึกษาบทบาทของผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน และระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ( $\bar{X} = 3.63, S.D. = 0.53$ ) ด้านการพัฒนาหลักสูตร และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน 2) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 เป็นดังนี้ 2.1) บทบาทของผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้ง 5 ด้าน 2.2) บทบาทของผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างในบทบาทด้านการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ส่วนบทบาทด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.3) บทบาทของผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ไม่แตกต่างกันทั้ง 5 ด้าน และ 2.4) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่าไม่แตกต่างกันทั้ง 5 ด้าน

2.6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน และยังคงสอดคล้องกับผลการวิจัยของมานิดา อินทรีย์มีศักดิ์ (2541, บทคัดย่อ) ได้วิจัย

เรื่อง สมรรถภาพของครูระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด นครปฐม ผลการวิจัยพบว่า สมรรถภาพของครูระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน ประถมศึกษา จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 2 ด้าน คือ สมรรถภาพด้านความรู้ความสามารถ และสมรรถภาพ ด้านคุณลักษณะและเจตคติ ตามลำดับ การเปรียบเทียบสมรรถภาพของครูระดับก่อน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครปฐม เมื่อจำแนกตามขนาดของ โรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ค่าเฉลี่ยสมรรถภาพของ ครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลาง สูงกว่าครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จากการประมวลความ คิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูระดับก่อนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ ผู้ บริหาร และผู้ปกครอง ดังนี้ คือ ด้านความต้องการเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูระดับก่อน ประถมศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และผู้ปกครอง มีความเห็นสอดคล้องกัน กล่าวคือมี ความเห็นเห็นว่า ครูควรมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการพัฒนาและการวางแผนการจัด ประสพการณ์ การจัดกิจกรรมและประสพการณ์ การจัดสภาพแวดล้อม การส่งเสริมพัฒนาการ และการเรียนรู้ การวัดและประเมินพัฒนาการ นอกจากนี้ควรเป็นผู้มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม มี มนุษยสัมพันธ์ มีความประพฤติทางศีลธรรมและจรรยาที่เหมาะสมกับการเป็นครู ด้านการ พัฒนาสมรรถภาพของครูระดับก่อนประถมศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและผู้ปกครอง มี ความเห็นสอดคล้องกัน กล่าวคือ ควรมีแนวทางดำเนินการดังนี้ หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ การพัฒนาบุคลากรควรจัดให้มีการอบรม ประชุม สัมมนา มีการนิเทศติดตามผลอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ควรให้ครูมีการสำรวจและประเมินตนเองด้วย ด้านปัญหาเกี่ยวกับสมรรถภาพของครู ระดับก่อนประถมศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารและผู้ปกครอง มีความเห็นสอดคล้องกัน กล่าวคือ ครูประสบปัญหาเกี่ยวกับ งบประมาณในการจัดซื้อ สื่อ อุปกรณ์ ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ใน การดำเนินการจัดกิจกรรม รูปแบบของการวัด และประเมินพัฒนาการ แบบประเมินที่ใช้ใน ปัจจุบันมีจำนวนตัวบ่งชี้ ละเอียดมาก จึงเกิดความยุ่งยากในการประเมินผล ครูส่วนมากยึด แผนการจัดประสพการณ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นหลัก ขาด การพัฒนา และปรับให้เหมาะสมกับสภาพสังคม และผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจในความ มุ่งหมายของการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา จึงต้องการให้บุตรหลานอ่านออก เขียนได้

2.7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของ สถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ สมมติฐาน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของฉนิศา อุบลวรรณ (2548, บทคัดย่อ) สมรรถนะ ของบุคลากรทางคอมพิวเตอร์ที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน ตามความต้องการของสถาน ประกอบการเขตอุตสาหกรรม จังหวัดชลบุรี การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา ความต้องการสมรรถนะของบุคลากรทางคอมพิวเตอร์ที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน ตามความ

ต้องการของผู้จัดการฝ่ายบุคคล เขตอุตสาหกรรม จังหวัดชลบุรี รวมทั้งเปรียบเทียบความต้องการสมรรถนะของบุคลากรทางคอมพิวเตอร์ จำแนกตามลักษณะการถือหุ้นร่วมลงทุนของสถานประกอบการ และตามขนาดของโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือผู้จัดการฝ่ายบุคคลในเขตอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี จำนวน 197 คนได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้จัดการฝ่ายบุคคลมีความต้องการสมรรถนะของบุคลากรทางคอมพิวเตอร์ที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามอันดับความต้องการมากที่สุดได้ดังนี้ ด้านคุณสมบัติประจำตัว ด้านทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน และด้านความรู้ความสามารถเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ 2) เปรียบเทียบความต้องการจำแนกตามลักษณะการถือหุ้นร่วมลงทุนของสถานประกอบการ พบว่า ผู้ถือหุ้นที่เป็นคนไทยมีความต้องการในสมรรถนะของบุคลากรด้านความรู้ความสามารถเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์แตกต่างจากผู้ถือหุ้นที่เป็นต่างชาติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3) เปรียบเทียบความต้องการจำแนกตามขนาดของโรงงานอุตสาหกรรม พบว่า โรงงานที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความต้องการในสมรรถนะของบุคลากรทั้งสามด้านได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถเฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ ด้านทักษะใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน และด้านคุณสมบัติประจำตัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ในรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพัฒนาผลงานครบทุกรายการอย่างมีคุณภาพ ดังนั้น ผู้บริหารและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ควรดำเนินการส่งเสริมให้ครูทำการพัฒนาผลงานที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้ง 8 กลุ่มสาระให้มีคุณภาพเหมาะสมกับนักเรียน

1.2 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริการที่ดี ในรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การพัฒนาเทคโนโลยีด้านประชาสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้บริหารและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ควรดำเนินการปรับปรุงขั้นตอนและวิธีการ

เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีด้านการประชาสัมพันธ์ เช่น อินเทอร์เน็ต ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการพัฒนาตนเอง ในรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การรวบรวม ประมวล สรุป ความรู้จัดเป็นองค์ความรู้ของตนเอง ดังนั้น ผู้บริหารและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ควรมีการจัดการอบรมสัมมนาเพื่อประมวลความรู้ความสามารถของครูในเขต แล้วนำเอาบทสรุปที่ได้จากกสัมมนามาดำเนินการสร้างเป็นองค์ความรู้ของครู

1.4 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการทำงานเป็นทีม ในรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินงานทุกครั้ง ดังนั้น ผู้บริหารและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ควรเปิดโอกาสหรือให้ครูเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับแนวทางในการในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ตนเองสังกัดอยู่

1.5 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการออกแบบการเรียนรู้ ในรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนั้น ผู้บริหารและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ควรให้ผู้เรียนดำเนินการคัดเลือกตัวแทนของผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้

1.6 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการพัฒนาผู้เรียน ในรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การฝึกให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิด โดยการให้นักเรียนสร้างแผนภาพความคิด ดังนั้น ผู้บริหารและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ควรให้ครูผู้สอนได้กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการสอดแทรกกระบวนการคิดที่ให้นักเรียนได้สร้างแผนภาพความคิดในการจัดการเรียนรู้

1.7 สมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ในรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดป้ายนิเทศ สื่ออุปกรณ์ มุมหนังสือเป็นระเบียบ ดังนั้น ผู้บริหารและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ควรเพิ่มงบประมาณในการจัดป้ายนิเทศ สื่ออุปกรณ์ มุมหนังสือเป็นระเบียบ

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาสมรรถนะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ในเขตอื่นๆ

2.2 ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3