

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการกับพฤติกรรมความ เป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	ขนาดตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
df	แทน	ค่าองศาอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง
MS	แทน	ความแปรปรวน (mean of sum of square)
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
p>.05	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ตอนที่ 3 พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

5.1 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ ตำแหน่งหน้าที่ ประสิทธิภาพในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

5.2 การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ ตำแหน่งหน้าที่ ประสิทธิภาพในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำนวน 347 คน โดยมีสถานภาพด้านต่างๆ แสดงในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน จำแนกตามสถานภาพ

	สถานภาพ	จำนวน (n = 347)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	168	48.40
	หญิง	179	51.60
อายุ	25-30 ปี	35	10.10
	31-35 ปี	25	7.20

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=347)	ร้อยละ
36-40 ปี	45	13.00
มากกว่า 40 ปี	242	69.70
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	188	54.20
สูงกว่าปริญญาตรี	159	45.80
ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	150	43.20
ครูสายปฏิบัติการสอน	197	56.80
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	47	13.50
5 - 10 ปี	45	13.10
11 – 15 ปี	64	18.40
มากกว่า 15 ปี	191	55.00
ขนาดของโรงเรียน		
ขนาดเล็ก มีนักเรียนจำนวน ต่ำกว่า 121 คน	110	31.70
ขนาดกลาง มีนักเรียนจำนวน 121- 300 คน	166	47.80
ขนาดใหญ่ มีนักเรียนจำนวน 301 คนขึ้นไป	71	20.50

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.60 อายุมากกว่า 40 ปี ร้อยละ 69.70 รองลงมาคืออายุในช่วง 35 – 40 ปี ร้อยละ 13.00 ระดับการศึกษาปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ร้อยละ 54.20 ตำแหน่งหน้าที่ ครูสายปฏิบัติการสอน ร้อยละ 56.80 ประสบการณ์ในการทำงาน อายุราชการมากกว่า 15 ปี ร้อยละ 55.00 รองลงมาคืออายุราชการระหว่าง 11 – 15 ปี ร้อยละ 18.40 และอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 47.80 รองลงมาเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 31.70

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน

จำนวน 347 คน ผู้วิจัยได้ศึกษาทั้งหมดจำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านวัดผลและประเมินผล 4) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล		
	X	S.D.	แปลความ
1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร (รวม)	3.85	0.50	มาก
1) การจัดทำหลักสูตรหรือเอกสารที่แสดงแนวทางในการจัด มวลงประกอบให้ผู้เรียน	3.91	0.47	มาก
2) ลำดับของเนื้อหาสาระสำคัญของแต่ละรายวิชาและ กิจกรรมต่างๆ ที่ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ปรากฏใน หลักสูตร	3.81	0.62	มาก
3) การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดมุ่งหมายและ โครงสร้างของหลักสูตร	3.93	0.66	มาก
4) การวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้	3.92	0.71	มาก
5) การพัฒนาครูให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการนำ หลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ	3.98	0.73	มาก
6) การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการ เรียนรู้	4.10	0.70	มาก
7) การประเมินผลการใช้หลักสูตรและแก้ไขปัญหาที่เกิด จากการใช้หลักสูตร	3.66	0.77	มาก
8) ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในระดับสถานศึกษา	3.60	0.73	มาก
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน (รวม)	3.93	0.54	มาก
1) การจัดครูเข้าสอนประจำวิชาเหมาะสมกับชั้นเรียน	4.07	0.76	มาก
2) การจัดครูผู้สอนรับผิดชอบให้เหมาะสมกับวุฒิการศึกษา ความถนัดและประสบการณ์ของครู	4.06	0.77	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล		
	X	S.D.	แปลความ
3) การกำกับดูแลและควบคุมให้ครูจัดทำแผนการสอน	3.81	0.79	มาก
4) การส่งเสริมให้ครูได้ปรับปรุงวิธีการสอนและใช้เทคนิคการสอนแบบต่างๆ	3.89	0.73	มาก
5) ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3.77	0.82	มาก
6) การพัฒนาครูเพื่อจัดทำสื่อการเรียนการสอน	3.87	0.74	มาก
7) การจัดครูเข้าสอนแทนครูที่ขาด หรือครูที่ไม่มาปฏิบัติงาน	3.98	0.80	มาก
8) การจัดห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน	3.96	0.70	มาก
9) ส่งเสริมครูให้มีกิจกรรมการสอนโดยคำนึงถึงสภาพความพร้อมของนักเรียน	3.94	0.64	มาก
3. ด้านวัดผลและประเมินผล (รวม)	3.94	0.49	มาก
1) ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	3.95	0.61	มาก
2) ประเมินผลตามสภาพจริงโดยครูมีส่วนร่วมวางแผนเพื่อกำหนดวิธีการประเมินผลร่วมกัน	3.86	0.63	มาก
3) การประเมิน และนำผลการประเมินไปใช้ในการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน	3.71	0.74	มาก
4) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวัดผลประเมินผล	3.80	0.78	มาก
5) การสร้างความเข้าใจครูผู้สอนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3.95	0.65	มาก
6) การรายงานผลการเรียนระหว่างปีต่อผู้ปกครอง	4.07	0.73	มาก
7) การรายงานผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาช่วงปลายปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด	4.21	0.61	มาก
4. ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา (รวม)	3.88	0.60	มาก
1) การกำหนดวิธีการและระยะเวลาการนิเทศภายใน	3.74	0.74	มาก
2) การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา	4.00	0.63	มาก
3) การปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน	3.88	0.68	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ระดับประสิทธิผล		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
4) การช่วยเหลือครูในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสถานศึกษา	4.00	0.69	มาก
5) การสำรวจปัญหาและการร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น	3.91	0.75	มาก
6) การควบคุมดูแลและส่งเสริมให้มีการดำเนินการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	3.78	0.81	มาก
7) การใช้วิธีการนิเทศที่มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตรต่อกัน	4.00	0.72	มาก
8) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูสายปฏิบัติการสอน	3.95	0.82	มาก
9) การจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.84	0.82	มาก
10) การประเมินผลและสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.74	0.84	มาก
5. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (รวม)	4.00	0.56	มาก
1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.91	0.72	มาก
2) การแต่งตั้งกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ	4.08	0.72	มาก
3) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.85	0.70	มาก
4) จัดให้มีโครงสร้างหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกันของบุคลากร	4.11	0.63	มาก
5) การรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา	4.10	0.62	มาก
6) ความพึงพอใจของชุมชน ผู้ปกครองและผู้จบการศึกษา	4.02	0.69	มาก
7) การผลุกระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.96	0.68	มาก
ภาพรวม	3.92	0.47	มาก

จากตาราง 3 พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ในกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ในภาพรวม ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.47) ทุกรายด้านและรายข้อ มีค่าเฉลี่ยประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายด้านและรายข้อจากมากไปหาน้อย (สำหรับรายข้อเรียง 3 ลำดับ และลำดับสุดท้าย) ได้แก่ 1) ด้านการประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.56) เรียงลำดับรายข้อคือ (1.1) จัดให้มีโครงสร้างหน้าที่ความรับผิดชอบร่วมกันของบุคลากร ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.63) (1.2) การรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.10$,

S.D. = 0.62) (1.3) การแต่งตั้งกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.63) และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.70) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) ด้านวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.49) เรียงลำดับรายชื่อคือ (2.1) การรายงานผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาช่วงปลายปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.61) (2.2) การรายงานผลการเรียนระหว่างปีต่อผู้ปกครอง ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.73) (2.3) การสร้างความเข้าใจครูผู้สอนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.65) และการประเมินและนำผลการประเมินไปใช้ในการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.74) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.54) เรียงลำดับรายชื่อคือ (3.1) การจัดครูเข้าสอนประจำวิชาเหมาะสมกับชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.76) (3.2) การจัดครูผู้สอนรับผิดชอบให้เหมาะสมกับวุฒิการศึกษาความถนัดและประสบการณ์ของครู ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.77) (3.3) การจัดครูเข้าสอนแทนครูที่ขาดหรือครูที่ไม่มาปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.80) และส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.82) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.60) เรียงลำดับรายชื่อคือ (4.1) การใช้วิธีการนิเทศที่มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตรต่อกัน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.72) (4.2) การช่วยเหลือครูในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.69) (4.3) การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.63) และการประเมินผลและสรุปผลการนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.84) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 5) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.50) เรียงลำดับรายชื่อคือ (5.1) การจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.70) (5.2) การพัฒนาครูให้เกิดความรู้ความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.73) (5.3) การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจุดมุ่งหมายและโครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.66) และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.73) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 3 พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

พฤติกรรมการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา มีระดับพฤติกรรมการเป็นผู้นำทางวิชาการดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ความเป็นผู้นำทางวิชาการ	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา (รวม)	4.09	0.50	มาก
1) การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.21	0.61	มาก
2) การให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายด้านการเรียนการสอนในทุกระดับชั้น	4.25	0.60	มาก
3) การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนเพื่อให้ครู ผู้ปกครอง และนักเรียนได้ทราบ	4.10	0.65	มาก
4) การจัดทำคู่มือครู และนักเรียน	3.69	0.73	มาก
5) การสื่อสารระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา	4.10	0.66	มาก
6) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูเป็นไปตามเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน	4.10	0.61	มาก
7) การจัดการศึกษาให้นักเรียนมีความรู้และคุณธรรม	4.17	0.67	มาก
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน (รวม)	3.96	0.56	มาก
1) การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน	3.90	0.67	มาก
2) การร่วมมือกันของผู้บริหารกับครูในด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.03	0.67	มาก
3) การประสานงานด้านการใช้หลักสูตรของผู้บริหารกับครู	3.94	0.67	มาก
4) การสร้างความเข้าใจกับครูในการนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดผลและมีประสิทธิภาพ	3.96	0.67	มาก
5) การตรวจสอบความก้าวหน้าของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.98	0.71	มาก
6) การประเมินหลักสูตรและการประเมินด้านการสอน	3.90	0.66	มาก
7) การวัดผลความก้าวหน้าตามเป้าหมายของโรงเรียน	3.99	0.65	มาก
3. ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ (รวม)	4.12	0.65	มาก
1) การควบคุมการใช้เวลาในการสอน	4.00	0.73	มาก
2) การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด	4.09	0.72	มาก
3) การจัดบรรยากาศให้มีสิ่งจูงใจในกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับครูและนักเรียน	4.13	0.67	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ความเป็นผู้นำทางวิชาการ	ระดับพฤติกรรม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
4) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพของครู	4.44	2.79	มาก
5) การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ	4.10	0.61	มาก
6) การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้เช่น สื่อการสอน เครื่องมืออุปกรณ์ ฯลฯ	4.10	0.64	มาก
7) การนำทรัพยากรทางการศึกษาในชุมชนมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน	3.92	0.72	มาก
8) การสร้างบรรยากาศที่ยกย่องให้เกียรติกัน	4.18	0.70	มาก
ภาพรวม	4.05	0.51	มาก

จากตาราง 4 พบว่าพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ในกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ในภาพรวม ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.51) ทุกรายด้านและทุกรายข้อมีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายด้านและรายข้อจากมากไปหาน้อย (สำหรับรายข้อเรียง 3 ลำดับ และลำดับสุดท้าย) ได้แก่ 1) ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.65) เรียงลำดับรายข้อคือ (1.1) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพของครู ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 2.79) (1.2) การสร้างบรรยากาศที่ยกย่องให้เกียรติกัน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.70) (1.3) การจัดบรรยากาศให้มีสิ่งจูงใจในกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.67) และการนำทรัพยากรทางการศึกษาในชุมชนมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.72) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.50) เรียงลำดับรายข้อคือ (2.1) การให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายด้านการเรียนการสอนในทุกระดับชั้น ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.60) (2.2) การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.61) (2.3) การจัดการศึกษาให้นักเรียนมีความรู้และคุณธรรม ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.67) และการจัดทำคู่มือครูและนักเรียน ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.73) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.56) เรียงลำดับรายข้อคือ (3.1) การร่วมมือกันของผู้บริหารกับครูในด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.67) (3.2) การวัดผลความก้าวหน้าตามเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.65) (3.3) การตรวจสอบความก้าวหน้าของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.71) และการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.67) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กับพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

A1	แทน	ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
B1	แทน	ด้านการจัดการเรียนการสอน
C1	แทน	ด้านวัดผลและประเมินผล
D1	แทน	ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา
E1	แทน	ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
F2	แทน	ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา
G2	แทน	ด้านการจัดการเรียนการสอน
H2	แทน	การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา

ตาราง 5 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการและพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ			
	F2	G2	H2	ภาพรวม
A1	.679***	.707***	.541***	.707***
B1	.673***	.689***	.551***	.702***
C1	.649***	.695***	.514***	.681***
D1	.720***	.791***	.627***	.787***
E1	.714***	.755***	.577***	.751***
ภาพรวม	.782***	.829***	.641***	.828***

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 5 พบว่า ภาพรวมประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวก ($r = 0.828$) กับภาพรวมพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ส่วนรายด้านของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาพรวมของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 เรียงลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ($r = 0.787$) ด้านการ

ประกันคุณภาพการศึกษา ($r = 0.751$) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ($r = 0.707$) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($r = 0.702$) และด้านการวัดผลประเมินผล ($r = 0.681$) ตามลำดับ ในขณะที่ภาพรวมของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กับทางบวกกับด้านการจัดการเรียนการสอน ($r = 0.829$) ในระดับสูงมาก ส่วนด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ($r = 0.782$) และด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา ($r = 0.641$) อยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2

5.1 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ ตำแหน่งหน้าที่ ประสิทธิภาพในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ดังแสดงในตาราง 6 - 11

ตาราง 6 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสายปฏิบัติการสอน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ชาย (n=168)		หญิง (n=179)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	3.95	0.47	3.75	0.51	3.75	.000***
2. การจัดการเรียนการสอน	4.02	0.52	3.84	0.55	3.14	.002**
3. การวัดผลและประเมินผล	4.01	0.52	3.86	0.46	2.82	.005**
4. การนิเทศภายในสถานศึกษา	3.94	0.63	3.83	0.56	1.60	.109
5. การประกันคุณภาพการศึกษา	4.03	0.53	3.97	0.58	0.97	.329
ภาพรวม	3.99	0.48	3.85	0.46	2.73	.007**

** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 6 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามเพศของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ในภาพรวมและด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ในขณะที่ด้านหลักสูตรและการบริหาร

หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.001 ส่วนด้านที่เหลือคือด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 7 การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร (n=150)		ครู (n=197)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	3.93	0.49	3.79	0.50	2.48	.014*
2. การจัดการเรียนการสอน	4.03	0.56	3.85	0.52	3.10	.002**
3. การวัดผลและประเมินผล	4.00	0.56	3.89	0.43	1.99	.047*
4. การนิเทศภายในสถานศึกษา	3.96	0.64	3.82	0.56	2.10	.036*
5. การประกันคุณภาพการศึกษา	4.07	0.57	3.95	0.55	1.87	.062
ภาพรวม	4.00	0.51	3.86	0.44	2.59	.009**

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 7 พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ในภาพรวมและด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 8 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	1.41	3	0.47	1.84	.140
	ภายในกลุ่ม	88.19	343	0.25		
	รวม	89.60	346			

ตาราง 8 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.56	3	0.18	0.62	.602
	ภายในกลุ่ม	104.06	343	0.30		
	รวม	104.62	346			
3. การวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.54	3	0.51	2.09	.101
	ภายในกลุ่ม	84.17	343	0.24		
	รวม	85.71	346			
4. การนิเทศภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.89	3	0.96	2.66	.048*
	ภายในกลุ่ม	124.11	343	0.36		
	รวม	127.00	346			
5. การประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.99	3	0.66	2.12	.097
	ภายในกลุ่ม	107.38	343	0.31		
	รวม	109.38	346			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.20	3	0.40	1.75	.155
	ภายในกลุ่ม	78.37	343	0.22		
	รวม	79.57	346			

* $p \leq .05$

จากตาราง 8 พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2. เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ภาพรวมและรายด้าน 4 ด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติ นอกจากด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบว่าความแปรปรวนแตกต่างกัน จึงวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe's test) ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็น 4 กลุ่มโดยการทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe's test)

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	การนิเทศภายในสถานศึกษา			
		< 5ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	>15 ปี
		4.054	4.127	3.868	4.015
< 5ปี	4.054	-	0.072	0.186	0.039
5-10 ปี	4.127		-	0.258	0.112
11-15 ปี	3.868			-	0.146
>15 ปี	4.015				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 9 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ทั้ง 4 กลุ่มไม่มีคู่ใดแตกต่างกัน

ตาราง 10 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสายปฏิบัติการสอน

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	0.30	2	0.15	0.58	.559
	ภายในกลุ่ม	89.30	344	0.26		
	รวม	89.60	346			
2. การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.31	2	0.65	2.19	.113
	ภายในกลุ่ม	103.31	344	0.30		
	รวม	104.62	346			
3. การวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.42	2	0.21	0.85	.428
	ภายในกลุ่ม	85.29	344	0.24		
	รวม	85.71	346			
4. การนิเทศภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.71	2	1.35	3.75	.024*
	ภายในกลุ่ม	124.29	344	0.36		
	รวม	127.00	346			

ตาราง 10 (ต่อ)

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
5. การประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.67	2	0.33	1.07	.343
	ภายในกลุ่ม	108.70	344	0.31		
	รวม	109.38	346			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.74	2	0.37	1.61	.200
	ภายในกลุ่ม	78.83	344	0.22		
	รวม	79.57	346			

* $p \leq .05$

จากตาราง 10 พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ในภาพรวมและรายด้าน 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบว่าความแปรปรวนแตกต่างกัน จึงวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) ดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe's test)

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	การนิเทศภายในสถานศึกษา		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	4.013	-	0.169	0.222
ขนาดกลาง	3.844		-	0.053
ขนาดใหญ่	3.791			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา ทั้ง 3 ขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

5.2 การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 จำแนกตามเพศ ตำแหน่งหน้าที่ ประสิทธิภาพในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ดังแสดงในตาราง 12 – 16

ตาราง 12 การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสายปฏิบัติการสอน

พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ	ชาย (n=168)		หญิง (n=179)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดภารกิจของสถานศึกษา	4.17	0.46	4.02	0.52	2.76	.006**
2. การจัดการเรียนการสอน	4.02	0.55	3.90	0.57	1.82	.061
3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ในสถานศึกษา	4.22	0.73	4.03	0.55	2.70	.007**
ภาพรวม	4.13	0.50	3.98	0.51	2.73	.007**

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

จากตาราง 12 พบว่า พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามเพศของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสายปฏิบัติการสอน ในภาพรวมและด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ในขณะที่ด้านการจัดการด้านการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน

พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ	ผู้บริหาร(n=150)		ครู (n=197)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. การกำหนดภารกิจของสถานศึกษา	4.17	0.50	4.02	0.49	2.78	.006**
2. การจัดการเรียนการสอน	4.06	0.56	3.88	0.56	3.04	.002**

ตาราง 13 (ต่อ)

พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ	ผู้บริหาร(n=150)		ครู (n=197)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา	4.27	0.74	4.00	0.54	3.85	.000***
ภาพรวม	4.17	0.52	3.97	0.49	3.65	.000***

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 13 พบว่าพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ในภาพรวมและการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ในขณะที่ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เกี่ยวกับพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน

พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การกำหนดภารกิจของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.38	3	0.12	0.50	.678
	ภายในกลุ่ม	86.64	343	0.25		
	รวม	87.02	346			
2. การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.52	3	0.51	1.58	.193
	ภายในกลุ่ม	110.40	343	0.32		
	รวม	111.92	346			
3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.23	3	0.07	0.18	.908
	ภายในกลุ่ม	147.43	343	0.43		
	รวม	147.67	346			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.40	3	0.13	0.50	.683
	ภายในกลุ่ม	92.00	343	0.26		
	รวม	92.40	346			

* $p \leq .05$

จากตาราง 14 พบว่าพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ภาพรวมและรายด้านทั้ง 3 ด้าน ไม่พบว่าแตกต่างกัน

ตาราง 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเกี่ยวกับ พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสายปฏิบัติการสอน

พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การกำหนดภารกิจของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.30	2	0.15	0.60	.545
	ภายในกลุ่ม	86.71	344	0.25		
	รวม	87.02	346			
2. การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.31	2	0.15	0.48	.615
	ภายในกลุ่ม	111.61	344	0.32		
	รวม	111.92	346			
3. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3.93	2	1.96	4.70	.010**
	ภายในกลุ่ม	143.74	344	0.41		
	รวม	147.67	346			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.04	2	0.52	1.96	.141
	ภายในกลุ่ม	91.36	344	0.26		
	รวม	92.40	346			

** $p \leq .01$

จากตาราง 15 พบว่าพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ภาพรวมและด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพบว่าความแปรปรวนแตกต่างกัน จึงวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีการทดสอบของ เชฟเฟ่ (Scheffe's test) ดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ โดยการทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe's test)

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ		
		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.005	3.944	3.933
ขนาดเล็ก	4.005	-	0.061	0.071
ขนาดกลาง	3.944		-	0.105
ขนาดใหญ่	3.933			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 16 พบว่า พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสายปฏิบัติการสอน ด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ทั้ง 3 ขนาดของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน