

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ กับ พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาลพบุรีเขต 2 2) หาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการกับ พฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาลพบุรีเขต 2 3) เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการและพฤติกรรมความ เป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 ในปีการศึกษา 2552 โดยจำแนกตามเพศ ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ในการทำงาน และ ขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 150 คน และครูสายปฏิบัติการสอน จำนวน 197 คน รวม 347 คน จากประชากรทั้งหมด 2,609 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามขนาดของโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.983 วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) วิเคราะห์ สหสัมพันธ์อย่างง่าย (simple correlation) ทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของเพียร์สัน (Pearson correlation coefficient) การทดสอบที (t-test) จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ ทางเดียว (one-way ANOVA) และทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's test) ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยรายด้านจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ด้านวัดผล และประเมินผล 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา 5) ด้าน หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ส่วนพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการในภาพรวมและราย ด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายด้านจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการส่งเสริม บรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา 2) ด้านการกำหนดภารกิจของสถานศึกษา 3) ด้านการ จัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

2. ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการกับพฤติกรรม ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 อยู่ในระดับสูงมาก ( $r = 0.828$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3. การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกตามเพศ และตำแหน่ง หน้าที่ แต่ไม่แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน ส่วนพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อจำแนกตามเพศ และ ตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .001 ตามลำดับ แต่ไม่ แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

**ABSTRACT**

The purposes of this research were to 1) study the effectiveness of academic administration and the academic leadership of school management under Lop Buri Educational Service Area Office 2, 2) find the relationship between the effectiveness of academic administration and the academic leadership of school management under Lop Buri Educational Service Area Office 2, and 3) compare the effectiveness of academic administration and the academic leadership of school management under Lop Buri Educational Service Area Office 2, when the school management were classified by gender, position, work experience, and school size. Using the stratified random sampling of the school size – small, medium, and big, the researcher got the sample of 347 people from the population of 2,609. The sample consisted of 150 school management and 197 teachers. The instrument used in this research was a questionnaire designed by the researcher and approved by 5 experts, with a reliability of 0.983. All questionnaires were returned. The data were analyzed in terms of percentage, mean, standard deviation, simple correlation, pearson correlation coefficient, t-test, F-test, one-way ANOVA, and Scheffe's test.

The findings of this research were:

1. in overall, the school management's effectiveness of academic administration was high. Considering each individual aspect of the effectiveness, the researcher found that the mean values of all aspects ranked in descending order were as follows: educational quality assurance, measurement and evaluation, learning management, supervision in basic education school, and course curriculum and curriculum administration. The academic leadership was, overall, at a high level. Considering each individual aspect of leadership, the researcher found that the mean values ranked in descending order were as follows: academic school environment promotion, school mission determining, and learning management.

2. the relationship between the effectiveness of academic administration and school management's academic leadership was at a high level ( $r = 0.828$ ), at a significance level of .001.

3. classified by gender, position, the school management had a difference in the effectiveness of academic administration, at a significance level of .01. However, classified by work experience and school size, they had no difference in the effectiveness of academic administration. The school management had a difference in the academic leadership at a significance level of .01 and .001 when they were classified by gender and position, respectively. However, they had no difference when they were classified by work experience and school size.