

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่องพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท สิงห์บุรี และอ่างทอง ผู้วิจัยได้ลำดับการนำเสนอดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{x}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบสภาวะระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท สิงห์บุรี และอ่างทอง วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแปลความหมายของระดับพฤติกรรมตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นนาท สิงห์บุรี และอ่างทอง ตามทัศนะของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ตำแหน่ง คุณวุฒิ อายุ ประสบการณ์ และขนาดของโรงเรียน โดยใช้การทดสอบที (t-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะ 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance: anova) ซึ่งสถิติที่ใช้คือ การทดสอบเอฟ (F-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe' method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้เป็นผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นนาท สิงห์บุรี และอ่างทอง จำนวน 527 คน มีสถานภาพแสดงดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (n=527)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	152	28.8
ครู	375	71.2
คุณวุฒิ		
ปริญญาตรี	357	67.7
สูงกว่าปริญญาตรี	170	32.3
อายุ		
20 – 30 ปี	19	3.6
31 – 40 ปี	57	10.8
40 ปีขึ้นไป	451	85.6

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (n=527)	ร้อยละ
ประสบการณ์		
ต่ำกว่า 10 ปี	52	9.9
10 – 20 ปี	93	17.6
มากกว่า 20 ปี	382	72.5
ขนาดโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	176	33.4
โรงเรียนขนาดกลาง	185	35.1
โรงเรียนขนาดใหญ่	166	31.5

จากตาราง 4 พบว่าสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารร้อยละ 28.8 ครู ร้อยละ 71.2 โดยมีคุณวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 67.7 อายุ 40 ปีขึ้นไป ร้อยละ 85.6 ประสบการณ์มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 72.5 และเป็นโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 35.1

ตอนที่ 2 การศึกษาระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท สิงห์บุรี และอ่างทอง

การศึกษาระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท สิงห์บุรี และอ่างทอง ศึกษาจากทัศนะของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อพฤติกรรมของผู้อำนวยการสถานศึกษาใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ (idealized influence) 2) การจูงใจด้วยแรงดลใจ (inspirational motivation) 3) การกระตุ้นด้วยปัญญา (intellectual stimulation) 4) การมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล (individualized consideration) ได้ผลการศึกษา ดังต่อไปนี้

2.1 ระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ (idealized influence)

การศึกษาระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง และพึงประสงค์ ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ ศึกษาเป็นรายข้อและภาพรวมได้ผลดัง ตาราง 5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ ด้านการใช้อิทธิพลด้วย อุดมการณ์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

ข้อ ที่	การใช้อิทธิพล ด้วยอุดมการณ์	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	ผู้บริหารโรงเรียนมี เป้าหมายในการ ทำงานอย่างชัดเจน	4.16	0.65	มาก	4	4.57	0.52	มากที่สุด	5
2	ผู้บริหารโรงเรียนได้ แสดงให้เห็นว่าเป็น ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถใน การบริหารงาน	4.17	0.72	มาก	3	4.55	0.54	มากที่สุด	6
3	ผู้บริหารโรงเรียน ประพฤติตนเป็น แบบอย่างที่ดีแก่ ผู้ร่วมงาน	4.23	0.75	มาก	2	4.58	0.53	มากที่สุด	3
4	ผู้บริหารโรงเรียนมี ลักษณะใจดีเป็น มิตรกับผู้ร่วมงาน ทุกคน	4.33	0.75	มาก	1	4.58	0.54	มากที่สุด	3
5	ผู้บริหารโรงเรียน ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงาน ด้วยความยุติธรรม	4.16	0.87	มาก	4	4.61	0.54	มากที่สุด	1

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ ที่	การใช้อิทธิพล ด้วยอุดมการณ์	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
6	ผู้ร่วมงานส่วนใหญ่ ให้ความเคารพนับ ถือผู้บริหารโรงเรียน อย่างจริงใจ	4.02	0.78	มาก	9	4.53	0.55	มากที่สุด	8
7	ผู้ร่วมงานส่วนใหญ่ เชื่อฟังและปฏิบัติ ตามคำแนะนำของ ผู้บริหารโรงเรียน	4.03	0.70	มาก	8	4.45	0.53	มาก	10
8	ผู้บริหารโรงเรียนทำ ให้ผู้ร่วมงานรู้สึก ผูกพันกับโรงเรียน	3.95	0.80	มาก	10	4.50	0.60	มากที่สุด	9
9	ผู้บริหารโรงเรียน สร้างความเลื่อมใส ศรัทธาต่อผู้ร่วมงาน	4.09	0.81	มาก	7	4.59	0.54	มากที่สุด	2
10	ผู้บริหารโรงเรียน กระตุ้นให้ผู้ร่วมงาน อุทิศตนทำงานเพื่อ ประโยชน์ของ ส่วนรวม	4.15	0.82	มาก	6	4.55	0.56	มากที่สุด	6
ภาพรวม		4.13	0.62	มาก		4.55	0.41	มากที่สุด	

จากตาราง 5 พบว่าพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยในข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อที่ 4 ผู้บริหารโรงเรียนมีลักษณะใจดีเป็นมิตรกับผู้ร่วมงานทุกคน ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.75) รองลงมาได้แก่ข้อที่ 3 ผู้บริหารโรงเรียนประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.75) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ 8 ผู้บริหาร

โรงเรียนทำให้ผู้ร่วมงานรู้สึกผูกพันกับโรงเรียน ($\bar{x} = 3.95$, S.D. = 0.80) และพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยในข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 5 ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานด้วยความยุติธรรม ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.54) รองลงมาได้แก่ ข้อที่ 9 ผู้บริหารโรงเรียนสร้างความเลื่อมใส ศรัทธาต่อผู้ร่วมงาน ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.54) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ 7 ผู้ร่วมงานส่วนใหญ่เชื่อฟังและปฏิบัติตามคำแนะนำของผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.53)

2.2 ระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ (inspirational motivation)

การศึกษาระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ ศึกษาเป็นรายข้อและภาพรวมได้ผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

ข้อ ที่	การจูงใจด้วยแรง ดลใจ	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	ผู้บริหารโรงเรียน แสดงความเมตตา และเอื้ออาทรโดย ใช้คำพูดต่อ ผู้ร่วมงานทุกคน	4.17	0.81	มาก	1	4.53	0.56	มาก ที่สุด	1
2	ผู้บริหารโรงเรียน พยายามชี้ให้ ผู้ร่วมงานแต่ละคน เห็นจุดเด่นของ ตัวเอง	3.88	0.79	มาก	9	4.38	0.59	มาก	10

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ ที่	การจูงใจด้วยแรง ดลใจ	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
3	ผู้บริหารโรงเรียน กระตุ้นให้ ผู้ร่วมงานเกิด ความมั่นใจใน ความสามารถของ ตนเอง	3.96	0.79	มาก	8	4.42	0.59	มาก	8
4	ผู้บริหารโรงเรียน กระตุ้นให้ ผู้ร่วมงานมีความ กระตือรือร้นในการ ปฏิบัติงาน	4.15	0.76	มาก	2	4.51	0.54	มากที่สุด	4
5	ผู้บริหารโรงเรียน สามารถสนับสนุน ให้ผู้ร่วมงาน ทำงานได้เต็มตาม ศักยภาพ	4.08	0.77	มาก	4	4.50	0.54	มากที่สุด	5
6	ผู้บริหารโรงเรียน ให้กำลังใจในการ ปฏิบัติงานแก่ ผู้ร่วมงานอย่าง สม่ำเสมอ	4.05	0.86	มาก	6	4.48	0.59	มาก	7
7	ผู้บริหารโรงเรียน จัดหางบประมาณ และวัสดุให้ เพียงพอในการ ปฏิบัติงาน	4.07	0.78	มาก	5	4.52	0.58	มากที่สุด	2

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ ที่	การจูงใจด้วยแรง ดลใจ	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
8	ผู้บริหารโรงเรียน ส่งเสริมให้ ผู้ร่วมงานเกิด ความภาคภูมิใจใน การปฏิบัติงาน	4.10	0.79	มาก	3	4.52	0.55	มากที่สุด	2
9	ผู้บริหารโรงเรียน นิเทศติดตาม และ ประเมินผลการ ทำงานของ ผู้ร่วมงาน ตลอดเวลา	3.84	0.76	มาก	10	4.39	0.58	มาก	9
10	ผู้บริหารโรงเรียน สร้างขวัญกำลังใจ ในการทำงานของ ผู้ร่วมงานทั้ง ทางตรงและ ทางอ้อม	4.00	0.79	มาก	7	4.49	0.54	มาก	6
ภาพรวม		4.03	0.64	มาก		4.47	0.44	มาก	

จากตาราง 6 พบว่าพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยในข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนแสดงความเมตตาและเอื้ออาทรโดยใช้คำพูดต่อผู้ร่วมงานทุกคน ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.81) รองลงมาได้แก่ข้อที่ 4 ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.76) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ 9 ผู้บริหารโรงเรียนนิเทศติดตาม และประเมินผลการทำงานของผู้ร่วมงานตลอดเวลา ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.76) และพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการ

สถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่าอยู่ในระดับมากเท่ากับมากที่สุด โดยในข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนแสดงความเมตตาและเอื้ออาทรโดยใช้คำพูดต่อผู้ร่วมงานทุกคน ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.56) รองลงมาได้แก่ข้อที่ 7 ผู้บริหารโรงเรียนจัดหางบประมาณและวัสดุให้เพียงพอในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.58) และข้อที่ 8 ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานเกิดความภาคภูมิใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.55) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนพยายามชี้ให้ผู้ร่วมงานแต่ละคนเห็นจุดเด่นของตัวเอง ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.59)

2.3 ระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา (intellectual stimulation)

การศึกษาระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา ศึกษาเป็นรายข้อและภาพรวมได้ผลดังตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

ข้อ ที่	การกระตุ้นด้วย ปัญญา	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	ผู้บริหารโรงเรียน แจ้งข่าวสารความ เปลี่ยนแปลงทาง การศึกษา และเหตุการณ์ ต่างๆให้ผู้ร่วมงาน ทราบสม่ำเสมอ	4.20	0.72	มาก	3	4.55	0.53	มาก ที่สุด	4

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	การกระตุ้นด้วย ปัญหา	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
2	ผู้บริหารโรงเรียน กระตุ้นให้ ผู้ร่วมงาน ตระหนักถึง ปัญหาที่อาจ เกิดขึ้นใน โรงเรียน	4.13	0.70	มาก	5	4.44	0.57	มาก	9
3	ผู้บริหารโรงเรียน แนะนำให้ ผู้ร่วมงานศึกษา ปัญหาความ ต้องการของ ผู้เรียน	4.05	0.76	มาก	7	4.47	0.55	มาก	7
4	ผู้บริหารโรงเรียน กระตุ้นให้ ผู้ร่วมงานหาวิธี แก้ปัญหาด้วย วิธีการใหม่ๆ	3.99	0.75	มาก	8	4.44	0.55	มาก	9
5	ผู้บริหารโรงเรียน เสนอแนะให้ ผู้ร่วมงานหา จุดเด่นจุดด้อย ของโรงเรียนเพื่อ พัฒนางาน	3.99	0.74	มาก	8	4.47	0.60	มาก	7

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	การกระตุ้นด้วย ปัญหา	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
6	ผู้บริหารโรงเรียน ส่งเสริมให้ ผู้ร่วมงานทำงาน เป็นทีม	4.15	0.83	มาก	4	4.60	0.54	มากที่สุด	2
7	ผู้บริหารโรงเรียน ส่งเสริม ความสามารถใน การแก้ปัญหาของ ผู้ร่วมงาน	3.99	0.77	มาก	8	4.48	0.54	มาก	6
8	ผู้บริหารโรงเรียน ส่งเสริมให้ ผู้ร่วมงานมีความ ใฝ่รู้มากขึ้น	4.22	0.78	มาก	2	4.56	0.56	มากที่สุด	3
9	ผู้บริหารโรงเรียน สนับสนุนให้ ผู้ร่วมงานใช้ เทคโนโลยีในการ เรียนการสอน	4.27	0.87	มาก	1	4.61	0.55	มากที่สุด	1
10	ผู้บริหารโรงเรียน สนับสนุนให้ ผู้ร่วมงานทำวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อ แก้ปัญหาการ เรียนการสอน	4.06	0.77	มาก	6	4.50	0.60	มากที่สุด	5

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	การกระตุ้นด้วย ปัญหา	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
	ภาพรวม	4.10	0.63	มาก		4.51	0.45	มาก ที่สุด	

จากตาราง 7 พบว่าพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้นด้วยปัญหา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยในข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อที่ 9 ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.87) รองลงมาได้แก่ข้อที่ 8 ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความใฝ่รู้มากขึ้น ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.78) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ 4 ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานหาวิธีแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.75) ข้อที่ 5 ผู้บริหารโรงเรียนเสนอแนะให้ผู้ร่วมงานหาจุดเด่นจุดด้อยของโรงเรียนเพื่อพัฒนางาน ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.74) และข้อที่ 7 ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้ร่วมงาน ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = 0.77) และพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครูอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่าอยู่ในระดับมากเท่ากับมากที่สุด โดยในข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อที่ 9 ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.55) รองลงมาได้แก่ข้อที่ 6 ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.54) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานตระหนักถึงปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.57) และข้อที่ 4 ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานหาวิธีแก้ปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.55)

2.4 ระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและ พึงประสงค์ด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล (individualized consideration)

การศึกษาระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง และพึงประสงค์ ด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล ศึกษาเป็นรายข้อและภาพรวมได้ผลดัง ตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของ
ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ ด้านการมุ่งความสำคัญเป็น
รายบุคคล ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

ข้อที่	การมุ่งความสำคัญ เป็นรายบุคคล	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	ผู้บริหารโรงเรียนเอา ใจใส่และเป็นกันเอง กับผู้ร่วมงานทุกคน	4.19	0.85	มาก	3	4.54	0.54	มากที่สุด	5
2	ผู้บริหารโรงเรียนได้ ศึกษาถึงคุณสมบัติ ของผู้ร่วมงานแต่ละ คน	3.98	0.77	มาก	8	4.46	0.54	มาก	8
3	ผู้บริหารโรงเรียนรู้ถึง ความต้องการของ ผู้ร่วมงานแต่ละคน	3.84	0.81	มาก	10	4.39	0.55	มาก	9
4	ผู้บริหารโรงเรียน พยายามตอบสนอง ความต้องการของ ผู้ร่วมงานแต่ละคน	3.92	0.84	มาก	9	4.39	0.63	มาก	9
5	ผู้บริหารโรงเรียน มอบหมายงานตาม ความสามารถของ ผู้ร่วมงาน	4.11	0.79	มาก	7	4.55	0.54	มากที่สุด	4

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	การมุ่งความสำคัญ เป็นรายบุคคล	สภาพที่เป็นจริง				สภาพที่พึงประสงค์			
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ	อันดับ
6	ผู้บริหารโรงเรียน แสดงความชื่นชมใน ความสามารถและ ผลงานของผู้ร่วมงาน	4.13	0.79	มาก	5	4.53	0.55	มากที่สุด	7
7	ผู้บริหารโรงเรียน สามารถให้คำปรึกษา ในการปฏิบัติงานแก่ ผู้ร่วมงานทุกคน	4.13	0.85	มาก	5	4.54	0.53	มากที่สุด	5
8	ผู้บริหารโรงเรียน ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงาน ได้พัฒนาตนเองตาม ศักยภาพ	4.26	0.79	มาก	2	4.58	0.53	มากที่สุด	2
9	ผู้บริหารโรงเรียนมี การเปิดโอกาสให้ ผู้ร่วมงานได้แสดง ความคิดเห็นและมี ส่วนร่วมในการ แก้ปัญหา	4.18	0.83	มาก	4	4.57	0.53	มากที่สุด	3
10	ผู้บริหารโรงเรียนเปิด โอกาสให้ผู้ร่วมงาน แสดงความสามารถ ในการทำงานและมี ความรับผิดชอบ	4.31	0.72	มาก	1	4.63	0.49	มากที่สุด	1
ภาพรวม		4.10	0.67	มาก		4.52	0.42	มากที่สุด	

จากตาราง 8 พบว่าพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล ตามทัศนะของผู้บริหารและครูอยู่ในระดับ

มาก ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยในข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อที่ 10 ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความสามารถในการทำงานและมีความรับผิดชอบ ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.72) รองลงมาได้แก่ข้อที่ 8 ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.79) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ข้อที่ 3 ผู้บริหารโรงเรียนรู้ถึงความต้องการของผู้ร่วมงานแต่ละคน ($\bar{x} = 3.84$, S.D. = 0.81) และพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพที่พึงประสงค์ของผู้อำนวยการสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อก็พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยในข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อที่ 10 ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความสามารถในการทำงานและมีความรับผิดชอบ ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.49) รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ 8 ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองตามศักยภาพ ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.53) ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อที่ 3 ผู้บริหารโรงเรียนรู้ถึงความต้องการของผู้ร่วมงานแต่ละคน ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.55) และข้อที่ 4 ผู้บริหารโรงเรียนพยายามตอบสนองความต้องการของผู้ร่วมงานแต่ละคน ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.63)

2.5 สรุประดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัชวาท สิงห์บุรี และอ่างทอง

การศึกษาระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงสรุปเป็นภาพรวมได้ดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงในภาพรวม ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

พฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ (ที่เป็นจริง)	ระดับพฤติกรรม (n=527)			อันดับ
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	
1. การใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์	4.13	0.62	มาก	1
2. การจูงใจด้วยแรงดลใจ	4.03	0.64	มาก	4
3. การกระตุ้นด้วยปัญญา	4.10	0.63	มาก	2
4. การมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล	4.10	0.67	มาก	2
ภาพรวม	4.09	0.60	มาก	

จากตาราง 9 พบว่าผู้อำนวยการสถานศึกษามีพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพที่เป็นจริงในภาพรวม ตามทัศนะของผู้บริหารและครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกข้อมีเกณฑ์อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.62) รองลงมาได้แก่ ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.63) และด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.67) ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.64)

การศึกษาาระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ สรุปเป็นภาพรวมได้ดังตาราง 10

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ในภาพรวม ตามทัศนะของผู้บริหารและครู

พฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ (ที่พึงประสงค์)	ระดับพฤติกรรม (n=527)			อันดับ
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	
1. การใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์	4.55	0.41	มากที่สุด	1
2. การจูงใจด้วยแรงดลใจ	4.47	0.44	มาก	4
3. การกระตุ้นด้วยปัญญา	4.51	0.45	มากที่สุด	3
4. การมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล	4.52	0.42	มากที่สุด	2
ภาพรวม	4.51	0.39	มากที่สุด	

จากตาราง 10 พบว่าผู้อำนวยการสถานศึกษามีพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าส่วนใหญ่มีเกณฑ์อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.41) รองลงมาได้แก่ ด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.42) ส่วนด้านที่คะแนนเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.44)

2.6 การเปรียบเทียบรายคู่ระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพที่เป็นจริงและ เพียงประสงค์ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัชวาท สิงห์บุรี และอ่างทอง

การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและเพียงประสงค์ จำแนกเป็นรายคู่โดยเปรียบเทียบเป็นรายด้านใน 4 ด้าน ใช้การทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 11

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบรายคู่ระดับพฤติกรรมผู้นำแบบ
เปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและเพียงประสงค์ ตามทัศนะของ
ผู้บริหารและครู

พฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ	สภาพที่เป็นจริง		สภาพที่ เพียงประสงค์		t	Sig
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์	4.13	0.62	4.55	0.41	15.120	.000*
2. ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ	4.03	0.64	4.47	0.44	15.069	.000*
3. ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา	4.10	0.63	4.51	0.45	14.378	.000*
4. ด้านการมุ่งความสำคัญเป็น รายบุคคล	4.10	0.67	4.52	0.42	13.910	.000*
ภาพรวม	4.09	0.60	4.51	0.39	15.722	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่าพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและเพียงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัชวาท สิงห์บุรี และอ่างทอง ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา และด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยนาท สิงห์บุรี และอ่างทอง

การเปรียบเทียบความแตกต่างระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงและพึงประสงค์ ศึกษาโดยเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพต่างกัน ได้แก่ ตำแหน่ง คุณวุฒิ อายุ ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน ได้ผลการศึกษาดังต่อไปนี้

3.1 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง

การศึกษาเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ที่ตำแหน่งต่างกัน คือ ผู้บริหาร และครู ใช้การทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 12

ตาราง 12 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง

ด้าน ที่	พฤติกรรมผู้นำแบบ เปลี่ยนสภาพ (ที่เป็นจริง)	ตำแหน่ง				t	Sig.
		ผู้บริหาร (n=152)		ครู (n=375)			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	การใช้อิทธิพลด้วย อุดมการณ์	4.26	0.41	4.08	0.68	3.843	.000*
2	การจูงใจด้วยแรงตลใจ	4.20	0.44	3.96	0.69	4.746	.000*
3	การกระตุ้นด้วยปัญญา	4.27	0.49	4.04	0.66	4.336	.000*
4	การมุ่งความสำคัญเป็น รายบุคคล	4.32	0.50	4.02	0.72	5.402	.000*
	ภาพรวม	4.26	0.42	4.02	0.64	5.019	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่าระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงรายด้าน พบว่า ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ ด้านการจูงใจด้วยแรงคลใจ ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา และด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล ของผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกัน มีทัศนะต่อระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามคุณวุฒิ

การศึกษาเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่คุณวุฒิต่างกัน คือ ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ใช้การทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามคุณวุฒิ

ด้าน ที่	พฤติกรรมผู้นำ แบบเปลี่ยนสภาพ (ที่เป็นจริง)	คุณวุฒิ				t	Sig.
		ปริญญาตรี (n=357)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=170)			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	การใช้อิทธิพลด้วย อุดมการณ์	4.11	0.60	4.16	0.66	0.908	.364
2	การจูงใจด้วยแรงคลใจ	3.99	0.63	4.10	0.67	1.815	.070
3	การกระตุ้นด้วยปัญญา	4.08	0.60	4.14	0.68	0.996	.320
4	การมุ่งความสำคัญเป็น รายบุคคล	4.07	0.63	4.17	0.75	1.655	.099
	ภาพรวม	4.07	0.57	4.15	0.65	1.453	.147

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่าระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามคุณวุฒิในภาพรวมไม่แตกต่าง

กัน เมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงรายด้านทุกด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน

3.3 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ

การศึกษาเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันคือ 1) 20 – 30 ปี 2) 31 – 40 ปี 3) 40 ปีขึ้นไป ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 14

ตาราง 14 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ

ด้าน ที่	พฤติกรรมผู้นำแบบ เปลี่ยนสภาพ (ที่เป็นจริง)	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การใช้อิทธิพลด้วย อุดมการณ์	ระหว่างกลุ่ม	12.215	2	6.107	16.730	.000*
		ภายในกลุ่ม	191.291	524	0.365		
		รวม	203.506	526			
2	การจูงใจด้วยแรงตลใจ	ระหว่างกลุ่ม	9.964	2	4.982	12.634	.000*
		ภายในกลุ่ม	206.618	524	0.394		
		รวม	216.582	526			
3	การกระตุ้นด้วยปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	6.260	2	3.130	8.127	.000*
		ภายในกลุ่ม	201.814	524	0.385		
		รวม	208.074	526			
4	การมุ่งความสำคัญเป็น รายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	13.025	2	6.512	15.086	.000*
		ภายในกลุ่ม	226.208	524	0.432		
		รวม	239.232	526			
	ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	10.114	2	5.057	14.917	.000*
		ภายในกลุ่ม	177.645	524	0.339		
		รวม	187.759	526			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพด้านอายุต่างกัน คือ กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี กลุ่มที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นจริงในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นจริงรายด้าน พบว่า ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ ด้านการจูงใจด้วยแรงตลใจ ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา และด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพด้านอายุต่างกัน มีทัศนคติต่อระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นจริงตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 15 - 19

ตาราง 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นจริง จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์

อายุ	\bar{x}	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	40 ปีขึ้นไป
		3.35	4.07	4.17
20 – 30 ปี	3.35	-	0.71*	0.81*
31 – 40 ปี	4.07		-	0.10
40 ปีขึ้นไป	4.17			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่าทัศนะของผู้บริหารและครูที่เป็นจริง ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ที่มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการ
สถานศึกษาที่เป็นจริง จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ด้านการจูงใจ
ด้วยแรงตลใจ

อายุ	\bar{x}	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	40 ปีขึ้นไป
		3.36	3.91	4.07
20 – 30 ปี	3.36	-	0.54*	0.70*
31 – 40 ปี	3.91		-	0.16
40 ปีขึ้นไป	4.07			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่าทัศนคติของผู้บริหารและครูที่เป็นจริง ด้านการจูงใจด้วยแรงตลใจ ที่มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการ
สถานศึกษาที่เป็นจริง จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ด้านการ
กระตุ้นด้วยปัญญา

อายุ	\bar{x}	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	40 ปีขึ้นไป
		3.57	4.00	4.13
20 – 30 ปี	3.57	-	0.43*	0.56*
31 – 40 ปี	4.00		-	0.13
40 ปีขึ้นไป	4.13			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่าทัศนคติของผู้บริหารและครูที่เป็นจริง ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา ที่มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล

อายุ	\bar{x}	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	40 ปีขึ้นไป
		3.31	4.03	4.14
20 – 30 ปี	3.31	-	0.72*	0.83*
31 – 40 ปี	4.03		-	0.11
40 ปีขึ้นไป	4.14			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่าทัศนคติของผู้บริหารและครูที่เป็นจริง ด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล ที่มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

อายุ	\bar{x}	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	40 ปีขึ้นไป
		3.40	4.00	4.13
20 – 30 ปี	3.40	-	0.60*	0.73*
31 – 40 ปี	4.00		-	0.12
40 ปีขึ้นไป	4.13			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่าทัศนคติของผู้บริหารและครูที่เป็นจริง ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี และ 40 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการ สถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์

การศึกษาเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการ
สถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ต่างกันคือ 1) ต่ำกว่า 10
ปี 2) 10 – 20 ปี 3) มากกว่า 20 ปี ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดัง
ตาราง 20

ตาราง 20 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการ
สถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์

ด้าน ที่	พฤติกรรมผู้นำแบบ เปลี่ยนสภาพ (ที่เป็นจริง)	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การใช้อิทธิพลด้วย อุดมการณ์	ระหว่างกลุ่ม	3.220	2	1.610	4.212	.015*
		ภายในกลุ่ม	200.286	524	0.382		
		รวม	203.506	526			
2	การจูงใจด้วยแรงคลใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.281	2	0.641	1.559	.211
		ภายในกลุ่ม	215.301	524	0.411		
		รวม	216.582	526			
3	การกระตุ้นด้วยปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	0.259	2	0.129	0.326	.722
		ภายในกลุ่ม	207.815	524	0.397		
		รวม	208.074	526			
4	การมุ่งความสำคัญเป็น รายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2.068	2	1.034	2.284	.103
		ภายในกลุ่ม	237.165	524	0.453		
		รวม	239.232	526			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	1.310	2	0.655	1.841	.160
		ภายในกลุ่ม	186.449	524	0.356		
		รวม	187.759	526			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพตามประสบการณ์ต่างกัน คือ กลุ่มที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กลุ่มที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10 – 20 ปี กลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีทัศนคติต่อระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงรายด้าน พบว่า ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจูงใจด้วยแรงตลใจ ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา ด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบว่าระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์

ประสบการณ์	\bar{x}	ต่ำกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ต่ำกว่า 10 ปี	3.92	-	0.31*	0.21
10 – 20 ปี	4.23		-	0.10
มากกว่า 20 ปี	4.13			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่าทัศนคติของผู้บริหารและครูที่เป็นจริง ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10 – 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การศึกษาเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน คือ 1)

โรงเรียนขนาดเล็ก 2) โรงเรียนขนาดกลาง 3) โรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ด้าน ที่	พฤติกรรมผู้นำแบบ เปลี่ยนสภาพ (ที่เป็นจริง)	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การใช้อิทธิพลด้วย อุดมการณ์	ระหว่างกลุ่ม	6.611	2	3.305	8.797	.000*
		ภายในกลุ่ม	196.895	524	0.376		
		รวม	203.506	526			
2	การจูงใจด้วยแรงดลใจ	ระหว่างกลุ่ม	6.327	2	3.163	7.884	.000*
		ภายในกลุ่ม	210.255	524	0.401		
		รวม	216.582	526			
3	การกระตุ้นด้วยปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	4.601	2	2.301	5.925	.003*
		ภายในกลุ่ม	203.473	524	0.388		
		รวม	208.074	526			
4	การมุ่งความสำคัญเป็น รายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	12.607	2	6.303	14.57	.000*
		ภายในกลุ่ม	226.626	524	0.432		
		รวม	239.232	526			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	7.229	2	3.615	10.49	.000*
		ภายในกลุ่ม	180.530	524	0.345		
		รวม	187.759	526			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพตามขนาดโรงเรียนต่างกัน คือ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริงรายด้าน พบว่า ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ ด้านการกระตุ้น

ด้วยปัญญา ด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ได้ผลการศึกษแสดงดัง ตาราง 23 – 27

ตาราง 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์

ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.27	4.09	4.00
ขนาดเล็ก	4.27	-	0.18*	0.27*
ขนาดกลาง	4.09		-	0.08
ขนาดใหญ่	4.00			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่าทัศนะของผู้บริหารและครูที่เป็นจริง ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ

ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.18	3.97	3.93
ขนาดเล็ก	4.18	-	0.21*	0.25*
ขนาดกลาง	3.97		-	0.04

ตาราง 24 (ต่อ)

ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.18	3.97	3.93
ขนาดใหญ่	3.93			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่าทัศนคติของผู้บริหารและครูที่เป็นจริง ด้านการจูงใจด้วยแรงตลใจ โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นจริง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา

ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.23	4.05	4.02
ขนาดเล็ก	4.23	-	0.18*	0.21*
ขนาดกลาง	4.05		-	0.03
ขนาดใหญ่	4.02			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่าทัศนคติของผู้บริหารและครูที่เป็นจริง ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นจริง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล

ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.31	4.02	3.96
ขนาดเล็ก	4.31	-	0.29*	0.35*
ขนาดกลาง	4.02		-	0.06
ขนาดใหญ่	3.96			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่าทัศนะของผู้บริหารและครูที่เป็นจริง ด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นจริง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.25	4.03	3.98
ขนาดเล็ก	4.25	-	0.22*	0.27*
ขนาดกลาง	4.03		-	0.05
ขนาดใหญ่	3.98			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่าทัศนะของผู้บริหารและครูที่เป็นจริง ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.6 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง

การศึกษาเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่ตำแหน่งต่างกันคือ ผู้บริหารและครู ใช้การทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง

ด้าน ที่	พฤติกรรมผู้นำแบบ เปลี่ยนสภาพ (ที่พึงประสงค์)	ตำแหน่ง				t	Sig.
		ผู้บริหาร (n=152)		ครู (n=375)			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	การใช้อิทธิพลด้วย อุดมการณ์	4.54	0.41	4.55	0.42	0.198	.843
2	การจูงใจด้วยแรงตลใจ	4.47	0.43	4.47	0.44	0.52	.959
3	การกระตุ้นด้วยปัญญา	4.51	0.47	4.51	0.44	0.120	.905
4	การมุ่งความสำคัญเป็น รายบุคคล	4.56	0.40	4.50	0.43	1.334	.183
	ภาพรวม	4.52	0.39	4.51	0.39	0.287	.775

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพด้านตำแหน่งต่างกัน คือ ผู้บริหารกับครูผู้สอน มีทัศนะต่อระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์รายด้านทุกด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3.7 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามคุณวุฒิ

การศึกษาเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีคุณวุฒิต่างกัน คือ ปริญญาตรีและ

สูงกว่าปริญญาตรี ใช้การทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 29

ตาราง 29 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามคุณวุฒิ

ด้าน ที่	พฤติกรรมผู้นำแบบ เปลี่ยนสภาพ (ที่พึงประสงค์)	ตำแหน่ง				t	Sig.
		ปริญญาตรี (n=357)		สูงกว่าปริญญา ตรี (n=170)			
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1	การใช้อิทธิพลด้วย อุดมการณ์	4.54	0.42	4.56	0.40	0.752	.452
2	การจูงใจด้วยแรงดลใจ	4.45	0.45	4.51	0.43	1.456	.146
3	การกระตุ้นด้วยปัญญา	4.50	0.44	4.53	0.47	0.567	.571
4	การมุ่งความสำคัญเป็น รายบุคคล	4.49	0.43	4.57	0.40	2.161	.031*
	ภาพรวม	4.49	0.39	4.55	0.39	1.342	.180

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพด้านคุณวุฒิต่างกัน คือ กลุ่มที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีกับกลุ่มที่มีคุณวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนะต่อระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่พึงประสงค์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่พึงประสงค์รายด้าน พบว่า ด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.8 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ

การศึกษาเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู ที่มีอายุต่างกันคือ 1) 20 – 30 ปี 2) 31 – 40 ปี 3) 40 ปีขึ้นไป ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 30

ตาราง 30 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ

ด้านที่	พฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ (ที่พึงประสงค์)	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์	ระหว่างกลุ่ม	1.263	2	0.631	3.708	.025*
		ภายในกลุ่ม	89.215	524	0.170		
		รวม	90.477	526			
2	การจูงใจด้วยแรงดลใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.405	2	1.203	6.247	.002*
		ภายในกลุ่ม	100.883	524	0.193		
		รวม	103.288	526			
3	การกระตุ้นด้วยปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	1.201	2	0.601	3.004	.050*
		ภายในกลุ่ม	104.798	524	0.200		
		รวม	105.999	526			
4	การมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.218	2	0.609	3.456	.032*
		ภายในกลุ่ม	92.326	524	0.176		
		รวม	93.544	526			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	1.461	2	0.731	4.848	.008*
		ภายในกลุ่ม	78.984	524	0.151		
		รวม	80.446	526			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพด้านอายุต่างกัน คือ กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี กลุ่มที่อายุระหว่าง 31 – 40 ปี กลุ่มที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่พึงประสงค์ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นจริงรายด้าน พบว่า ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา และด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 31 – 35

ตาราง 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์

อายุ	\bar{x}	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	40 ปีขึ้นไป
		4.64	4.67	4.52
20 – 30 ปี	4.64	-	0.03	0.12
31 – 40 ปี	4.67		-	0.15*
40 ปีขึ้นไป	4.52			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 พบว่าทัศนะของผู้บริหารและครูที่พึงประสงค์ ด้านการใช้อิทธิพลด้วยอุดมการณ์ที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ ด้านการจูงใจด้วยแรงคลใจ

อายุ	\bar{x}	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	40 ปีขึ้นไป
		4.56	4.65	4.44
20 – 30 ปี	4.56	-	0.09	0.12
31 – 40 ปี	4.65		-	0.21*
40 ปีขึ้นไป	4.44			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 พบว่าทัศนคติของผู้บริหารและครูที่พึงประสงค์ ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ ที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการ สถานศึกษาที่พึงประสงค์ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญา

อายุ	\bar{x}	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	40 ปีขึ้นไป
		4.64	4.62	4.49
20 – 30 ปี	4.64	-	0.02	0.15
31 – 40 ปี	4.62		-	0.13
40 ปีขึ้นไป	4.49			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 พบว่าทัศนคติของผู้บริหารและครูที่พึงประสงค์ ด้านการกระตุ้นด้วยปัญญาที่มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี, 31 – 40 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการ สถานศึกษาที่พึงประสงค์ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ด้านการมุ่งความสำคัญเป็นรายบุคคล

อายุ	\bar{x}	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	40 ปีขึ้นไป
		4.65	4.62	4.50
20 – 30 ปี	4.65	-	0.02	0.15
31 – 40 ปี	4.62		-	0.13
40 ปีขึ้นไป	4.50			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 พบว่าทัศนคติของผู้บริหารและครูที่ฟังประสงค์ ด้านการมุ่งความสำคัญ เป็นรายบุคคลที่มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี, 31 – 40 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบรายคู่ใดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการ สถานศึกษาที่ฟังประสงค์ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

อายุ	\bar{x}	20 – 30 ปี	31 – 40 ปี	40 ปีขึ้นไป
		4.62	4.64	4.49
20 – 30 ปี	4.62	-	0.02	0.13
31 – 40 ปี	4.64		-	0.15*
40 ปีขึ้นไป	4.49			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 พบว่าทัศนคติของผู้บริหารและครูที่ฟังประสงค์ ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.9 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการ สถานศึกษาที่ฟังประสงค์ ตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์

การศึกษาเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการ สถานศึกษาที่ฟังประสงค์ ตามทัศนคติของผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน คือ 1) ต่ำกว่า 10 ปี 2) 10 – 20 ปี 3) มากกว่า 20 ปี ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดัง ตาราง 36

ตาราง 36 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการ
สถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์

ด้าน ที่	พฤติกรรมผู้นำแบบ เปลี่ยนสภาพ (ที่พึงประสงค์)	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1	การใช้อิทธิพลด้วย อุดมการณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.675	2	0.338	1.970	.140
		ภายในกลุ่ม	89.802	524	0.171		
		รวม	90.477	526			
2	การจูงใจด้วยแรงดลใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.202	2	0.601	3.085	.047*
		ภายในกลุ่ม	102.086	524	0.195		
		รวม	103.288	526			
3	การกระตุ้นด้วย ปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	0.981	2	0.459	2.290	.102
		ภายในกลุ่ม	105.081	524	0.201		
		รวม	105.999	526			
4	การมุ่งความสำคัญ เป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.050	2	0.525	2.974	.052
		ภายในกลุ่ม	92.494	524	0.177		
		รวม	93.544	526			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.907	2	0.454	2.988	.051
		ภายในกลุ่ม	79.539	524	0.152		
		รวม	80.446	526			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพตามประสบการณ์ต่างกัน คือ กลุ่มที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี กลุ่มที่ประสบการณ์ระหว่าง 10 - 20 ปี กลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีทัศนะต่อระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์รายด้าน พบว่า ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ ด้านการจูงใจด้วยแรงดลใจ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ (Scheffe') ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 37

ตาราง 37 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ ด้านการจูงใจด้วยแรงตลใจ

ประสบการณ์	\bar{x}	ต่ำกว่า 10 ปี	10 – 20 ปี	มากกว่า 20 ปี
		4.46	4.57	4.45
ต่ำกว่า 10 ปี	4.46	-	0.11	0.01
10 – 20 ปี	4.57		-	0.12*
มากกว่า 20 ปี	4.45			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 พบว่าทัศนะของผู้บริหารและครูที่พึงประสงค์ ด้านการจูงใจด้วยแรงตลใจที่มีประสบการณ์ระหว่าง 10 - 20 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.10 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การศึกษาเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน คือ 1) โรงเรียนขนาดเล็ก 2) โรงเรียนขนาดกลาง 3) โรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 38

ตาราง 38 การเปรียบเทียบระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการ
สถานศึกษาที่พึงประสงค์ ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของ
โรงเรียน

ด้าน ที่	พฤติกรรมผู้นำแบบ เปลี่ยนสภาพ (ที่พึงประสงค์)	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of Square s	df	Mean Square	F	Sig
1	การใช้อิทธิพลด้วย อุดมการณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.198	2	0.099	0.576	.562
		ภายในกลุ่ม	90.279	524	0.172		
		รวม	90.477	526			
2	การจูงใจด้วยแรงดลใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.969	2	0.484	2.480	.085
		ภายในกลุ่ม	102.320	524	0.195		
		รวม	103.288	526			
3	การกระตุ้นด้วยปัญญา	ระหว่างกลุ่ม	1.097	2	0.548	2.739	.066
		ภายในกลุ่ม	104.903	524	0.200		
		รวม	105.999	526			
4	การมุ่งความสำคัญเป็น รายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	0.595	2	0.297	1.677	.188
		ภายในกลุ่ม	92.949	524	0.177		
		รวม	93.544	526			
ภาพรวม		ระหว่างกลุ่ม	0.562	2	0.281	1.843	.159
		ภายในกลุ่ม	79.884	524	0.152		
		รวม	80.446	526			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีสถานภาพตามขนาดโรงเรียนต่างกัน คือ
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีทัศนะต่อระดับพฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยน
สภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา
พฤติกรรมผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์รายด้าน พบว่า ทุก
ด้าน ไม่แตกต่างกัน