

**การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง  
สาขาวิชาช่างยนต์ พุทธศักราช 2548  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ศูนย์สุพรรณบุรี**

**จันทิมา หิรัญอ่อน**

**วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี  
ปีการศึกษา 2552**

**ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี**

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตร  
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างยนต์ พุทธศักราช 2548 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรครุศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

.....รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา  
(นายตระกูล จันทสุนทร)

วันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2553

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ  
(ดร.เนติ เฉลยวาเรศ)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ จันทร์เรือง)

.....กรรมการ  
(ดร.มารุต พัฒผล)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
(ดร.ภรภัทร พรสุรัตน์)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างยนต์ พุทธศักราช 2548 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ จันทร์เรือง ดร.มารุต พัฒนาผล
ชื่อนักศึกษา	จันทิมา หิริญ์อ่อน
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
ปีการศึกษา	2552

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อประเมินการหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างยนต์ พุทธศักราช 2548 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) ประชากรที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย คณบดี จำนวน 1 คน รองคณบดี จำนวน 2 คน อาจารย์ผู้สอน จำนวน 7 คน นักศึกษา จำนวน 26 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 84 คนและผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 84 คน รวมทั้งสิ้น 200 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น 0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ )

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท พบว่า คณบดีและรองคณบดี อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า จุดประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาวิชาของหลักสูตร คณบดีและรองคณบดี อาจารย์ผู้สอนและผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า คณบดีและรองคณบดี อาจารย์ผู้สอนและผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่า คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง คุณลักษณะของผู้เรียน สื่อการเรียนการสอน พบว่า คณบดีและรองคณบดี อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สถานที่เรียนและงบประมาณ คณบดีและรองคณบดี อาจารย์ผู้สอนและผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

3. ด้านกระบวนการ พบว่า อาจารย์ผู้สอนและผู้สำเร็จการศึกษา มีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษา มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง การบริหารหลักสูตร พบว่า คณบดี รองคณบดีและอาจารย์ผู้สอน มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. ด้านผลผลิต พบว่า อาจารย์ผู้สอน ผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา มีความเห็นว่าคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาด้านทั่วไป ด้านวิชาชีพ ด้านลักษณะนิสัย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีข้อเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงในเรื่องของการตรงต่อเวลาและการมีระเบียบวินัยในการทำงาน

**Thesis Title** An Evaluation of High Vocational Degree Curriculum in Automotive Major, B.E. 2548 at Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi, Suphan Buri Center

**Thesis Advisors** Asst. Prof. Dr. Pramote Chanruang  
Dr. Marut Patpol

**Name** Jantima Hiran-On

**Concentration** Curriculum and Instruction

**Academic Year** 2009

### **ABSTRACT**

The objective of this research was to evaluate the curriculum of high vocational degree in automotive major, B.E. 2548 at Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi, Suphan Buri Center by using the CIPP Model. The number of population to collect data was 200 persons consisting of the dean of faculty, 2 associate deans, 7 teachers, 26 students, 84 graduated students and 80 graduated students' supervisors. The instrument employed was a questionnaire. Data were analyzed in terms of percentage, mean and standard deviation.

The findings showed that:

1. context evaluation: the dean, associate deans, teachers, students and graduated students had an opinion that the curriculum objectives were highly appropriate. The dean, associate deans, teachers and graduated students had an opinion that the curriculum structure and content were also highly appropriate. However, students thought they were moderately appropriate.

2. basic factor evaluation: the dean, associate deans, teachers and graduated students had an opinion that teachers' qualifications, school location and budget were highly appropriate. Students thought that they were moderately appropriate. An additional opinion showed that the dean, associate deans, teachers, students and graduated students thought students' qualifications and learning and teaching media were highly appropriate.

3. process evaluation: teachers and graduated students thought that learning management and measurement and evaluation were highly appropriate. Students thought that they were moderately appropriate. Besides, the dean, associate deans and teachers thought the curriculum administration was highly appropriate.

4. output evaluation: teachers, graduated students and graduated students' supervisors thought that general, professional and behavioral qualifications of graduated students were highly appropriate. They suggested that the issues of being on time and being disciplined should be improved.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างยนต์ พุทธศักราช 2548 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ จันทร์เรือง ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.มารุต พัฒนาผล กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะแก้ไขในการดำเนินการจัดทำปริญญาณิพนธ์ ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จด้วยความเรียบร้อยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวิทย์ วงษ์เย็น คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษม เจริญไศลศิลป์ หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล อาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาช่างยนต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี ที่ได้กรุณาในการให้ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา ที่ได้กรุณาในการให้ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ ดร.เนติ เฉลยวาเรศ ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำและตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ พร้อมทั้งคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีและผู้ที่มีความรู้ ข้อคิดต่างๆทุกท่านที่มีได้กล่าวนามที่ให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

สำหรับผู้ที่ให้กำลังใจและสนับสนุนวิจัยด้วยดีตลอดมาจะเป็นใครไม่ได้นอกจากบิดามารดาและอาจารย์รุ่งโรจน์ แก้วศรีงาม

คุณประโยชน์ใดๆ หากจะมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบให้เป็นพุทธบูชา พระคุณบิดา มารดาและคณาจารย์ทุกท่านที่ได้เมตตาให้การศึกษาแก่ผู้วิจัยมาด้วยดีอย่างยิ่ง

จันทิมา หิรัญอ่อน

## สารบัญ

	หน้า
หน้าอำนวยการ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
ประกาศคุณูปการ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	4
ความสำคัญในการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
หลักการ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร.....	12
ความหมายของหลักสูตร.....	12
ความสำคัญของหลักสูตร.....	14
องค์ประกอบของหลักสูตร.....	17
จุดมุ่งหมายของหลักสูตร.....	20
ลักษณะของหลักสูตรที่ดี.....	21
การนำหลักสูตรไปใช้.....	23
การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร.....	24
การประเมินหลักสูตร.....	24
ความหมายของการประเมินหลักสูตร.....	24
จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร.....	27
ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร.....	30

บทที่ 2 (ต่อ)	
ขั้นตอนในการประเมินหลักสูตร.....	31
รูปแบบการประเมินหลักสูตร.....	32
การประเมินหลักสูตรโดยใช้ชิปโมเดล (CIPP Model).....	51
การประเมินบริบท.....	51
การประเมินปัจจัยเบื้องต้น.....	53
การประเมินกระบวนการ.....	55
การประเมินผลผลิต.....	57
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างยนต์.....	59
โครงสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาช่างยนต์	
พุทธศักราช 2548.....	60
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	64
งานวิจัยในประเทศ.....	64
งานวิจัยต่างประเทศ.....	70
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	74
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	74
เครื่องมือในการเก็บข้อมูล.....	75
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	78
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	80
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	80
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	89
สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	89
ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท.....	98
ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยเบื้องต้น.....	108
ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ.....	118
ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต.....	125

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	138
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	138
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	138
เครื่องมือในการเก็บข้อมูล.....	139
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	139
สรุปผลการวิจัย.....	140
อภิปรายผล.....	144
ข้อเสนอแนะ.....	156
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	156
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	156
บรรณานุกรม.....	157
ภาคผนวก.....	166
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	167
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	169
ภาคผนวก ค หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	215
ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์.....	222

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1	แนวคิดในการประเมินผลตามรูปแบบของสตัฟเฟิลปีม..... 46
ตาราง 2	ประชากรที่ใช้ในการวิจัย..... 74
ตาราง 3	กรอบแนวทางการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาช่างยนต์ พุทธศักราช 2548 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี..... 82
ตาราง 4	สถานภาพทั่วไปของคณบดีและรองคณบดี..... 89
ตาราง 5	สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน..... 91
ตาราง 6	สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา..... 93
ตาราง 7	สถานภาพทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา..... 94
ตาราง 8	สถานภาพทั่วไปของผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จการศึกษา..... 96
ตาราง 9	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินจุดประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของคณบดีและรองคณบดี..... 99
ตาราง 10	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินจุดประสงค์ของหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา..... 100
ตาราง 11	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินโครงสร้างของหลักสูตรตามความคิดเห็นของคณบดีและรองคณบดี..... 102
ตาราง 12	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินโครงสร้างของหลักสูตรตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา..... 103
ตาราง 13	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินเนื้อหาวิชาตามความคิดเห็นของคณบดีและรองคณบดี..... 105
ตาราง 14	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินเนื้อหาวิชาตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา..... 106
ตาราง 15	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของคณบดีและรองคณบดี..... 108
ตาราง 16	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณลักษณะของครูตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา..... 109

	หน้า	
ตาราง 17	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณลักษณะ ของผู้เรียนตามความคิดเห็นของคณบดีและรองคณบดี.....	111
ตาราง 18	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณลักษณะ ของผู้เรียนตามความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษา.....	112
ตาราง 19	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินสื่อการเรียน การสอนตามความคิดเห็นของคณบดีและรองคณบดี.....	113
ตาราง 20	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินสื่อการเรียน การสอนตามความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษา.....	114
ตาราง 21	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินสถานที่ และงบประมาณตามความคิดเห็นของคณบดี รองคณบดีและอาจารย์ ผู้สอน.....	116
ตาราง 22	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินสถานที่ตาม ความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา.....	117
ตาราง 23	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการจัดการ เรียนการสอนตามความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษา.....	119
ตาราง 24	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการวัดและ ประเมินผลตามความคิดเห็นของ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและผู้สำเร็จการ ศึกษา.....	122
ตาราง 25	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหาร หลักสูตรตามความคิดเห็นของคณบดี รองคณบดีและอาจารย์ผู้สอน.....	124
ตาราง 26	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณลักษณะ ผู้สำเร็จการศึกษาด้านทั่วไปตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนและ ผู้สำเร็จการศึกษา.....	126
ตาราง 27	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณลักษณะ ผู้สำเร็จการศึกษาด้านทั่วไปตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้ สำเร็จการศึกษาระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรีเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่น.....	127

	หน้า	
ตาราง 28	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณลักษณะ ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิชาชีพตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนและ ผู้สำเร็จการศึกษา.....	129
ตาราง 29	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณลักษณะ ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิชาชีพตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของ ผู้สำเร็จการศึกษาระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรีเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่น.....	130
ตาราง 30	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณลักษณะ ผู้สำเร็จการศึกษาด้านลักษณะนิสัยตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน และผู้สำเร็จการศึกษา.....	132
ตาราง 31	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินคุณลักษณะ ผู้สำเร็จการศึกษาด้านลักษณะนิสัยตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ของผู้สำเร็จการศึกษาระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณ ภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรีเทียบกับสถาบันการศึกษาอื่น.....	133
ตาราง 32	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินความพึงพอ ใจคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาด้านความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของ ผู้สำเร็จการศึกษา.....	135

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1	
กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	
สาขาวิชาช่างยนต์ พุทธศักราช 2548 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	
ราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุวรรณบุรี.....	10
ภาพ 2	
แนวคิดการประเมินของแฮมมอนด์.....	34
ภาพ 3	
รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์.....	37

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี