

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ผู้วิจัยจะนำเสนอในประเด็นดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
df	แทน	องศาแห่งความอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง
MS	แทน	ความแปรปรวน (mean of sum of square)
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
p> .05	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
LSD	แทน	การทดสอบความแตกต่างรายคู่แบบ least significant different

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ สถานภาพของบิดามารดา ผู้ปกครองที่นักศึกษาอยู่ในความดูแลในปัจจุบัน สถานที่พักในปัจจุบัน ค่าใช้จ่าย

ต่อเดือนของนักศึกษา ภูมิสำเนาของนักศึกษา แผนการเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ใน 6 ด้าน คือ 1) ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2) การจัดการเรียนการสอน 3) สาขาวิชา 4) ค่าธรรมเนียมการศึกษา 5) ความต้องการของผู้ปกครอง 6) บรรยากาศและสภาพแวดล้อม

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 โดยจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบโดยใช้การทดสอบที (t - test) และการทดสอบเอฟ (F-test) โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการแอลเอสดี (LSD method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นักศึกษาภาคปกติชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 351 คน จำแนกตามเพศ สถานภาพของบิดามารดา ผู้ปกครองที่นักศึกษาอยู่ในความดูแลในปัจจุบัน สถานที่พักในปัจจุบัน ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักศึกษา ภูมิสำเนาของนักศึกษา แผนการเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี แสดงดังตาราง 5

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n = 351)	ร้อยละ
ชาย	97	27.64
หญิง	254	72.36

ตาราง 5 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n = 351)	ร้อยละ
สถานภาพของบิดา มารดา		
บิดามารดาอยู่ร่วมกัน	245	69.80
บิดามารดาแยกกันอยู่	44	12.54
บิดามารดาหย่าร้างกัน	37	10.54
บิดา และ/หรือ มารดาเสียชีวิต	25	7.12
ผู้ปกครองที่นักศึกษาอยู่ในความดูแลในปัจจุบัน		
บิดา มารดา	267	76.07
ญาติพี่น้อง	65	18.52
อื่นๆ	19	5.41
สถานที่พักในปัจจุบัน		
บ้าน	250	71.23
หอพัก และอื่นๆ	101	28.77
ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักศึกษา		
น้อยกว่า 2,000 บาท	29	8.26
2,000 - 3,000 บาท	173	49.29
มากกว่า 3,000 บาท	149	42.45
ภูมิลำเนาของนักศึกษา		
ลพบุรี	186	52.99
สิงห์บุรี	79	22.51
สระบุรี	46	13.11
อื่นๆ	40	11.39
แผนการเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย		
วิทย์ - คณิต	146	41.60
ศิลป์ - ภาษา	103	29.34
สายวิชาชีพ	72	20.51
อื่นๆ	30	8.55

ตาราง 5 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n = 351)	ร้อยละ
ระดับผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย		
น้อยกว่า 2.00	14	3.99
2.00 – 3.00	220	62.68
มากกว่า 3.00	117	33.33
ความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย		
มหาวิทยาลัยปิดของรัฐ	60	17.09
มหาวิทยาลัยเปิดของรัฐ	97	27.64
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	157	44.73
มหาวิทยาลัยเอกชน และอื่นๆ	37	10.54
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี		
วิทยุ	11	3.13
ผู้ปกครอง	45	12.82
การแนะนำของทางโรงเรียน	183	52.14
หนังสือพิมพ์ และอื่นๆ	19	5.41
การประชาสัมพันธ์ของทางมหาวิทยาลัย	93	26.50

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 351 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.36 บิดามารดาอยู่ร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 69.80 อาศัยอยู่กับบิดามารดา คิดเป็นร้อยละ 76.07 พักอาศัยอยู่ที่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 71.23 มีค่าใช้จ่ายต่อเดือน 2,000 – 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.29 ภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่จังหวัดลพบุรี คิดเป็นร้อยละ 52.99 เรียนในกลุ่มแผนการเรียนวิทย์ – คณิต คิดเป็นร้อยละ 41.60 ผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับ 2.00 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 62.68 ต้องการศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัย ราชภัฏ คิดเป็นร้อยละ 44.73 รับรู้ข้อมูลข่าวสารการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีจากการแนะนำของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.14

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เรียงตามลำดับดังตาราง 6 - 11 ส่วนตาราง 12 นำเสนอรายด้านและภาพรวมทั้ง 6 ด้าน ดังต่อไปนี้

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	ระดับคะแนนความคิดเห็น		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. อาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน	4.12	0.68	มาก
2. หลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี มีความเป็นมาตรฐาน มีคุณภาพ และมีความทันสมัยเข้ากับสภาวะการณปัจจุบัน	3.95	0.73	มาก
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการสนับสนุนกิจกรรม การให้บริการแก่นักศึกษา และมีความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการต่างๆของมหาวิทยาลัย	3.85	0.84	มาก
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการสร้างผลงานวิจัยต่างๆออกสู่สังคมอย่างต่อเนื่อง	3.80	0.80	มาก
5. นักศึกษามีความเชื่อมั่นในมหาวิทยาลัยว่าเมื่อเรียนจบแล้วจะมีงานทำ	3.77	0.88	มาก
6. องค์การการทำงานต่างๆมีความเชื่อมั่นในคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีในการรับเข้าทำงาน	3.73	0.87	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	ระดับคะแนนความ		ระดับ ความคิดเห็น
	คิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการให้บริการวิชาการต่อสังคม จนเป็นที่รู้จักในสังคม	3.79	0.83	มาก
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง อนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมอยู่เสมอ	3.87	0.89	มาก
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏมีการฝึกอบรมและพัฒนาทั้งในและต่างประเทศ แก่คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	3.84	0.77	มาก
10. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.86	0.82	มาก
11. ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.78	0.85	มาก
12. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีสภาวะทางการเงินที่มั่นคงมากพอในการดำเนินกิจการมหาวิทยาลัยอย่างราบรื่น	3.72	0.94	มาก
รวมเฉลี่ย	3.84	0.60	มาก

จากตาราง 6 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยในด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดมา 3 อันดับ คือ 1) อาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.68) 2) หลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี มีความเป็นมาตรฐาน มีคุณภาพ และมีความทันสมัยเข้ากับสภาวะการณปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.73) 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีส่วนร่วมใน

การทำนุบำรุง อนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.89) ตามลำดับ ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีสภาวะทางการเงินที่มั่นคงมากพอในการดำเนินกิจการมหาวิทยาลัยอย่างราบรื่น ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.94)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	ระดับคะแนนความ คิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีสนับสนุนให้ทุกคนได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน	4.03	0.73	มาก
2. วิธีการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	3.81	0.78	มาก
3. วิธีการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้	3.81	0.84	มาก
4. เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน สร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียน	3.72	0.87	มาก
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีสามารถจัดตารางเวลาเรียนได้เหมาะสม	3.46	1.11	ปานกลาง
6. นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดตารางเวลาเรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.48	1.13	ปานกลาง
7. อาจารย์ผู้สอนมีการใช้แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน	3.75	0.83	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอน	ระดับคะแนนความ คิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น
8. อาจารย์ผู้สอนสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนในการจัดการเรียนการสอนได้ดี	3.83	0.84	มาก
9. อาจารย์ผู้สอนมีความเอาใจใส่ดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี	3.81	0.84	มาก
10. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีอุปกรณ์เครื่องมือประกอบการเรียนสำหรับนักศึกษาอย่างครบถ้วน เพียงพอ	3.69	0.92	มาก
11. อุปกรณ์ เครื่องมือประกอบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีความทันสมัย	3.73	0.93	มาก
12. การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.77	0.88	มาก
รวมเฉลี่ย	3.74	0.63	มาก

จากตาราง 7 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยในด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดมา 3 อันดับ คือ 1) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีสนับสนุนให้ทุกคนได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.73) 2) อาจารย์ผู้สอนสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนในการจัดการเรียนการสอนได้ดี ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.84) ส่วนอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ยในรายด้านเท่ากับ 3 ข้อ ได้แก่ 1) วิธีการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.78) 2) วิธีการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.84) 3) อาจารย์ผู้สอนมีความเอาใจใส่ดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.84) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีสามารถจัดตารางเวลาเรียนได้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 1.11)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อบัณฑิตจบในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในด้านสาขาวิชา

สาขาวิชา	ระดับคะแนนความ		ระดับ ความคิดเห็น
	คิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	
1. สาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีตรงกับความต้องการของผู้ที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ	3.97	0.85	มาก
2. คุณภาพของสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีได้มาตรฐานเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆที่มีสาขาวิชาเดียวกัน	3.81	0.87	มาก
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีจำนวนสาขาวิชาสำหรับนักศึกษาให้เลือกเรียนหลากหลายสาขาวิชา	3.81	0.86	มาก
4. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถในการทำงานได้อย่างมีคุณภาพตรงกับสาขาวิชาที่เข้ารับการศึกษา	3.84	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย	3.86	0.71	มาก

จากตาราง 8 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อบัณฑิตจบในด้านสาขาวิชา ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดมา 3 อันดับ คือ 1) สาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีตรงกับความต้องการของผู้ที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.85) 2) นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถในการทำงานได้อย่างมีคุณภาพตรงกับสาขาวิชาที่เข้ารับการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.79) ส่วนอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ยในรายข้อเท่ากัน 2 ข้อ ได้แก่ 1) คุณภาพของสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีได้มาตรฐานเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆที่มีสาขาวิชาเดียวกัน ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.87) 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีจำนวนสาขาวิชาสำหรับนักศึกษาให้เลือกเรียนหลากหลายสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.86)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา

ค่าธรรมเนียมการศึกษา	ระดับคะแนนความ คิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น
	X	S.D.	
1. ค่าลงทะเบียนเรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรีอยู่ในระดับที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับ มหาวิทยาลัยอื่น	3.91	0.84	มาก
2. รูปแบบวิธีการชำระเงินค่าลงทะเบียนเรียน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีความ สะดวกสบาย	3.73	0.93	มาก
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการผ่อนผัน หรืออนุโลมให้เลื่อนกำหนดชำระ ค่าลงทะเบียนเรียนอย่างเหมาะสม สำหรับ นักศึกษาที่ยังไม่พร้อมในช่วงที่มหาวิทยาลัย กำหนดให้ชำระเงิน	3.81	0.84	มาก
4. เงินค่าปรับที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนดใน กรณีที่นักศึกษามีการชำระค่าลงทะเบียน ล่าช้ากว่าที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด อยู่ใน ระดับที่เหมาะสม	3.80	0.81	มาก
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการจัดหา เงินทุนให้กับนักศึกษาที่มีปัญหาในการชำระ ค่าลงทะเบียนเรียน	3.75	0.83	มาก
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการจัดหาเงิน กู้ยืมเรียนให้กับนักศึกษาที่มีปัญหาในการ ชำระค่าลงทะเบียนเรียน	3.82	0.90	มาก
7. การลงทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี มีความคุ้มค่า และเหมาะสมกับ ประโยชน์ที่ได้รับเทียบกับค่าลงทะเบียนที่ จ่ายไป	3.83	0.83	มาก
รวมเฉลี่ย	3.81	0.67	มาก

จากตาราง 9 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยในด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดมา 3 อันดับ คือ 1) ค่าลงทะเบียนเรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีอยู่ในระดับที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.84) 2) การลงทะเบียนเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีความคุ้มค่า และเหมาะสมกับประโยชน์ที่ได้รับเทียบกับค่าลงทะเบียนที่จ่ายไป ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.83) 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการจัดหาเงินกู้ยืมเรียนให้นักศึกษาที่มีปัญหาในการชำระค่าลงทะเบียนเรียน ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.90) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ รูปแบบวิธีการชำระเงินค่าลงทะเบียนเรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีความสะดวกสบาย ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.93)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในด้านความต้องการของผู้ปกครอง

ความต้องการของผู้ปกครอง	ระดับคะแนนความคิดเห็น		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. ความคิดเห็นของผู้ปกครองของนักศึกษามีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.94	0.79	มาก
2. นักศึกษาเห็นว่าผู้ปกครองมีความพึงพอใจเมื่อนักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.89	0.80	มาก
3. ผู้ปกครองของนักศึกษามีความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีในด้านบวก	3.88	0.83	มาก
4. ความต้องการของผู้ปกครองของนักศึกษาในการให้นักศึกษาเลือกเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.80	0.86	มาก
5. นักศึกษาและผู้ปกครองเห็นพ้องกัน ในการที่นักศึกษาตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.79	0.90	มาก
รวมเฉลี่ย	3.86	0.68	มาก

จากตาราง 10 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยในด้านความต้องการของผู้ปกครอง ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดมา 3 อันดับ คือ 1) ความคิดเห็นของผู้ปกครองของนักศึกษามีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.79) 2) นักศึกษาเห็นว่าผู้ปกครองมีความพึงพอใจ เมื่อนักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.80) 3) ผู้ปกครองของนักศึกษามีความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีในด้านบวก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.83) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือนักศึกษาและผู้ปกครองเห็นพ้องกัน ในการที่นักศึกษาตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.90)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม

บรรยากาศและสภาพแวดล้อม	ระดับคะแนนความคิดเห็น		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.63	0.97	มาก
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการปรับปรุงพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นสม่ำเสมอ	3.69	0.97	มาก
3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.66	0.99	มาก
4. นักศึกษาอยากให้มีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการปรับปรุงพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	3.97	0.89	มาก

ตาราง 11 (ต่อ)

บรรยากาศและสภาพแวดล้อม	ระดับคะแนนความ คิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ส่งผล ให้การเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น	3.82	1.00	มาก
รวมเฉลี่ย	3.75	0.78	มาก

จากตาราง 11 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยในด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดมา 3 อันดับ คือ 1) นักศึกษาอยากให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการปรับปรุงพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.89) 2) บรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ส่งผลให้การเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 1.00) 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการปรับปรุงพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.97) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.97)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในภาพรวมและรายด้านทั้ง 6 ด้าน

ปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553	ระดับคะแนนความ คิดเห็น		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	3.84	0.60	มาก
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.74	0.63	มาก
3. ด้านสาขาวิชา	3.86	0.71	มาก
4. ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา	3.81	0.67	มาก
5. ด้านความต้องการของผู้ปกครอง	3.85	0.68	มาก
6. ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม	3.75	0.78	มาก
รวมเฉลี่ย	3.80	0.57	มาก

จากตาราง 12 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยในภาพรวมและรายข้อมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา คือ 1) ด้านสาขาวิชา ($\bar{X} = 3.86$ S.D. = 0.71) 2) ด้านความต้องการของผู้ปกครอง ($\bar{X} = 3.85$,S.D. = 0.68) 3) ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.84$ S.D. = 0.60) ตามลำดับ ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.74$ S.D. = 0.63)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 โดยจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง สรุปเป็นรายด้านและภาพรวม คือ 1) ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านสาขาวิชา 4) ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา 5) ด้านความต้องการของผู้ปกครอง 6) ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามเพศ ระหว่างชายและหญิง โดยใช้การทดสอบที (t-test) เรียงตามรายข้อและรายด้าน ดังตาราง 13 - 18 ส่วนตาราง 19 นำเสนอรายด้านและภาพรวมทั้ง 6 ด้านดังต่อไปนี้

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อบัณฑิตจบใหม่ในการเลือกศึกษาต่อใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ระหว่างเพศชายและหญิง

ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	ชาย		หญิง		t	p
	(n = 97)		(n = 254)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. อาจารย์ผู้สอนของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรีมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียน การสอน	4.19	0.62	4.10	0.71	1.07	.286
2. หลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอนของมหาวิทยาลัย ราชภัฏ เทพสตรี มีความเป็นมาตรฐาน มี คุณภาพ และมีความทันสมัยเข้า กับสภาวะการณ์ปัจจุบัน	3.98	0.65	3.94	0.77	0.44	.661
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการ สนับสนุนกิจกรรม การให้บริการ แก่นักศึกษา และมีความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการต่างๆของ มหาวิทยาลัย	3.91	0.88	3.83	0.82	0.81	.421
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการ สร้างผลงานวิจัยต่างๆออกสู่สังคม อย่างต่อเนื่อง	3.76	0.83	3.81	0.79	0.50	.615
5. นักศึกษามีความเชื่อมั่นใน มหาวิทยาลัยว่า เมื่อเรียนจบแล้ว จะมียานทำ	3.81	0.95	3.76	0.86	0.55	.580
6. องค์การการทำงานต่างๆมีความ เชื่อมั่นในคุณภาพของบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรีในการรับเข้า ทำงาน	3.69	0.94	3.74	0.85	0.48	.635

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	ชาย		หญิง		t	p
	(n = 97)		(n = 254)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการให้บริการวิชาการต่อสังคม จนเป็นที่รู้จักในสังคม	3.79	0.87	3.79	0.82	0.25	.980
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง อนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมอยู่เสมอ	3.85	0.91	3.89	0.88	0.38	.702
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏมีการฝึกอบรมและพัฒนาทั้งในและต่างประเทศ แก่คณาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	3.85	0.83	3.84	0.75	0.03	.975
10. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.94	0.88	3.83	0.80	1.06	.291
11. ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.81	0.77	3.77	0.87	0.46	.644
12. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีสถานะทางการเงินที่มั่นคงมากพอในการดำเนินกิจการมหาวิทยาลัยอย่างราบรื่น	3.85	0.88	3.67	0.95	1.54	.124
รวมเฉลี่ย	3.87	0.56	3.83	0.61	0.53	.595

จากตาราง 13 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยในด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยระหว่างเพศชายและหญิง ทั้งในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ด้านการจัดการเรียนการสอนระหว่างเพศชายและหญิง

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ชาย (n = 97)		หญิง (n = 254)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีสนับสนุนให้ทุกคนได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน	4.09	0.69	4.01		
2. วิธีการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	3.84	0.73	3.80	0.79	0.43	.668
3. วิธีการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้	3.87	0.80	3.79	0.85	0.81	.420
4. เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียน	3.79	0.84	3.69	0.88	0.97	.332
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีสามารถจัดตารางเวลาเรียนได้เหมาะสม	3.59	1.04	3.41	1.13	1.38	.169
6. นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดตารางเวลาเรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.74	1.03	3.39	1.15	2.80	.006**
7. อาจารย์ผู้สอนมีการใช้แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน	3.88	0.78	3.70	0.85	1.81	.071

ตาราง 14 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ชาย (n = 97)		หญิง (n = 254)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	8. อาจารย์ผู้สอนสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนในการจัดการเรียนการสอนได้ดี	4.01	0.84	3.76		
9. อาจารย์ผู้สอนมีความเอาใจใส่ดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี	3.78	0.89	3.83	0.83	0.43	.668
10. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีอุปกรณ์ เครื่องมือประกอบการเรียนสำหรับนักศึกษาอย่างครบถ้วน เพียงพอ	3.68	0.86	3.69	0.90	0.08	.938
11. อุปกรณ์ เครื่องมือประกอบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีความทันสมัย	3.71	0.92	3.73	0.93	0.19	.850
12. การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.77	0.86	3.77	0.88	0.05	.958
รวมเฉลี่ย	3.81	0.54	3.71	0.65	1.47	.143

$p^* \leq .05$ $p^{**} \leq .01$

จากตาราง 14 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอนระหว่างเพศชายและหญิง ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 2 รายข้อ คือ 1) อาจารย์ผู้สอนสามารถบริหารจัดการชั้นเรียนในการจัดการเรียนการสอนได้ดี มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ความคิดเห็นของนักศึกษาชายสูงกว่านักศึกษาหญิง 2) นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ความคิดเห็นของนักศึกษาชายสูงกว่านักศึกษาหญิง

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อบัณฑิตจบใหม่ในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ด้านสาขาวิชาระหว่างเพศชายและหญิง

ด้านสาขาวิชา	ชาย (n = 97)		หญิง (n = 254)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. สาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีตรงกับความต้องการของผู้ที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ	4.08	0.83	3.93		
2. คุณภาพของสาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีได้มาตรฐานเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีสาขาวิชาเดียวกัน	3.93	0.77	3.77	0.90	1.67	.097
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีจำนวนสาขาวิชาสำหรับนักศึกษาให้เลือกเรียนหลากหลายสาขาวิชา	4.03	0.80	3.73	0.87	2.98	.003**
4. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถในการทำงานได้อย่างมีคุณภาพตรงกับสาขาวิชาที่เข้ารับการศึกษ	3.89	0.82	3.83	0.79	0.63	.528
รวมเฉลี่ย	3.98	0.66	3.81	0.72	2.01	.045*

$p^* \leq .05$ $p^{**} \leq .01$

จากตาราง 15 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยในด้านสาขาวิชาระหว่างเพศชายและหญิงในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ความคิดเห็นของนักศึกษาชายสูงกว่านักศึกษาหญิง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในรายช้อมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีจำนวนสาขาวิชาสำหรับนักศึกษาให้เลือกเรียนหลากหลายสาขาวิชา มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ความคิดเห็นของนักศึกษาชายสูงกว่านักศึกษาหญิง

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษาระหว่างเพศชายและหญิง

ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา	ชาย		หญิง		t	p
	(n = 97)		(n = 254)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ค่าลงทะเบียนเรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีอยู่ในระดับที่เหมาะสมเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น	3.97	0.87	3.89	0.83	0.79	.431
2. รูปแบบวิธีการชำระเงินค่าลงทะเบียนเรียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีความสะดวกสบาย	3.85	0.92	3.69	0.93	1.46	.147
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการผ่อนผันหรืออนุโลมให้เลื่อนกำหนดชำระค่าลงทะเบียนเรียนอย่างเหมาะสม สำหรับนักศึกษาที่ยังไม่พร้อมในช่วงที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ชำระเงิน	3.90	0.82	3.78	0.84	1.14	.257
4. เงินค่าปรับที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนดในกรณีที่นักศึกษาไม่ชำระค่าลงทะเบียนล่าช้ากว่าที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับที่เหมาะสม	3.88	0.79	3.77	0.81	1.13	.261

ตาราง 16 (ต่อ)

ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา	ชาย		หญิง		t	p
	(n = 97)		(n = 254)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมี การจัดหาเงินทุนให้กับนักศึกษา ที่มีปัญหาในการชำระ ค่าลงทะเบียนเรียน	3.70	0.81	3.77	0.85	0.71	.479
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมี การจัดหาเงินกู้ยืมเรียนให้กับ นักศึกษาที่มีปัญหาในการชำระ ค่าลงทะเบียนเรียน	3.82	0.83	3.82	0.93	0.02	.986
7. การลงทะเบียนเรียนที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มี ความคุ้มค่า และเหมาะสมกับ ประโยชน์ที่ได้รับเทียบกับ ค่าลงทะเบียนที่จ่ายไป	3.80	0.89	3.84	0.81	0.35	.728
รวมเฉลี่ย	3.85	0.64	3.79	0.68	0.65	.520

จากตาราง 16 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยในด้าน
ค่าธรรมเนียมการศึกษา ระหว่างเพศชายและหญิง ทั้งในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ด้านความต้องการของผู้ปกครอง ระหว่างเพศชายและหญิง

ด้านความต้องการของผู้ปกครอง	ชาย		หญิง		t	p
	(n = 97)		(n = 254)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ความคิดเห็นของผู้ปกครองของนักศึกษาที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.88	0.83	3.96	0.77	0.94	.349
2. นักศึกษาเห็นว่าผู้ปกครองมีความพึงพอใจ เมื่อนักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.86	0.89	3.90	0.76	0.44	.659
3. ผู้ปกครองของนักศึกษามีความคิดเห็นต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีในด้านบวก	3.96	0.89	3.85	0.80	1.14	.256
4. ความต้องการของผู้ปกครองของนักศึกษาในการให้นักศึกษาเลือกเรียนต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.76	0.92	3.81	0.84	0.51	.612
5. นักศึกษาและผู้ปกครองเห็นพ้องกัน ในการที่นักศึกษาตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	3.81	0.88	3.79	0.91	0.25	.802
รวมเฉลี่ย	3.85	0.73	3.86	0.67	0.11	.916

จากตาราง 17 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยในด้านความต้องการของผู้ปกครอง ระหว่างเพศชายและหญิง ทั้งในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อมระหว่างเพศชายและหญิง

ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม	ชาย		หญิง		t	p
	(n = 97)		(n = 254)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.55	1.06	3.66	0.93	0.99	.322
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการปรับปรุงพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้นสม่ำเสมอ	3.63	1.05	3.72	0.93	0.76	.448
3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.52	1.07	3.71	0.95	1.65	.100
4. นักศึกษาอยากให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีการปรับปรุงพัฒนาบรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	3.97	1.02	3.97	0.85	0.03	.975
5. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ส่งผลให้การเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น	3.82	1.14	3.82	0.94	.005	.961
รวมเฉลี่ย	3.70	0.89	3.78	0.73	0.78	.439

จากตาราง 18 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยในด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ระหว่างเพศชายและหญิง ทั้งในภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน และแต่ละรายด้าน ระหว่างเพศชายและหญิง

ปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อ	ชาย (n = 97)		หญิง (n = 254)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	3.87	0.56	3.83	0.61	0.53	.595
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.81	0.54	3.71	0.65	1.47	.143
3. ด้านสาขาวิชา	3.98	0.66	3.81	0.72	2.01	.045*
4. ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา	3.85	0.64	3.79	0.68	0.65	.520
5. ด้านความต้องการของผู้ปกครอง	3.85	0.73	3.86	0.67	0.11	.916
6. ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม	3.70	0.89	3.78	0.73	0.78	.439
รวมเฉลี่ย	3.84	0.54	3.79	0.58	0.74	.460

$p^* \leq .05$

จากตาราง 19 พบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัย 6 ด้าน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสาขาวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่นักศึกษาชายมีความคิดเห็นสูงกว่านักศึกษาหญิง ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามสถานภาพของบิดามารดา โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวมดังตาราง 20

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อบัณฑิตในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในรายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามสถานภาพของบิดามารดา

สถานภาพของบิดามารดา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	0.69	3	0.23	0.65	.581
	ภายในกลุ่ม	123.60	347	0.35		
	รวม	124.30	350			
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.77	3	0.25	0.65	.578
	ภายในกลุ่ม	136.16	347	0.39		
	รวม	136.93	350			
ด้านสาขาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2.03	3	0.67	1.36	.253
	ภายในกลุ่ม	172.48	347	0.49		
	รวม	174.52	350			
ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.09	3	0.36	0.82	.483
	ภายในกลุ่ม	153.74	347	0.44		
	รวม	154.83	350			
ด้านความต้องการของผู้ปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	0.66	3	0.22	0.47	.702
	ภายในกลุ่ม	162.91	347	0.47		
	รวม	163.58	350			
ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.14	3	0.38	0.63	.594
	ภายในกลุ่ม	209.34	347	0.60		
	รวม	210.49	350			
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.70	3	0.23	0.72	.537
	ภายในกลุ่ม	112.14	347	0.32		
	รวม	112.84	350			

จากตาราง 20 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อจำแนกตามสถานภาพของบิดามารดา ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามผู้ปกครองที่นักศึกษาอยู่ในความดูแลในปัจจุบัน โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวมดังตาราง 21

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในรายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามผู้ปกครองที่นักศึกษาอยู่ในความดูแลในปัจจุบัน

ผู้ปกครองที่นักศึกษา อยู่ในความดูแลในปัจจุบัน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	0.05	2	0.02	0.07	.927
	ภายในกลุ่ม	124.25	348	0.35		
	รวม	124.30	350			
ด้านการจัดการเรียนการ สอน	ระหว่างกลุ่ม	0.11	2	0.05	0.14	.864
	ภายในกลุ่ม	136.82	348	0.39		
	รวม	136.93	350			
ด้านสาขาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	0.46	2	0.23	0.46	.629
	ภายในกลุ่ม	174.06	348	0.50		
	รวม	174.52	350			
ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.39	2	0.19	0.44	.645
	ภายในกลุ่ม	154.44	348	0.44		
	รวม	154.83	350			
ด้านความต้องการของ ผู้ปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	0.30	2	0.15	0.32	.721
	ภายในกลุ่ม	163.27	348	0.46		
	รวม	163.58	350			
ด้านบรรยากาศและ สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.16	2	0.08	0.13	.872
	ภายในกลุ่ม	210.32	348	0.60		
	รวม	210.49	350			
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.05	2	0.02	0.08	.920
	ภายในกลุ่ม	112.79	348	0.32		
	รวม	112.84	350			

จากตาราง 21 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อจำแนกตามผู้ปกครองที่นักศึกษา อยู่ในความดูแลในปัจจุบัน ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อบัณฑิตจบในการเลือกศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามสถานที่พักในปัจจุบัน โดยใช้ การทดสอบเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวมดังตาราง 22 ส่วนตาราง 23 นำเสนอการ เปรียบเทียบรายคู่

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อบัณฑิตจบในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในราย ด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามสถานที่พักในปัจจุบัน

สถานที่พักในปัจจุบัน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	0.38	2	0.19	0.54	.583
	ภายในกลุ่ม	123.91	348	0.35		
	รวม	124.30	350			
ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.66	2	0.33	0.85	.428
	ภายในกลุ่ม	136.27	348	0.39		
	รวม	136.93	350			
ด้านสาขาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	0.82	.439
	ภายในกลุ่ม	173.70	348	0.49		
	รวม	174.52	350			
ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.78	2	0.39	0.88	.412
	ภายในกลุ่ม	154.04	348	0.44		
	รวม	154.83	350			
ด้านความต้องการของ ผู้ปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	3.30	2	1.65	3.58	.029*
	ภายในกลุ่ม	160.28	348	0.46		
	รวม	163.58	350			
ด้านบรรยากาศและ สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2.09	2	1.04	1.74	.176
	ภายในกลุ่ม	208.40	348	0.59		
	รวม	210.49	350			

ตาราง 22 (ต่อ)

สถานที่พักในปัจจุบัน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.75	2	0.37	1.16	.312
	ภายในกลุ่ม	112.09	348	0.32		
	รวม	112.84	350			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 22 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อจำแนกตามสถานที่พักในปัจจุบัน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ด้านความต้องการของผู้ปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามสถานที่พักในปัจจุบัน ด้านความต้องการของผู้ปกครอง เป็น 3 กลุ่ม โดยการทดสอบแอลเอสดี (LSD test)

ความต้องการของผู้ปกครอง	สถานที่พักในปัจจุบัน	สถานที่พักในปัจจุบัน		
		อื่นๆ	บ้าน	หอพัก
	\bar{X}	3.12	3.85	3.93
อื่นๆ	3.12	-	0.73*	0.81*
บ้าน	3.85	-	-	0.08
หอพัก	3.93	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 23 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านความต้องการของผู้ปกครอง จำแนกตามสถานที่พักในปัจจุบัน พบว่ามีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 รายคู่ คือ 1) กลุ่มผู้ที่อาศัยอยู่ที่บ้านกับกลุ่มผู้ที่อาศัยอยู่ที่อื่นๆ 2) กลุ่มผู้ที่อาศัยอยู่ที่หอพักกับกลุ่มผู้ที่อาศัยอยู่ที่อื่นๆ

3.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักศึกษา โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวมดังตาราง 24 ส่วนตาราง 25 นำเสนอการเปรียบเทียบรายคู่

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในรายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักศึกษา

ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	0.709	2	0.354	0.998	.370
	ภายในกลุ่ม	123.596	348	0.355		
	รวม	124.305	350			
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.494	2	0.747	1.919	.148
	ภายในกลุ่ม	135.444	348	0.389		
	รวม	136.937	350			
ด้านสาขาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2.321	2	1.160	2.345	.097
	ภายในกลุ่ม	172.206	348	0.495		
	รวม	174.527	350			
ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.325	2	1.662	3.818	.023*
	ภายในกลุ่ม	151.511	348	0.435		
	รวม	154.836	350			
ด้านความต้องการของผู้ปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	0.831	2	0.415	0.888	.412
	ภายในกลุ่ม	162.753	348	0.468		
	รวม	163.584	350			
ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	3.142	2	1.571	2.637	.073
	ภายในกลุ่ม	207.350	348	0.596		
	รวม	210.492	350			
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	1.314	2	0.657	2.051	.130
	ภายในกลุ่ม	111.534	348	0.320		
	รวม	112.848	350			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 24 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักศึกษาในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักศึกษา ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา เป็น 3 กลุ่ม โดยทดสอบแอลเอสดี

ค่าธรรมเนียมการศึกษา	\bar{X}	ค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักศึกษา		
		มากกว่า 3,000 บาท	2,000 - 3,000 บาท	น้อยกว่า 2,000 บาท
		3.76	3.80	4.13
มากกว่า 3,000 บาท	3.76	-	0.04	0.37*
2,000 - 3,000 บาท	3.80	-	-	0.33*
น้อยกว่า 2,000 บาท	4.13	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 25 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาด้านค่าธรรมเนียมการศึกษาเมื่อจำแนกตามค่าใช้จ่ายต่อเดือนของนักศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) กลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนน้อยกว่า 2,000 บาทกับกลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือน 2,000 - 3,000 บาท 2) กลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนน้อยกว่า 2,000 บาทกับกลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายต่อเดือนมากกว่า 3,000 บาท

3.6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามภูมิฐานะของนักศึกษาโดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวมดังตาราง 26

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในรายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา

ภูมิลำเนาของนักศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	0.742	3	0.247	0.694	.556
	ภายในกลุ่ม	123.563	347	0.356		
	รวม	124.305	350			
ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.608	3	0.203	0.516	.671
	ภายในกลุ่ม	136.329	347	0.393		
	รวม	136.937	350			
ด้านสาขาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	1.797	3	0.599	1.204	.308
	ภายในกลุ่ม	172.730	347	0.498		
	รวม	174.527	350			
ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.738	3	0.246	0.554	.646
	ภายในกลุ่ม	154.098	347	0.444		
	รวม	154.836	350			
ด้านความต้องการของผู้ปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	1.410	3	0.470	1.005	.390
	ภายในกลุ่ม	162.174	347	0.467		
	รวม	163.584	350			
ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2.668	3	0.889	1.485	.218
	ภายในกลุ่ม	207.824	347	0.599		
	รวม	210.492	350			
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.878	3	0.293	0.906	.438
	ภายในกลุ่ม	111.971	347	0.323		
	รวม	112.848	350			

จากตาราง 26 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษาทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามแผนการเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้การทดสอบเอฟ(F-test) รายด้านและภาพรวมดังตาราง 27

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในรายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามแผนการเรียนที่ศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

แผนการเรียนที่ศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	0.809	3	0.270	0.758	.518
	ภายในกลุ่ม	123.496	347	0.356		
	รวม	124.305	350			
ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.987	3	0.329	0.840	.473
	ภายในกลุ่ม	135.951	347	0.392		
	รวม	136.937	350			
ด้านสาขาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	2.715	3	0.905	1.828	.142
	ภายในกลุ่ม	171.812	347	0.495		
	รวม	174.527	350			
ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.295	3	0.098	0.221	.882
	ภายในกลุ่ม	154.542	347	0.445		
	รวม	154.836	350			
ด้านความต้องการของ ผู้ปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	0.235	3	0.078	0.167	.919
	ภายในกลุ่ม	163.348	347	0.471		
	รวม	163.584	350			
ด้านบรรยากาศและ สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.352	3	0.117	0.194	.901
	ภายในกลุ่ม	210.141	347	0.606		
	รวม	210.492	350			
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.470	3	0.157	0.484	.694
	ภายในกลุ่ม	112.378	347	0.324		
	รวม	112.848	350			

จากตาราง 27 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษา เมื่อจำแนกตามแผนการเรียนที่ศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวมดังตาราง 28 ส่วนตาราง 29 - 32 นำเสนอการเปรียบเทียบเป็นรายคู่

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อ ปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในราย ด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย

ระดับผลการเรียนเฉลี่ย ในระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	2.968	2	1.484	4.256	.015*
	ภายในกลุ่ม	121.337	348	0.349		
	รวม	124.305	350			
ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	5.181	2	2.591	6.843	.001***
	ภายในกลุ่ม	131.756	348	0.379		
	รวม	136.937	350			
ด้านสาขาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	3.854	2	1.927	3.929	.021*
	ภายในกลุ่ม	170.673	348	0.490		
	รวม	174.527	350			
ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.529	2	1.265	2.889	.057
	ภายในกลุ่ม	152.307	348	0.438		
	รวม	154.836	350			
ด้านความต้องการของ ผู้ประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	2.211	2	1.105	2.384	.094
	ภายในกลุ่ม	161.373	348	0.464		
	รวม	163.584	350			

ตาราง 28 (ต่อ)

ระดับผลการเรียนเฉลี่ย ในระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านบรรยากาศและ สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.767	2	0.384	0.636	.530
	ภายในกลุ่ม	209.725	348	0.603		
	รวม	210.492	350			
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3.011	2	1.506	4.770	.009**
	ภายในกลุ่ม	109.837	348	0.316		
	รวม	112.848	350			

$p^* \leq .05$ $p^{**} \leq .01$ $p^{***} \leq .001$

จากตาราง 28 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า มีด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และด้านสาขาวิชา และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย เป็น 3 กลุ่ม โดยการทดสอบแอลเอสดี

ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	\bar{X}	ระดับผลการเรียนเฉลี่ย		
		มากกว่า 3.00	น้อยกว่า 2.00	2.00 - 3.00
		3.00	2.00	3.00
	\bar{X}	3.72	3.77	3.91
มากกว่า 3.00	3.72	-	0.05	0.19*
น้อยกว่า 2.00	3.77	-	-	0.14
2.00 - 3.00	3.91	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 29 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย เมื่อจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ กลุ่มที่มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 2.00 - 3.00 กับกลุ่มที่มีผลการเรียนเฉลี่ยมากกว่า 3.00

ตาราง 30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านการจัดการเรียนการสอน เป็น 3 กลุ่ม โดยการทดสอบแอลเอสดี

การจัดการเรียนการสอน	— X	ระดับผลการเรียนเฉลี่ย		
		มากกว่า 3.00	น้อยกว่า 2.00	2.00 - 3.00
	3.57	3.57	3.71	3.83
มากกว่า 3.00	3.57	-	0.14	0.26*
น้อยกว่า 2.00	3.71	-	-	0.12
2.00 - 3.00	3.83	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 30 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอนเมื่อจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กลุ่มที่มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 2.00 - 3.00 กับกลุ่มที่มีผลการเรียนเฉลี่ยมากกว่า 3.00

ตาราง 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้านสาขาวิชา เป็น 3 กลุ่ม โดยการทดสอบแอลเอสดี

สาขาวิชา	ระดับผลการเรียนเฉลี่ย	ระดับผลการเรียนเฉลี่ย		
		มากกว่า 3.00	2.00 - 3.00	น้อยกว่า 2.00
	\bar{X}	3.71	3.93	3.95
มากกว่า 3.00	3.71	-	0.22*	0.24
2.00 - 3.00	3.93	-	-	0.02
น้อยกว่า 2.00	3.95	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 31 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านสาขาวิชาเมื่อจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กลุ่มที่มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 2.00 - 3.00 กับกลุ่มที่มีผลการเรียนเฉลี่ยมากกว่า 3.00

ตาราง 32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน เป็น 3 กลุ่ม โดยการทดสอบแอลเอสดี

ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระดับผลการเรียนเฉลี่ย	ระดับผลการเรียนเฉลี่ย		
		มากกว่า 3.00	2.00 - 3.00	น้อยกว่า 2.00
	\bar{X}	3.67	3.78	3.87
มากกว่า 3.00	3.67	-	0.11	0.20*
น้อยกว่า 2.00	3.78	-	-	0.09
2.00 - 3.00	3.87	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 32 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน เมื่อจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กลุ่มที่มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 2.00 - 3.00 กับกลุ่มที่มีผลการเรียนเฉลี่ยมากกว่า 3.00

3.9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวมดังตาราง 33 ส่วนตาราง 34 - 40 นำเสนอการเปรียบเทียบเป็นรายคู่

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในรายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ความต้องการศึกษาต่อ ขณะที่อยู่ในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	6.787	4	1.697	4.996	.001***
	ภายในกลุ่ม	117.518	346	0.340		
	รวม	124.305	350			
ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	8.907	4	2.227	6.018	.000***
	ภายในกลุ่ม	128.031	346	0.370		
	รวม	136.937	350			
ด้านสาขาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	9.084	4	2.271	4.750	.001***
	ภายในกลุ่ม	165.443	346	0.478		
	รวม	174.527	350			
ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	8.013	4	2.003	4.721	.001***
	ภายในกลุ่ม	146.823	346	0.424		
	รวม	154.836	350			
ด้านความต้องการของ ผู้ปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	7.022	4	1.756	3.880	.004**
	ภายในกลุ่ม	156.561	346	0.452		
	รวม	163.584	350			

ตาราง 33 (ต่อ)

ความต้องการศึกษาต่อ ขณะที่อยู่ในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านบรรยากาศและ สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	15.558	4	3.889	6.904	.000***
	ภายในกลุ่ม	194.935	346	0.563		
	รวม	210.492	350			
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	7.998	4	2.000	6.598	.000***
	ภายในกลุ่ม	104.850	346	0.303		
	รวม	112.848	350			

$p^{**} \leq .01$ $p^{***} \leq .001$

จากตาราง 33 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามระดับผลการเรียนเฉลี่ย
ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า มีด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ด้าน
ความต้องการของผู้ปกครอง และแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คือ 1) ด้าน
ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านสาขาวิชา 4) ด้าน
ค่าธรรมเนียมการศึกษา 5) ด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม

ตาราง 34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย เป็น 5 กลุ่ม โดยการทดสอบแอลเอสดี

ชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย	\bar{x}	ความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				
		ม.เอกชน	อื่นๆ	ม.เปิดของรัฐ	ม.เปิดของรัฐ	ม.ราชภัฏ
		3.53	3.58	3.74	3.80	3.97
ม. เอกชน	3.53	-	0.05	0.21	0.27*	0.44*
อื่นๆ	3.58	-	-	0.16	0.22	0.39
ม. เปิดของรัฐ	3.74	-	-	-	0.06	0.23*
ม. เปิดของรัฐ	3.80	-	-	-	-	0.17
ม. ราชภัฏ	3.97	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 34 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) กลุ่มมหาวิทยาลัยเปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน 2) กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกับกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน 3) กลุ่มมหาวิทยาลัยเปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตาราง 35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านการจัดการเรียนการสอน เป็น 5 กลุ่ม โดยการทดสอบแอลเอสดี

การจัดการเรียนการสอน	\bar{x}	ความต้องการศึกษาต่อขณะอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				
		ม. เอกชน	ม. เปิดของรัฐ	ม. ปิดของรัฐ	อื่นๆ	ม. ราชภัฏ
		3.53	3.58	3.67	3.67	3.91
ม. เอกชน	3.53	-	0.05	0.14	0.14	0.38*
ม. เปิดของรัฐ	3.58	-	-	0.09	0.09	0.33*
ม. ปิดของรัฐ	3.67	-	-	-	0.00	0.24*
อื่นๆ	3.67	-	-	-	-	0.24
ม. ราชภัฏ	3.91	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 35 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านการจัดการเรียนการสอนเมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกับกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน 2) กลุ่มมหาวิทยาลัยเปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3) กลุ่มมหาวิทยาลัยปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตาราง 36 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านสาขาวิชา เป็น 5 กลุ่ม โดยการทดสอบแอลเอสดี

สาขาวิชา	\bar{x}	ความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				
		ม. เอกชน	อื่นๆ	ม. ปิดของรัฐ	ม. เปิดของรัฐ	ม. ราชภัฏ
ม. เอกชน	3.58	-	0.02	0.15	0.19	0.44*
อื่นๆ	3.60	-	-	0.13	0.17	0.42
ม. ปิดของรัฐ	3.73	-	-	-	0.04	0.29*
ม. เปิดของรัฐ	3.77	-	-	-	-	0.25*
ม. ราชภัฏ	4.02	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 36 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านสาขาวิชาเมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกับกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน 2) กลุ่มมหาวิทยาลัยปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3) กลุ่มมหาวิทยาลัยเปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตาราง 37 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา เป็น 5 กลุ่ม โดยการทดสอบแอลเอสดี

ค่าธรรมเนียมการศึกษา	\bar{x}	ความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				
		อื่นๆ	ม. เอกชน	ม. เปิดของรัฐ	ม. ปิดของรัฐ	ม. ราชภัฏ
		3.57	3.62	3.65	3.78	3.97
อื่นๆ	3.57	-	0.05	0.08	0.21	0.40
ม. เอกชน	3.62	-	-	0.03	0.16	0.35*
ม. เปิดของรัฐ	3.65	-	-	-	0.13	0.32*
ม. ปิดของรัฐ	3.78	-	-	-	-	0.19
ม. ราชภัฏ	3.97	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 37 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านค่าธรรมเนียมการศึกษาเมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกับกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน 2) กลุ่มมหาวิทยาลัยเปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตาราง 38 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านความต้องการของผู้ปกครอง เป็น 5 กลุ่ม โดยการทดสอบแอลเอสดี

ความต้องการ ของ ผู้ปกครอง	ความต้องการ	ความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				
		ม. เอกชน	อื่นๆ	ม. เปิดของรัฐ	ม. ปิดของรัฐ	ม. ราชภัฏ
	\bar{x}	3.50	3.68	3.79	3.88	3.98
ม. เอกชน	3.50	-	0.18	0.29*	0.38*	0.48*
อื่นๆ	3.68	-	-	0.11	0.20	0.30
ม. เปิดของรัฐ	3.79	-	-	-	0.09	0.19*
ม. ปิดของรัฐ	3.88	-	-	-	-	0.10
ม. ราชภัฏ	3.98	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 38 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านความต้องการของผู้ปกครองเมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1) กลุ่มมหาวิทยาลัยเปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน 2) กลุ่มมหาวิทยาลัยปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน 3) กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกับกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน 4) กลุ่มมหาวิทยาลัยเปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตาราง 39 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม เป็น 5 กลุ่ม โดยการทดสอบแอลเอสดี

บรรยากาศ และสภาพ แวดล้อม	— X	ความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย				
		ม. เอกชน	ม. เปิดของรัฐ	ม. ปิดของรัฐ	อื่นๆ	ม. ราชภัฏ
		3.40	3.59	3.63	3.80	3.98
ม. เอกชน	3.40	-	0.19	0.23	0.40	0.58*
ม. เปิดของรัฐ	3.59	-	-	0.04	0.21	0.39*
ม. ปิดของรัฐ	3.63	-	-	-	0.17	0.35*
อื่นๆ	3.80	-	-	-	-	0.18
ม. ราชภัฏ	3.98	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 39 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อมเมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกับกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน 2) กลุ่มมหาวิทยาลัยเปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3) กลุ่มมหาวิทยาลัยปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตาราง 40 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน เป็น 5 กลุ่ม โดยการทดสอบแอลเอสดี

ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย					
	ม. เอกชน	อื่นๆ	ม. เปิดของรัฐ	ม. ปิดของรัฐ	ม. ราชภัฏ	
\bar{x}	3.53	3.64	3.69	3.73	3.96	
ม. เอกชน	3.53	-	0.11	0.16	0.20	0.43*
อื่นๆ	3.64	-	-	0.05	0.09	0.32
ม. เปิดของรัฐ	3.69	-	-	-	0.04	0.27*
ม. ปิดของรัฐ	3.73	-	-	-	-	0.23*
ม. ราชภัฏ	3.96	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 40 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมทั้ง 6 ด้านเมื่อจำแนกตามความต้องการศึกษาต่อขณะที่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกับกลุ่มมหาวิทยาลัยเอกชน 2) กลุ่มมหาวิทยาลัยเปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ 3) กลุ่มมหาวิทยาลัยปิดของรัฐกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

3.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามการรับรู้ข่าวสารการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยใช้การทดสอบเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวมดังตาราง 41 ส่วนตาราง 42 นำเสนอการเปรียบเทียบเป็นรายคู่

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อ ปัจจัยในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 ในราย ด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามการรับรู้ข่าวสารการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี

การรับรู้ข่าวสารการรับ นักศึกษาของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย	ระหว่างกลุ่ม	1.335	5	0.267	0.749	.587
	ภายในกลุ่ม	122.970	345	0.356		
	รวม	124.305	350			
ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.441	5	0.288	0.734	.599
	ภายในกลุ่ม	135.497	345	0.393		
	รวม	136.937	350			
ด้านสาขาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	1.850	5	0.370	0.739	.595
	ภายในกลุ่ม	172.678	345	0.501		
	รวม	174.527	350			
ด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.524	5	0.905	2.077	.068
	ภายในกลุ่ม	150.312	345	0.436		
	รวม	154.836	350			
ด้านความต้องการของ ผู้ประกอบการ	ระหว่างกลุ่ม	2.129	5	0.426	0.910	.475
	ภายในกลุ่ม	161.455	345	0.468		
	รวม	163.584	350			
ด้านบรรยากาศและ สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	8.382	5	1.676	2.862	.015*
	ภายในกลุ่ม	202.110	345	0.586		
	รวม	210.492	350			
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	1.780	5	0.356	1.106	.357
	ภายในกลุ่ม	111.068	345	0.322		
	รวม	112.848	350			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 41 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามการรับรู้ข่าวสารการรับ
นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในรายด้าน
พบว่ามีด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน คือ ด้านบรรยากาศ
และสภาพแวดล้อม

ตาราง 42 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของนักศึกษาภาคปกติต่อปัจจัยในการ
เลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2553 เมื่อจำแนกตามการ
รับรู้ข่าวสารการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ในด้านบรรยากาศและ
สภาพแวดล้อม เป็น 6 กลุ่ม โดยการทดสอบแอลเอสดี

การรับรู้ข่าวสารการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี							
บรรยากาศและ สภาพแวดล้อม	หนังสือ พิมพ์	ผู้ ปกครอง	การ แนะนำ ของ โรงเรียน	การ ประชาสัมพันธ์ ของ ทางมหา วิทยาลัย	อื่นๆ	วิทยุ	
	\bar{x}						
	3.00	3.52	3.78	3.81	3.85	4.11	
หนังสือพิมพ์	3.00	-	0.52	0.78*	0.81*	0.85*	1.11*
ผู้ปกครอง	3.52	-	-	0.26*	0.29*	0.33	0.59*
การแนะนำ ของโรงเรียน	3.78	-	-	-	0.03	0.07	0.33
การประชาสัมพันธ์ ของทาง มหาวิทยาลัย	3.81	-	-	-	-	0.04	0.30
อื่นๆ	3.85	-	-	-	-	-	0.26
วิทยุ	4.11	-	-	-	-	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 42 พบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาในด้านบรรยากาศและสภาพแวดล้อม เมื่อจำแนกตามรับรู้ข่าวสารการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) กลุ่มที่รับข่าวสารจากการแนะนำของโรงเรียนกับกลุ่มที่รับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ 2) กลุ่มที่รับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์กับกลุ่มที่รับข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์ของทางมหาวิทยาลัย 3) กลุ่มที่รับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์กับกลุ่มที่รับข่าวสารจากทางอื่นๆ 4) กลุ่มที่รับข่าวสารจากวิทยุกับกลุ่มที่รับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ 5) กลุ่มที่รับข่าวสารจากผู้ปกครองกับกลุ่มที่รับข่าวสารจากการแนะนำของทางโรงเรียน 6) กลุ่มที่รับข่าวสารจากผู้ปกครองกับกลุ่มที่รับข่าวสารจากการประชาสัมพันธ์ของทางมหาวิทยาลัย 7) กลุ่มที่รับข่าวสารจากทางวิทยุกับกลุ่มที่รับข่าวสารจากผู้ปกครอง