

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ตามวงจร เดมมิ่ง ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ผู้วิจัยขอเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

n	แทน จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าสถิติทดสอบที
F	แทน ค่าสถิติทดสอบเอฟ
df	แทน ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
MS	แทน ผลเฉลี่ยกำลังสอง
p	แทน ค่าทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 368 คน ซึ่งสามารถแบ่งผล การศึกษาเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ตามวงจรเดมมิ่ง ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ตามวงจรเดมมิ่ง ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิ การศึกษา ตำแหน่งทางลูกเสือในสถานศึกษา วุฒิทางลูกเสือประสบการณ์การเกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ตามวงจรเดมมิ่ง ในสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 368 คน แสดงรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน (n=368)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	202	54.9
2) หญิง	166	45.1
2. อายุ		
1) 21-30 ปี	23	6.3
2) 31-40 ปี	45	12.2
3) 41 ปีขึ้นไป	300	81.5
3. วุฒิการศึกษา		
1) ระดับปริญญาตรี	209	56.8
2) ระดับสูงกว่าปริญญาตรี	159	43.2
4. ตำแหน่งทางลูกเสือในสถานศึกษา		
1) ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียน	168	45.7
2) ผู้กำกับกลุ่มหรือรองผู้กำกับกลุ่มลูกเสือโรงเรียน	32	8.7
3) ผู้กำกับกองหรือผู้กำกับกองลูกเสือโรงเรียน	52	14.1
4) ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี	116	31.5

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=368)	ร้อยละ
5. วุฒิทางลูกเสือ		
1) ไม่มีวุฒิทางลูกเสือ	14	3.82
2) มีวุฒิขั้นความรู้เบื้องต้น (B.T.C.)	101	27.4
3) มีวุฒิขั้นความรู้ขั้นสูง (A.T.C.)	219	59.5
4) มีวุฒิสูงกว่าขั้นความรู้ขั้นสูง (A.T.C.) ขึ้นไป	34	9.2
6. ประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา		
1) ต่ำกว่า 5 ปี	33	9.0
2) 5 ปีขึ้นไป	335	91.0

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.9 มีอายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 81.5 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 56.8 มีตำแหน่งทางลูกเสือในสถานศึกษาเป็นผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.7 มีวุฒิทางลูกเสือขั้นความรู้ขั้นสูง (A.T.C.) คิดเป็นร้อยละ 59.5 มีประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 91.0

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี

2.1 สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ตามวงจรเดมมิ่ง ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี แสดงรายละเอียดดังตาราง 4 -8

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษามีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.51	0.84	มาก
2. สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรที่ใช้ในการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.48	0.85	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านกรวางแผน	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.96	0.97	มาก
4. สถานศึกษาได้กำหนดกรอบนโยบายหรือแนวทางในการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.73	0.78	มาก
5. สถานศึกษามีการกำหนดยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.60	0.84	มาก
6. สถานศึกษามีการสำรวจผู้บังคับบัญชาและกำหนดบุคลากรหรือผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	4.07	0.81	มาก
7. สถานศึกษามีการวางแผนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.65	1.04	มาก
8. สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.79	0.86	มาก
9. สถานศึกษามีการจัดลำดับความสำคัญ และขั้นตอนในการพัฒนาการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.49	0.90	ปานกลาง
10. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.52	0.87	มาก
รวมเฉลี่ย	3.72	0.73	มาก

จากตาราง 4 สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.73) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ ระดับมาก 8

รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ สถานศึกษามีการสำรวจผู้บังคับบัญชาและกำหนดบุคลากรหรือผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.81) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.97) สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.86) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือสถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรที่ใช้ในการจัดกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.85)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการดำเนินงาน

ด้านการดำเนินงาน	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษามีการจัดทำโครงการเพื่อบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.85	0.85	มาก
2. สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแก่บุคลากร และทำความเข้าใจในรายละเอียดของแผนการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.65	0.86	มาก
3. สถานศึกษามีการประสานงานกับคณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอรับการสนับสนุนทรัพยากรในการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.57	0.93	มาก
4. สถานศึกษามีการแต่งตั้งบุคลากร เพื่อเตรียมดำเนินการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	4.05	0.84	มาก
5. สถานศึกษามีการจัดเตรียมสถานที่และจัดสรรงบประมาณ เพื่อบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.96	0.84	มาก
6. สถานศึกษามีการจัดทำและจัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ ในการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.55	0.88	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงาน	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. สถานศึกษามีการขอจัดตั้งกลุ่มลูกเสือ กองลูกเสือ และหมู่ลูกเสือตามข้อบังคับของคณะกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติ	3.89	1.07	มาก
8. สถานศึกษามีการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ตามแนวทางของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	4.10	0.84	มาก
9. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ลูกเสือ-เนตรนารี ได้เข้าร่วมในพิธีการทางลูกเสือและวันสำคัญทางลูกเสือในระดับต่างๆ	4.04	0.93	มาก
10. สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประชาสัมพันธ์การดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	3.32	0.96	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.88	0.71	มาก

จากตาราง 5 สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการดำเนินงาน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.71) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 รายการ ระดับมาก 9 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้สถานศึกษามีการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ตามแนวทางของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.84) สถานศึกษามีการแต่งตั้งบุคลากร เพื่อเตรียมดำเนินการบริหารจัดการการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.84) สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ลูกเสือ-เนตรนารี ได้เข้าร่วมในพิธีการทางลูกเสือและวันสำคัญทางลูกเสือในระดับต่างๆ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.93) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือสถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประชาสัมพันธ์การดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = 0.96)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี
 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการตรวจสอบ

ด้านการตรวจสอบ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษาได้กำหนดวัตถุประสงค์ ในการ ตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารจัดการกิจกรรม ลูกเสือ-เนตรนารีไว้อย่างชัดเจน	3.46	0.85	ปานกลาง
2. สถานศึกษาได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการ ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการจัด กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ไว้อย่างชัดเจน	3.48	0.90	ปานกลาง
3. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถในการตรวจสอบและประเมินผลการ บริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.40	0.95	ปานกลาง
4. สถานศึกษามีการใช้วิธีการตรวจสอบ ประเมินผล โครงการที่หลากหลาย และครอบคลุม	3.44	0.86	ปานกลาง
5. สถานศึกษาได้จัดทำเครื่องมือในการตรวจสอบ และประเมินผลตามโครงการบริหารจัดการการจัด กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี อย่างมีประสิทธิภาพ	3.29	0.90	ปานกลาง
6. สถานศึกษามีปฏิทินการตรวจสอบและติดตามการ บริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.31	0.92	ปานกลาง
7. สถานศึกษามีการตรวจสอบ ติดตาม และ ประเมินผลโครงการบริหารงานทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ- เนตรนารี	3.30	0.93	ปานกลาง
8. สถานศึกษามีการรวบรวม บันทึกเรื่องปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง	3.33	0.86	ปานกลาง
9. สถานศึกษามีการจัดทำสถิติข้อมูล และสรุป รายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน	3.08	1.08	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการตรวจสอบ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่มเอกสาร เพื่อรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชน	3.20	1.15	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.33	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 6 สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการตรวจสอบพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.77) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ สถานศึกษาได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.90) สถานศึกษาได้กำหนดวัตถุประสงค์ ในการตรวจสอบ และประเมินผลการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.85) สถานศึกษามีการใช้วิธีการตรวจสอบ ประเมินผลโครงการที่หลากหลาย และครอบคลุม ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.86) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ สถานศึกษามีการจัดทำสถิติข้อมูล และสรุป รายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 1.08)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์ ในการตรวจสอบ และมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน การบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ไว้อย่างชัดเจน	3.29	1.00	ปานกลาง
2. สถานศึกษาได้จัดประชุมสัมมนาบุคลากรเพื่อ กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ไว้อย่างชัดเจน	3.24	1.01	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
3. สถานศึกษาได้จัดหาผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถรวมเป็นคณะกรรมการในการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ- เนตรนารี	3.11	1.08	ปานกลาง
4. สถานศึกษามีการจัดลำดับความสำคัญวิธีการตรวจสอบ ประเมินผลโครงการที่หลากหลาย และครอบคลุม	3.19	0.98	ปานกลาง
5. สถานศึกษาได้ให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.30	0.98	ปานกลาง
6. สถานศึกษามีปฏิทินการตรวจสอบ ติดตามการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี และมีการนำผลการประเมินที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาปรับปรุงแก้ไข	3.27	0.97	ปานกลาง
7. สถานศึกษาได้ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลโครงการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ทั้ง ก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินการ มีการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.29	0.98	ปานกลาง
8. สถานศึกษามีการรวบรวม บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการวิจัยประสิทธิภาพ การบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพมากขึ้น	3.30	0.97	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. สถานศึกษามีการจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรม	3.10	0.99	ปานกลาง
10. สถานศึกษามีการพัฒนากิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีโดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เพื่อรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์กับสาธารณชน	3.29	0.98	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.24	0.86	ปานกลาง

จากตาราง 7 สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$, S.D. = 0.86) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ สถานศึกษาได้ให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.98) และสถานศึกษามีการรวบรวม บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการวิจัยประสิทธิภาพ การบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X} = 3.30$, S.D. = 0.97) สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์ ในการตรวจสอบ และมีการวิเคราะห์ผลการประเมินการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 1.00) และสถานศึกษาได้ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลโครงการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ทั้ง ก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินการ มีการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.98) และสถานศึกษามีการพัฒนากิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีโดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เพื่อรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์กับสาธารณชน ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 1.10) สถานศึกษามีปฏิทินการตรวจสอบ ติดตามการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี และมีการนำผลการประเมินที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.97) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ สถานศึกษามีการจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.99)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี
 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวม

ในภาพรวม	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการวางแผน	3.72	0.73	มาก
2. ด้านการดำเนินงาน	3.88	0.71	มาก
3. ด้านการตรวจสอบ	3.33	0.77	ปานกลาง
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.24	0.86	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.50	0.68	มาก

จากตาราง 8 สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ อยู่ในระดับมาก 2 รายการ เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.71) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.73) ด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.77) และด้านการปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.24$, S.D. = 0.86)

2.2 ปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี แสดงรายละเอียดดังตาราง 9 -13

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี
 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษามีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.48	0.60	ปานกลาง
2. สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรที่ใช้ในการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.46	0.84	ปานกลาง
3. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.16	0.96	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. สถานศึกษาได้กำหนดกรอบนโยบายหรือแนวทางในการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.12	0.89	ปานกลาง
5. สถานศึกษามีการกำหนดยุทธศาสตร์วัตถุประสงค์และเป้าหมายการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.41	0.60	ปานกลาง
6. สถานศึกษามีการสำรวจผู้บังคับบัญชาและกำหนดบุคลากรหรือผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	2.56	0.82	ปานกลาง
7. สถานศึกษามีการวางแผนร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษา หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.02	0.88	ปานกลาง
8. สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	2.92	0.93	ปานกลาง
9. สถานศึกษามีการจัดลำดับความสำคัญ และขั้นตอนในการพัฒนาการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	2.87	1.05	ปานกลาง
10. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	2.78	0.84	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.01	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 9 ปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.84) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ สถานศึกษามีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.60) สถานศึกษามีการวิเคราะห์หลักสูตรที่ใช้ในการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.84)

สถานศึกษามีการกำหนดยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์และเป้าหมายการบริหารการจัดกิจกรรม ลูกเสือ-เนตรนารี ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.60) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ สถานศึกษามีการสำรวจผู้บังคับบัญชาและกำหนดบุคลากรหรือผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ($\bar{X} = 2.56$, S.D. = 0.82)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการดำเนินงาน

ด้านการดำเนินงาน	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษามีการจัดทำโครงการเพื่อบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.16	0.96	ปานกลาง
2. สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงแก่บุคลากร และทำความเข้าใจในรายละเอียดของแผนการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.12	0.89	ปานกลาง
3. สถานศึกษามีการประสานงานกับคณะ กรรมการ สถานศึกษา ชุมชน หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขอรับการ สนับสนุนทรัพยากรในการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.28	0.79	ปานกลาง
4. สถานศึกษามีการแต่งตั้งบุคลากร เพื่อเตรียม ดำเนินการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.02	0.88	ปานกลาง
5. สถานศึกษามีการจัดเตรียมสถานที่และจัดสรร งบประมาณ เพื่อบริหารจัดการ การจัดกิจกรรม ลูกเสือ-เนตรนารี	2.87	1.05	ปานกลาง
6. สถานศึกษามีการจัดทำและจัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์ อย่างเพียงพอ ในการบริหารจัดการ การจัด กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.42	1.06	ปานกลาง
7. สถานศึกษามีการขอจัดตั้งกลุ่มลูกเสือ กองลูกเสือ และหมู่ลูกเสือตามข้อบังคับของคณะ กรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติ	2.83	0.61	ปานกลาง

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการดำเนินงาน	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. สถานศึกษามีการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ตามแนวทางของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	2.87	0.71	ปานกลาง
9. สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ลูกเสือ-เนตรนารี ได้เข้าร่วมในพิธีการทางลูกเสือและวันสำคัญทางลูกเสือในระดับต่างๆ	2.51	0.65	ปานกลาง
10. สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประชาสัมพันธ์การดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	3.46	0.84	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.05	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 10 ปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการดำเนินงาน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 0.84) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประชาสัมพันธ์การดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.84) สถานศึกษามีการจัดทำและจัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ ในการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 1.06) สถานศึกษามีการประสานงานกับคณะ กรรมการสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงานต่างๆ เพื่อขอรับการสนับสนุนทรัพยากรในการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 0.79) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ลูกเสือ-เนตรนารี ได้เข้าร่วมในพิธีการทางลูกเสือและวันสำคัญทางลูกเสือในระดับต่างๆ ($\bar{X} = 2.51$, S.D. = 0.65)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี
 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการตรวจสอบ

ด้านการตรวจสอบ	ระดับปัญหา		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1 สถานศึกษาได้กำหนดวัตถุประสงค์ ในการตรวจสอบ และ ประเมินผลการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารีไว้ อย่างชัดเจน	3.25	0.87	ปานกลาง
2 สถานศึกษาได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการตรวจสอบ และ ประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ไว้อย่างชัดเจน	3.24	0.84	ปานกลาง
3 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถในการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารการ จัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.46	0.78	ปานกลาง
4 สถานศึกษามีการใช้วิธีการตรวจสอบ ประเมินผลโครงการที่ หลากหลาย และครอบคลุม	3.16	0.96	ปานกลาง
5 สถานศึกษาได้จัดทำเครื่องมือในการตรวจสอบ และ ประเมินผลตามโครงการบริหารจัดการการจัดกิจกรรม ลูกเสือ-เนตรนารี อย่างมีประสิทธิภาพ	3.12	0.89	ปานกลาง
6 สถานศึกษามีปฏิทินการตรวจสอบและติดตามการบริหารการ จัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	2.83	0.61	ปานกลาง
7 สถานศึกษามีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลโครงการ บริหารงานทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินการจัด กิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.02	0.88	ปานกลาง
8 สถานศึกษามีการรวบรวม บันทึกเรื่องปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3.44	0.78	ปานกลาง
9 สถานศึกษามีการจัดทำสถิติข้อมูล และสรุป รายงานผลการ ดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน	3.49	1.06	ปานกลาง
10. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการดำเนิน งานเป็นรูปเล่ม เอกสาร เพื่อรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์ ต่อสาธารณชน	3.49	0.67	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.25	0.80	ปานกลาง

จากตาราง 11 ปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการตรวจสอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18$, S.D. = 0.80) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำสถิติข้อมูล และสรุปรายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน ($\bar{X}=3.49$, S.D. = 1.06) และสถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่มเอกสาร เพื่อรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชน ($\bar{X}=3.49$, S.D. = 0.67) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถในการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ($\bar{X}=3.46$, S.D. = 0.78) สถานศึกษามีการรวบรวม บันทึกเรื่องปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.44$, S.D. = 0.78) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือสถานศึกษามีปฏิทินการตรวจสอบและติดตามการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ($\bar{X}=2.83$, S.D. = 0.61)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์ ในการตรวจสอบ และมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน การบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ไว้อย่างชัดเจน	3.40	0.89	ปานกลาง
2. สถานศึกษาได้จัดประชุมสัมมนาบุคลากรเพื่อกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ไว้อย่างชัดเจน	3.39	1.19	ปานกลาง
3. สถานศึกษาได้จัดหาผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถรวมเป็นคณะกรรมการในการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี	3.43	0.92	ปานกลาง

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระดับปัญหา		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
4. สถานศึกษามีการจัดลำดับความสำคัญวิธีการตรวจสอบ ประเมินผลโครงการที่หลากหลาย และครอบคลุม	3.43	1.07	ปานกลาง
5. สถานศึกษาได้ให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไข เครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.38	1.06	ปานกลาง
6. สถานศึกษามีปฏิทินการตรวจสอบ ติดตามการบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี และมีการนำผลการประเมินที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาปรับปรุงแก้ไข	3.28	0.79	ปานกลาง
7. สถานศึกษาได้ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลโครงการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินการ มีการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงพัฒนาให้มมีประสิทธิภาพมากขึ้น	2.83	0.61	ปานกลาง
8. สถานศึกษามีการรวบรวม บันทึกปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และมีการวิจัยประสิทธิภาพ การบริหารการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาให้มประสิทธิภาพมากขึ้น	3.12	0.90	ปานกลาง
9. สถานศึกษามีการจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรม	3.42	1.11	ปานกลาง
10. สถานศึกษามีการพัฒนากิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี โดยจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร เพื่อรายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์กับสาธารณชน	2.89	0.96	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.26	0.95	ปานกลาง

จากตาราง 12 ปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.95) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ สถานศึกษาได้จัดหาผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถรวมเป็นคณะกรรมการในการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารจัดการกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.92) สถานศึกษามีการจัดลำดับความสำคัญวิธีการตรวจสอบ ประเมินผลโครงการที่หลากหลาย และครอบคลุม ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 1.07) สถานศึกษามีการจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน เพื่อเป็นการพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 1.11) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ สถานศึกษาได้ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลโครงการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี ทั้ง ก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินการ มีการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.61)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวม

ในภาพรวม	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการวางแผน	3.14	0.84	ปานกลาง
2. ด้านการดำเนินงาน	3.07	0.84	ปานกลาง
3. ด้านการตรวจสอบ	3.18	0.80	ปานกลาง
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.26	0.95	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.16	0.86	ปานกลาง

จากตาราง 13 ปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 0.86) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.95) ด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.80) ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.84) และ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 0.84)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน

3.1 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี โดยจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร ตามสมมติฐานในการวิจัย 6 ด้าน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางลูกเสือในสถานศึกษา วุฒิทางลูกเสือ ประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา เปรียบเทียบโดยการทดสอบที (t-test) สำหรับประชากรที่จำแนกสถานภาพเป็น 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับประชากรที่จำแนกสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลการศึกษาเสนอ ดังนี้

ตาราง 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ

สภาพการบริหารกิจกรรม ลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา	เพศ				t	p
	ชาย (n=202)		หญิง (n=166)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผน	3.74	0.74	3.69	0.73	0.650	.516
ด้านการดำเนินงาน	3.83	0.75	3.93	0.66	1.436	.152
ด้านการตรวจสอบ	3.28	0.78	3.39	0.77	1.338	.182
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.20	0.88	3.30	0.83	1.070	.285
ในภาพรวม	3.45	0.65	3.56	0.70	1.622	.106

จากตาราง 14 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี
 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ

สภาพการบริหาร กิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารี ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	6.817	2	3.409	6.570**	.002
	ภายในกลุ่ม	189.354	365	0.519		
	รวม	196.171	367			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.517	2	3.258	6.617**	.002
	ภายในกลุ่ม	179.733	365	0.492		
	รวม	186.250	367			
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	2.592	2	1.296	2.174	.115
	ภายในกลุ่ม	217.575	365	0.596		
	รวม	220.167	367			
ด้านการปรับปรุง และ พัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	3.576	2	1.788	2.440	.089
	ภายในกลุ่ม	267.446	365	0.733		
	รวม	271.022	367			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.706	2	1.353	2.988	.052
	ภายในกลุ่ม	165.291	365	0.453		
	รวม	167.997	367			

** $p \leq .01$

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีอายุแตกต่างกัน มีสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน และด้านการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างของสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ตาราง 16

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี
 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ
 ด้านการวางแผน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe' s Method)

สภาพการบริหาร	อายุ	21-30 ปี			31-40 ปี		41 ปีขึ้นไป	
		\bar{x}	3.217	3.644	3.770			
ด้านการวางแผน	21-30 ปี	3.217	-	.4271	.5526**			
	31-40 ปี	3.644	-	-	.1256			
	41 ปีขึ้นไป	3.770	-	-	-			

** $p \leq .01$

จากตาราง 16 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อายุ 21-30 ปี กับ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อายุ 41 ปีขึ้นไป

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี
 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ
 ด้านการดำเนินงาน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่

สภาพการบริหาร	อายุ	21-30 ปี			31-40 ปี		41 ปีขึ้นไป	
		\bar{x}	3.435	4.089	3.877			
ด้านการดำเนินงาน	21-30 ปี	3.435	-	.6541**	.4419*			
	31-40 ปี	4.089	-	-	.2122			
	41 ปีขึ้นไป	3.877	-	-	-			

* $p \leq .05$

จากตาราง 17 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อายุ 21-30 ปี กับ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อายุ 31-40 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อายุ 21-30 ปี กับ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อายุ 41 ปีขึ้นไป

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการบริหาร กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี (n=209)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=159)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผน	3.35	0.60	3.84	0.66	7.252	.001**
ด้านการดำเนินงาน	3.83	0.75	3.93	0.72	1.312	.190
ด้านการตรวจสอบ	3.33	0.74	3.33	0.82	0.015	.988
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.25	0.84	3.22	0.89	0.313	.754
ในภาพรวม	3.48	0.66	3.52	0.70	0.456	.649

** $p \leq .01$

จากตาราง 18 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิ
การศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบ
และด้านการปรับปรุงและพัฒนาไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีใน
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งทางลูกเสือ
ในสถานศึกษา

สภาพการบริหาร กิจกรรมลูกเสือและเนตร นารีในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	4.430	3	1.477	2.804*	.040
	ภายในกลุ่ม	191.741	364	0.527		
	รวม	196.171	367			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.906	3	0.969	1.923	.125
	ภายในกลุ่ม	183.344	364	0.504		
	รวม	186.250	367			

ตาราง 19 (ต่อ)

สภาพการบริหาร กิจกรรมลูกเสือและ เนตรนารีใน สถานศึกษา	แหล่ง ความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	3.651	3	1.217	2.046	.107
	ภายในกลุ่ม	216.516	364	0.595		
	รวม	220.167	367			
ด้านการปรับปรุง และพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	4.337	3	1.446	1.973	.118
	ภายในกลุ่ม	266.686	364	0.733		
	รวม	271.022	367			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.536	3	1.512	3.367*	.019
	ภายในกลุ่ม	163.462	364	0.449		
	รวม	167.997	367			

* $p \leq .05$

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีตำแหน่งทางลูกเสือในสถานศึกษาแตกต่างกัน มีสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงและพัฒนาไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างของสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 20-21

ตาราง 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ของสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารี
 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งทาง
 ลูกเสือในสถานศึกษา ด้านการวางแผน ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่

ตำแหน่งทางลูกเสือ ในสถานศึกษา	\bar{X}	ผู้อำนวยการหรือรอง	ผู้กำกับกลุ่มหรือรอง	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือ
		ผู้อำนวยการลูกเสือ โรงเรียน	ผู้กำกับกลุ่มหรือรอง ผู้กำกับกลุ่มลูกเสือ โรงเรียน	ผู้กำกับกองหรือรอง ผู้กำกับกองลูกเสือ โรงเรียน
		3.720	3.938	3.595
ผู้อำนวยการหรือ รองผู้อำนวยการ ลูกเสือโรงเรียน	3.720	-	0.217	0.125
ผู้กำกับกลุ่มหรือ รองผู้กำกับกลุ่ม ลูกเสือโรงเรียน	3.938	-	-	.343*
ผู้กำกับกองหรือ รองผู้กำกับกอง ลูกเสือโรงเรียน	3.865	-	-	0.271
ครูผู้สอนกิจกรรม ลูกเสือ และ เนตรนารี	3.595	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 20 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษาสังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผน เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางลูกเสือใน
 สถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและ
 ครูผู้สอนที่มีตำแหน่งทางลูกเสือในสถานศึกษาเป็นผู้กำกับกลุ่มหรือรองผู้กำกับกลุ่มลูกเสือ
 โรงเรียน กับ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีตำแหน่งทางลูกเสือในสถานศึกษาเป็น
 ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี

ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี
 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่ง
 ทางลูกเสือในสถานศึกษา ภาพรวม ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

ตำแหน่งทางลูกเสือ ในสถานศึกษา	\bar{X}	ผู้อำนวยการหรือรอง	ผู้กำกับกลุ่มหรือรอง	ผู้กำกับกองหรือรอง	ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารี
		ผู้อำนวยการลูกเสือ โรงเรียน	ผู้กำกับกลุ่มหรือรอง ผู้กำกับกลุ่มลูกเสือ โรงเรียน	ผู้กำกับกองหรือรอง ผู้กำกับกองลูกเสือ โรงเรียน	
	\bar{X}	3.452	3.813	3.596	3.431
ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการลูกเสือโรงเรียน	3.452	-	0.360	0.144	0.021
ผู้กำกับกลุ่มหรือรองผู้กำกับกลุ่มลูกเสือโรงเรียน	3.813	-	-	0.216	.382*
ผู้กำกับกองหรือรองผู้กำกับกองลูกเสือโรงเรียน	3.596	-	-	-	0.165
ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารี	3.431	-	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 21 พบว่า ภาพรวม สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางลูกเสือในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีตำแหน่งทางลูกเสือในสถานศึกษาเป็นผู้กำกับกลุ่มหรือรองผู้กำกับกลุ่มลูกเสือโรงเรียน กับ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีตำแหน่งทางลูกเสือในสถานศึกษาเป็นครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี

ตาราง 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิทางลูกเสือ

สภาพการบริหาร กิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารี ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	6.305	3	2.102	4.029**	.008
	ภายในกลุ่ม	189.867	364	0.522		
	รวม	196.171	367			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.890	3	1.297	2.588	.053
	ภายในกลุ่ม	182.360	364	0.501		
	รวม	186.250	367			
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	3.159	3	1.053	1.766	.153
	ภายในกลุ่ม	217.009	364	0.596		
	รวม	220.167	367			
ด้านการปรับปรุง และพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	6.209	3	2.070	2.845*	.038
	ภายในกลุ่ม	264.813	364	0.728		
	รวม	271.023	367			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.033	3	1.678	3.747*	.011
	ภายในกลุ่ม	162.965	364	0.448		
	รวม	167.997	367			

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีวุฒิทางลูกเสือแตกต่างกัน มีสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการดำเนินงาน และด้านการตรวจสอบ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างของสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) ดังตาราง 23-25

ตาราง 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิทางลูกเสือด้านการวางแผน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่

วุฒิทางลูกเสือ	\bar{X}	ไม่มีวุฒิทางลูกเสือ	มีวุฒิชั้นความรู้เบื้องต้น (B.T.C.)	มีวุฒิชั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.)	มีวุฒิสูงกว่าชั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.) ขึ้นไป	
		3.643	3.515	3.799	3.853	
ด้านการวางแผน	ไม่มีวุฒิทางลูกเสือ	3.643	-	0.128	0.156	0.210
	มีวุฒิชั้นความรู้เบื้องต้น (B.T.C.)	3.515	-	-	.284*	0.338
	มีวุฒิชั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.)	3.799	-	-	-	0.054
	มีวุฒิสูงกว่าชั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.)	3.853	-	-	-	-
	ขึ้นไป					

* $p \leq .05$

จากตาราง 23 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการวางแผน เมื่อจำแนกตามวุฒิทางลูกเสือ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีวุฒิทางลูกเสือชั้นความรู้เบื้องต้น (B.T.C.) กับ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีวุฒิทางลูกเสือชั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.)

ตาราง 24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิทางลูกเสือ ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

วุฒิทางลูกเสือ		วุฒิทางลูกเสือ				
		\bar{X}	ไม่มีวุฒิทางลูกเสือ	มีวุฒิขั้นความรู้เบื้องต้น (B.T.C.)	มีวุฒิขั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.)	มีวุฒิสูงกว่าขั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.) ขึ้นไป
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ไม่มีวุฒิทางลูกเสือ	3.643	-	0.582	0.347	0.428
	มีวุฒิขั้นความรู้เบื้องต้น (B.T.C.)	3.061	-	-	.235*	0.153
	มีวุฒิขั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.)	3.296	-	-	-	0.082
	มีวุฒิสูงกว่าขั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.)	3.215	-	-	-	-
	รู้ชั้นสูง (A.T.C.)					
	ขึ้นไป					

* $p \leq .05$

จากตาราง 24 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา เมื่อจำแนกตามวุฒิทางลูกเสือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีวุฒิทางลูกเสือขั้นความรู้เบื้องต้น (B.T.C.) กับ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีวุฒิทางลูกเสือขั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.)

ตาราง 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิทางลูกเสือภาพรวม ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

วุฒิทางลูกเสือ	\bar{X}	ไม่มีวุฒิทางลูกเสือ	มีวุฒิชั้นความรู้เบื้องต้น (B.T.C.)	มีวุฒิชั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.)	มีวุฒิสูงกว่าชั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.) ขึ้นไป
		3.786	3.337	3.525	3.677
ภาพรวม					
ไม่มีวุฒิทางลูกเสือ	3.786	-	0.449	0.261	0.109
มีวุฒิชั้นความรู้เบื้องต้น (B.T.C.)	3.337	-	-	.189*	0.340
มีวุฒิชั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.)	3.525	-	-	-	0.151
มีวุฒิสูงกว่าชั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.) ขึ้นไป	3.677	-	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 25 พบว่า ภาพรวม สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เมื่อจำแนกตามตำแหน่งทางลูกเสือในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีวุฒิทางลูกเสือชั้นความรู้เบื้องต้น (B.T.C.) กับ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีวุฒิทางลูกเสือชั้นความรู้ชั้นสูง (A.T.C.)

ตาราง 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา

สภาพการบริหาร กิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารี ในสถานศึกษา	ประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารีในสถานศึกษา				t	p
	ต่ำกว่า 5 ปี (n=33)		5 ปีขึ้นไป (n=335)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผน	3.32	0.65	3.66	0.64	5.036	.000**
ด้านการดำเนินงาน	3.92	0.45	3.72	0.81	3.068	.046*
ด้านการตรวจสอบ	3.45	0.94	3.32	0.76	0.947	.344
ด้านการปรับปรุง และพัฒนา	3.39	1.05	3.22	0.84	1.096	.274
ในภาพรวม	3.58	0.90	3.49	0.65	0.698	.028*

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

จากตาราง 26 พบว่า สภาพการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงและพัฒนาไม่แตกต่างกัน

3.2 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี โดยจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร ตามสมมติฐานในการวิจัย 6 ด้าน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางลูกเสือในสถานศึกษา วุฒิทางลูกเสือ ประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา เปรียบเทียบโดยการทดสอบที (t-test) สำหรับประชากรที่จำแนกสถานภาพเป็น 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับประชากรที่จำแนกสถานภาพ ตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลการศึกษานำเสนอ ดังนี้

ตาราง 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามเพศ

ปัญหาการบริหาร กิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารี ในสถานศึกษา	เพศ				t	p
	ชาย (n=202)		หญิง (n=166)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผน	2.34	0.84	2.31	0.91	0.372	.064
ด้านการดำเนินงาน	2.27	0.83	2.17	0.86	1.223	.504
ด้านการตรวจสอบ	2.50	0.81	2.35	0.94	1.640	.012*
ด้านการปรับปรุง และพัฒนา	2.54	0.85	2.33	0.97	2.123	.038*
ในภาพรวม	2.41	0.76	2.29	0.86	1.460	.011*

* $p \leq .05$

จากตาราง 27 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีเพศแตกต่างกันคือ มีปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามอายุ

ปัญหาการบริหาร กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.857	2	0.429	0.564	.570
	ภายในกลุ่ม	277.498	365	0.760		
	รวม	278.355	367			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.264	2	0.632	0.896	.409
	ภายในกลุ่ม	257.411	365	0.705		
	รวม	258.675	367			
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	2.924	2	1.462	1.939	.145
	ภายในกลุ่ม	275.292	365	0.754		
	รวม	278.216	367			
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	2.838	2	1.419	1.708	.183
	ภายในกลุ่ม	303.276	365	0.831		
	รวม	306.114	367			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.631	2	0.815	1.252	.287
	ภายในกลุ่ม	237.632	365	0.651		
	รวม	239.262	367			

จากตาราง 28 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีอายุแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาการบริหาร กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี (n=209)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=159)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผน	2.37	0.90	2.26	0.83	1.248	.248
ด้านการดำเนินงาน	2.27	0.83	2.17	0.85	1.131	.861
ด้านการตรวจสอบ	2.49	0.86	2.35	0.88	1.512	.271
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	2.52	0.90	2.35	0.92	1.710	.577
ในภาพรวม	2.41	0.80	2.29	0.81	1.522	.883

จากตาราง 29 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันคือ มีปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งทางลูกเสือ
ในสถานศึกษา

ปัญหาการบริหาร กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.119	3	0.373	0.490	.690
	ภายในกลุ่ม	277.236	364	0.762		
	รวม	278.355	367			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.709	3	0.236	0.334	.801
	ภายในกลุ่ม	257.966	364	0.709		
	รวม	258.675	367			

ตาราง 30 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	2.278	3	0.759	1.002	.392
	ภายในกลุ่ม	275.938	364	0.758		
	รวม	278.216	367			
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	1.388	3	0.463	0.553	.647
	ภายในกลุ่ม	304.726	364	0.837		
	รวม	306.114	367			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.247	3	0.416	0.636	.592
	ภายในกลุ่ม	238.015	364	0.654		
	รวม	239.262	367			

จากตาราง 30 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีตำแหน่งทางลูกเสือในสถานศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 การวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามวุฒิทางลูกเสือ

ปัญหาการบริหาร กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.065	3	0.355	0.466	.706
	ภายในกลุ่ม	277.290	364	0.762		
	รวม	278.355	367			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.728	3	0.243	0.342	.795
	ภายในกลุ่ม	257.947	364	0.709		
	รวม	258.675	367			

ตาราง 31 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี ในสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	4.097	3	1.366	1.814	.144
	ภายในกลุ่ม	274.118	364	0.753		
	รวม	278.216	367			
ด้านการปรับปรุง และพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	3.603	3	1.201	1.445	.229
	ภายในกลุ่ม	302.511	364	0.831		
	รวม	306.114	367			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.048	3	0.683	1.048	.371
	ภายในกลุ่ม	237.214	364	0.652		
	รวม	239.262	367			

จากตาราง 31 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีวุฒิทางลูกเสือแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา

ปัญหาการบริหาร กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี	ประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารีในสถานศึกษา				t	p
	ต่ำกว่า 5 ปี (n=33)		5 ปีขึ้นไป (n=335)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผน	3.92	0.45	3.72	0.81	3.068	.042*
ด้านการดำเนินงาน	2.42	0.98	2.21	0.82	1.363	.174
ด้านการตรวจสอบ	2.62	0.72	3.16	0.84	3.036	.018*

ตาราง 32 (ต่อ)

ปัญหาการบริหาร กิจกรรมลูกเสือและเนตรนารี	ประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือ และเนตรนารีในสถานศึกษา				t	p
	ต่ำกว่า 5 ปี (n=33)		5 ปีขึ้นไป (n=335)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.08	0.59	3.41	0.58	5.433	.029*
ในภาพรวม	3.93	0.55	3.76	0.83	3.317	.046*

* $p \leq .05$

จากตาราง 32 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษาแตกต่างกันคือ มีปัญหาการบริหารกิจกรรมลูกเสือและเนตรนารีในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน ด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน