

สภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง

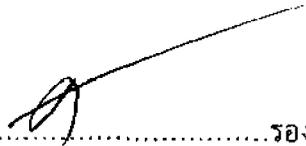
ธเนศ สิงห์สูง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติวิทยานิพนธ์เรื่อง สภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง เสนอโดย
นายชเนต สิงห์สูง เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา

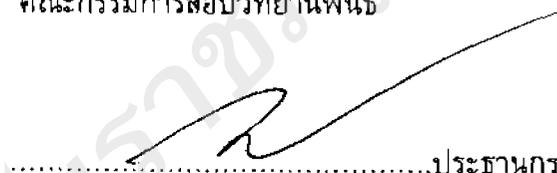


.....รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

(นายตระกูล จันทสุนทร)

วันที่ 19 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2552

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

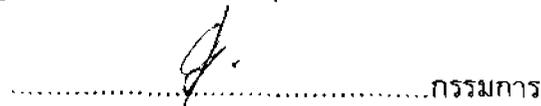


.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กวี ศิริโศคาภิรมย์)



.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ เทียนขาว)



.....กรรมการ
(ดร.เนติ เฉลยวาเรศ)



.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ดร.วสัน ปุ่นผล)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	สภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ เทียนขาว ดร.เนติ เฉลยวาเรศ
ชื่อนักศึกษา	ชเนศ สิงห์สูง
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง 2) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงานในโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาเป็นบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำนวน 234 คน ได้จากการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) แล้วใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.934 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าสถิติที่ใช้ในการแปลความหมายข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยการทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' s method) ผลการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง มีสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวมและทุกมาตรฐานระดับมาก โดยมาตรฐานที่โรงเรียนมีสภาพการใช้อันดับแรกคือ มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และมาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ ส่วนมาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย มีสภาพการใช้ต่ำสุด
2. โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง มีปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวมระดับน้อย และในทุกมาตรฐานมีปัญหาระดับน้อยยกเว้นมาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย ที่มีปัญหาระดับปานกลางและเป็นปัญหาอันดับแรก รองลงมา เป็นมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนมาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีปัญหาค่ำสุด

3. บุคลากรของโรงเรียนที่มีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียน และสังกัดโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบุคลากรที่มีตำแหน่งหน้าที่ เพศ และวุฒิการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. บุคลากรของโรงเรียนที่สังกัดโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบุคลากรที่มีตำแหน่งหน้าที่ เพศ วุฒิการศึกษาแตกต่างกัน และประสบการณ์การทำงานในโรงเรียน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

Thesis Title	The State and Problems regarding the Use of the Vocational Education Standard Indicators in Private Vocational Schools in the Central Region
Thesis Advisors	Asst. Prof. Dr. Surachai Teankhew Dr. Neti Chaloeysaras
Name	Tanet Singsoong
Concentration	Educational Administration
Academic Year	2009

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the current use of vocational education standard indicators and problems regarding the use of vocational education standard indicators in private vocational schools in the central region; and 2) compare the current use of vocational education standard indicators and problems concerning the use of vocational education indicators in those schools when the schools' employees were classified by job position, gender, education, work experience in school, and school size. The sample comprised 234 employees from private vocational schools in the central region. The sample size was calculated by using the Krejcie & Morgan table and drawn using stratified random sampling. The instrument used to collect data was a questionnaire to a reliability level of 0.934. The data were analyzed in terms of percentages, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, and Scheffe's method.

The results were as follows:

1. the questionnaire revealed that the current use of vocational education standard indicators was, overall, rated at a high level which means there is much use of vocational education standard indicators in those schools. Two of the most well used standard indicators are the standard # 3: activity for learner development and the standard # 6: leadership and management. However, the standard indicator used least is the standard # 5: innovation and research.

2. overall, there were few problems regarding the use of vocational education standard indicators. Considering each individual standard, the researcher found that the problems regarding the use of all standard indicators were rated at a low level, with the

exception of the use of the standard # 5 which was rated at a median level, and was the most problematic; then, ranged in descending order, was the standard # 1: learners and graduates. The standard # 3: activity for learner development was rated at the least problematic level.

3. when employees were classified by their work experience in school, and school size, there was a difference of opinion as to the current use of the vocational education standard indicators at a significance level of .05. Classified by job position, gender, and education, employees had no differing opinions on the current use of vocational education standard indicators.

4. employees classified by school size had differing opinions on the problems regarding the use of vocational education standard indicators at a significance level of .05. Conversely, employees classified by job position, gender, education, and work experience in school had no difference of opinion as to problems regarding the use of vocational education standard indicators.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยดีด้วยความช่วยเหลือให้ความรู้ และนำอย่างดียิ่งจาก อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ เทียนขาว ประธานกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์ และ ดร.เนติ เฉลยวาเรศ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณ คณะผู้เชี่ยวชาญที่ได้กรุณาตรวจความถูกต้องในเนื้อหาของแบบสอบถาม ตลอดจนให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างมากในการปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ ซึ่งได้แก่ ดร.มนต์ชัย มนุชาราม ครูชำนาญการ วิทยาลัยเทคนิคโพธาราม นายไพฑูรย์ นันตะสุนนท์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ นายสมชัย พฤกษาสวย ผู้อำนวยการโรงเรียนเอเชียบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีลพบุรี นายพนมพร แฉล้มเขตต์ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการ สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ และ นายวัชรวิศ ธีบุญ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลพบุรี

ขอขอบคุณ คณะผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน บุคลากรสายสนับสนุนและเจ้าหน้าที่ของ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัย

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.กวี สิริโภาคาภิรมย์ ประธานกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ และ ดร. วสัน ปุณผล กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสอบวิทยานิพนธ์ ที่ช่วยกรุณาชี้แนะ เพื่อปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี ที่เป็นคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และทุกท่านที่มีได้กล่าวนามไว้ ที่ให้ความรู้ ข้อคิดต่าง ๆ แนวทางแสวงหาความรู้ การปรับปรุงแก้ไข ทำให้ผู้วิจัยเกิดการพัฒนา และเกิดกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องสักการะแด่ บิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่าน ที่กรุณาให้ความรัก ความเมตตา วางรากฐานการศึกษาให้แก่ผู้วิจัยด้วยดี เสมอมา และผู้เกี่ยวข้องกับการอาชีวศึกษา สถานศึกษาหรือโรงเรียนทุกแห่งที่จัดการ อาชีวศึกษาได้พัฒนาการจัดการศึกษาให้เกิดความเจริญก้าวหน้าสืบไป

ชเนศ สิงห์สูง

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	10
สมมติฐานในการวิจัย.....	12
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
สภาพและปัญหา.....	14
ความหมายของสภาพ.....	14
ความหมายของปัญหา.....	15
สภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา.....	16
การบริหารการอาชีวศึกษาเอกชน.....	27
ประเภทของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน.....	27
ขอบข่ายการบริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน.....	27
มาตรฐานการศึกษา.....	28
ความหมายของมาตรฐานการศึกษา.....	28
ความหมายของตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา.....	30
มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ.....	31
มาตรฐานการอาชีวศึกษาและมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง.....	35
เกณฑ์การประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้มาตรฐานการอาชีวศึกษา.....	36
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ.....	36
มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน.....	44
มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน.....	54
มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาชีพสู่สังคม.....	58
มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย.....	60
มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ.....	62

	หน้า
บทที่ 2 (ต่อ)	
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	66
งานวิจัยในประเทศ.....	66
งานวิจัยต่างประเทศ.....	72
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	74
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	74
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.....	75
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	78
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	79
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	84
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	84
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	84
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	85
ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง.....	85
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตาม	
มาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษา	
เอกชนกลุ่มภาคกลาง.....	86
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตาม	
มาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษา	
เอกชนกลุ่มภาคกลาง.....	98
ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตาม	
มาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษา	
เอกชนกลุ่มภาคกลาง.....	106
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	115
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	115
สมมติฐานในการวิจัย.....	115
วิธีดำเนินการวิจัย.....	115

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 การสุ่มแบบแบ่งชั้นเลือกกลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียน.....	7
ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว.....	85
ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง.....	87
ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง.....	89
ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง.....	91
ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม ของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง.....	93
ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย ของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง.....	94
ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ ของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง.....	96
ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กลุ่มภาคกลางสรุปในภาพรวม.....	97
ตาราง 10 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่าง.....	99
ตาราง 11 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามเพศ ของกลุ่มตัวอย่าง.....	99

	หน้า
ตาราง 12 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตาม วุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง.....	101
ตาราง 13 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง.....	102
ตาราง 14 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน.....	103
ตาราง 15 การเปรียบเทียบสภาพการใช้มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและ ผู้สำเร็จการศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่.....	104
ตาราง 16 การเปรียบเทียบสภาพการใช้มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่.....	105
ตาราง 17 การเปรียบเทียบสภาพการใช้มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำ และการจัดการ ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่.....	105
ตาราง 18 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในภาพรวม ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่.....	106
ตาราง 19 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่าง.....	107
ตาราง 20 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตาม เพศของกลุ่มตัวอย่าง.....	108
ตาราง 21 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตาม วุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง.....	109
ตาราง 22 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง.....	110

	หน้า
ตาราง 23 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน.....	111
ตาราง 24 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จ การศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่.....	112
ตาราง 25 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่.....	113
ตาราง 26 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่.....	113
ตาราง 27 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำ และการจัดการ ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่.....	114
ตาราง 28 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในภาพรวม ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่.....	114

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	11

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี