

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง ผู้วิจัยได้ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test)
p	แทน	ค่าการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสอง (sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (mean of squares)
$p^* \leq .05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$p > .05$	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน เพื่อให้ได้ผลการศึกษาตามความมุ่งหมาย และการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

ในตอนที่ 3 และตอนที่ 4 เปรียบเทียบโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (one – way ANOVA) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นบุคลากรของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำนวน 234 คน จำแนกตามสถานภาพส่วนตัวด้านตำแหน่งหน้าที่ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในโรงเรียน และขนาดโรงเรียน แสดงดังตาราง 1

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน (n = 234)	ร้อยละ
1. ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้อำนวยการโรงเรียน	39	16.67
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	39	16.67
หัวหน้าคณะวิชา/หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าแผนกวิชา	39	16.67
หัวหน้างานประกันคุณภาพ	39	16.67
ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การประกันคุณภาพสูงสุด	39	16.67
หัวหน้างานข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน	39	16.67
2. เพศ		
ชาย	91	38.89
หญิง	143	61.11
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	148	63.25
สูงกว่าปริญญาตรี	86	36.75

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จำนวน (n = 234)	ร้อยละ
4. ประสบการณ์การทำงานในโรงเรียน		
1 – 5 ปี	45	19.23
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	189	80.77
5. ขนาดโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	96	41.03
โรงเรียนขนาดกลาง	90	38.46
โรงเรียนขนาดใหญ่	48	20.51

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชา/หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าแผนกวิชา หัวหน้างาน ประกันคุณภาพ ครูผู้สอน และบุคลากรสายสนับสนุน/เจ้าหน้าที่ ในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 16.67 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 61.11 ส่วนเพศชายมีร้อยละ 38.89 ด้าน การศึกษาส่วนใหญ่มี วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.25 มีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนมากกว่า 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 80.77 และสังกัดอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.03 รองลงมาเป็นโรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 38.46 และโรงเรียน ขนาดใหญ่ร้อยละ 20.51 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง

การศึกษาสภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง ผู้วิจัยศึกษาจากระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อ สภาพ และปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 6 มาตรฐาน ได้แก่ 1) มาตรฐาน ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา 2) มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 3) มาตรฐาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม 5) มาตรฐานนวัตกรรม และการวิจัย และ 6) มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ ได้ผลการศึกษาในแต่ละมาตรฐาน และสรุป ภาพรวมนำเสนอตั้งตาราง 3 – 9

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพ และปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง

รายการตัวบ่งชี้	ระดับการใช้ตัวบ่งชี้			ระดับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี	4.09	0.64	มาก	2.13	0.93	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างเป็นระบบ	3.65	0.78	มาก	2.53	0.89	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะในการสื่อสารด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนา ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ	3.74	0.81	มาก	2.44	0.97	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถใช้ความรู้ และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้า และปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม	4.12	0.72	มาก	2.22	1.02	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.22	0.81	มาก	2.25	1.17	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา	4.10	0.71	มาก	2.45	1.15	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	4.15	0.82	มาก	2.45	1.16	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อภายใน 1 ปี	4.03	0.74	มาก	2.39	1.16	น้อย

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการตัวบ่งชี้	ระดับการใช้ตัวบ่งชี้			ระดับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา	4.20	0.70	มาก	2.23	1.13	น้อย
ภาพรวม	4.03	0.54	มาก	2.34	0.80	น้อย

จากตาราง 3 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง มีสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา โดยรวมระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตัวบ่งชี้ก็พบว่า มีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยระดับสภาพการใช้ 3 อันดับแรกคือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.81) ตัวบ่งชี้ที่ 9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ ที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.70) และตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.82) ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.78)

สำหรับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง พบว่าโดยรวมมีปัญหาระดับน้อย ($\bar{X} = 2.34$, S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตัวบ่งชี้พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย มีเพียงตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างเป็นระบบ ที่มีปัญหาระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.53$, S.D. = 0.89) รองลงมาเป็นตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 1.15) และตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ($\bar{X} = 2.45$, S.D. = 1.16) ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.13$, S.D. = 0.93)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพและปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กลุ่มภาคกลาง

รายการตัวบ่งชี้	ระดับการใช้ตัวบ่งชี้			ระดับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ระดับคุณภาพของหลักสูตร ฐานสมรรถนะของสถานศึกษาที่มีการพัฒนา ตามความต้องการของตลาดแรงงาน	3.73	0.79	มาก	2.75	1.05	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ระดับคุณภาพของการจัดการ เรียนรู้อย่างหลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญในการฝึกทักษะวิชาชีพ มีการปฏิบัติ จริงเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติ เต็มตามศักยภาพและพึงพอใจต่อคุณภาพ การสอน	4.25	0.73	มาก	2.21	1.03	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 12 ร้อยละของงบประมาณที่ สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับ การจัดการเรียน การสอนอย่างเหมาะสม	3.79	0.81	มาก	2.64	0.99	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 13 ระดับความเหมาะสมและ เพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละ สาขาวิชา	4.12	0.85	มาก	2.19	1.10	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 14ระดับความเหมาะสมในการจัด อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิทยบริการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และเกิด ประโยชน์สูงสุด	4.09	0.79	มาก	2.13	0.94	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 15 ระดับคุณภาพการจัดระบบ ความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่ง อำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใน สถานศึกษา	4.12	0.75	มาก	2.03	0.94	น้อย

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการตัวบ่งชี้	ระดับการใช้ตัวบ่งชี้			ระดับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ตัวบ่งชี้ที่ 16 ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่รับผิดชอบ	4.11	0.81	มาก	2.09	1.02	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 17 จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.87	0.75	มาก	2.33	0.99	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 18 จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา จัดการศึกษาาระบบทวิภาคีและระบบปกติ	3.61	1.16	มาก	2.53	1.09	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 19 จำนวนคน-ชั่วโมง ของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน	3.96	0.84	มาก	2.18	0.92	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 20 อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา	4.08	0.79	มาก	2.26	1.04	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 21 อัตราส่วนผู้สอนประจำต่อผู้เรียน	4.11	0.81	มาก	2.21	1.03	น้อย
ภาพรวม	3.99	0.57	มาก	2.30	0.71	น้อย

จากตาราง 4 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง มีสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนโดยรวมระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตัวบ่งชี้ ก็พบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยระดับสภาพการใช้ 3 อันดับแรกคือ ตัวบ่งชี้ที่ 11 ระดับคุณภาพของการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการฝึกทักษะวิชาชีพ มีการปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติเต็มตามศักยภาพและพึงพอใจต่อคุณภาพการสอน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.73) ตัวบ่งชี้ที่ 13 ระดับความ

เหมาะสม และเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.85) และตัวบ่งชี้ที่ 15 ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.75) ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 18 จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา จัดการศึกษาระบบทวิภาคีและระบบปกติ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 1.16)

สำหรับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง พบว่าโดยรวมมีปัญหาระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตัวบ่งชี้พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาระดับน้อย มี 3 รายการที่มีปัญหาระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาเป็น 3 อันดับแรกคือ ตัวบ่งชี้ที่ 10 ระดับคุณภาพของหลักสูตรฐานสมรรถนะของสถานศึกษาที่มีการพัฒนาตามความต้องการของตลาดแรงงาน ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = 1.05) ตัวบ่งชี้ที่ 12 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 2.64$, S.D. = 0.99) และตัวบ่งชี้ที่ 18 จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา จัดการศึกษาระบบทวิภาคีและระบบปกติ ($\bar{X} = 2.53$, S.D. = 1.09) ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 15 ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.03$, S.D. = 0.94)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพ และปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง

รายการตัวบ่งชี้	ระดับการใช้ตัวบ่งชี้			ระดับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ตัวบ่งชี้ที่ 22 จำนวนครั้งของการจัดให้ ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา	4.37	0.80	มาก	1.87	1.06	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 23 จำนวนครั้งของการจัดบริการ ตรวจสอบสารเสพติดให้กับผู้เรียน	4.08	0.95	มาก	2.11	1.08	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 24 ร้อยละของผู้เรียนที่ออก กลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า	3.66	0.94	มาก	2.63	1.02	ปาน กลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการตัวบ่งชี้	ระดับการใช้ตัวบ่งชี้			ระดับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ตัวบ่งชี้ที่ 25 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์	4.27	0.87	มาก	2.00	1.08	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 26 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.26	0.77	มาก	2.00	1.02	น้อย
ภาพรวม	4.13	0.69	มาก	2.12	0.84	น้อย

จากตาราง 5 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง มีสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยรวมระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตัวบ่งชี้ก็พบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยระดับสภาพการใช้ 3 อันดับแรกคือ ตัวบ่งชี้ที่ 22 จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.80) ตัวบ่งชี้ที่ 25 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.87) และตัวบ่งชี้ที่ 26 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.77) ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 24 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.94)

สำหรับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง พบว่าโดยรวมมีปัญหาระดับน้อย ($\bar{X} = 2.12$, S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตัวบ่งชี้พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาระดับน้อย มีเพียงตัวบ่งชี้ที่ 24 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า ที่มีปัญหาระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.63$, S.D. = 1.02) รองลงมาเป็นตัวบ่งชี้ที่ 23 จำนวนครั้งของการจัดบริการตรวจสอบสารเสพติดให้กับผู้เรียน ($\bar{X} = 2.11$, S.D. = 1.08) ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 22 จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.87$, S.D. = 1.06)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพ และปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพผู้สังคม ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง

รายการตัวบ่งชี้	ระดับการใช้ตัวบ่งชี้			ระดับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ตัวบ่งชี้ที่ 27 จำนวนและประสิทธิผลของกิจกรรม /โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ และส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่นและกิจกรรม /โครงการ ฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน	4.03	0.80	มาก	2.26	1.01	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 28 ร้อยละของงบประมาณในการจัดกิจกรรม /โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ และส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นและกิจกรรม /โครงการฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชนต้องบดำเนินการ	3.91	0.89	มาก	2.34	0.94	น้อย
ภาพรวม	3.97	0.78	มาก	2.30	0.91	น้อย

จากตาราง 6 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง มีสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพผู้สังคม โดยรวมระดับ มาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตัวบ่งชี้ก็พบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับ มากทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยระดับสภาพการใช้อันดับแรกคือ ตัวบ่งชี้ที่ 27 จำนวน และประสิทธิผลของกิจกรรม /โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ และส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่นและกิจกรรม /โครงการ ฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.82) รองลงมาเป็นตัวบ่งชี้ที่ 28 ร้อยละของงบประมาณในการจัดกิจกรรม /โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ และส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น และกิจกรรม /โครงการฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชนต้องบดำเนินการ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.89)

สำหรับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพผู้สังคม ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง พบว่าโดยรวมมีปัญหาระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$,

S.D. = 0.91) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตัวบ่งชี้ก็พบว่า มีปัญหาในระดับน้อยทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ โดยรายการตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาเป็นอันดับแรกคือ ตัวบ่งชี้ที่ 28 ร้อยละของงบประมาณในการจัดกิจกรรม / โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ และส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น และกิจกรรม / โครงการฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชนต้องดำเนินการ ($\bar{X} = 2.34$, S.D. = 0.94) รองลงมาเป็นตัวบ่งชี้ที่ 27 จำนวน และประสิทธิผลของกิจกรรม / โครงการที่ให้บริการวิชาชีพ และส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น และกิจกรรม / โครงการ ฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน ($\bar{X} = 2.26$, S.D. = 1.01)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพ และปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง

รายการตัวบ่งชี้	ระดับการใช้ตัวบ่งชี้			ระดับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ตัวบ่งชี้ที่ 29 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ประกอบอาชีพ และหรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศซึ่งนำไปสู่การแข่งขันในระดับชาติ	3.88	0.89	มาก	2.60	1.06	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 30 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการต่องบประมาณทั้งหมด	3.73	0.88	มาก	2.59	1.01	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 31 จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ	3.79	0.89	มาก	2.44	0.94	น้อย
ภาพรวม	3.80	0.78	มาก	2.54	0.86	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง มีสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย โดยรวมระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตัวบ่งชี้ก็พบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยระดับสภาพการใช้อันดับแรกคือ ตัวบ่งชี้ที่ 29 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ประกอบอาชีพ และหรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศซึ่งนำไปสู่การแข่งขันในระดับชาติ ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.89) รองลงมาเป็นตัวบ่งชี้ที่ 31 จำนวนครั้ง และช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.89) ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 30 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการต่องบประมาณทั้งหมด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.88)

สำหรับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรม และการวิจัย ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง พบว่าโดยรวมมีปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$, S.D. = 0.86) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตัวบ่งชี้พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาระดับปานกลาง โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาเป็นอันดับแรกคือ ตัวบ่งชี้ที่ 29 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ประกอบอาชีพ และหรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศซึ่งนำไปสู่การแข่งขันในระดับชาติ ($\bar{X} = 2.60$, S.D. = 1.06) รองลงมาเป็นตัวบ่งชี้ที่ 30 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการต่องบประมาณทั้งหมด ($\bar{X} = 2.59$, S.D. = 1.01) ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 31 จำนวนครั้ง และช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 2.44$, S.D. = 0.94)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพ และปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง

รายการตัวบ่งชี้	ระดับการใช้ตัวบ่งชี้			ระดับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ตัวบ่งชี้ที่ 32 ระดับคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหารที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และการมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษาด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้	4.07	0.82	มาก	2.13	0.89	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 33 ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	4.28	0.78	มาก	1.99	0.97	น้อย
ตัวบ่งชี้ที่ 34 ระดับคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศ และการจัดการความรู้ของสถานศึกษา	4.03	0.86	มาก	2.34	1.02	น้อย
ภาพรวม	4.13	0.70	มาก	2.16	0.83	น้อย

จากตาราง 8 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง มีสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ โดยรวมระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตัวบ่งชี้ก็พบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยระดับสภาพการใช้อันดับแรกคือ ตัวบ่งชี้ที่ 33 ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.78) รองลงมาเป็นตัวบ่งชี้ที่ 32 ระดับคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหารที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และการมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษาด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.82) ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 34 ระดับคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.86)

สำหรับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำ และการจัดการของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง พบว่าโดยรวมมีปัญหาระดับน้อย ($\bar{X} = 2.16$, S.D. = 0.83) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการตัวบ่งชี้ก็พบว่ามีปัญหาระดับน้อยทุกตัวบ่งชี้

โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาเป็นอันดับแรกคือ ตัวบ่งชี้ที่ 34 ระดับคุณภาพของการจัดระบบสารสนเทศ และการจัดการความรู้ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.34$, S.D. = 1.02) รองลงมาเป็น ตัวบ่งชี้ที่ 32 ระดับคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหารที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ และการมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษาด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 2.13$, S.D. = 0.89) ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 33 ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.99$, S.D. = 0.97)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพ และปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลางสรุปในภาพรวม

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ระดับการใช้ตัวบ่งชี้			ระดับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	4.03	0.54	มาก	2.34	0.80	น้อย
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	3.99	0.57	มาก	2.30	0.71	น้อย
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.13	0.69	มาก	2.12	0.84	น้อย
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพผู้สังคม	3.97	0.78	มาก	2.30	0.91	น้อย
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย	3.80	0.78	มาก	2.54	0.86	ปานกลาง
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ	4.13	0.70	มาก	2.16	0.83	น้อย
ภาพรวม	4.02	0.54	มาก	2.29	0.69	น้อย

จากตาราง 9 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง มีสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวมระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ก็พบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกมาตรฐาน โดยมาตรฐานที่โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยระดับสภาพการใช้อันดับแรกคือ มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.69) และมาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.70) รองลงมาเป็นมาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.54) มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.57) มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.78) และมาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.78) มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย

สำหรับปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง พบว่าโดยรวมมีปัญหาระดับน้อย ($\bar{X} = 2.29$, S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาระดับน้อย มีเพียงมาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย ที่มีปัญหาระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 2.54$, S.D. = 0.86) สำหรับมาตรฐานที่มีระดับปัญหารองลงมาคือ มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 2.34$, S.D. = 0.80) มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.30$, S.D. = 0.71) มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม ($\bar{X} = 2.30$, S.D. = 0.91) มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ ($\bar{X} = 2.16$, S.D. = 0.83) และมาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 2.12$, S.D. = 0.84) มีระดับปัญหาเป็นอันดับสุดท้าย

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง

การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียนที่สังกัด นำเสนอ ดังต่อไปนี้

3.1 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ กลุ่มหัวหน้าคณะวิชา/หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าแผนกวิชา กลุ่มหัวหน้างานประกันคุณภาพ กลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ การประกันคุณภาพภายในสูงสุด และกลุ่มหัวหน้างานข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียน
อาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่าง

มาตรฐานตัวบ่งชี้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐาน ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.745	5	0.149	0.509	.769
	ภายในกลุ่ม	66.690	228	0.293		
	รวม	67.435	233			
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐาน หลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.593	5	0.319	0.987	.426
	ภายในกลุ่ม	73.590	228	0.323		
	รวม	75.183	233			
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐาน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.949	5	0.190	0.399	.849
	ภายในกลุ่ม	108.542	228	0.476		
	รวม	109.491	233			
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐาน การบริการวิชาชีพสู่สังคม	ระหว่างกลุ่ม	1.651	5	0.330	0.531	.753
	ภายในกลุ่ม	141.859	228	0.622		
	รวม	143.510	233			
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐาน นวัตกรรมและการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	1.053	5	0.211	0.344	.886
	ภายในกลุ่ม	139.618	228	0.612		
	รวม	140.671	233			
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะ ผู้นำและการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	1.729	5	0.346	0.710	.617
	ภายในกลุ่ม	111.066	228	0.487		
	รวม	112.794	233			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.812	5	0.162	0.543	.743
	ภายในกลุ่ม	68.145	228	0.299		
	รวม	68.957	233			

p > .05

จากตาราง 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลางไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวม และรายมาตรฐานตัวบ่งชี้

3.2 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเพศชายกับกลุ่มเพศหญิง ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 11

ตาราง 11 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

มาตรฐานตัวบ่งชี้	เพศ				t	p
	ชาย (n = 91)		หญิง (n = 143)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	4.00	0.55	4.05	0.53	0.621	.535
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	4.04	0.56	3.96	0.57	1.099	.273
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.13	0.76	4.13	0.64	0.035	.972
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม	3.93	0.81	3.99	0.77	0.526	.599
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย	3.83	0.76	3.78	0.79	0.450	.653
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ	4.07	0.74	4.16	0.67	0.938	.349
ภาพรวม	4.02	0.56	4.01	0.53	0.154	.877

p > .05

จากตาราง 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวม และรายมาตรฐานตัวบ่งชี้

3.3 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามวุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มวุฒิปริญญาตรี และกลุ่มวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 12

ตาราง 12 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามวุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

มาตรฐานตัวบ่งชี้	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี (n = 148)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 86)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	4.01	0.53	4.07	0.55	0.840	.402
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	3.94	0.57	4.08	0.56	1.801	.073
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.10	0.69	4.18	0.68	0.875	.382
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม	3.98	0.74	3.94	0.86	0.387	.699
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย	3.75	0.77	3.88	0.78	1.212	.227
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ	4.07	0.69	4.23	0.69	1.781	.076
ภาพรวม	3.98	0.54	4.08	0.54	1.365	.173

p > .05

จากตาราง 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายมาตรฐานตัวบ่งชี้

3.4 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มมีประสบการณ์ 1 – 5 ปี และกลุ่มมีประสบการณ์มากกว่า 5 ปีขึ้นไป ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ประสบการณ์ทำงาน				t	p
	1 – 5 ปี (n = 45)		มากกว่า 5 ปี (n = 189)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	3.82	0.59	4.08	0.51	2.963	.003*
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	3.72	0.72	4.05	0.51	2.908	.005*
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.89	0.82	4.19	0.64	2.293	.026*
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม	3.82	0.83	4.00	0.77	1.389	.166
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย	3.63	0.98	3.84	0.72	1.356	.181
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ	3.90	0.90	4.18	0.63	1.947	.057
ภาพรวม	3.79	0.70	4.07	0.49	-2.579	.013*

$p^* \leq .05$

จากตาราง 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายมาตรฐานตัวบ่งชี้ พบว่ามาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษา มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน และมาตรฐานที่ 3 มาตรฐาน

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนมาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพผู้สังคม มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย และมาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ มีสภาพการใช้ไม่แตกต่างกัน

3.5 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง และกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 14

ตาราง 14 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

มาตรฐานตัวบ่งชี้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.980	2	1.490	5.339	.005*
	ภายในกลุ่ม	64.455	231	0.279		
	รวม	67.435	233			
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.439	2	0.720	2.254	.107
	ภายในกลุ่ม	73.744	231	0.319		
	รวม	75.183	233			
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.151	2	1.575	3.422	.034*
	ภายในกลุ่ม	106.340	231	0.460		
	รวม	109.491	233			
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพผู้สังคม	ระหว่างกลุ่ม	0.112	2	0.056	0.090	.914
	ภายในกลุ่ม	143.398	231	0.621		
	รวม	143.510	233			
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	1.702	2	0.851	1.415	.245
	ภายในกลุ่ม	138.969	231	0.602		
	รวม	140.671	233			
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	3.931	2	1.965	4.171	.017*
	ภายในกลุ่ม	108.863	231	0.471		
	รวม	112.794	233			

ตาราง 14 (ต่อ)

มาตรฐานตัวบ่งชี้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.903	2	0.952	3.278	.039*
	ภายในกลุ่ม	67.054	231	0.290		
	รวม	68.957	233			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 14 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลางที่มีขนาดแตกต่างกัน มีสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเรียงมาตรฐานตัวบ่งชี้ พบว่ามาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และมาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำ และการจัดการ โรงเรียนมีสภาพการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนมาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม และมาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรม และการวิจัย มีสภาพการใช้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' s method) ได้ผลการทดสอบแสดงดังตาราง 15 – 18

ตาราง 15 การเปรียบเทียบสภาพการใช้มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
\bar{X}	4.02	3.93	4.24
โรงเรียนขนาดเล็ก	4.02	-	0.22*
โรงเรียนขนาดกลาง	3.93	-	0.31*
โรงเรียนขนาดใหญ่	4.24	-	-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 15 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลางกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กกับกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ และกลุ่มโรงเรียนขนาดกลางกับกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 การเปรียบเทียบสภาพการใช้มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของ
โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่	
	\bar{X}	4.07		4.07		4.36	
โรงเรียนขนาดเล็ก	4.07	-		0.00		0.29*	
โรงเรียนขนาดกลาง	4.07			-		0.29*	
โรงเรียนขนาดใหญ่	4.36					-	

$p^* \leq .05$

จากตาราง 16 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลางกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กกับกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ และกลุ่มโรงเรียนขนาดกลางกับกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 การเปรียบเทียบสภาพการใช้มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำ และการจัดการ ของ
โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่	
	\bar{X}	4.13		4.00		4.35
โรงเรียนขนาดเล็ก	4.13	-		0.13		0.22
โรงเรียนขนาดกลาง	4.00			-		0.35*
โรงเรียนขนาดใหญ่	4.35					-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 17 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลางกลุ่มโรงเรียนขนาดกลางกับกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในภาพรวม ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่	
	\bar{X}	3.98		3.96		4.19	
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.98	-		0.02		0.21*	
โรงเรียนขนาดกลาง	3.96			-		0.23*	
โรงเรียนขนาดใหญ่	4.19					-	

$p^* \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลางกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กกับกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ และกลุ่มโรงเรียนขนาดกลางกับกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง

การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียนที่สังกัด นำเสนอ ดังต่อไปนี้

4.1 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งเป็น 5 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ กลุ่มหัวหน้าคณะวิชา/หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าแผนกวิชา กลุ่มหัวหน้างานประกันคุณภาพ กลุ่มครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การประกันคุณภาพภายในสูงสุด และกลุ่มหัวหน้างานข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายใน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษา แสดงดังตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่าง

มาตรฐานตัวบ่งชี้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.914	5	0.383	0.591	.707
	ภายในกลุ่ม	147.636	228	0.648		
	รวม	149.550	233			
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2.453	5	0.491	0.982	.429
	ภายในกลุ่ม	113.906	228	0.500		
	รวม	116.360	233			
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.808	5	0.562	0.786	.561
	ภายในกลุ่ม	162.866	228	0.714		
	รวม	165.673	233			
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม	ระหว่างกลุ่ม	4.087	5	0.817	0.976	.433
	ภายในกลุ่ม	190.923	228	0.837		
	รวม	195.010	233			
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3.024	5	0.605	0.808	.545
	ภายในกลุ่ม	170.575	228	0.748		
	รวม	173.599	233			
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	5.022	5	1.004	1.465	.202
	ภายในกลุ่ม	156.336	228	0.686		
	รวม	161.358	233			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.905	5	0.381	0.786	.561
	ภายในกลุ่ม	110.467	228	0.485		
	รวม	112.372	233			

$p > .05$

จากตาราง 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวม และรายมาตรฐานตัวบ่งชี้

4.2 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเพศชายกับกลุ่มเพศหญิง ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 20

ตาราง 20 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

มาตรฐานตัวบ่งชี้	เพศ				t	p
	ชาย (n = 91)		หญิง (n = 143)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	2.30	0.72	2.37	0.85	0.619	.536
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	2.22	0.61	2.35	0.76	1.355	.177
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2.07	0.74	2.16	0.90	0.803	.423
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม	2.33	0.86	2.28	0.95	0.378	.706
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย	2.49	0.78	2.58	0.92	0.701	.484
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ	2.04	0.67	2.23	0.92	1.754	.081
ภาพรวม	2.23	0.59	2.33	0.75	1.091	.277

p > .05

จากตาราง 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายมาตรฐานตัวบ่งชี้

4.3 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามวุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มวุฒิปริญญาตรี และกลุ่มวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามวุฒิการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

มาตรฐานตัวบ่งชี้	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี (n = 148)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 86)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	2.36	0.81	2.32	0.78	0.353	.724
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	2.32	0.72	2.25	0.68	0.747	.456
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2.14	0.86	2.08	0.81	0.552	.582
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม	2.29	0.85	2.33	1.02	0.295	.769
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย	2.55	0.80	2.53	0.96	0.169	.866
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ	2.19	0.83	2.09	0.83	0.926	.355
ภาพรวม	2.31	0.70	2.26	0.68	0.568	.571

p > .05

จากตาราง 21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายมาตรฐานตัวบ่งชี้

4.4 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มมีประสบการณ์ 1 – 5 ปี และกลุ่มมีประสบการณ์มากกว่า 5 ปี ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่าง

มาตรฐานตัวบ่งชี้	ประสบการณ์ทำงาน				t	p
	1 – 5 ปี (n = 45)		มากกว่า 5 ปี (n = 189)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	2.29	0.56	2.36	0.85	0.604	.547
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	2.24	0.63	2.31	0.73	0.606	.545
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	2.10	0.71	2.13	0.87	0.208	.835
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม	2.13	0.69	2.34	0.96	1.667	.099
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย	2.45	0.62	2.57	0.91	1.000	.320
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ	2.13	0.67	2.16	0.87	0.229	.819
ภาพรวม	2.24	0.56	2.31	0.72	0.715	.476

p > .05

จากตาราง 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานในโรงเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายมาตรฐานตัวบ่งชี้

4.5 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง และกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาดังตาราง 23

ตาราง 23 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

มาตรฐานตัวบ่งชี้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.182	2	2.091	3.323	.038*
	ภายในกลุ่ม	145.368	231	0.629		
	รวม	149.550	233			
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	4.987	2	2.494	5.172	.006*
	ภายในกลุ่ม	111.372	231	0.482		
	รวม	116.360	233			
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	6.237	2	3.118	4.518	.012*
	ภายในกลุ่ม	159.437	231	0.690		
	รวม	165.673	233			
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม	ระหว่างกลุ่ม	1.619	2	0.810	0.967	.382
	ภายในกลุ่ม	193.390	231	0.837		
	รวม	195.010	233			
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรมและการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	0.196	2	0.098	0.131	.878
	ภายในกลุ่ม	173.403	231	0.751		
	รวม	173.599	233			
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	4.832	2	2.416	3.565	.030*
	ภายในกลุ่ม	156.527	231	0.678		
	รวม	161.358	233			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.858	2	1.929	4.107	.018*
	ภายในกลุ่ม	108.513	231	0.470		
	รวม	112.372	233			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 23 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลางที่มีขนาดแตกต่างกัน มีปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายการมาตรฐานตัวบ่งชี้ พบว่ามาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และมาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ โรงเรียนมีปัญหาการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนมาตรฐานที่ 4 มาตรฐานการบริการวิชาชีพสู่สังคม และมาตรฐานที่ 5 มาตรฐานนวัตกรรม และการวิจัย มีปัญหาการใช้ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' s method) ได้ผลการทดสอบแสดงดังตาราง 24 – 28

ตาราง 24 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษา ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่	
	\bar{X}	2.20		2.50		2.36	
โรงเรียนขนาดเล็ก	2.20	-		0.30*		0.17	
โรงเรียนขนาดกลาง	2.50			-		0.13	
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.36					-	

$p^* \leq .05$

จากตาราง 24 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลางกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กกับกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอน ของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่	
	\bar{X}	2.14		2.46		2.30	
โรงเรียนขนาดเล็ก	2.14	-		0.33*		0.16	
โรงเรียนขนาดกลาง	2.46			-		0.17	
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.30					-	

$p^* \leq .05$

จากตาราง 25 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลางกลุ่มโรงเรียน ขนาดเล็กกับกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของ โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่	
	\bar{X}	1.93		2.28		2.20	
โรงเรียนขนาดเล็ก	1.93	-		0.36*		0.27	
โรงเรียนขนาดกลาง	2.28			-		0.08	
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.20					-	

$p^* \leq .05$

จากตาราง 26 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลางกลุ่มโรงเรียน ขนาดเล็กกับกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำและการจัดการ ของ
โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่			
	\bar{X}	2.04	2.34	2.04
โรงเรียนขนาดเล็ก	2.04	-	0.30*	0.00
โรงเรียนขนาดกลาง	2.34		-	0.30
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.04			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 27 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลางกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กกับกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานภาวะผู้นำ และการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 การเปรียบเทียบปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในภาพรวม ของ
โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลาง จำแนกตามขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่			
	\bar{X}	2.15	2.44	2.31
โรงเรียนขนาดเล็ก	2.15	-	0.29*	0.16
โรงเรียนขนาดกลาง	2.44		-	0.13
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.31			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 28 พบว่า โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนกลุ่มภาคกลางกลุ่มโรงเรียนขนาดเล็กกับกลุ่มโรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาการใช้ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05