

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้การบริโภคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ดังนี้

n	แทน	จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับการรับรู้ (mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
SS	แทน	ค่าผลบวกกำลังสองของข้อมูล (sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของข้อมูล (mean squares)
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบเอฟ (F-test)
$p^* \leq .05$	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
$p^{**} \leq .01$	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01
$p^{***} \leq .001$	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001
$p > .05$	แทน	ไม่มีค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ จำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต ระยะห่างของการบริจาคโลหิต เหตุผลของการบริจาคโลหิต

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี เป็นรายด้านและภาพรวม ได้แก่ 1) การรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ 2) การรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต 3) การรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต 4) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 5) การรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ 6) การรับรู้เกี่ยวกับความสะดวกในการบริจาคโลหิต และ 7) อิทธิพลของเพื่อนครอบครัว

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ จำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต ระยะห่างของการบริจาคโลหิต เหตุผลของการบริจาคโลหิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ จำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต ระยะห่างของการบริจาคโลหิต เหตุผลของการบริจาคโลหิตโดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ จำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต ระยะห่างของการบริจาคโลหิต เหตุผลของการบริจาคโลหิต

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n=400)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	188	47.00
2) หญิง	212	53.00
2. อายุ		
1) 17-30 ปี	115	28.75
2) 31-50 ปี	237	59.25
3) 51-70 ปี	48	12.00
3. ระดับการศึกษา		
1) ประถมศึกษา	73	18.25
2) มัธยมศึกษา/ปวช.	111	27.75
3) อนุปริญญา/ปวส.	93	23.25
4)ปริญญาตรี/สูงกว่าปริญญาตรี	123	30.75

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n=400)	ร้อยละ
4. อาชีพ		
1) นักเรียน/นักศึกษา	29	7.25
2) ข้าราชการ	130	32.50
3) ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	54	13.50
4) พนักงานบริษัท/โรงงาน	82	20.50
5) ค้าขาย	45	11.25
6) อื่น ๆ	60	15.00
5. จำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต		
1) 1-3 ครั้ง	83	20.75
2) 4-5 ครั้ง	119	29.75
3) 6-10 ครั้ง	103	25.75
4) มากกว่า 10 ครั้ง	95	23.75
6. ระยะเวลาของการบริจาคโลหิต		
1) 3-6 เดือน	68	17.00
2) 7-12 เดือน	63	15.75
3) มากกว่า 12 เดือน	269	67.25
7. เหตุผลของการบริจาคโลหิต		
1) การบริจาคโลหิตเป็นประโยชน์ต่อร่างกาย	35	8.75
2) เป็นวันสำคัญ เช่น วันเกิด วันเฉลิม- พระชนมพรรษา	80	20.00
3) มีผู้ชักชวนให้บริจาคโลหิต	51	12.75
4) สัมผัสใจบริจาค	234	58.50

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.00 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 47.00 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.25 รองลงมา มีอายุระหว่าง 17-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.75 ในด้านการศึกษา ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี/สูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 30.75

รองลงมาการศึกษาระดับมัธยม/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 27.75 ในขณะที่ด้านอาชีพของผู้บริจาคโลหิตส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาเป็นพนักงานบริษัท/โรงงาน คิดเป็นร้อยละ 20.50 ผู้บริจาคโลหิตส่วนใหญ่เคยบริจาคโลหิตมาแล้ว 4-5 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.75 รองลงมาเคยบริจาคระหว่าง 6-10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 25.75 ในด้านระยะห่างของการบริจาคโลหิต ผู้บริจาคโลหิตส่วนใหญ่มีระยะห่างของการบริจาคโลหิตมากกว่า 12 เดือน คิดเป็นร้อยละ 67.25 รองลงมามีระยะห่างของการบริจาคโลหิต 3-6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 17.00 และสำหรับเหตุผลของการบริจาคโลหิต ผู้บริจาคส่วนใหญ่สมัครใจบริจาคโลหิต คิดเป็นร้อยละ 58.50 รองลงมาเป็นการบริจาคโลหิตในวันสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี เป็นรายด้านและภาพรวม ได้แก่ 1) การรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ 2) การรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต 3) การรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต 4) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร 5) การรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ 6) การรับรู้เกี่ยวกับความสะดวกในการบริจาคโลหิต และ 7) อิทธิพลของเพื่อน/ครอบครัว

2.1 ผลการวิเคราะห์การวิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 3-10

ตาราง 3 วิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ

ด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ	ระดับการรับรู้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การบริจาคโลหิตทำให้ร่างกายอ่อนเพลียไม่สามารถทำงานได้เต็มที่	2.99	1.24	ปานกลาง
2. การบริจาคโลหิตทำให้ร่างกายไม่แข็งแรง	2.63	0.98	ปานกลาง
3. การบริจาคโลหิตทุก 3 เดือน ทำให้ความเข้มข้นของโลหิตลดลง	2.80	1.15	ปานกลาง
4. การบริจาคโลหิตทำให้ติดเชื้อเอดส์ได้	2.50	1.06	ปานกลาง

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ	ระดับการรับรู้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
5. การบริจาคโลหิต ทำให้ร่างกายเสียเลือดอาจทำให้ช็อกได้	2.71	1.14	ปานกลาง
6. การบริจาคโลหิต ทำให้ร่างกายสูญเสียธาตุเหล็ก	2.67	1.01	ปานกลาง
7. การบริจาคโลหิต 1 ถุง ทำให้หัวใจเต้นช้าลง	2.63	1.08	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.70	0.89	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$, S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การบริจาคโลหิตทำให้ร่างกายอ่อนเพลียไม่สามารถทำงานได้เต็มที่ ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 1.24) การบริจาคโลหิตทุก 3 เดือน ทำให้ความเข้มข้นของโลหิตลดลง ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 1.15) และการบริจาคโลหิตทำให้ร่างกายเสียเลือดอาจทำให้ช็อกได้ ($\bar{X} = 2.71$, S.D. = 1.14) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ การบริจาคโลหิตทำให้ติดเชื้อเอดส์ได้ ($\bar{X} = 2.50$, S.D. = 1.06)

ตาราง 4 วิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี
ด้านการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต

ด้านการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต	ระดับการรับรู้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การบริจาคโลหิตทำให้ผู้บริจาคมีสุขภาพดีขึ้น	4.09	0.79	มาก
2. การบริจาคโลหิตเป็นการกระตุ้นให้ไขกระดูกทำงานได้ดีขึ้น	4.03	0.85	มาก
3. การบริจาคโลหิตทำให้ระบบหมุนเวียนโลหิตในร่างกายทำงานได้ดีขึ้น	4.09	0.85	มาก
4. การบริจาคโลหิตทำให้ได้ตรวจสุขภาพสม่ำเสมอ	4.06	0.94	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต	ระดับการรับรู้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
5. การบริจาคโลหิตเป็นการกระตุ้นให้มีการสร้างเม็ดเลือดแดงเพิ่มขึ้น	3.95	0.83	มาก
6. ผู้บริจาคโลหิตเจ็บป่วยต้องการเลือดมีสิทธิได้รับโลหิตในการรักษาทันที	3.64	0.99	มาก
7. การบริจาคโลหิตทำให้ท่านทราบหมู่โลหิต	4.06	0.84	มาก
รวมเฉลี่ย	3.99	0.60	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การบริจาคโลหิตทำให้ระบบหมุนเวียนโลหิตในร่างกายทำงานได้ดีขึ้น ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.79) การบริจาคโลหิตทำให้ผู้บริจาคมีสุขภาพดีขึ้น ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.79) และการบริจาคโลหิตทำให้ได้ตรวจสุขภาพสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.94) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้บริจาคโลหิตเจ็บป่วยต้องการโลหิตมีสิทธิได้รับโลหิตในการรักษาทันที ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.99)

ตาราง 5 วิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต

ด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต	ระดับการรับรู้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ไม่บริจาคโลหิตเพราะกลัวน้ำหนักตัวเพิ่ม	2.76	1.25	ปานกลาง
2. ไม่บริจาคเพราะกลัวเข็ม	2.75	1.01	ปานกลาง
3. ไม่บริจาคโลหิตเพราะกลัวติดเชื้อ	2.48	1.06	น้อย
4. ไม่บริจาคโลหิตเพราะกลัวร่างกายขาดสมดุล	2.43	1.17	น้อย
5. ไม่ทราบว่าบริจาคโลหิตได้ที่ไหน	2.48	1.17	น้อย

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต	ระดับการรับรู้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
6. ไม่บริจาคโลหิตเพราะไม่มีเพื่อนไปด้วย	2.41	1.03	น้อย
7. ไม่บริจาคโลหิตเพราะไม่มีเวลา	2.73	1.20	ปานกลาง
8. ไม่บริจาคโลหิตเพราะไม่ทราบขั้นตอนการบริจาคโลหิต	2.55	1.14	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.57	0.87	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.57$, S.D. = 0.87) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ไม่บริจาคโลหิตเพราะกลัวน้ำหนักร่างกายเพิ่ม ($\bar{X} = 2.76$, S.D. = 1.25) ไม่บริจาคโลหิตเพราะกลัวเข็ม ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = 1.01) และ ไม่บริจาคโลหิตเพราะไม่มีเวลา ($\bar{X} = 2.73$, S.D. = 1.20) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ไม่บริจาคโลหิตเพราะไม่มีเพื่อนไปด้วย ($\bar{X} = 2.41$, S.D. = 1.03)

ตาราง 6 วิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต	ระดับการรับรู้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. โรงพยาบาลมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ไปบริจาคโลหิตทั่วถึง	3.82	0.79	มาก
2. วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การบริจาคโลหิต	4.06	0.89	มาก
3. เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลอธิบายขั้นตอนการบริจาคได้อย่างชัดเจน	3.53	0.67	มาก
4. ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การบริจาคโลหิตให้ประชาชนทราบทั่วถึง	4.09	0.94	มาก
รวมเฉลี่ย	3.87	0.56	มาก

จากตาราง 6 พบว่า การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์การบริจาคโลหิตให้ประชาชนทราบทั่วถึง ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.94) วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การบริจาคโลหิต ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.89) และโรงพยาบาลมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ไปบริจาคโลหิตทั่วถึง ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลอธิบายขั้นตอนการบริจาคโลหิตได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.67)

ตาราง 7 วิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ด้านการรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ

ด้านการรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ	ระดับการรับรู้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. สุขภาพของท่านสมบูรณ์พร้อมที่จะบริจาคโลหิต	4.33	0.75	มาก
2. นอนหลับเพียงพอ วันละ 6 ชั่วโมงขึ้นไป	4.02	0.90	มาก
3. รับประทานอาหารหลักที่มีประโยชน์ครบ 3 มื้อ	4.06	0.81	มาก
4. มีน้ำหนักตัวอยู่ในเกณฑ์ปกติ	4.02	0.90	มาก
5. โโลหิตปลอดภัยพอที่จะบริจาคโลหิตให้ผู้อื่นได้	3.90	1.04	มาก
6. สามารถดูแลสุขภาพให้แข็งแรงพอที่จะบริจาคโลหิตได้	4.02	0.92	มาก
รวมเฉลี่ย	4.05	0.70	มาก

จากตาราง 7 พบว่า การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สุขภาพของท่านสมบูรณ์พร้อมที่จะบริจาคโลหิต ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.75) รับประทานอาหารหลักที่มีประโยชน์ครบ 3 มื้อ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.81) สามารถดูแลสุขภาพให้แข็งแรงพอที่จะบริจาคโลหิตได้ ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.92) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โโลหิตปลอดภัยพอที่จะบริจาคโลหิตให้ผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.40)

ตาราง 8 วิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี
ด้านการรับรู้เกี่ยวกับความสะดวกในการบริจาคโลหิต

ด้านการรับรู้เกี่ยวกับความสะดวกในการบริจาคโลหิต	ระดับการรับรู้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. หน่วยรับบริจาคโลหิตอยู่ใกล้สะดวกในการเดินทางมาบริจาคโลหิต	3.82	0.68	มาก
2. การจัดให้มีหน่วยเคลื่อนที่มารับบริจาคโลหิตในวันสำคัญต่าง ๆ	3.67	0.68	มาก
3. ขั้นตอนในการบริจาคโลหิตสะดวก รวดเร็ว ใช้เวลาเหมาะสม	3.67	0.68	มาก
4. ขณะบริจาคโลหิตเจ้าหน้าที่ให้การเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด	3.43	0.69	ปานกลาง
5. สถานที่ใช้สำหรับการรับบริจาคโลหิตเหมาะสม	2.56	1.39	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.43	0.54	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับความสะดวกในการบริจาคโลหิต โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หน่วยรับบริจาคโลหิตอยู่ใกล้สะดวกในการเดินทางมาบริจาคโลหิต ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.68) การจัดให้มีหน่วยเคลื่อนที่มารับบริจาคโลหิตในวันสำคัญต่าง ๆ และขั้นตอนในการบริจาคโลหิตสะดวก รวดเร็ว ใช้เวลาเหมาะสม ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สถานที่ใช้สำหรับการรับบริจาคโลหิตเหมาะสม ($\bar{X} = 2.56$, S.D. = 1.39)

ตาราง 9 วิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี
ด้านอิทธิพลของเพื่อน/ครอบครัว

ด้านอิทธิพลของเพื่อน/ครอบครัว	ระดับการรับรู้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. การบริจาคโลหิตทำให้เป็นที่ยอมรับของเพื่อนมากขึ้น	3.90	0.79	มาก
2. การบริจาคโลหิตแสดงความเป็นผู้นำในกลุ่มเพื่อน	3.77	0.82	มาก
3. เพื่อนมีส่วนทำให้ท่านรู้สึกอยากบริจาคโลหิต	3.66	0.87	มาก
4. การบริจาคโลหิตแสดงให้เห็นถึงความเสียสละ	3.75	0.85	มาก
5. บุคคลในครอบครัวมีส่วนทำให้บริจาคโลหิต	3.79	1.02	มาก
รวมเฉลี่ย	3.77	0.70	มาก

จากตาราง 9 พบว่า การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านอิทธิพลของเพื่อน/ครอบครัว โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การบริจาคโลหิตทำให้เป็นที่ยอมรับของเพื่อนมากขึ้น ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.79) บุคคลในครอบครัวมีส่วนทำให้บริจาคโลหิต ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 1.02) และการบริจาคโลหิตแสดงความเป็นผู้นำในกลุ่มเพื่อน ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.82) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ เพื่อนมีส่วนทำให้รู้สึกอยากบริจาคโลหิต ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.87)

ตาราง 10 วิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี
รายด้านและภาพรวมทั้ง 7 ด้าน

การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตใน จังหวัดสิงห์บุรี	ระดับการรับรู้		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ	2.70	0.89	ปานกลาง
2. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาค โลหิต	3.99	0.60	มาก
3. ด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต	2.57	0.87	ปานกลาง
4. ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	3.87	0.56	มาก
5. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ	4.05	0.70	มาก
6. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับความสะดวกในการบริจาค โลหิต	3.43	0.54	ปานกลาง
7. ด้านอิทธิพลของเพื่อนและครอบครัว	3.77	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย	3.48	0.29	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า วิเคราะห์การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในรายด้านและภาพรวมทั้ง 7 ด้าน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.70) ด้านการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.60) และด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.56) ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต ($\bar{X} = 2.57$, S.D. = 0.29)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่าง การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต ระยะห่างของการบริจาคโลหิต และเหตุผลของการบริจาคโลหิต

3.1 การเปรียบเทียบการรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามเพศ คือ เพศชาย และเพศหญิง โดยใช้การทดสอบที (t-test) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามเพศ

การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี	เพศชาย (n=188)		เพศหญิง (n=212)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ	2.71	0.83	2.69		
2. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต	3.97	0.60	4.00	0.61	-0.348	.927
3. ด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต	2.55	0.86	2.59	0.88	-0.424	.872
4. ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	3.89	0.59	3.85	0.53	0.731	.147
5. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ	4.06	0.70	4.04	0.70	0.187	.461
6. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับความสะดวกในการบริจาคโลหิต	3.45	0.55	3.40	0.54	0.944	.489
7. ด้านอิทธิพลของเพื่อนและครอบครัว	3.72	0.72	3.81	0.68	-1.249	.656
รวมเฉลี่ย	3.48	0.28	3.48	0.30	-0.067	.879

$p^{**} \leq .01$

จากตาราง 11 พบว่า การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามเพศ ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 การเปรียบเทียบการรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามอายุ 3 กลุ่ม คือ 17-30 ปี, 31-50 ปี และ 51-70 ปี โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามอายุ

การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิต	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.016	2	0.008	0.010	.990
	ภายในกลุ่ม	321.501	397	0.810		
	รวม	321.517	399			
2. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต	ระหว่างกลุ่ม	0.186	2	0.093	0.249	.780
	ภายในกลุ่ม	148.223	397	0.373		
	รวม	148.209	399			
3. ด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต	ระหว่างกลุ่ม	0.664	2	0.332	0.429	.652
	ภายในกลุ่ม	307.149	397	0.774		
	รวม	307.812	399			
4. ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ระหว่างกลุ่ม	0.552	2	0.276	0.860	.424
	ภายในกลุ่ม	127.447	397	0.321		
	รวม	128.000	399			
5. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	0.721	2	0.361	0.718	.488
	ภายในกลุ่ม	199.291	397	0.502		
	รวม	200.012	399			
6. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับความสะดวกในการบริจาคโลหิต	ระหว่างกลุ่ม	0.201	2	0.101	0.332	.718
	ภายในกลุ่ม	120.429	397	0.303		
	รวม	120.630	399			
7. ด้านอิทธิพลของเพื่อนและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	0.458	2	0.229	0.459	.632
	ภายในกลุ่ม	197.761	397	0.498		
	รวม	198.219	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.163	2	0.081	0.945	.390
	ภายในกลุ่ม	34.208	397	0.086		
	รวม	34.371	399			

p> .05

จากตาราง 12 พบว่า การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามอายุ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 การเปรียบเทียบการรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามระดับการศึกษา 4 กลุ่ม คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. อนุปริญญา/ปวส. และปริญญาตรี/สูงกว่าปริญญาตรี โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิต	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	6.105	3	2.035	2.555	.055
	ภายในกลุ่ม	315.412	396	0.796		
	รวม	321.517	399			
2. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต	ระหว่างกลุ่ม	1.666	3	0.555	1.499	.214
	ภายในกลุ่ม	146.743	396			
	รวม	148.409	399			
3. ด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต	ระหว่างกลุ่ม	3.992	3	1.331	1.734	.159
	ภายในกลุ่ม	303.821	396	0.767		
	รวม	307.813	399			
4. ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ระหว่างกลุ่ม	0.903	3	0.301	0.938	.422
	ภายในกลุ่ม	127.097	396	0.321		
	รวม	128.000	399			
5. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3.596	3	1.199	2.417	.066
	ภายในกลุ่ม	196.416	396	0.496		
	รวม	200.012	399			
6. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับความสะดวกในการบริจาคโลหิต	ระหว่างกลุ่ม	1.961	3	0.654	2.181	.090
	ภายในกลุ่ม	118.670	396	0.300		
	รวม	120.630	399			

ตาราง 13 (ต่อ)

การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาค โลหิตของผู้บริจาคโลหิต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
7.ด้านอิทธิพลของเพื่อน และครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3.001	3	1.000	2.029	.109
	ภายในกลุ่ม	195.218	396	0.493		
	รวม	198.219	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.111	3	0.037	0.429	.732
	ภายในกลุ่ม	34.260	396	0.087		
	รวม	34.371	399			

$p > .05$

จากตาราง 13 พบว่า การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 การเปรียบเทียบการรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามจำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต 4 กลุ่ม คือ 1 ครั้ง 2-5 ครั้ง 6-10 ครั้ง และมากกว่า 10 ครั้ง โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามจำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต

การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาค โลหิตของผู้บริจาคโลหิต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับ อันตรายต่อสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	8.298	3	2.766	3.497	.016*
	ภายในกลุ่ม	313.218	396	0.791		
	รวม	321.517	399			
2. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับ ประโยชน์ของการบริจาค โลหิต	ระหว่างกลุ่ม	0.755	3	0.258	0.693	.557
	ภายในกลุ่ม	147.634	396	0.373		
	รวม	148.409	399			

ตาราง 14 (ต่อ)

การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาค โลหิตของผู้บริจาคโลหิต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3.ด้านการรับรู้อุปสรรคของ การบริจาคโลหิต	ระหว่างกลุ่ม	8.695	3	2.898	3.837	.010**
	ภายในกลุ่ม	299.118	396	0.755		
	รวม	307.812	399			
4.ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ระหว่างกลุ่ม	1.473	3	0.491	1.536	.205
	ภายในกลุ่ม	126.527	396	0.320		
	รวม	128.000	399			
5.ด้านการรับรู้เกี่ยวกับ สภาวะสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2.120	3	0.707	1.414	.238
	ภายในกลุ่ม	197.892	396	0.500		
	รวม	200.012	399			
6.ด้านการรับรู้เกี่ยวกับ ความสะดวกในการ บริจาคโลหิต	ระหว่างกลุ่ม	.541	3	0.180	0.594	.619
	ภายในกลุ่ม	120.090	396	0.303		
	รวม	120.630	399			
7.ด้านอิทธิพลของเพื่อน และครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	.983	3	0.328	0.658	.578
	ภายในกลุ่ม	197.236	396	0.498		
	รวม	198.219	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.335	3	0.112	1.298	.275
	ภายในกลุ่ม	34.037	396	0.086		
	รวม	34.371	399			

$p^* \leq .05$, $p^{**} \leq .01$

จากตาราง 14 พบว่า การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามจำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลการทดสอบแสดงดังตาราง 15 – 16

ตาราง 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ โดยจำแนกตามจำนวนครั้งที่บริจาคโลหิตเป็น 4 กลุ่ม ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

จำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต	1-3 ครั้ง	จำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต			
		4-5 ครั้ง	6-10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	
	\bar{X}	2.857	2.750	2.758	2.457
1-3 ครั้ง	2.857	.106	.098	.400*	
4-5 ครั้ง	2.750		-.008	.293	
6-10 ครั้ง	2.758			.301	
มากกว่า 10 ครั้ง	2.457				

$p^* \leq .05$

จากตาราง 15 การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ เมื่อจำแนกตามจำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต พบว่าจำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต 1-3 ครั้ง กับจำนวนครั้งที่บริจาคโลหิตมากกว่า 10 ครั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต โดยจำแนกตามจำนวนครั้งที่บริจาคโลหิตเป็น 4 กลุ่ม ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

จำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต	1-3 ครั้ง	จำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต			
		4-5 ครั้ง	6-10 ครั้ง	มากกว่า 10 ครั้ง	
	\bar{X}	2.756	2.589	2.635	2.332
1-3 ครั้ง	2.756	.166	.120	.423*	
4-5 ครั้ง	2.589		-.046	.256	
6-10 ครั้ง	2.635			.303	
มากกว่า 10 ครั้ง	2.332				

จากตาราง 16 การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับอุปสรรคของการบริจาคโลหิต เมื่อจำแนกตามจำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต

จำนวนครั้งที่บริจาคโลหิต 1-3 ครั้ง กับจำนวนครั้งที่บริจาคโลหิตมากกว่า 10 ครั้ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.5 การเปรียบเทียบการรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามระยะห่างของการบริจาคโลหิต โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 17

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามระยะห่างของการบริจาคโลหิต

การรับรู้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับ อันตรายต่อสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	15.367	2	7.683	9.963	.000***
	ภายในกลุ่ม	306.150	397	0.771		
	รวม	321.517	399			
2. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับ ประโยชน์ของการบริจาค โลหิต	ระหว่างกลุ่ม	3.990	2	1.995	5.484	.004**
	ภายในกลุ่ม	144.419	397	0.364		
	รวม	148.409	399			
3. ด้านการรับรู้อุปสรรคของ การบริจาคโลหิต	ระหว่างกลุ่ม	12.179	2	6.089	8.177	.000***
	ภายในกลุ่ม	295.634	397	0.745		
	รวม	307.812	399			
4. ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ระหว่างกลุ่ม	5.232	2	2.616	8.460	.000***
	ภายในกลุ่ม	122.767	397	0.309		
	รวม	128.000	399			
5. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับ สภาวะสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	8.874	2	4.437	9.216	.000***
	ภายในกลุ่ม	191.138	397	0.481		
	รวม	200.012	399			
6. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับ ความสะดวกในการ บริจาคโลหิต	ระหว่างกลุ่ม	1.589	2	0.795	2.650	.072
	ภายในกลุ่ม	119.041	397	0.300		
	รวม	120.630	399			

ตาราง 17(ต่อ)

การรับรู้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
7.ด้านอิทธิพลของเพื่อนและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	0.389	2	0.194	0.390	.677
	ภายในกลุ่ม	197.830	397	0.498		
	รวม	198.219	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.305	2	0.152	1.775	.171
	ภายในกลุ่ม	34.067	397	0.086		
	รวม	34.371	399			

$p^{**} \leq .01$ $p^{***} \leq .001$ $p > .05$

จากตาราง 17 พบว่า การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี เมื่อจำแนกตามระยะห่างของการบริจาคโลหิต ในภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ ด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต ด้านการรับรู้ข่าวสาร และด้านการรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ส่วนด้านการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลการทดสอบแสดงดังตาราง 18 - 22

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ โดยจำแนกตามระยะห่างของการบริจาคโลหิต เป็น 3 กลุ่ม ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ระยะห่างของการบริจาคโลหิต	ระยะห่างของการบริจาคโลหิต		
	3 - 6 เดือน	7 - 12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน
\bar{X}	2.81	3.11	2.58
3 - 6 เดือน	2.81	-0.30 **	0.23
7 - 12 เดือน	3.11		0.53
มากกว่า 12 เดือน	2.58		

$p^{**} \leq .01$

จากตาราง 18 การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับอันตรายต่อสุขภาพ เมื่อจำแนกตามระยะห่างของการบริจาคโลหิต พบว่า ระยะห่างของการบริจาคโลหิต 3-6 เดือน กับระยะห่างของการบริจาคโลหิต 7-12 เดือน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต โดยจำแนกตามระยะห่างของการบริจาคโลหิต เป็น 3 กลุ่ม ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

ระยะห่างของการบริจาคโลหิต	ระยะห่างของการบริจาคโลหิต			
	3 – 6 เดือน	7 – 12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน	
	\bar{X}	4.07	3.76	4.02
3 – 6 เดือน	4.07	0.31	0.05	
7 – 12 เดือน	3.76		-0.25**	
มากกว่า 12 เดือน	4.02			

$p^{**} \leq .01$

จากตาราง 19 การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต เมื่อจำแนกตามระยะห่างของการบริจาคโลหิต พบว่า ระยะห่างของการบริจาคโลหิต 7-12 เดือน กับระยะห่างของการบริจาคโลหิต มากกว่า 12 เดือน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต โดยจำแนกตามระยะห่างของการบริจาคโลหิต เป็น 3 กลุ่ม ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

ระยะห่างของการบริจาคโลหิต	ระยะห่างของการบริจาคโลหิต			
	3 – 6 เดือน	7 – 12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน	
	\bar{X}	2.65	2.94	2.46
3 – 6 เดือน	2.65	-0.28**	0.19	
7 – 12 เดือน	2.94		0.47	
มากกว่า 12 เดือน	2.46			

$p^{**} \leq .01$

จากตาราง 20 การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต เมื่อจำแนกตามระยะห่างของการบริจาคโลหิต พบว่า ระยะห่างของการบริจาคโลหิต 3-6 เดือน กับระยะห่างของการบริจาคโลหิต 7- 12 เดือน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร โดยจำแนกตามระยะห่างของการบริจาคโลหิต เป็น 3 กลุ่ม ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ระยะห่างของการบริจาค โลหิต	\bar{X}	ระยะห่างของการบริจาคโลหิต		
		3 – 6 เดือน	7 – 12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน
		3.92	3.61	3.92
3 – 6 เดือน	3.92		0.31	-0.00**
7 – 12 เดือน	3.61			-0.31**
มากกว่า 12 เดือน	3.92			

$p^* \leq .05$; $p^{***} \leq .001$

จากตาราง 21 การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เมื่อจำแนกตามระยะห่างของการบริจาคโลหิต พบว่า ระยะห่างของการบริจาคโลหิต 3-6 เดือน กับระยะห่างของการบริจาค 7-12 เดือน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกับระยะห่างของการบริจาคโลหิต 7-12 เดือน กับระยะห่างของการบริจาคโลหิตมากกว่า 12 เดือน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ โดยจำแนกตามระยะห่างของการบริจาคโลหิต เป็น 3 กลุ่ม ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

ระยะห่างของการบริจาคโลหิต	ระยะห่างของการบริจาคโลหิต			
	\bar{X}	3 – 6 เดือน	7 – 12 เดือน	มากกว่า 12 เดือน
		4.09	3.71	4.12
3 – 6 เดือน	4.09		0.38	-0.03**
7 – 12 เดือน	3.71			-0.41**
มากกว่า 12 เดือน	4.12			

$p^* \leq .05$; $p^{**} \leq .01$

จากตาราง 22 การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี ในด้านการรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ เมื่อจำแนกตามระยะห่างของการบริจาคโลหิต พบว่าระยะห่างของการบริจาคโลหิต 3-6 เดือน กับระยะห่างของการบริจาคโลหิตมากกว่า 12 เดือน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกับระยะห่างของการบริจาคโลหิต 7-12 เดือน กับระยะห่างของการบริจาคโลหิตมากกว่า 12 เดือน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.6 การเปรียบเทียบการรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามเหตุผลของการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิต โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 21

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี โดยจำแนกตามเหตุผลของการบริจาคโลหิต

การรับรู้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับ อันตรายต่อสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2.083	3	0.694	0.861	.461
	ภายในกลุ่ม	319.433	396	0.807		
	รวม	321.517	399			

ตาราง 23 (ต่อ)

การรับรู้	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
2. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการบริจาคโลหิต	ระหว่างกลุ่ม	1.414	3	0.471	1.270	.284
	ภายในกลุ่ม	146.995	396	0.371		
	รวม	148.409	399			
3. ด้านการรับรู้อุปสรรคของการบริจาคโลหิต	ระหว่างกลุ่ม	0.121	3	0.040	0.052	.984
	ภายในกลุ่ม	307.692	396	0.777		
	รวม	307.812	399			
4. ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร	ระหว่างกลุ่ม	2.290	3	0.763	2.404	.067
	ภายในกลุ่ม	125.710	396	0.317		
	รวม	128.000	399			
5. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับสภาวะสุขภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3.696	3	1.232	2.485	.060
	ภายในกลุ่ม	196.316	396	0.496		
	รวม	200.012	399			
6. ด้านการรับรู้เกี่ยวกับความสะดวกในการบริจาคโลหิต	ระหว่างกลุ่ม	1.582	3	0.527	1.754	.155
	ภายในกลุ่ม	119.049	396	0.301		
	รวม	120.630	399			
7. ด้านอิทธิพลของเพื่อนและครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	0.271	3	0.090	0.181	.910
	ภายในกลุ่ม	197.948	396	0.500		
	รวม	198.219	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.368	3	0.123	1.429	.234
	ภายในกลุ่ม	34.003	396	0.086		
	รวม	34.371	399			

p > .05

จากตาราง 23 พบว่า การรับรู้ที่มีผลต่อการบริจาคโลหิตของผู้บริจาคโลหิตในจังหวัดสิงห์บุรี เมื่อจำแนกตามเหตุผลของการบริจาคโลหิต ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05