

การเปรียบเทียบความสามารถ
ในการอ่านจับใจความสำคัญและเจตคติต่อการเรียน
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอน
ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกกับ
การสอนตามปกติ

วิจิตรา แจ่มพร้อม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติวิทยานิพนธ์เรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญและเจตคติต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกกับการสอนตามปกติ เสนอโดย นางสาววิจิตรา แจ้งพร้อม เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

.....รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

(นายตระกูล จันทสุนทร)

วันที่ 30 เดือน เมษายน พ.ศ.2552

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไล ทองแผ่)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วงษ์จันทร์)

.....กรรมการ
(ดร.ทรงศรี ดุ่นทอง)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ดร.สุพจน์ เกิดสุวรรณ)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญและเจตคติต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกกับการสอนตามปกติ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วงษ์จันทร์ ดร.ทรงศรี ตุ่นทอง
ชื่อนักศึกษา	วิจิตรา แจ้งพร้อม
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
ปีการศึกษา	2551

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนและหลังเรียน โดยการใช้การสอนตามปกติ 3) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกกับการสอนตามปกติ 4) เปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกกับการสอนตามปกติ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนหนองจอกประชาอนุสรณ์ อำเภอบ้านไร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานิเขต 2 จำนวน 2 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 50 คน โดยใช้แผนการทดลอง เป็นการทดลองแบบสองกลุ่ม ซึ่งมีการสอบวัดผลก่อนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับสลากจำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 25 คน รวม 50 คน แล้วจากนั้นได้ทำการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากเพื่อจัดเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยกลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก และกลุ่มควบคุมได้รับการสอนตามปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1)แผนการจัดการเรียนรู้ที่เรียนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก 2) แผนการจัดการเรียนรู้ที่เรียนโดยการใช้การสอนตามปกติ 3)แบบวัดความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษ 4)แบบวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการทดสอบที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบ ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนตามปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกสูงกว่าได้รับการสอนตามปกติ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกสูงกว่าการสอนตามปกติ
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

Thesis Title	A Comparison of Mathayomsuksa Two Students' Competence in Reading for Main Idea and Attitude towards Studying When They Are Taught English Using a Graphic Organizer and a Conventional Approach
Thesis Advisors	Asst. Prof. Dr. Siriporn Wongkhan Dr. Songsri Toonthong
Name	Wichitra Jangprom
Concentration	Curriculum and Instruction
Academic Year	2008

ABSTRACT

This research aimed to 1) compare pre-study and post-study scores of Mathayomsuksa 2 students of competence in reading for main idea, when they are taught using a graphic organizer, 2) compare pre-study and post-study scores of Mathayomsuksa 2 students of competence in reading for main idea, when they are taught using a conventional approach, 3) compare the scores of the respective approaches, and 4) compare the students' attitudes when they are taught using the respective approaches. The sample group was 50 students during the first semester of the 2008 academic year at Nongjokprachanusorn School, Ban Rai District, under Uthai Thani Educational Service Area Office 2. The sample was divided into 2 equal groups and selected by simple random sampling. One group was the experimental group taught using a graphic organizer and the other was the control group taught using a conventional approach. The instruments used composed of 1) a learning plan using a graphic organizer, 2) a learning plan using a conventional approach, 3) a competence test of reading for the main idea, and 4) an attitude test towards learning English. The data were analyzed in terms of mean, standard deviation, and t-test.

The findings of this research were:

1. the competence in reading for the main idea of the students taught using a graphic organizer was higher than before the experiment at a significance level of .05.
2. the competence in reading for the main idea of the students taught using a conventional approach was higher than before the experiment at a significance level of .05.

3. the competence in reading for the main idea of the students taught using a graphic organizer was higher than that of the students taught using a conventional approach at a significance level of .05.

4. the attitude towards learning English of the students taught using a graphic organizer was higher than that of the students taught using a conventional approach at a significance level of .05.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความรู้และความช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วงษ์ขันธ์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.ทรงศรี ดุ่นทอง กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ศรีรักษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ จันทรเรือง ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมาตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ท่านอง เจริญรูป ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไล ทองแผ่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุเทพ อ่อนใสว คณาจารย์คณะครุศาสตร์ สาขาหลักสูตรและการสอนทุกท่าน ที่มีได้กล่าวนามไว้ ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่างๆ ซึ่งเป็นแนวทางในการดำเนินการศึกษาวิจัย และให้กำลังใจผู้วิจัยเสมอมาจนงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาสละเวลาช่วยเหลือ ให้คำแนะนำในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขเครื่องมืออันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ คณะครูกลุ่มบ้านไร่ กลุ่มโรงเรียนที่ 3 อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือเป็นอย่างดี และขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ คณะครูและนักเรียน โรงเรียนหนองจอกประชาอนุสรณ์ อำเภอบ้านไร่ สำนักงานเขตพื้นที่อุทัยธานี เขต 2 ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวม

เหนือสิ่งอื่นใดผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ จ.ส.อ.พิชัย แจ่มพร้อม คุณแม่วรรณเพ็ญ แจ่มพร้อม ซึ่งเป็นบิดามารดาผู้ให้กำเนิด ให้ชีวิต ให้การอบรมเลี้ยงดู และให้กำลังใจมาตลอด ขอกราบขอบพระคุณครูอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้ พอกพูนสติปัญญา ให้ความรัก และปลูกฝังคุณธรรมที่เกื้อหนุน ส่งเสริม สนับสนุนให้คำปรึกษา และให้กำลังใจอย่างดียิ่ง อันเป็นแรงสนับสนุนให้เกิดความพยายามในการทำวิจัยในครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์ของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดาผู้มีพระคุณ ตลอดจนบูรพาจารย์ และผู้มีอุปการคุณทุกท่าน ที่มีส่วนสนับสนุนให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จทางการศึกษา ดังที่กล่าวมา

วิจิตรา แจ่มพร้อม

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
สมมติฐานการวิจัย.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับการอ่าน.....	10
ความหมายของการอ่าน.....	11
ความสามารถในการอ่าน.....	11
การอ่านจับใจความสำคัญ.....	14
ความหมายการอ่านจับใจความสำคัญ.....	16
จิตวิทยาในการอ่าน.....	17
ทฤษฎีและแนวการสอนอ่านภาษาอังกฤษ.....	22
เจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ.....	28
ความหมายของเจตคติ (attitude).....	29
องค์ประกอบของเจตคติ.....	29
การเกิดและการเปลี่ยนเจตคติ.....	30
การนำความรู้เรื่องเจตคติไปใช้ในการเรียนการสอน.....	31
เจตคติที่อธิบายด้วยทฤษฎี.....	32
การวัดหรือการทดสอบเจตคติ.....	33

	หน้า
บทที่ 2 (ต่อ)	
การสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก.....	36
ความหมายของแผนผังกราฟิก(graphic organizers).....	37
รูปแบบของแผนผังกราฟิก.....	38
การนำผังกราฟิกมาใช้ในการเรียนการสอน.....	50
ประโยชน์ของการเรียนการสอนโดยใช้แผนผังกราฟิก.....	50
รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แผนผังกราฟิก.....	51
การสอนตามปกติ.....	52
ความหมาย.....	52
ขั้นตอนในการดำเนินการเรียนการสอนตามปกติ.....	55
ข้อดีของวิธีการสอนตามปกติ.....	56
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	56
งานวิจัยในประเทศ.....	56
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	59
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	65
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	65
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	65
วิธีการดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	66
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	71
รูปแบบการทดลอง.....	71
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	74
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	82
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	82
สมมติฐานของการวิจัย.....	82
ขอบเขตการวิจัย.....	83
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	83
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	84
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	84
สรุปผลการวิจัย.....	85
อภิปรายผล.....	85
ข้อเสนอแนะ.....	88
บรรณานุกรม.....	91
ภาคผนวก.....	100
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและรายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจ สอบเครื่องมือในการวิจัย.....	101
ภาคผนวก ข แผนการจัดการเรียนที่เรียนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก และแผนการจัดการเรียนรู้ที่เรียนโดยใช้การสอนตามปกติ.....	104
ภาคผนวก ค แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษา อังกฤษ.....	241
ภาคผนวก ง แบบวัดเจตคติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ.....	248
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มี ต่อเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	251
ภาคผนวก ฉ ค่าความยาก(p) และอำนาจจำแนก(r) และค่าความเชื่อมั่น ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการอ่านจับใจความสำคัญภาษา อังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	258
ภาคผนวก ช หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	262
ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์.....	272

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 แสดงส่วนประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังกราฟิกกับการสอนตามปกติ.....	67
ตาราง 2 รูปแบบการทดลอง.....	71
ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก.....	79
ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้การสอนตามปกติ.....	79
ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกกับการสอนตามปกติ.....	80
ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนผังกราฟิกกับการสอน ตามปกติ...	80

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
ภาพ 2 แผนภูมิความสัมพันธ์ความพร้อมกับการซื้อหรือสิ่งที่อ่าน.....	18
ภาพ 3 แผนภูมิระดับพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ของกานเย.....	19
ภาพ 4 กระบวนการอ่านตามแนวความคิดของนักจิตวิทยา.....	21
ภาพ 5 ผังความคิด (a mind map).....	40
ภาพ 6 ผังแมงมุม (a spider map).....	40
ภาพ 7 ผังมโนทัศน์ (a concept map).....	41
ภาพ 8 ผังก้างปลา (a fishbone map).....	41
ภาพ 9 ผังวัฏจักร (a circle or cyclical map).....	42
ภาพ 10 ผังวงกลมซ้อนหรือเวเน่ไดอะแกรม (venn diagram).....	42
ภาพ 11 ผังวีไดอะแกรม (vee diagram).....	43
ภาพ 12 ผังพล็อตไดอะแกรม (plot diagram).....	43
ภาพ 13 ผังพล็อตไดอะแกรม (plot diagram).....	44
ภาพ 14 แผนภูมิทางปัญญา (mind mapping or semantic mapping).....	45
ภาพ 15 กรอบใจความสำคัญ (mind idea grid).....	45
ภาพ 16 แผนภูมิความคิด (idea-map or graphic organizer).....	46
ภาพ 17 แผนภูมิความคิดประเภทบอกแหล่งที่ตั้ง (location).....	46
ภาพ 18 แผนภูมิความคิดประเภทเปรียบเทียบ (comparison-contrast).....	47
ภาพ 19 แผนภูมิความคิดประเภทบรรยายหรือพรรณนา (description).....	47
ภาพ 20 แผนภูมิความคิดประเภทเรียงตามลำดับเหตุการณ์(sequence of events)	48
ภาพ 21 แผนภูมิความคิดประเภทวิธีการหรือกรรมวิธี (process)	48
ภาพ 22 แผนภูมิความคิดประเภทเหตุผล (cause-effect).....	49
ภาพ 23 แผนภูมิความคิดประเภทเสนอปัญหาและข้อแก้ไข (problem-solving).....	49