

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานโยบายการบริหารงานวิชาการตามทัศนะผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ผู้วิจัยได้ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

| | | |
|-----------|-----|---|
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| t | แทน | ค่าสถิติทดสอบที (t-test) |
| F | แทน | ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F-test) |
| P | แทน | ค่าทดสอบการมีนัยสำคัญทางสถิติ |
| df | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom) |
| SS | แทน | ค่าผลรวมกำลังสอง (sum of squares) |
| MS | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (mean of squares) |
| * | แทน | การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| ** | แทน | การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |
| *** | แทน | การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 |

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน เพื่อให้ได้ผลการศึกษาดูความมุ่งหมายและการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษานโยบายการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบบทบาทการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแบ่งเป็น 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะนำมาทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 จำนวน 330 คน จำแนกตามสถานภาพด้าน เพศ อายุ วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา แสดงดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

| สถานภาพ | จำนวน (n = 330) | ร้อยละ |
|-------------------------|--------------------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 67 | 20.30 |
| หญิง | 263 | 79.70 |
| 2. อายุ | | |
| น้อยกว่า 30 ปี | 20 | 6.06 |
| 30 - 40 ปี | 28 | 8.48 |
| 41 - 50 ปี | 118 | 35.76 |
| 51 - 60 ปี | 164 | 49.70 |
| 3. วุฒิการศึกษา | | |
| ปริญญาตรี | 268 | 81.21 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 62 | 18.79 |
| 4. ประสบการณ์ในการทำงาน | | |
| 1 - 5 ปี | 16 | 4.85 |
| 6 - 10 ปี | 16 | 4.85 |
| 11 - 15 ปี | 28 | 8.48 |
| 16 ปีขึ้นไป | 270 | 81.82 |

ตาราง 4 (ต่อ)

| สถานภาพ | จำนวน (n = 330) | ร้อยละ |
|---------------------------------|--------------------|--------|
| 5. ตำแหน่ง | | |
| ผู้บริหารโรงเรียน | 45 | 13.64 |
| รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ | 45 | 13.64 |
| ครูผู้สอน | 240 | 72.72 |
| 6. ขนาดสถานศึกษาที่สังกัด | | |
| ขนาดกลาง | 147 | 44.55 |
| ขนาดใหญ่ | 100 | 30.30 |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | 83 | 25.15 |

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 79.70 มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.70 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.21 ด้านประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 81.82 ด้านตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 72.72 และสังกัดอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.55

ตอนที่ 2 ผลการศึกษามหากรรมการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

การศึกษามหากรรมการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ผู้วิจัยศึกษาจากทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่มีต่อมหากรรมการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน 6 งาน คือ 1) งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร 2) งานบริหารหลักสูตร 3) งานสื่อและนวัตกรรมการ 4) งานวัดผลและประเมินผล 5) งานนิเทศภายใน และ 6) งานส่งเสริมวิชาการ ได้ผลการศึกษาในแต่ละงานและสรุปภาพรวมนำเสนอตั้งตาราง 5 – 10

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทการบริหารงานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร ตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

| งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร | ระดับบทบาท (n=330) | | |
|--|-----------------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับจุดหมายหลักการและโครงสร้างของหลักสูตรแก่ครู | 4.08 | 0.73 | มาก |
| 2. สนับสนุนให้ครูร่วมกันวิเคราะห์หลักสูตรและจัดทำเอกสารหลักสูตร | 4.22 | 0.72 | มาก |
| 3. ให้คำปรึกษาแก่ครูเกี่ยวกับการงานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น | 3.84 | 0.82 | มาก |
| 4. ส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น | 3.83 | 0.88 | มาก |
| 5. อำนวยความสะดวกโดยจัดหาเอกสารประกอบหลักสูตรแก่ครูไว้ให้เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้า | 3.84 | 0.88 | มาก |
| 6. จัดแหล่งเรียนรู้ เครือข่ายการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอน | 3.98 | 0.77 | มาก |
| 7. ส่งเสริมให้ครูร่วมกันติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง | 3.87 | 0.82 | มาก |
| 8. สนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการและวิธีการที่หลากหลาย | 4.25 | 0.73 | มาก |
| 9. สนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | 4.26 | 0.78 | มาก |
| 10. ส่งเสริมให้ครูร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.10 | 0.82 | มาก |
| 11. สนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งเรียนรู้หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น | 3.97 | 0.86 | มาก |
| 12. ส่งเสริมให้ครูเข้าใจหลักการ วิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ตามแนวดำเนินการของหลักสูตร | 4.11 | 0.81 | มาก |
| 13. เสนอแนะให้ครูวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อแก้ไข ปรับปรุงการเรียนการสอน | 4.10 | 0.74 | มาก |
| ภาพรวม | 4.03 | 0.65 | มาก |

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารและครูมีทัศนคติต่อบทบาทการบริหารงานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนโดยรวมระดับมาก ($\bar{X}=4.03$, S.D.=0.65) และเมื่อพิจารณาผลงานในแต่ละรายการก็พบว่า มีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่โรงเรียนมีบทบาทสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.78) สนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการและวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.73) และสนับสนุนให้ครูร่วมกันวิเคราะห์หลักสูตรและจัดทำเอกสารหลักสูตร ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.72) ส่วนรายการที่โรงเรียนมีบทบาทอันดับสุดท้ายคือ ส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X}=3.83$, S.D.=0.88)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทการบริหารงานบริหารหลักสูตร ตามทัศนคติของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

| งานบริหารหลักสูตร | ระดับบทบาท (n=330) | | |
|--|-----------------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา | 3.87 | 0.72 | มาก |
| 1.1 สร้างความตระหนักแก่ครูให้เห็นความสำคัญในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา | 4.05 | 0.81 | มาก |
| 1.2 สร้างความตระหนักแก่ผู้ปกครอง ชุมชน ให้เห็นความสำคัญในการบริหารหลักสูตร | 3.75 | 0.88 | มาก |
| 1.3 ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา | 3.96 | 0.83 | มาก |
| 1.4 ส่งเสริมให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร งานวิชาการและคณะกรรมการกลุ่มสาระมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการบริหารหลักสูตร | 3.96 | 0.81 | มาก |
| 1.5 ส่งเสริมให้จัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบเพียงพอแก่การนำไปใช้จัดทำหลักสูตร | 3.92 | 0.80 | มาก |
| 1.6 ประชาสัมพันธ์ให้ครู นักเรียน รับทราบเรื่องการจัดทำหลักสูตร | 3.81 | 0.84 | มาก |
| 2. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา | 3.93 | 0.73 | มาก |
| 2.1 ส่งเสริมให้ ครู นักเรียน มีส่วนร่วมในกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 4.05 | 0.86 | มาก |
| 2.2 ส่งเสริมให้ ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 3.82 | 0.79 | มาก |

ตาราง 6 (ต่อ)

| งานบริหารหลักสูตร | ระดับบทบาท (n=330) | | |
|---|-----------------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 2.3 มีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายการจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการชุมชน | 3.94 | 0.79 | มาก |
| 2.4 มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา | 3.85 | 0.83 | มาก |
| 2.5 ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำหลักสูตร กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ร่วมกันระหว่างกลุ่มครูที่ปรึกษากิจกรรม | 3.99 | 0.84 | มาก |
| 3. การกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา | 4.08 | 0.69 | มาก |
| 3.1 ให้มีการจัดทำสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระและหรือรายวิชาที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจและความสามารถของผู้เรียน | 4.05 | 0.80 | มาก |
| 3.2 ส่งเสริมให้ครูทำกิจกรรมตามกลุ่มสาระที่หลากหลายสอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน | 4.07 | 0.78 | มาก |
| 3.3 ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ คิดและสรุปเป็นความรู้และแนวคิดด้วยตนเอง | 4.08 | 0.83 | มาก |
| 3.4 ส่งเสริมให้จัดระบบวัดและประเมินผลตามสภาพจริง | 4.20 | 0.74 | มาก |
| 3.5 ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำหน้าที่แนะแนวให้กับผู้เรียน | 4.09 | 0.85 | มาก |
| 3.6 ส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา | 3.92 | 0.81 | มาก |
| 3.7 จัดให้มีสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างเพียงพอตามความเหมาะสมของผู้เรียน | 4.07 | 0.83 | มาก |
| 3.8 จัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้หลากหลายเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน | 3.95 | 0.85 | มาก |
| 3.9 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน | 4.25 | 0.83 | มาก |
| 4. ดำเนินการให้ใช้หลักสูตรสถานศึกษา | 4.22 | 0.69 | มาก |
| 4.1 ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามแผนการใช้หลักสูตรสถานศึกษา | 4.13 | 0.78 | มาก |
| 4.2 จัดให้มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา | 4.15 | 0.81 | มาก |

ตาราง 6 (ต่อ)

| งานบริหารหลักสูตร | ระดับบทบาท (n=330) | | |
|--|-----------------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 4.3 จัดให้มีการเตรียมการเพื่อการรองรับการประเมินคุณภาพจาก องค์กรภายนอก | 4.38 | 0.76 | มาก |
| 5. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล | 4.08 | 0.78 | มาก |
| 5.1 แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา โดยให้ทุก ฝ่ายมีส่วนร่วม | 4.20 | 0.85 | มาก |
| 5.2 มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนโครงการ กำกับ ติดตามใน สถานศึกษา | 4.13 | 0.79 | มาก |
| 5.3 จัดให้มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง | 3.98 | 0.92 | มาก |
| 5.4 ส่งเสริมให้มีการจัดทำเอกสารหลักฐานการนิเทศ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา | 4.05 | 0.90 | มาก |
| 5.5 กำกับ ติดตาม ส่งเสริมให้บุคลากรมีการใช้สื่อและนวัตกรรม ทางการศึกษา | 4.05 | 0.84 | มาก |
| 6. สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา | 3.92 | 0.75 | มาก |
| 6.1 ให้มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา | 3.99 | 0.81 | มาก |
| 6.2 จัดให้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา | 3.94 | 0.79 | มาก |
| 6.3 สนับสนุนให้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้อง และสาธารณชนได้รับทราบ | 3.83 | 0.78 | มาก |
| 7. ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและ หลักสูตรสถานศึกษา | 3.96 | 0.73 | มาก |
| 7.1 มีการวางแผนปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อให้มี การพัฒนากระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา | 4.01 | 0.77 | มาก |
| 7.2 จัดให้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น | 4.02 | 0.77 | มาก |
| 7.3 ส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีความเข้าใจในความสำคัญของหลักสูตร สถานศึกษา ให้เห็นถึงคุณค่าของหลักสูตรสถานศึกษา | 3.82 | 0.85 | มาก |

ตาราง 6 (ต่อ)

| งานบริหารหลักสูตร | ระดับบทบาท (n=330) | | |
|---|-----------------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 7.4 มีส่วนในการสร้างความน่าเชื่อถือ ความมั่นใจ และค่านิยม ที่มีต่อสถานศึกษาให้เกิดขึ้นในหมู่ประชาชน | 4.00 | 0.82 | มาก |
| ภาพรวม | 4.00 | 0.67 | มาก |

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารและครูมีทัศนคติต่อบทบาทการบริหารงานบริหารหลักสูตรของโรงเรียนโดยรวมระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.67) และเมื่อพิจารณางานในแต่ละงานและรายการก็พบว่า มีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกงาน โดยงานบริหารหลักสูตรที่โรงเรียนมีบทบาทสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ดำเนินการให้ใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.69) การกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.69) และการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.78) ส่วนงานบริหารหลักสูตรที่โรงเรียนมีบทบาทอันดับสุดท้ายคือ การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.87$, S.D.=0.72)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทการบริหารงานสื่อและนวัตกรรม ตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

| งานสื่อ นวัตกรรม | ระดับบทบาท (n=330) | | |
|--|-----------------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. ศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อเพื่อการจัดการเรียนการสอน | 4.05 | 0.77 | มาก |
| 2. ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน | 4.18 | 0.83 | มาก |
| 3. จัดหาสื่อเพื่อในการจัดการเรียนการสอน | 4.06 | 0.77 | มาก |
| 4. ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม กับสถานศึกษาและสถาบันอื่น | 3.89 | 0.80 | มาก |
| 5. ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม | 3.80 | 0.84 | มาก |
| ภาพรวม | 4.00 | 0.72 | มาก |

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารและครูมีทัศนคติต่อบทบาทการบริหารงานสื่อ นวัตกรรมของโรงเรียนโดยรวมระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.72) และเมื่อพิจารณางานในแต่ละรายการก็พบว่า มีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่โรงเรียนมีบทบาทสูงสุดคือ ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.83) รองลงมาเป็นจัดหาสื่อเพื่อในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.77) ส่วนรายการที่โรงเรียนมีบทบาทอันดับสุดท้ายคือ ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม ($\bar{X}=3.80$, S.D.=0.72)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทการบริหารงานวัดและประเมินผล ตามทัศนคติของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพบูรี เขต 1

| งานวัดและประเมินผล | ระดับบทบาท (n=330) | | |
|--|-----------------------|-------------|------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. กำหนดนโยบาย จุดมุ่งหมาย เป้าหมายการวัดและประเมินผลการเรียนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตร | 4.01 | 0.84 | มาก |
| 2. ส่งเสริมสนับสนุนประสิทธิภาพการดำเนินงานวัดและประเมินผล การเรียน | 4.00 | 0.82 | มาก |
| 3. พัฒนาบุคลากรในด้านความรู้ความเข้าใจ ความตระหนัก ตลอดจนเทคนิควิธีการวัดและประเมินผล | 3.96 | 0.78 | มาก |
| 4. จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานให้บรรลุตามนโยบาย | 3.96 | 0.83 | มาก |
| 5. เน้นการวัดและประเมินผลหลายรูปแบบที่ควบคู่กับกิจกรรมการเรียนการสอน | 3.98 | 0.82 | มาก |
| 6. ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในกระบวนการวัดและประเมินผล | 3.87 | 0.86 | มาก |
| 7. การวัดและประเมินพฤติกรรมที่แท้จริงของผู้เรียนที่เกิดทั้งโรงเรียน และที่บ้าน | 3.85 | 0.85 | มาก |
| 8. การวัดและประเมินผลเป็นไปอย่างต่อเนื่อง คือประเมินได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ | 3.80 | 0.87 | มาก |
| 9. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการวัดและประเมินผลตามขอบข่ายที่กำหนด | 3.91 | 0.83 | มาก |
| 10. รายงานผลและนำผลไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้อะและการวัดและประเมินผล | 3.91 | 0.80 | มาก |
| ภาพรวม | 3.93 | 0.74 | มาก |

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารและครูมีทัศนคติต่อบทบาทการบริหารงานงานวัดและประเมินผลของโรงเรียนโดยรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.74) และเมื่อพิจารณางานในแต่ละรายการก็พบว่า มีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่โรงเรียนมีบทบาทสูงสุด 3 อันดับแรกคือ กำหนดนโยบาย จุดมุ่งหมาย เป้าหมายการวัดและประเมินผลการเรียนของโรงเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.84) ส่งเสริมสนับสนุนประสิทธิภาพการดำเนินงานวัดและประเมินผลการเรียน ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.82) และเน้นการวัดและประเมินผลหลายรูปแบบที่ควบคู่กับกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.82) ส่วนรายการที่โรงเรียนมีบทบาทอันดับสุดท้ายคือ การวัดและประเมินผลเป็นไปอย่างต่อเนื่อง คือประเมินได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ($\bar{X}=3.80$, S.D.=0.87)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทการบริหารงานนิเทศการศึกษา ตามทัศนคติของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

| งานนิเทศการศึกษา | ระดับบทบาท (n=330) | | |
|--|-----------------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. จัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา | 4.01 | 0.77 | มาก |
| 2. ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย | 3.95 | 0.86 | มาก |
| 3. ประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา | 3.91 | 0.87 | มาก |
| 4. ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา | 3.93 | 0.83 | มาก |
| 5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดระบบนิเทศการศึกษากับสถานศึกษาอื่น | 3.75 | 0.86 | มาก |
| ภาพรวม | 3.91 | 0.77 | มาก |

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารและครูมีทัศนคติต่อบทบาทการบริหารงานนิเทศการศึกษา ของโรงเรียนโดยรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.91$, S.D.=0.77) และเมื่อพิจารณางานในแต่ละรายการก็พบว่า มีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่โรงเรียนมีบทบาทสูงสุดคือ จัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.77) รองลงมาเป็นดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย ($\bar{X}=3.95$, S.D.=0.86) ส่วนรายการที่โรงเรียนมีบทบาทอันดับ

สุดท้ายคือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดระบบนิเทศการศึกษา กับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X}=3.75$, S.D.=0.86)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทการบริหารงานส่งเสริมวิชาการ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

| งานส่งเสริมวิชาการ | ระดับบทบาท (n=330) | | |
|---|-----------------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. เข้าใจงานส่งเสริมวิชาการ ตระหนักในคุณค่าและความสำคัญ โดยการให้การสนับสนุนและส่งเสริมงานวิชาการ | 3.95 | 0.87 | มาก |
| 2. มีนโยบายและวางแผนการจัดโครงการงานส่งเสริมวิชาการ | 3.98 | 0.85 | มาก |
| 3. มีความรู้ความสามารถ ช่วยจัดและช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดบริการงานส่งเสริมวิชาการ | 3.99 | 0.80 | มาก |
| 4. สนับสนุนอาคารสถานที่ งบประมาณ บุคลากรแก่งานส่งเสริมวิชาการ | 4.03 | 0.81 | มาก |
| ภาพรวม | 3.99 | 0.76 | มาก |

จากตาราง 10 พบว่า ผู้บริหารและครูมีทัศนะต่อบทบาทการบริหารงานส่งเสริมวิชาการของโรงเรียนโดยรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.76) และเมื่อพิจารณางานในแต่ละรายการก็พบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่โรงเรียนมีบทบาทสูงสุดคือ สนับสนุนอาคารสถานที่ งบประมาณ บุคลากรแก่งานส่งเสริมวิชาการ ($\bar{X}=4.03$, S.D.=0.81) รองลงมาเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ช่วยจัดและช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดบริการงานส่งเสริมวิชาการ ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.80) ส่วนรายการที่โรงเรียนมีบทบาทอันดับสุดท้ายคือ เข้าใจงานส่งเสริมวิชาการ ตระหนักในคุณค่าและความสำคัญ โดยการให้การสนับสนุนและส่งเสริมงานวิชาการ ($\bar{X}=3.95$, S.D.=0.87)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทการบริหารงานวิชาการในภาพรวม ตามทัศนะของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

| การบริหารงานวิชาการ | ระดับบทบาท (n=330) | | |
|-----------------------------------|-----------------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร | 4.03 | 0.65 | มาก |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| การบริหารงานวิชาการ | ระดับ บทบาท (n=330) | | |
|-----------------------------------|---------------------------|-------------|------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร | 4.03 | 0.65 | มาก |
| 2. งานบริหารหลักสูตร | 4.00 | 0.67 | มาก |
| 3. งานสื่อและนวัตกรรม | 4.00 | 0.72 | มาก |
| 4. งานวัดผลและประเมินผล | 3.93 | 0.74 | มาก |
| 5. งานนิเทศภายใน | 3.91 | 0.77 | มาก |
| 6. งานส่งเสริมวิชาการ | 3.99 | 0.76 | มาก |
| ภาพรวม | 3.99 | 0.66 | มาก |

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารและครูมีทัศนคติต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.66) และเมื่อพิจารณาแต่ละงานก็พบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับมากงาน โดยงานที่โรงเรียนมีบทบาทสูงสุดคือ งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}=4.03$, S.D.=0.65) รองลงมาเป็นงานบริหารหลักสูตร ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.67) งานสื่อและนวัตกรรม ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.72) งานส่งเสริมวิชาการ ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.76) งานวัดผลและประเมินผล ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.74) และงานนิเทศภายใน ($\bar{X}=3.91$, S.D.=0.77) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบบทบาทการบริหารงานวิชาการตามทัศนคติของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

การเปรียบเทียบบทบาทการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ตามทัศนคติของผู้บริหารและครูโดยจำแนกตามสถานภาพ เป็นการศึกษาเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้คือ บทบาทการบริหารงานวิชาการตามทัศนคติของผู้บริหารและครู ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 แตกต่างกันเมื่อจำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน ได้ผลการศึกษาดังต่อไปนี้

3.1 การเปรียบเทียบบทบาทการบริหารงานวิชาการ ตามทัศนคติของผู้บริหารและครูจำแนกตามเพศ ซึ่งแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเพศชายกับเพศหญิง ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบทบาทการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศ

| การบริหารงานวิชาการ | เพศ | | | | t | P |
|-----------------------------------|-----------------|------|-------------------|------|-------|-------|
| | ชาย (n = 67) | | หญิง (n = 263) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร | 4.04 | 0.55 | 4.03 | 0.68 | 0.036 | 0.972 |
| 2. งานบริหารหลักสูตร | 3.97 | 0.60 | 4.01 | 0.69 | 0.453 | 0.651 |
| 3. งานสื่อและนวัตกรรม | 3.92 | 0.69 | 4.02 | 0.73 | 1.045 | 0.297 |
| 4. งานวัดผลและประเมินผล | 3.84 | 0.62 | 3.95 | 0.77 | 1.064 | 0.288 |
| 5. งานนิเทศภายใน | 3.79 | 0.66 | 3.94 | 0.79 | 1.431 | 0.153 |
| 6. งานส่งเสริมวิชาการ | 3.93 | 0.79 | 4.00 | 0.76 | 0.662 | 0.509 |
| ภาพรวม | 3.95 | 0.59 | 4.00 | 0.68 | 0.618 | 0.537 |

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารและครูเพศชายกับเพศหญิง มีทัศนะต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในภาพรวมและทุกงานไม่แตกต่างกัน

3.2 การเปรียบเทียบบทบาทการบริหารงานวิชาการ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูจำแนกตามตำแหน่ง ซึ่งแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กับกลุ่มครูผู้สอน ใช้สถิติทดสอบที(t-test) ได้ผลการศึกษาแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบทบาทการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง

| การบริหารงานวิชาการ | ตำแหน่ง | | | | t | P |
|-----------------------------------|-----------------------|------|------------------------|------|-------|--------|
| | ผู้บริหาร (n = 90) | | ครูผู้สอน (n = 240) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร | 3.92 | 0.76 | 4.08 | 0.60 | 1.969 | 0.050 |
| 2. งานบริหารหลักสูตร | 3.83 | 0.85 | 4.07 | 0.58 | 2.472 | 0.015* |
| 3. งานสื่อและนวัตกรรม | 3.89 | 0.92 | 4.04 | 0.63 | 1.433 | 0.154 |
| 4. งานวัดผลและประเมินผล | 3.77 | 0.94 | 3.98 | 0.64 | 1.957 | 0.053 |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| การบริหารงานวิชาการ | ตำแหน่ง | | | | t | P |
|-----------------------|-----------------------|------|------------------------|------|-------|----------|
| | ผู้บริหาร (n = 90) | | ครูผู้สอน (n = 240) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 5. งานนิเทศภายใน | 3.61 | 0.94 | 4.02 | 0.66 | 3.784 | 0.000*** |
| 6. งานส่งเสริมวิชาการ | 3.68 | 0.92 | 4.10 | 0.66 | 3.984 | 0.000*** |
| ภาพรวม | 3.82 | 0.83 | 4.06 | 0.57 | 2.488 | 0.014* |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีทัศนคติต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในงานบริหารหลักสูตร งานนิเทศภายใน งานส่งเสริมวิชาการ และงานวิชาการในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า งานบริหารหลักสูตรมีทัศนคติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 งานนิเทศภายในและงานส่งเสริมวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .001 ส่วนงานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร งานสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน และประเมินผล ผู้บริหารและครูผู้สอน มีทัศนคติต่อบทบาทการบริหารงานไม่แตกต่างกัน

3.3 การเปรียบเทียบบทบาทการบริหารงานวิชาการ ตามทัศนคติของผู้บริหารและครูจำแนกตามอายุ ซึ่งแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มอายุน้อยกว่า 30 ปี กลุ่มอายุ 30 – 40 ปี กลุ่มอายุ 41 – 50 ปี และกลุ่มอายุ 51 – 60 ปี ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาแสดงในตาราง 14 – 15

ตาราง 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบระดับบทบาทการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุ

| การบริหารงานวิชาการ | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | P |
|-----------------------------------|------------------|--------|-----|------|-------|---------|
| 1. งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร | ระหว่างกลุ่ม | 4.99 | 3 | 1.66 | 4.024 | 0.008** |
| | ภายในกลุ่ม | 134.76 | 326 | 0.41 | | |
| | รวม | 139.75 | 329 | | | |

ตารางที่ 14(ต่อ)

| การบริหารงานวิชาการ | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | P |
|-------------------------|------------------|--------|-----|------|-------|---------|
| 2. งานบริหารหลักสูตร | ระหว่างกลุ่ม | 5.58 | 3 | 1.86 | 4.232 | 0.006** |
| | ภายในกลุ่ม | 143.33 | 326 | 0.44 | | |
| | รวม | 148.92 | 329 | | | |
| 3. งานสื่อและนวัตกรรม | ระหว่างกลุ่ม | 4.49 | 3 | 1.50 | 2.914 | 0.034* |
| | ภายในกลุ่ม | 167.27 | 326 | 0.51 | | |
| | รวม | 171.76 | 329 | | | |
| 4. งานวัดผลและประเมินผล | ระหว่างกลุ่ม | 4.82 | 3 | 1.61 | 2.993 | 0.031* |
| | ภายในกลุ่ม | 175.07 | 326 | 0.54 | | |
| | รวม | 179.90 | 329 | | | |
| 5. งานนิเทศภายใน | ระหว่างกลุ่ม | 5.01 | 3 | 1.67 | 2.903 | 0.035* |
| | ภายในกลุ่ม | 187.61 | 326 | 0.58 | | |
| | รวม | 192.62 | 329 | | | |
| 6. งานส่งเสริมวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 9.95 | 3 | 3.32 | 5.975 | 0.001** |
| | ภายในกลุ่ม | 181.00 | 326 | 0.56 | | |
| | รวม | 190.95 | 329 | | | |
| ภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 5.30 | 3 | 1.77 | 4.167 | 0.006** |
| | ภายในกลุ่ม | 138.34 | 326 | 0.42 | | |
| | รวม | 143.65 | 329 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในภาพรวมและทุกงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่างานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร งานบริหารหลักสูตร และงานส่งเสริมวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนงานสื่อและนวัตกรรม งานวัดผลและประเมินผล และงานนิเทศภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) ได้ผลการทดสอบแสดงดังตาราง 15

ตาราง 15 การเปรียบเทียบระดับบทบาทการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

| การบริหารงานวิชาการ/ อายุ | | น้อยกว่า 30 ปี | 30 - 40 ปี | 41 - 50 ปี | 51 - 60 ปี |
|--|---------------------|-------------------|------------|------------|------------|
| 1. งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร | | | | | |
| น้อยกว่า 30 ปี | (\bar{X} = 3.65) | - | 0.20 | 0.48* | 0.40 |
| 30 - 40 ปี | (\bar{X} = 3.85) | - | - | 0.28 | 0.20 |
| 41 - 50 ปี | (\bar{X} = 4.12) | - | - | - | 0.07 |
| 51 - 60 ปี | (\bar{X} = 4.05) | - | - | - | - |
| 2. งานบริหารหลักสูตร | | | | | |
| น้อยกว่า 30 ปี | (\bar{X} = 3.52) | - | 0.42 | 0.56* | 0.49* |
| 30 - 40 ปี | (\bar{X} = 3.94) | - | - | 0.15 | 0.07 |
| 41 - 50 ปี | (\bar{X} = 4.09) | - | - | - | 0.08 |
| 51 - 60 ปี | (\bar{X} = 4.01) | - | - | - | - |
| 3. งานสื่อและนวัตกรรม | | | | | |
| น้อยกว่า 30 ปี | (\bar{X} = 3.59) | - | 0.39 | 0.50* | 0.39 |
| 30 - 40 ปี | (\bar{X} = 3.98) | - | - | 0.12 | 0.00 |
| 41 - 50 ปี | (\bar{X} = 4.09) | - | - | - | 0.11 |
| 51 - 60 ปี | (\bar{X} = 3.98) | - | - | - | - |
| 4. งานวัดผลและประเมินผล | | | | | |
| น้อยกว่า 30 ปี | (\bar{X} = 3.49) | - | 0.40 | 0.53* | 0.44 |
| 30 - 40 ปี | (\bar{X} = 3.89) | - | - | 0.13 | 0.04 |
| 41 - 50 ปี | (\bar{X} = 4.01) | - | - | - | 0.09 |
| 51 - 60 ปี | (\bar{X} = 3.92) | - | - | - | - |
| 5. งานนิเทศภายใน | | | | | |
| น้อยกว่า 30 ปี | (\bar{X} = 3.45) | - | 0.36 | 0.49 | 0.51* |
| 30 - 40 ปี | (\bar{X} = 3.81) | - | - | 0.13 | 0.14 |
| 41 - 50 ปี | (\bar{X} = 3.94) | - | - | - | 0.01 |
| 51 - 60 ปี | (\bar{X} = 3.96) | - | - | - | - |
| 6. งานส่งเสริมวิชาการ | | | | | |
| น้อยกว่า 30 ปี | (\bar{X} = 3.36) | - | 0.51 | 0.75* | 0.63* |

ตาราง 15 (ต่อ)

| การบริหารงานวิชาการ/ อายุ | | น้อยกว่า 30 ปี | 30 - 40 ปี | 41 - 50 ปี | 51 - 60 ปี |
|------------------------------|---------------------|-------------------|------------|------------|------------|
| 30 - 40 ปี | (\bar{X} = 3.88) | - | - | 0.24 | 0.12 |
| 41 - 50 ปี | (\bar{X} = 4.11) | - | - | - | 0.11 |
| 51 - 60 ปี | (\bar{X} = 4.00) | - | - | - | - |
| ภาพรวม | | | | | |
| น้อยกว่า 30 ปี | (\bar{X} = 3.53) | - | 0.38 | 0.55* | 0.47* |
| 30 - 40 ปี | (\bar{X} = 3.91) | - | - | 0.17 | 0.09 |
| 41 - 50 ปี | (\bar{X} = 4.08) | - | - | - | 0.08 |
| 51 - 60 ปี | (\bar{X} = 4.00) | - | - | - | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนกลุ่มอายุน้อยกว่า 30 ปี กับกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทการงานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร งานบริหารหลักสูตร งานสื่อและนวัตกรรม งานวัดผลและประเมินผล งานส่งเสริมวิชาการ และงานวิชาการในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้บริหารและครูผู้สอนกลุ่มอายุน้อยกว่า 30 ปี กับกลุ่มอายุ 51 – 60 ปี มีทัศนคติต่อบทบาทการงานบริหารหลักสูตร งานนิเทศภายใน งานส่งเสริมวิชาการ และงานวิชาการในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.4 การเปรียบเทียบบทบาทการบริหารงานวิชาการ ตามทัศนคติของผู้บริหารและครูจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มมีประสบการณ์ 1 – 5 ปี กลุ่มมีประสบการณ์ 6 – 10 ปี กลุ่มมีประสบการณ์ 11 – 15 ปี และกลุ่มมีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบระดับบทบาทการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามทัศนคติของผู้บริหารและครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

| การบริหารงานวิชาการ | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | P |
|---------------------------|------------------|------|----|------|-------|-------|
| 1. งานหลักสูตรและการพัฒนา | ระหว่างกลุ่ม | 1.15 | 3 | 0.38 | 0.898 | 0.442 |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| การบริหารงานวิชาการ | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | P |
|-------------------------|------------------|--------|-----|------|-------|-------|
| หลักสูตร | ภายในกลุ่ม | 138.60 | 326 | 0.43 | | |
| | รวม | 139.75 | 329 | | | |
| 2. งานบริหารหลักสูตร | ระหว่างกลุ่ม | 1.78 | 3 | 0.59 | 1.318 | 0.268 |
| | ภายในกลุ่ม | 147.13 | 326 | 0.45 | | |
| | รวม | 148.92 | 329 | | | |
| 3. งานสื่อและนวัตกรรม | ระหว่างกลุ่ม | 1.65 | 3 | 0.55 | 1.053 | 0.369 |
| | ภายในกลุ่ม | 170.11 | 326 | 0.52 | | |
| | รวม | 171.76 | 329 | | | |
| 4. งานวัดผลและประเมินผล | ระหว่างกลุ่ม | 1.68 | 3 | 0.56 | 1.022 | 0.383 |
| | ภายในกลุ่ม | 178.22 | 326 | 0.55 | | |
| | รวม | 179.90 | 329 | | | |
| 5. งานนิเทศภายใน | ระหว่างกลุ่ม | 2.06 | 3 | 0.69 | 1.173 | 0.320 |
| | ภายในกลุ่ม | 190.57 | 326 | 0.58 | | |
| | รวม | 192.62 | 329 | | | |
| 6. งานส่งเสริมวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 3.91 | 3 | 1.30 | 2.272 | 0.080 |
| | ภายในกลุ่ม | 187.04 | 326 | 0.57 | | |
| | รวม | 190.95 | 329 | | | |
| ภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 1.48 | 3 | 0.49 | 1.130 | 0.337 |
| | ภายในกลุ่ม | 142.17 | 326 | 0.44 | | |
| | รวม | 143.65 | 329 | | | |

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในภาพรวมและทุกงานไม่แตกต่างกัน

3.5 การเปรียบเทียบบทบาทการบริหารงานวิชาการ ตามทัศนคติของผู้บริหารและครูจำแนกตามวุฒิการศึกษา ซึ่งแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และกลุ่มมีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ใช้สถิติทดสอบที (t-test) ได้ผลการศึกษาลงในตาราง 17

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับบทบาทการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามทัศนะของ
ผู้บริหารและครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| การบริหารงานวิชาการ | วุฒิการศึกษา | | | | t | P |
|-----------------------------------|------------------------|------|------------------------------|------|-------|--------|
| | ปริญญาตรี (n = 268) | | สูงกว่าปริญญาตรี (n = 62) | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร | 4.01 | 0.69 | 4.13 | 0.46 | 1.617 | 0.108 |
| 2. งานบริหารหลักสูตร | 3.99 | 0.69 | 4.06 | 0.61 | 0.682 | 0.496 |
| 3. งานสื่อและนวัตกรรมการ | 3.95 | 0.74 | 4.21 | 0.62 | 2.532 | 0.012* |
| 4. งานวัดผลและประเมินผล | 3.90 | 0.77 | 4.04 | 0.57 | 1.600 | 0.112 |
| 5. งานนิเทศภายใน | 3.91 | 0.78 | 3.93 | 0.68 | 0.214 | 0.831 |
| 6. งานส่งเสริมวิชาการ | 3.97 | 0.80 | 4.05 | 0.58 | 0.846 | 0.399 |
| ภาพรวม | 3.97 | 0.69 | 4.07 | 0.54 | 1.018 | 0.309 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนกลุ่มวุฒิปริญญาตรี และกลุ่มวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี มีทัศนะต่อการบริหารงานวิชาการในภาพรวมไม่แตกต่างกันแต่บทบาทการบริหารงานสื่อและนวัตกรรมการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนงานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร งานบริหารหลักสูตร งานวัดผลและประเมินผล งานนิเทศภายใน งานส่งเสริมวิชาการ และงานวิชาการในภาพรวม ผู้บริหารและครูผู้สอนมีทัศนะต่อการบริหารงานของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

3.6 การเปรียบเทียบบทบาทการบริหารงานวิชาการ ตามทัศนะของผู้บริหารและครูจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ซึ่งแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มสถานศึกษาขนาดกลาง กลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ และกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ได้ผลการศึกษาแสดงในตาราง 18 – 19

ตาราง 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบระดับบทบาทการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

| การบริหารงานวิชาการ | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | P |
|---------------------------|------------------|------|----|------|-------|-------|
| 1. งานหลักสูตรและการพัฒนา | ระหว่างกลุ่ม | 0.76 | 2 | 0.38 | 0.899 | 0.408 |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| การบริหารงานวิชาการ | แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | P |
|-------------------------|------------------|--------|-----|------|-------|--------|
| หลักสูตร | ภายในกลุ่ม | 138.99 | 327 | 0.43 | | |
| | รวม | 139.75 | 329 | | | |
| 2. งานบริหารหลักสูตร | ระหว่างกลุ่ม | 1.89 | 2 | 0.94 | 2.101 | 0.124 |
| | ภายในกลุ่ม | 147.03 | 327 | 0.45 | | |
| | รวม | 148.92 | 329 | | | |
| 3. งานสื่อและนวัตกรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2.22 | 2 | 1.11 | 2.136 | 0.120 |
| | ภายในกลุ่ม | 169.54 | 327 | 0.52 | | |
| | รวม | 171.76 | 329 | | | |
| 4. งานวัดผลและประเมินผล | ระหว่างกลุ่ม | 4.44 | 2 | 2.22 | 4.140 | 0.017* |
| | ภายในกลุ่ม | 175.45 | 327 | 0.54 | | |
| | รวม | 179.90 | 329 | | | |
| 5. งานนิเทศภายใน | ระหว่างกลุ่ม | 2.08 | 2 | 1.04 | 1.788 | 0.169 |
| | ภายในกลุ่ม | 190.54 | 327 | 0.58 | | |
| | รวม | 192.62 | 329 | | | |
| 6. งานส่งเสริมวิชาการ | ระหว่างกลุ่ม | 1.69 | 2 | 0.84 | 1.459 | 0.234 |
| | ภายในกลุ่ม | 189.26 | 327 | 0.58 | | |
| | รวม | 190.95 | 329 | | | |
| ภาพรวม | ระหว่างกลุ่ม | 1.88 | 2 | 0.94 | 2.171 | 0.116 |
| | ภายในกลุ่ม | 141.76 | 327 | 0.43 | | |
| | รวม | 143.65 | 329 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่สังกัดในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่บทบาทการบริหารงานวัดผลและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนงานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร งานบริหารหลักสูตร งานสื่อและนวัตกรรม งานนิเทศภายใน งานส่งเสริมวิชาการ และงานวิชาการในภาพรวม ผู้บริหารและครูผู้สอนมีทัศนคติต่อการบริหารงานของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็น รายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' s test) ได้ผลการทดสอบแสดงดังตาราง 18

ตาราง 19 การเปรียบเทียบระดับบทบาทการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษาเป็นรายคู่

| ขนาดสถานศึกษา | ขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.94$) | ขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.78$) | ขนาดใหญ่พิเศษ ($\bar{X} = 4.09$) |
|---------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
| ขนาดกลาง | - | 0.16 | 0.15 |
| ขนาดใหญ่ | | - | 0.31* |
| ขนาดใหญ่พิเศษ | | | - |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่ กับกลุ่มสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีทัศนะต่อบทบาทการบริหารงานวัดผลและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05