

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง (sample size)
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง (sample mean)
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
df	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (mean squares)
$p^* \leq 0.05$	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
$p^{**} \leq 0.01$	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
$p^{***} \leq 0.001$	แทน	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละคอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน โดยการหาค่าร้อยละ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน

สถานภาพ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน ($n = 400$)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	226	56.5
หญิง	174	43.5
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	34	8.4
20 – 25 ปี	77	19.3
26 – 30 ปี	86	21.5
31 – 35 ปี	84	21.0
36 – 40 ปี	69	17.3
มากกว่า 40 ปี	50	12.5
3. สถานภาพ		
โสด	162	40.5
สมรส	201	50.3
หย่าร้าง/หม้าย	37	9.2
4. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	16	4.0
มัธยมศึกษา	57	14.3
อนุปริญญา	110	27.5
ปริญญาตรี	178	44.5
สูงกว่าปริญญาตรี	39	9.7
5. อาชีพ		
นักเรียนนักศึกษา	59	14.7
ข้าราชการ	84	21.0
พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ	106	26.5
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	110	27.5

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n = 400)	ร้อยละ
เกษตรกรรวม	31	7.8
อื่นๆ (โปรดระบุ)	10	2.5
6. รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	50	12.5
5,000 – 10,000 บาท	125	31.2
10,001 – 15,000 บาท	134	33.5
15,001 – 20,000 บาท	52	13.0
มากกว่า 20,000 บาท	39	9.8

จากตาราง 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 56.5 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 43.5 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดมีอายุ 26 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.5 รองลงมา มีอายุ 31 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.0 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ สมรส คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมา มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 40.5 มากที่สุดมีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 44.5 รองลงมา มีระดับการศึกษานุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 27.5 เมื่อพิจารณาด้านอาชีพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดมีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 27.5 รองลงมา มีอาชีพพนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 26.5 มากที่สุดมีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.2

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยศึกษาตามแนวคิดองค์ประกอบแห่งความสำเร็จของธุรกิจบริการอาหารเครื่องดื่ม ซึ่งมีองค์ประกอบ 7 ด้าน ได้แก่ 1) อาหารดี 2) ทำเลที่ตั้ง 3) บรรยากาศดี 4) การนำเสนอดี 5) การบริการดี 6) ภาพลักษณ์ดี 7) คุณค่าดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงตามตาราง 5 – 12

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ในด้านอาหารดี

ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ (n = 400)		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. รสชาติของอาหารอร่อยเป็นที่ชื่นชอบ	4.00	0.92	มาก
2. คุณภาพของอาหารถูกหลักโภชนาการ	3.87	0.86	มาก
3. วัตถุประสงค์ในการปรุงแต่งอาหารมีความสดและสะอาด	3.72	0.90	มาก
4. การจัดแต่งรูปแบบของอาหาร ทันสมัย นำริบประทาน	3.82	0.87	มาก
5. การเก็บ ถนอม รักษาอาหาร	3.74	0.91	มาก
รวม	3.83	0.70	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถามด้านอาหารดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$, $S.D. = 0.70$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ มีความพึงพอใจในการบริการอยู่ในระดับมากทั้ง 5 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รสชาติของอาหารอร่อยเป็นที่ชื่นชอบ ($\bar{x} = 4.00$, $S.D. = 0.92$) รองลงมาได้แก่ คุณภาพของอาหารถูกหลักโภชนาการ ($\bar{x} = 3.87$, $S.D. = 0.86$) และการจัดแต่งรูปแบบของอาหาร ทันสมัย นำริบประทาน ($\bar{x} = 3.82$, $S.D. = 0.87$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ วัตถุประสงค์ในการปรุงแต่งอาหารมีความสดและสะอาด ($\bar{x} = 3.72$, $S.D. = 0.90$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ในด้านทำเลที่ตั้ง

ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ (n = 400)		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. สถานบริการสวยงาม ทันสมัย	3.95	0.86	มาก
2. การเดินทางสะดวกสบาย	3.94	0.86	มาก
3. สถานบริการมีที่จอดรถเพียงพอ	3.69	0.87	มาก
4. มีความปลอดภัยทางด้านทรัพย์สินบุคคล	3.66	0.88	มาก
5. สถานบริการกว้างขวาง ไม่แออัด	3.71	0.96	มาก
รวม	3.78	0.68	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถามด้านทำเลที่ตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78, S.D. = 0.68$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ มีความพึงพอใจในการบริการอยู่ในระดับมากทั้ง 5 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ สถานบริการสวยงาม ทันสมัย ($\bar{x} = 3.95, S.D. = 0.86$) รองลงมาได้แก่ การเดินทางสะดวกสบาย ($\bar{x} = 3.94, S.D. = 0.86$) และสถานบริการกว้างขวาง ไม่แออัด ($\bar{x} = 3.71, S.D. = 0.96$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีความปลอดภัยทางด้านทรัพย์สิน/บุคคล ($\bar{x} = 3.66, S.D. = 0.88$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ในด้านบรรยากาศดี

ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ ($n = 400$)		
	\bar{x}	$S.D.$	ความหมาย
1. อากาศมีการถ่ายเทดี	4.03	1.00	มาก
2. การตกแต่งภายในและภายนอกเหมาะสม	3.79	0.74	มาก
3. มีความสงบสะอาดภายในและภายนอก	3.72	0.86	มาก
4. สถานบริการสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย	3.77	0.85	มาก
5. สถานที่ให้บริการมีแสงสว่างเพียงพอ	3.73	0.83	มาก
รวม	3.80	0.68	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถามด้านบรรยากาศดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80, S.D. = 0.68$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ มีความพึงพอใจในการบริการอยู่ในระดับมากทั้ง 5 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ อากาศมีการถ่ายเทดี ($\bar{x} = 4.03, S.D. = 1.00$) รองลงมาได้แก่ การตกแต่งภายในและภายนอกเหมาะสม ($\bar{x} = 3.79, S.D. = 0.74$) และสถานบริการสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย ($\bar{x} = 3.77, S.D. = 0.85$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีความสงบสะอาดภายในและภายนอก ($\bar{x} = 3.72, S.D. = 0.86$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ในด้านการนำเสนอ

ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ (n = 400)		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. มีการประชาสัมพันธ์ของสถานบริการ เช่น วิทยุ แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา	3.93	0.97	มาก
2. มีการแนะนำอาหารและเครื่องดื่ม	3.82	0.87	มาก
3. มีการกำหนดเวลาเปิด - ปิดชัดเจน	3.79	0.93	มาก
4. มีการจัดทำเมนูอาหารที่สวยงาม ทันสมัย	3.70	0.85	มาก
5. มีการนำเสนอบัตรสมาชิก บัตรลดราคาพิเศษ	3.79	0.88	มาก
6. มีการมอบของสมนาคุณในโอกาสพิเศษหรือเทศกาลต่างๆ	3.66	0.87	มาก
รวม	3.78	0.71	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการนำเสนอโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$, $S.D. = 0.71$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ มีความพึงพอใจในการบริการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์ของสถานบริการ เช่น วิทยุ แผ่นพับ, ป้ายโฆษณา ($\bar{x} = 3.93$, $S.D. = 0.97$) รองลงมาได้แก่ มีการแนะนำอาหารและเครื่องดื่ม ($\bar{x} = 3.82$, $S.D. = 0.87$) และมีการนำเสนอบัตรสมาชิก บัตรลดราคาพิเศษ ($\bar{x} = 3.79$, $S.D. = 0.88$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการมอบของสมนาคุณในโอกาสพิเศษหรือเทศกาลต่างๆ ($\bar{x} = 3.66$, $S.D. = 0.87$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ในด้านการบริการดี

ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ (n = 400)		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. การต้อนรับของพนักงานบริการ ยิ้มแย้ม	3.95	0.89	มาก
2. การให้บริการอาหารและเครื่องดื่ม	3.84	0.78	มาก
3. การชำระค่าอาหารและเครื่องดื่ม	3.67	0.80	มาก
4. การส่งลูกค้ากลับออกจากร้าน	3.62	0.77	มาก
5. พนักงานมีมารยาทพูดจาสุภาพ	3.78	0.90	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ (n = 400)		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
6. การบริการรวดเร็วทันต่อความต้องการ	3.71	0.98	มาก
7. การให้บริการอย่างสม่ำเสมอ	3.72	0.98	มาก
รวม	3.75	0.67	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการบริการดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$, $S.D. = 0.67$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ มีความพึงพอใจในการบริการอยู่ในระดับมากทั้ง 7 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การต้อนรับของพนักงานบริการ ยิ้มแย้ม ($\bar{x} = 3.95$, $S.D. = 0.89$) รองลงมาได้แก่ การให้บริการอาหารและเครื่องดื่ม ($\bar{x} = 3.84$, $S.D. = 0.78$) และพนักงานมีมารยาทพูดจาสุภาพ ($\bar{x} = 3.78$, $S.D. = 0.90$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การบริการรวดเร็วทันต่อความต้องการ ($\bar{x} = 3.71$, $S.D. = 0.98$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านภาพลักษณ์ดี

ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ (n = 400)		
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. สถานบริการมีความโดดเด่น และมีเอกลักษณ์	3.80	1.00	มาก
2. ชื่อสถานบริการเป็นที่รู้จักและจดจำ	3.63	0.82	มาก
3. สถานบริการมีมาตรฐานในด้านอาหารพนักงานและการบริการ	3.64	0.93	มาก
4. สถานบริการประกอบการถูกต้องตามกฎหมาย	3.80	0.90	มาก
5. ป้ายบอกชื่อสถานบริการชัดเจน	3.79	1.03	มาก
รวม	3.72	0.76	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถามด้านภาพลักษณ์ดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$, $S.D. = 0.76$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ มีความพึงพอใจในการบริการอยู่ในระดับมากทั้ง 5 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ สถานบริการประกอบการถูกต้องตามกฎหมาย ($\bar{x} = 3.80$, $S.D. = 0.90$) รองลงมาได้แก่ สถานบริการมีความโดดเด่น และมีเอกลักษณ์ ($\bar{x} = 3.80$, $S.D. =$

1.00) และป้ายบอกชื่อสถานบริการชัดเจน ($\bar{x} = 3.79$, $S.D. = 1.03$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ชื่อสถานบริการเป็นที่รู้จักและจดจำ ($\bar{x} = 3.63$, $S.D. = 0.82$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ในด้านคุณค่าดี

ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ ($n = 400$)		
	\bar{x}	$S.D.$	ความหมาย
1. ราคาอาหารเหมาะสมกับสถานประกอบการ	3.84	0.84	มาก
2. ราคาอาหารเหมาะสมกับคุณภาพอาหาร	3.64	0.87	มาก
3. การบริการมีความเหมาะสมกับราคา	3.69	0.92	มาก
รวม	3.72	0.75	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถามด้านคุณค่าดี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$, $S.D. = 0.75$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ มีความพึงพอใจในการบริการอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ราคาอาหารเหมาะสมกับสถานประกอบการ ($\bar{x} = 3.84$, $S.D. = 0.84$) รองลงมาได้แก่ การบริการมีความเหมาะสมกับราคา ($\bar{x} = 3.69$, $S.D. = 0.92$) และราคาอาหารเหมาะสมกับคุณภาพอาหาร ($\bar{x} = 3.64$, $S.D. = 0.87$)

ตาราง 12 สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน

ความพึงพอใจ	ความพึงพอใจ ($n = 400$)		
	\bar{x}	$S.D.$	ความหมาย
1. ด้านอาหารดี	3.83	0.70	มาก
2. ด้านทำเลที่ตั้ง	3.78	0.68	มาก
3. ด้านบรรยากาศดี	3.80	0.68	มาก
4. ด้านการนำเสนอดี	3.78	0.71	มาก
5. ด้านการบริการดี	3.75	0.67	มาก
6. ด้านคุณค่าดี	3.72	0.75	มาก
7. ด้านภาพลักษณ์ดี	3.72	0.76	มาก
รวม	3.77	0.60	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ($\bar{x} = 3.77$, $S.D. = 0.60$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านอาหารดี ($\bar{x} = 3.83$, $S.D. = 0.70$) ด้านบรรยากาศดี ($\bar{x} = 3.80$, $S.D. = 0.68$) ด้านทำเลที่ตั้ง ($\bar{x} = 3.78$, $S.D. = 0.68$) ด้านการนำเสนอดี ($\bar{x} = 3.78$, $S.D. = 0.71$) ด้านการบริการดี ($\bar{x} = 3.75$, $S.D. = 0.67$) ด้านคุณค่าดี ($\bar{x} = 3.72$, $S.D. = 0.75$) ด้านภาพลักษณ์ดี ($\bar{x} = 3.72$, $S.D. = 0.76$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านขายอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน

3.1 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านขายอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี แสดงตามตารางที่ 13

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านขายอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ

ขวัญและกำลังใจ	ระดับขวัญและกำลังใจ					
	ชาย		หญิง		t	p
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านอาหารดี	3.81	0.68	3.84	0.72	0.38	0.672
2. ด้านทำเลที่ตั้ง	3.76	0.69	3.81	0.66	0.74	0.413
3. ด้านบรรยากาศดี	3.77	0.73	3.84	0.61	1.06	0.003**
4. ด้านการนำเสนอดี	3.72	0.74	3.85	0.68	1.78	0.047*
5. ด้านการบริการดี	3.72	0.70	3.79	0.63	0.98	0.110
6. ด้านภาพลักษณ์ดี	3.71	0.79	3.73	0.72	0.29	0.065
7. ด้านคุณค่าดี	3.68	0.78	3.76	0.71	1.01	0.275
ภาพรวม	3.74	0.62	3.80	0.57	1.03	0.172

$p^* \leq 0.05$, $p^{**} \leq 0.01$

จากตาราง 13 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามเพศ ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการนำเสนอดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านบรรยากาศดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.2 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการบริการของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี แสดงตามตารางที่ 14

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านอาหารดี	ระหว่างกลุ่ม	9.42	5	1.88	3.94	0.002**
	ภายในกลุ่ม	188.38	194	0.47		
	รวม	197.80	199			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	1.32	5	0.26	0.55	0.732
	ภายในกลุ่ม	185.79	194	0.47		
	รวม	187.11	199			
ด้านบรรยากาศดี	ระหว่างกลุ่ม	0.68	5	0.13	0.29	0.917
	ภายในกลุ่ม	185.58	194	0.47		
	รวม	186.26	199			
ด้านการนำเสนอดี	ระหว่างกลุ่ม	1.05	5	0.21	0.40	0.845
	ภายในกลุ่ม	204.96	194	0.52		
	รวม	206.01	199			
ด้านการบริการดี	ระหว่างกลุ่ม	2.82	5	0.56	1.24	0.286
	ภายในกลุ่ม	178.39	194	0.45		
	รวม	181.21	199			
ด้านภาพลักษณ์ดี	ระหว่างกลุ่ม	3.25	5	0.65	1.11	0.354
	ภายในกลุ่ม	230.34	194	0.58		
	รวม	233.59	199			
ด้านคุณค่าดี	ระหว่างกลุ่ม	6.08	5	1.21	2.15	0.058
	ภายในกลุ่ม	222.18	194	0.56		
	รวม	228.27	199			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.11	5	0.42	1.14	0.335
	ภายในกลุ่ม	144.97	194	0.36		
	รวม	147.08	199			

$p^{**} \leq 0.01$

จากตาราง 14 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามอายุ ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาหารดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (multiple comparisons) เพื่อหาความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยระดับขวัญและกำลังใจเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลการทดสอบแสดงตามตาราง 15

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านขายอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ด้านอาหารดี เมื่อจำแนกตามอายุ

อายุ		ต่ำกว่า 20 ปี	20-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	มากกว่า 40 ปี
	\bar{x}	4.01	3.85	3.94	3.91	3.69	3.50
ต่ำกว่า 20 ปี	4.01	-	-	-	-	-	-
20 – 25 ปี	3.85	0.157	-	-	-	-	-
26 – 30 ปี	3.94	0.062	0.094	-	-	-	-
31 – 35 ปี	3.91	0.092	0.064	0.029	-	-	-
36 – 40 ปี	3.69	0.313	0.155	0.250	0.220	-	-
มากกว่า 40 ปี	3.50	0.503	0.346	0.440*	0.411	0.190	-

$p^* \leq 0.05$

จากตาราง 15 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุด้านอาหารดี พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอายุ 26 - 30 ปี มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านขายอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี แสดงตามตาราง 16

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส

ความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านอาหารดี	ระหว่างกลุ่ม	0.56	2	0.28	0.57	0.565
	ภายในกลุ่ม	197.24	397	0.49		
	รวม	197.80	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	0.65	2	0.32	0.69	0.500
	ภายในกลุ่ม	186.46	397	0.47		
	รวม	187.11	399			
ด้านบรรยากาศดี	ระหว่างกลุ่ม	0.41	2	0.20	0.43	0.649
	ภายในกลุ่ม	185.85	397	0.46		
	รวม	186.26	399			
ด้านการนำเสนอดี	ระหว่างกลุ่ม	0.15	2	0.07	0.15	0.859
	ภายในกลุ่ม	205.86	397	0.51		
	รวม	206.01	399			
ด้านการบริการดี	ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.01	0.03	0.968
	ภายในกลุ่ม	181.18	397	0.45		
	รวม	181.21	399			
ด้านภาพลักษณ์ดี	ระหว่างกลุ่ม	0.65	2	0.32	0.55	0.572
	ภายในกลุ่ม	232.93	397	0.58		
	รวม	233.59	399			
ด้านคุณค่าดี	ระหว่างกลุ่ม	0.32	2	0.15	0.27	0.759
	ภายในกลุ่ม	227.95	397	0.57		
	รวม	228.27	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.13	2	0.06	0.17	0.840
	ภายในกลุ่ม	146.95	397	0.37		
	รวม	147.08	399			

จากตาราง 16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.4 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการบริการของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี แสดงตามตาราง 17

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านอาหารดี	ระหว่างกลุ่ม	8.04	4	2.01	4.18	0.002**
	ภายในกลุ่ม	189.76	395	0.48		
	รวม	197.80	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	4.92	4	1.22	2.66	0.032*
	ภายในกลุ่ม	182.19	395	0.46		
	รวม	187.11	399			
ด้านบรรยากาศดี	ระหว่างกลุ่ม	2.10	4	0.52	1.12	0.344
	ภายในกลุ่ม	184.16	395	0.46		
	รวม	186.26	399			
ด้านการนำเสนอดี	ระหว่างกลุ่ม	5.31	4	1.32	2.61	0.035*
	ภายในกลุ่ม	200.70	395	0.50		
	รวม	206.01	399			
ด้านการบริการดี	ระหว่างกลุ่ม	2.09	4	0.52	1.15	0.331
	ภายในกลุ่ม	179.12	395	0.45		
	รวม	181.21	399			
ด้านภาพลักษณ์ดี	ระหว่างกลุ่ม	7.82	4	1.95	3.41	0.009**
	ภายในกลุ่ม	225.77	395	0.57		
	รวม	233.59	399			
ด้านคุณค่าดี	ระหว่างกลุ่ม	1.28	4	0.31	0.55	0.696
	ภายในกลุ่ม	226.99	395	0.57		
	รวม	228.27	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.35	4	0.84	2.30	0.058
	ภายในกลุ่ม	143.72	395	0.36		
	รวม	147.08	399			

$p^* \leq 0.05$, $p^{**} \leq 0.01$

จากตาราง 17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทำเลที่ตั้งกับด้าน

การนำเสนอดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านอาหารดีกับด้านภาพลักษณ์ดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (multiple comparisons) เพื่อหาความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยระดับขวัญและกำลังใจเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลการทดสอบแสดงตามตาราง 18 – 21

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านอาหารดี

ระดับการศึกษา	ระดับการศึกษา					
	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	3.22	3.22	3.69	3.91	3.87	3.84
ประถมศึกษา	3.22	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษา	3.69	0.469	-	-	-	-
อนุปริญญา	3.91	0.687**	0.217	-	-	-
ปริญญาตรี	3.87	0.651*	0.181	0.036	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	3.84	0.621	0.151	0.066	0.030	-

$p^* \leq 0.05$, $p^{**} \leq 0.01$

จากตาราง 18 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาด้านอาหารดี พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษานูปริญญา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรีเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านทำเลที่ตั้ง

ระดับการศึกษา	ระดับการศึกษา					
	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ประถมศึกษา	3.37	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษา	3.79	0.421*	-	-	-	-
อนุปริญญา	3.69	0.323	0.098	-	-	-
ปริญญาตรี	3.86	0.494**	0.073	0.171*	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	3.84	0.466*	0.044	0.142	0.028	-

$p^* \leq 0.05$, $p^{**} \leq 0.01$

จากตาราง 19 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาด้านทำเลที่ตั้ง พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา กับสูงกว่าปริญญาตรี และผู้ให้บริการที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ให้บริการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้ให้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ให้บริการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการนำเสนอ

ระดับการศึกษา	ระดับการศึกษา					
	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ประถมศึกษา	3.40	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษา	3.68	0.277	-	-	-	-
อนุปริญญา	3.72	0.322	0.044	-	-	-
ปริญญาตรี	3.88	0.483**	0.205	0.160	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	3.72	0.315	0.038	0.006	0.167	-

$p^{**} \leq 0.01$

จากตาราง 20 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการนำเสนอดี พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับ ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ด้านภาพลักษณ์ดี

ระดับการศึกษา	ระดับการศึกษา					
	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ประถมศึกษา	3.07	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษา	3.64	0.570	-	-	-	-
อนุปริญญา	3.77	0.703*	0.132	-	-	-
ปริญญาตรี	3.76	0.694*	0.124	0.008	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	3.75	0.678	0.108	0.024	0.015	-

$p^* \leq 0.05$

จากตาราง 21 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษาด้านภาพลักษณ์ดี พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับ ผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญาและปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.5 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามอาชีพ แสดงตามตาราง 22

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านอาหารดี	ระหว่างกลุ่ม	5.34	5	1.06	2.18	0.055
	ภายในกลุ่ม	192.46	394	0.48		
	รวม	197.80	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	7.74	5	1.54	3.40	0.005**
	ภายในกลุ่ม	179.37	394	0.45		
	รวม	187.11	399			
ด้านบรรยากาศดี	ระหว่างกลุ่ม	4.97	5	0.99	2.16	0.058
	ภายในกลุ่ม	181.29	394	0.46		
	รวม	186.26	399			
ด้านการนำเสนอดี	ระหว่างกลุ่ม	8.72	5	1.74	3.48	0.004**
	ภายในกลุ่ม	197.29	394	0.50		
	รวม	206.01	399			
ด้านการบริการดี	ระหว่างกลุ่ม	9.18	5	1.83	4.20	0.001***
	ภายในกลุ่ม	172.03	394	0.43		
	รวม	181.21	399			
ด้านภาพลักษณ์ดี	ระหว่างกลุ่ม	4.99	5	1.00	1.72	0.128
	ภายในกลุ่ม	228.60	394	0.58		
	รวม	299.59	399			
ด้านคุณค่าดี	ระหว่างกลุ่ม	5.71	5	1.14	2.02	0.074
	ภายในกลุ่ม	222.56	394	0.56		
	รวม	228.27	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	5.18	5	1.03	2.87	0.014*
	ภายในกลุ่ม	141.90	394	0.36		
	รวม	147.08	399			

$p^* \leq 0.05$, $p^{**} \leq 0.01$, $p^{***} \leq 0.001$

จากตาราง 22 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามอาชีพ ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านทำเลที่ตั้งกับด้านการนำเสนอดี แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และด้านการบริการดี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (multiple comparisons) เพื่อหาความแตกต่างคะแนนเฉลี่ยระดับขวัญและกำลังใจเป็นรายคู่ โดยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลการทดสอบแสดงตามตาราง 23 – 25

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามอาชีพด้านทำเลที่ตั้ง

อาชีพ	นักเรียน/นักศึกษา	ข้าราชการ	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	พนักงานบริษัท	เกษตรกร	อื่นๆ	
	\bar{x}	3.77	3.94	3.63	3.74	4.09	3.88
นักเรียน/นักศึกษา	3.77	-	-	-	-	-	-
ข้าราชการ	3.94	0.167	-	-	-	-	-
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3.63	0.142	0.310**	-	-	-	-
พนักงานบริษัท	3.74	0.029	0.196*	0.113	-	-	-
เกษตรกร	4.09	0.317*	0.149	0.460***	0.346*	-	-
อื่นๆ	3.88	0.107	0.060	0.249	0.136	0.210	-

$p^* \leq 0.05$, $p^{**} \leq 0.01$, $p^{***} \leq 0.001$

จากตาราง 23 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพด้านทำเลที่ตั้ง พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีอาชีพเกษตรกร ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพข้าราชการ มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีอาชีพพนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ และผู้ใช้บริการที่มีอาชีพพนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีอาชีพเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพข้าราชการ มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผู้ใช้บริการที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีอาชีพเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านขายอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี จำแนกตามอาชีพด้านการนำเสนอดี

อาชีพ	นักเรียน/นักศึกษา	ข้าราชการ	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	พนักงานบริษัท	เกษตรกร	อื่นๆ	
	\bar{x}	3.73	3.93	3.61	3.83	3.96	3.30
นักเรียน/นักศึกษา	3.73	-	-	-	-	-	-
ข้าราชการ	3.93	0.195	-	-	-	-	-
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3.61	0.122	0.317**	-	-	-	-
พนักงานบริษัท	3.83	0.100	0.094	0.223*	-	-	-
เกษตรกร	3.96	0.230	0.036	0.352*	0.129	-	-
อื่นๆ	3.30	0.437	0.632	0.314	0.537*	0.667**	-

$p^* \leq 0.05, p^{**} \leq 0.01$

จากตาราง 24 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพด้านการนำเสนอดี พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีอาชีพพนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจกับเกษตรกร และผู้ใช้บริการที่มีอาชีพพนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจมีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีอาชีพอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้ใช้บริการที่มีอาชีพข้าราชการ มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และผู้ใช้บริการที่มีอาชีพเกษตรกร มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีอาชีพอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านขายอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามอาชีพ ด้านการบริการดี

อาชีพ	นักเรียน/นักศึกษา		ข้าราชการ	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	พนักงานบริษัท	เกษตรกร	อื่นๆ
	\bar{x}						
	\bar{x}	3.59	3.90	3.58	3.82	4.01	3.68
นักเรียน/นักศึกษา	3.59	-	-	-	-	-	-
ข้าราชการ	3.90	0.311	-	-	-	-	-
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3.58	0.011	0.323*	-	-	-	-
พนักงานบริษัท	3.82	0.224	0.087	0.235	-	-	-
เกษตรกร	4.01	0.420	0.108	0.432	0.196	-	-
อื่นๆ	3.68	0.087	0.224	0.099	0.136	0.332	-

$$p^* \leq 0.05$$

จากตาราง 25 พบว่า ผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพด้านการบริการดี พบว่า ผู้ใช้บริการที่มีอาชีพข้าราชการ มีความพึงพอใจในการบริการ แตกต่างกับผู้ใช้บริการที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.6 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านขายอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน แสดงตามตาราง 26

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการบริการร้านขายอาหารในอำเภอเมือง จังหวัดลพบุรีเมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ความพึงพอใจ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านอาหารดี	ระหว่างกลุ่ม	2.22	4	0.55	1.12	0.347
	ภายในกลุ่ม	195.58	395	0.49		
	รวม	197.80	399			
ด้านทำเลที่ตั้ง	ระหว่างกลุ่ม	3.07	4	0.76	1.65	0.161
	ภายในกลุ่ม	184.04	395	0.46		
	รวม	187.11	399			
ด้านบรรยากาศดี	ระหว่างกลุ่ม	0.55	4	0.13	0.29	0.883
	ภายในกลุ่ม	185.71	395	0.47		
	รวม	186.26	399			

ตาราง 26 (ต่อ)

ความพึงพอใจ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านการบริการดี	ระหว่างกลุ่ม	2.47	4	0.62	1.37	0.244
	ภายในกลุ่ม	178.74	395	0.45		
	รวม	181.21	399			
ด้านภาพลักษณ์ดี	ระหว่างกลุ่ม	1.96	4	0.49	0.83	0.503
	ภายในกลุ่ม	231.63	395	0.58		
	รวม	233.59	399			
ด้านคุณค่าดี	ระหว่างกลุ่ม	3.24	4	0.81	1.42	0.225
	ภายในกลุ่ม	225.03	395	0.57		
	รวม	228.27	399			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.32	4	0.33	0.89	0.467
	ภายในกลุ่ม	145.76	395	0.36		
	รวม	147.08	399			

จากตาราง 26 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการบริการของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน ภาพรวมทั้ง 7 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05