

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (sample)
f	แทน	ความถี่ (frequency)
%	แทน	ร้อยละ (percentage)
F	แทน	ค่าสถิติการทดสอบเอฟ (F-test)
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (mean squares)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (probability)
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ออกเป็น 3 ตอนตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ได้แก่ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงความถี่และร้อยละสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
ตำแหน่ง	368	100.00
ผู้บริหารสถานศึกษา	110	29.89
ครู	127	34.51
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	131	35.60
วุฒิการศึกษา	368	100.00
ต่ำกว่าปริญญาตรี	89	24.18
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	176	47.83
สูงกว่าปริญญาตรี	103	27.99
ประสบการณ์การทำงานตำแหน่งปัจจุบัน	368	100.00
น้อยกว่า 10 ปี	97	26.36
10 – 20 ปี	111	30.16
มากกว่า 20 ปี	160	43.48
ขนาดของสถานศึกษา	368	100.00
ขนาดเล็ก	178	48.37
ขนาดกลาง	109	29.62
ขนาดใหญ่	81	22.01

จากตาราง 4 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 29.89 เป็นครู จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 34.51 และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 35.60 ในด้านวุฒิการศึกษา พบว่า เป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 24.18 วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 27.99 ด้านประสบการณ์การทำงานของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 26.36 ประสบการณ์ 10 - 20 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 30.16 ประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48 ส่วนในด้านขนาดของสถานศึกษา เป็นผู้ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 48.37 ขนาดกลาง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 29.62 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 22.01

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3

จากการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ใน 4 ด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงรายละเอียดในตาราง 5-8

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการส่งผล (n=368)		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ สามารถถ่ายทอดความรู้แนวคิด เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษา	4.30	.71	มาก
2	ผู้บริหารเป็นผู้นำบุคลากรในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.33	.72	มาก
3	ผู้บริหารวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษา	4.29	.74	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการส่งผล (n=368)		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
4	ผู้บริหารมอบหมายสั่งการให้บุคลากรปฏิบัติงานได้ อย่างเหมาะสมตามความรู้ความสามารถ	4.23	.71	มาก
5	ผู้บริหาร สามารถระดมสรรพกำลัง จากชุมชน ผู้ปกครอง องค์กรท้องถิ่น และองค์กรภายนอกอื่น ๆ ให้เข้ามามี ส่วนร่วมจัดการศึกษา	4.12	.78	มาก
6	ผู้บริหารควบคุมกำกับติดตามบุคลากรในการใช้ทรัพยากร	4.11	.73	มาก
7	ผู้บริหารสร้างขวัญและกำลังใจ และสร้างความสุขในการ ทำงานให้บุคลากร	4.19	.86	มาก
8	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครู ได้พัฒนาตนเองโดยให้เข้ารับ การศึกษา อบรม ประชุม สัมมนา	4.42	.69	มาก
9	ผู้บริหารให้การนิเทศ และกำกับติดตามงานด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา	4.06	.76	มาก
10	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.21	.75	มาก
11	ผู้บริหารสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งหรือปัญหาที่เกิดขึ้น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา	4.11	.81	มาก
12	ผู้บริหารร่วมกับบุคลากร จัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และหาแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน	4.11	.79	มาก
13	ผู้บริหารสนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของ โรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.40	.70	มาก
14	ผู้บริหารใช้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ประกอบการบริหาร ตัดสินใจ วินิจฉัยสั่งการ	4.24	.73	มาก
15	ผู้บริหาร นำผลจากการประเมินตนเองมาใช้ในการปรับปรุง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.16	.74	มาก
รวมเฉลี่ย		4.22	.59	มาก

จากตาราง 5 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร พบว่า โดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครู ได้พัฒนาตนเองโดยให้เข้ารับการศึกษ อบรม ประชุม สัมมนา โดยมีระดับการส่งผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = .69) รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุน และเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีระดับการส่งผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = .70) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารให้การนิเทศ และกำกับ ติดตามงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีระดับการส่งผลอยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 4.06$, S.D. = .76)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการเตรียม ความพร้อมให้บุคลากร

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการส่งผล (n=368)		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนจัดให้บุคลากรภายในเป็นวิทยากรแกนนำในการจัดการประชุม ชี้แจง เพื่อสร้างความตระหนักและความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.02	.74	มาก
2	โรงเรียนจัดหาวิทยากรมืออาชีพที่มีคุณภาพหรือมีฝีมือ มาช่วยโน้มน้าวความคิดของผู้เกี่ยวข้องให้พร้อมจะดำเนินงานการประกันคุณภาพด้วยใจ	3.80	.84	มาก
3	โรงเรียนจัดให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้มีโอกาส เข้าร่วมประชุมรับทราบการดำเนินงานการประกันคุณภาพพร้อมกัน	4.13	.75	มาก
4	โรงเรียนจัดฝึกอบรมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินงานการประกันคุณภาพได้	4.00	.77	มาก
5	โรงเรียนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพโดยให้ทุกคนได้เข้าร่วม ประชุม	4.07	.73	มาก
6	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อรับผิดชอบงานด้านต่างๆ ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	4.29	.71	มาก
7	โรงเรียนจัดทำหรือจัดหาเอกสารเผยแพร่ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรได้ศึกษา	4.07	.74	มาก
8	โรงเรียนจัดให้มีการศึกษาคูงานในหน่วยงานอื่นเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนางาน	4.01	.78	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการส่งผล (n=368)		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
9	โรงเรียนพัฒนา/ส่งเสริมความรู้ให้แก่ครู เกี่ยวกับการจัดทำ แผนงาน โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อย่างทั่วถึง	4.15	.71	มาก
10	โรงเรียนพัฒนา/ส่งเสริมให้ครู มีความรู้และทักษะในการ ทำงานเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในอย่างทั่วถึง	4.14	.68	มาก
รวมเฉลี่ย		4.07	.58	มาก

จากตาราง 6 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมให้บุคลากร พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อรับผิดชอบงานด้านต่าง ๆ ในการดำเนินการประกันคุณภาพ โดยมีระดับการส่งผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = .71) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนพัฒนา/ส่งเสริมความรู้ให้แก่ครู เกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอย่างทั่วถึง มีระดับการส่งผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = .71) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ โรงเรียนจัดหาวิทยากรมืออาชีพที่มีคุณภาพหรือมีฝีมือมาช่วยใ้มนำความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องให้พร้อมจะดำเนินการประกันคุณภาพด้วยใจ มีระดับการส่งผลอยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.80$, S.D. = .84)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการทำงานเป็นทีม

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการส่งผล (n=368)		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	บุคลากรร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการ ประกันคุณภาพการศึกษาไว้อย่างชัดเจน	4.13	.73	มาก
2	คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ร่วมกันวางแผนการทำงานการ ประกันคุณภาพ	4.08	.73	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการส่งผล (n=368)		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
3	บรรยากาศการทำงานเป็นแบบเรียบง่าย อบอุ่น เป็นกันเอง	4.25	.74	มาก
4	สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานการประกันคุณภาพ ภายในอย่างต่อเนื่องทุกกิจกรรม	4.14	.72	มาก
5	สมาชิกทุกคนรับฟังคำชี้แจงเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายในอย่างพร้อมเพียงกันและสม่ำเสมอ	4.15	.73	มาก
6	สมาชิกทุกคนมีความเชื่อมั่น ไว้วางใจซึ่งกันและกัน	4.15	.75	มาก
7	ทีมงานมีความเป็นอิสระในการดำเนินงานตามที่ได้รับ มอบหมาย	4.22	.70	มาก
8	หัวหน้าทีมงานต่าง ๆ มีภาวะผู้นำสามารถจูงใจคนในทีมให้ ทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	4.08	.69	มาก
9	โรงเรียนแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบงานด้านการประกัน คุณภาพภายในให้กับบุคลากรได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	4.21	.67	มาก
10	ทีมงานมีรูปแบบการทำงานที่หลากหลาย	4.05	.71	มาก
11	มีการวัดและการประเมินผลการทำงานของทีม	3.97	.73	มาก
12	ทีมงานมีการแก้ไขปัญหาพร้อมกันและปรับปรุงการทำงาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	4.10	.71	มาก
13	บุคลากรภายในสามารถทำงานร่วมกับบุคลากรภายนอกได้ เช่น ชุมชน ผู้ปกครอง และหน่วยงานอื่น ๆ	4.21	.69	มาก
รวมเฉลี่ย		4.13	.57	มาก

จากตาราง 7 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการทำงานเป็นทีม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ บรรยากาศการทำงานเป็นแบบเรียบง่าย อบอุ่น เป็นกันเอง โดยมีระดับการส่งผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = .74) รองลงมา ได้แก่ ทีมงานมีความเป็นอิสระในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย มีระดับการส่งผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = .70) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีการวัดและการประเมินผลการทำงานของทีม มีระดับการส่งผลอยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.97$, S.D. = .73)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการส่งผล (n=368)		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนมีการวางแผนการนิเทศและกำกับติดตามงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้อย่างชัดเจน	4.10	.72	มาก
2	โรงเรียนแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคล ดำเนินการนิเทศและกำกับติดตามงานการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.07	.71	มาก
3	โรงเรียนมีการนิเทศและกำกับติดตามอย่างใกล้ชิดอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง	3.96	.74	มาก
4	โรงเรียนจัดให้มีการรายงาน การปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษร	4.12	.74	มาก
5	โรงเรียนทำการนิเทศและกำกับติดตามงาน เพื่อช่วยเหลือปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนางาน	4.05	.73	มาก
6	ผู้นิเทศและกำกับติดตามงานการประกันคุณภาพภายในให้ความสำคัญเป็นกันเอง และรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	4.04	.71	มาก
7	พัฒนาให้ผู้นิเทศและกำกับติดตามงานการประกันคุณภาพการศึกษามีความรู้ความเข้าใจงานการประกันคุณภาพการศึกษา	4.04	.70	มาก
8	โรงเรียนมีการประเมินผลการนิเทศและกำกับติดตามงานอย่างเป็นระบบ	4.01	.76	มาก
9	โรงเรียนได้รับการนิเทศงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจากบุคคลหรือคณะบุคคลของหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นๆ อย่างเหมาะสม	3.99	.70	มาก
10	บุคลากรในทีมงานเดียวกันมีการนิเทศและกำกับติดตามงานภายในกันเอง	3.95	.78	มาก
11	บุคลากรในทีมงานต่างๆร่วมกันจัดทำรายงานการประเมินตนเองในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบ	4.00	.70	มาก
รวมเฉลี่ย		4.01	.60	มาก

จากตาราง 8 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = .60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ โรงเรียนจัดให้มีการรายงานการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษร โดยมีระดับการส่งผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = .74) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการวางแผนการนิเทศและกำกับติดตามงานด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา ไว้อย่างชัดเจน มีระดับการส่งผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = .72) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ บุคลากรในทีมงานเดียวกันมีการนิเทศและกำกับติดตามงานภายในกันเอง มีระดับการส่งผลอยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.95$, S.D. = .78) โดยมีผลการวิเคราะห์ในภาพรวมดังตาราง 9

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในภาพรวม

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการส่งผล (n=368)		
		\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	4.22	.59	มาก
2	การเตรียมความพร้อมให้บุคลากร	4.07	.58	มาก
3	การทำงานเป็นทีม	4.13	.57	มาก
4	การนิเทศและการกำกับติดตาม	4.01	.60	มาก
รวมเฉลี่ย		4.11	.54	มาก

จากตาราง 9 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยด้านที่มีระดับการส่งผลมากไปน้อย คือ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = .59) การทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = .57) การเตรียมความพร้อมให้บุคลากร ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = .58) และการนิเทศและการกำกับติดตาม ($\bar{x} = 4.01$, S.D. = .54) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 10

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวมและรายตำแหน่ง จำแนกตามตำแหน่ง

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	4.857	2.428	7.13**	.001
		ภายในกลุ่ม	365	124.318	.341		
		รวม	367	129.174			
2	การเตรียมความพร้อมให้บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	6.346	3.173	9.75**	.000
		ภายในกลุ่ม	365	118.780	.325		
		รวม	367	125.127			
3	การทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	2	5.317	2.659	8.59**	.000
		ภายในกลุ่ม	365	112.934	.309		
		รวม	367	118.251			
4	การนิเทศและการกำกับติดตาม	ระหว่างกลุ่ม	2	7.355	3.677	10.76**	.000
		ภายในกลุ่ม	365	124.690	.342		
		รวม	367	132.045			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	2	5.678	2.839	10.27**	.000
		ภายในกลุ่ม	365	100.934	.277		
		รวม	367	106.613			

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 10 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวม พบว่าผู้ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ในทุกด้าน ผู้ที่มีตำแหน่งต่างกันมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยรวมและในด้านที่พบความแตกต่าง ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 11-15

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

อายุ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู	คณะกรรมการสถานศึกษา
	\bar{x}				
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.29	-	.23*	.02	
ครู	4.06	-	-	.25**	
คณะกรรมการสถานศึกษา	4.31	-	-	-	

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 11 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครู มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

อายุ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู	คณะกรรมการสถานศึกษา
	\bar{x}				
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.10	-	.20*	.11	
ครู	3.90	-	-	.31**	
คณะกรรมการสถานศึกษา	4.21	-	-	-	

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 12 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการเตรียมความพร้อม

ให้บุคลากร พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครู มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการทำงาน เป็นทีม จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

อายุ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู	คณะกรรมการสถานศึกษา
	\bar{x}				
		4.22	3.97	4.23	
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.22	-	.25**	.01	
ครู	3.97	-	-	.26**	
คณะกรรมการสถานศึกษา	4.23	-	-	-	

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 13 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการทำงานเป็นทีม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครู และครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

อายุ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู	คณะกรรมการสถานศึกษา
	\bar{x}				
		4.02	3.86	4.20	
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.02	-	.15	.18	
ครู	3.86	-	-	.34**	
คณะกรรมการสถานศึกษา	4.20	-	-	-	

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 14 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม พบว่า ครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

อายุ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครู			คณะกรรมการสถานศึกษา		
	\bar{x}	4.16	3.95	4.24					
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.16	-	.21*	.08					
ครู	3.95	-	-	.29**					
คณะกรรมการสถานศึกษา	4.24	-	-	-					

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 15 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครู มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 16

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	3.628	1.814	5.27**	.006
		ภายในกลุ่ม	365	125.546	.344		
		รวม	367	129.174			
2	การเตรียมความพร้อมให้บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	3.202	1.601	4.79**	.009
		ภายในกลุ่ม	365	121.925	.334		
		รวม	367	125.127			

ตาราง 16 (ต่อ)

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการ ดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
3	การทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.541	1.270	4.01*	.019
		ภายในกลุ่ม	365	115.711	.317		
		รวม	367	118.251			
4	การนิเทศและ การกำกับติดตาม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.632	1.316	3.71*	.025
		ภายในกลุ่ม	365	129.413	.355		
		รวม	367	132.045			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	2	2.883	1.441	5.07**	.007
		ภายในกลุ่ม	365	103.730	.284		
		รวม	367	106.613			

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 16 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวม พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีระดับปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารและด้านการเตรียมความพร้อมให้บุคลากร ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่างก็มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการทำงานเป็นทีมและด้านการนิเทศและกำกับติดตาม ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่างก็มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยรวมและในด้านที่พบความแตกต่าง ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 17-21

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่

วุฒิการศึกษา	\bar{x}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
		4.35	4.12	4.28
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.35	-	.23*	.07
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.12	-	-	.16
สูงกว่าปริญญาตรี	4.28	-	-	-

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 17 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร พบว่า ผู้มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการเตรียมความพร้อมให้บุคลากร จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่

วุฒิการศึกษา	\bar{x}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
		4.35	4.12	4.28
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.22	-	.23**	.15
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.99	-	-	.08
สูงกว่าปริญญาตรี	4.07	-	-	-

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 18 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมให้บุคลากร พบว่า ผู้มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการทำงาน เป็นทีม จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่

วุฒิการศึกษา	\bar{x}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
		4.25	4.05	4.17
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.25	-	.20*	.08
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.05	-	-	.12
สูงกว่าปริญญาตรี	4.17	-	-	-

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 19 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม พบว่า ผู้มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่

วุฒิการศึกษา	\bar{x}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
		4.17	3.96	4.02
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.17	-	.21*	.15
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.96	-	-	.06
สูงกว่าปริญญาตรี	4.02	-	-	-

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 20 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการนิเทศและกำกับติดตาม พบว่า ผู้มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในภาพรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่

วุฒิการศึกษา	\bar{x}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
		4.25	4.03	4.13
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.25	-	.22*	.12
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4.03	-	-	.10
สูงกว่าปริญญาตรี	4.13	-	-	-

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 21 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม พบว่า ผู้มีวุฒิการศึกษาค่ากว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 22

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	.255	.128	.36	.697
		ภายในกลุ่ม	365	128.919	.353		
		รวม	367	129.174			
2	การเตรียมความพร้อมให้บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.676	.838	2.48	.085
		ภายในกลุ่ม	365	123.451	.338		
		รวม	367	125.127			

ตาราง 22 (ต่อ)

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการ ดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
3	การทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	2	.815	.408	1.27	.283
		ภายในกลุ่ม	365	117.436	.322		
		รวม	367	118.251			
4	การนิเทศและ การกำกับติดตาม	ระหว่างกลุ่ม	2	.529	.264	.73	.481
		ภายในกลุ่ม	365	131.516	.360		
		รวม	367	132.045			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	2	.678	.339	1.17	.312
		ภายในกลุ่ม	365	105.935	.290		
		รวม	367	106.613			

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 22 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวม ผู้ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 23

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2	3.856	1.928	5.62**	.004
		ภายในกลุ่ม	365	125.318	.343		
		รวม	367	129.174			
2	การเตรียมความพร้อมให้บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	.303	.152	.44	.642
		ภายในกลุ่ม	365	124.824	.342		
		รวม	367	125.127			
3	การทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.609	1.304	4.12*	.017
		ภายในกลุ่ม	365	115.642	.317		
		รวม	367	118.251			
4	การนิเทศและการกำกับติดตาม	ระหว่างกลุ่ม	2	.951	.476	1.32	.267
		ภายในกลุ่ม	365	131.094	.359		
		รวม	367	132.045			
โดยรวม		ระหว่างกลุ่ม	2	1.563	.782	2.72	.067
		ภายในกลุ่ม	365	105.050	.288		
		รวม	367	106.613			

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 23 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม สถานศึกษาขนาดต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาขนาดต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการทำงานเป็นทีม สถานศึกษาขนาดต่างกัน มีปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็นรายคู่ ในด้านที่พบความแตกต่าง ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 24-25

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.29	4.23	4.03
ขนาดเล็ก	4.29	-	.06	.26**
ขนาดกลาง	4.23	-	-	.20
ขนาดใหญ่	4.03	-	-	-

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 24 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการทำงานเป็นทีม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่

ขนาดสถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.20	4.13	3.99
ขนาดเล็ก	4.20	-	.07	.21*
ขนาดกลาง	4.13	-	-	.14
ขนาดใหญ่	3.99	-	-	-

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 25 ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน