

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษา เรื่อง สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบเอฟ (F-test)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (sum square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง (mean square)
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (degree of freedom)
* $p \leq .05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
** $p \leq .01$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สภาพภาพในการปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา วิชาเอกที่จบการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และ ขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 สรุปเป็นรายด้านและภาพรวม คือ 1) ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู 2) ด้านการวางแผน

การพัฒนาครู 3) ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู และ 4) ด้านการประเมินผล
การพัฒนาครู

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการดำเนินงานตามกระบวนการ
พัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์
เขต 3 โดยจำแนกตามสถานภาพในการปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา วิชาเอกที่จบการศึกษา ประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน และ ขนาดของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์เป็นไป
ตามตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะ	จำนวน (n=259)	ร้อยละ
สถานภาพในการปฏิบัติงาน		
ผู้บริหาร	112	43.24
ครูผู้สอน	147	56.76
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	148	57.14
สูงกว่าปริญญาตรี	111	42.86
วิชาเอกที่จบการศึกษา		
การศึกษาปฐมวัย	30	11.58
การประถมศึกษา	103	39.77
บริหารการศึกษา	108	41.70
ภาษาไทย	18	6.95
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	8	3.09
10 - 15 ปี	37	14.28
สูงกว่า 15 ปี	214	82.63
ขนาดของโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน ไม่เกิน 120 คน)	121	46.72
โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 121 - 300 คน)	80	30.89
โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คน ขึ้นไป)	58	22.39

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 259 คน ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 56.76 การศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 57.14 วิชาเอกบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 41.70 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสูงกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 82.63 และเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน ไม่เกิน 120 คน) คิดเป็นร้อยละ 46.72

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 สรุปเป็นรายด้านและภาพรวม คือ 1) ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู 2) ด้านการวางแผนการพัฒนาครู 3) ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู และ 4) ด้านการประเมินผลการพัฒนาครู ดังตาราง 3-6 ส่วนตาราง 7 นำเสนอรายด้านและภาพรวม ทั้ง 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินการหาความจำเป็นหรือปัญหาที่มีอยู่ในปัจจุบันเพื่อมาดำเนินการพัฒนาครู	4.19	0.78	มาก
2. ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมปัญหาจากการปฏิบัติงานมาดำเนินการหาความจำเป็นในการพัฒนาครู	4.00	0.93	มาก
3. สำรวจความต้องการของครูในสถานศึกษาเพื่อหาความจำเป็นในการพัฒนาครู	4.18	0.83	มาก
4. ใช้วิธีการสังเกต สอบถาม สัมภาษณ์ จากการปฏิบัติงานของครูเพื่อหาความจำเป็นในการพัฒนาครู	4.14	0.68	มาก
5. นำนโยบายการจัดการศึกษามากำหนดเป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครู	4.27	0.77	มาก
6. นำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันมาใช้ในการพิจารณาในการพัฒนาครู	4.33	0.71	มาก
7. ศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 เพื่อหาความจำเป็นในการพัฒนาครู	4.01	0.86	มาก
รวม	4.16	0.62	มาก

จากตาราง 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.16$, S.D.= 0.62) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ นำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันมาใช้ในการพิจารณาในการพัฒนาครู ($\bar{X}=4.33$, S.D.= 0.71) นำนโยบายการจัดการศึกษามากำหนดเป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาครู ($\bar{X}=4.27$, S.D.= 0.77) และสถานศึกษาของท่านมีการดำเนินการหาความจำเป็นหรือปัญหาที่มีอยู่ในปัจจุบันเพื่อมาดำเนินการพัฒนาครู ($\bar{X}=4.19$, S.D.= 0.78) และระดับการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมปัญหาจากการปฏิบัติงานมาดำเนินการหาความจำเป็นในการพัฒนาครู ($\bar{X}=4.00$, S.D.= 0.93)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการวางแผนการพัฒนาครู

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการกำหนดนโยบายการพัฒนาครูไว้อย่างชัดเจน	4.07	0.81	มาก
2. มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาครู	4.13	0.77	มาก
3. มีการกำหนดรูปแบบการพัฒนาครูให้สอดคล้องกับความต้องการและความสามารถของครู	4.12	0.77	มาก
4. จัดเตรียมข้อมูลเพื่อจัดทำแผนโครงการในการพัฒนาครูที่ชัดเจน	4.00	0.73	มาก
5. มีการกำหนดแผนการพัฒนาครูไว้ในแผนปฏิบัติงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว	4.13	0.74	มาก
6. จัดทำแผนพัฒนาครูประจำปีอย่างต่อเนื่อง	4.21	0.76	มาก
7. มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้สอดคล้องกับโครงการและแผนการพัฒนาครู	4.24	0.72	มาก
8. ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาครู	4.36	0.72	มาก
9. มีแผนพัฒนาครูมุ่งให้ครูในสถานศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านความรู้ ทักษะและเจตคติ	4.14	0.78	มาก
10. กำหนดขั้นตอนในการตรวจสอบและประเมินผลตามแผน	3.85	0.65	มาก
รวม	4.13	0.58	มาก

จากตาราง 4 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการวางแผนการพัฒนาครู ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.13$, S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณารายชื่อเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาครูผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาครู ($\bar{X}=4.36$, S.D.= 0.72) มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้สอดคล้องกับโครงการและแผนการพัฒนาครู ($\bar{X}=4.24$, S.D.= 0.72) และจัดทำแผนพัฒนาครูประจำปีอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.21$, S.D.= 0.76) และระดับการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ กำหนดขั้นตอนในการตรวจสอบและประเมินผลตามแผน ($\bar{X}=3.85$, S.D.= 0.65)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ ในการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรตามแผนที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน	4.15	0.74	มาก
2. สถานศึกษาประชุมชี้แจงนโยบายและทบทวนการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาบุคลากร	4.29	0.73	มาก
3. สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร ด้านต่างๆ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ การอบรมสัมมนา การศึกษาคูงาน การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ การเผยแพร่ข่าวสารวิชาการ และอื่นๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.33	0.79	มาก
4. ผู้บริหารให้ความสนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรตามโอกาสอันสมควร	4.26	0.73	มาก
5. สถานศึกษาจัดทรัพยากรสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	4.00	0.89	มาก
6. สถานศึกษาจัดการพัฒนาครูผู้สอนตรงตามความถนัดและความสามารถ	3.94	0.86	มาก
7. สถานศึกษาแสวงหาทุนในการดำเนินการพัฒนาบุคลากรจากแหล่งองค์การต่างๆ นอกเหนือจากการใช้เงินงบประมาณ	3.82	0.88	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
8. สถานศึกษาจัดให้มีการพัฒนาครูระหว่างปฏิบัติงาน เป็นรายบุคคล	3.86	0.78	มาก
9. สถานศึกษาจัดให้มีการพัฒนาครูระหว่างปฏิบัติงาน เป็นรายกลุ่ม	3.87	0.68	มาก
รวม	4.06	0.56	มาก

จากตาราง 5 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.06$, S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรด้านต่างๆ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ การอบรมสัมมนา การศึกษาดูงาน การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ ($\bar{X}=4.33$, S.D.= 0.79) สถานศึกษาประชุมชี้แจงนโยบายและทบทวนการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาบุคลากร ($\bar{X}=4.29$, S.D.= 0.73) และผู้บริหารให้ความสนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรตามโอกาสอันสมควร ($\bar{X}=4.26$, S.D.= 0.73) และระดับการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ สถานศึกษาแสวงหาทุนในการดำเนินการพัฒนาบุคลากรจากแหล่งองค์กรต่างๆ นอกเหนือจากการใช้เงินงบประมาณ ($\bar{X}=3.82$ S.D.= 0.88)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการประเมินผลการพัฒนาครู

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. สถานศึกษากำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ ของการประเมินผลการพัฒนาครูอย่างชัดเจน	4.10	0.77	มาก
2. การประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน แผนการพัฒนาครู	3.96	0.84	มาก
3. มีการกำหนดรูปแบบการประเมินผลการพัฒนาครู ที่ชัดเจน	4.07	0.83	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. ดำเนินการประเมินผลและติดตามผลการพัฒนาครูตามแผนที่วางไว้	3.81	0.77	มาก
5. มีการประเมินผลการพัฒนาครู เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง	3.74	0.78	มาก
6. ผู้ประเมินมีความรู้ความสามารถในการประเมินผลการพัฒนาครู	3.93	0.79	มาก
7. มีการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครู หลังจากได้รับการพัฒนา	3.83	0.76	มาก
8. มีการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาครูเพื่อนำไปใช้ในการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป	3.72	0.73	มาก
9. สถานศึกษาสรุปผลการพัฒนาครูพร้อมกับรายงานให้ครูทราบ	3.72	0.74	มาก
10. นำผลการประเมินการพัฒนาครูที่ประสบความสำเร็จ มาเขียนเป็นรายงานเผยแพร่เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน	3.46	0.80	ปานกลาง
รวม	3.83	0.62	มาก

จากตาราง 6 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ด้านการประเมินผลการพัฒนาครู ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$, S.D.= 0.62) เมื่อพิจารณาเรียงข้อเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ สถานศึกษากำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการพัฒนาครูอย่างชัดเจน ($\bar{X}=4.10$, S.D.= 0.77) มีการกำหนดรูปแบบการประเมินผลการพัฒนาครูที่ชัดเจน ($\bar{X}=4.07$, S.D.= 0.83) และการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการพัฒนาครู ($\bar{X}=3.96$, S.D.= 0.84) และระดับการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ นำผลการประเมินการพัฒนาครูที่ประสบความสำเร็จ มาเขียนเป็นรายงานเผยแพร่เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน ($\bar{X}=3.46$ S.D.= 0.80)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครู
 ปรุมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ใน 4 ด้าน และภาพรวมทั้ง 4 ด้าน

รายการ	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู	4.16	0.62	มาก
2. ด้านการวางแผนการพัฒนาครู	4.13	0.58	มาก
3. ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู	4.06	0.56	มาก
4. ด้านการประเมินผลการพัฒนาครู	3.83	0.62	มาก
รวม	4.03	0.54	มาก

จากตาราง 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปรุมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ใน 4 ด้าน และภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$, S.D.= 0.54) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู ($\bar{X}=4.16$, S.D.= 0.62) ด้านการวางแผนการพัฒนาครู ($\bar{X}=4.13$, S.D.= 0.58) และด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู ($\bar{X}=4.06$, S.D.= 0.56) และระดับการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการประเมินผลการพัฒนาครู ($\bar{X}=3.83$ S.D.= 0.62)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่าง สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปรุมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยจำแนกตามสถานภาพในการปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา วิชาเอกที่จบการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และ ขนาดของโรงเรียน

ตาราง 8 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปรุมวัยของผู้บริหาร
 และครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3
 โดยจำแนกตามสถานภาพในการปฏิบัติงาน

สภาพการดำเนินงาน ตามกระบวนการพัฒนาครูปรุมวัย	ผู้บริหาร (112 คน)		ครูผู้สอน (147 คน)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการกำหนดความจำเป็น ในการพัฒนาครู	4.31	0.46	4.05	0.70	3.658	.000**

ตาราง 8 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน ตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัย	ผู้บริหาร (112 คน)		ครูผู้สอน (147 คน)		t	Sig.
	X	S.D.	X	S.D.		
ด้านการวางแผนการพัฒนาครู	4.33	0.41	3.97	0.64	5.509	.000**
ด้านการดำเนินการตามแผน การพัฒนาครู	4.18	0.43	3.97	0.63	3.202	.002**
ด้านการประเมินผลการพัฒนาครู	3.96	0.49	3.74	0.69	3.009	.003**
ภาพรวม 4 ด้าน	4.18	0.37	3.92	0.61	4.319	.000**

* $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$

จากตาราง 8 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยจำแนกตามสถานภาพในการปฏิบัติงาน ในภาพรวม ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู ด้านการวางแผนการพัฒนาครู ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู และด้านการประเมินผลการพัฒนาครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 9 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการดำเนินงาน ตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัย	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (148 คน)		สูงกว่า ปริญญาตรี (111 คน)		t	Sig.
	X	S.D.	X	S.D.		
ด้านการกำหนดความจำเป็น ในการพัฒนาครู	4.03	0.69	4.33	0.46	-4.243	.000**
ด้านการวางแผนการพัฒนาครู	3.95	0.63	4.36	0.39	-6.587	.000**
ด้านการดำเนินการตามแผน การพัฒนาครู	3.93	0.62	4.23	0.41	-4.564	.000**
ด้านการประเมินผลการพัฒนาครู	3.69	0.71	4.03	0.41	-4.877	.000**
ภาพรวม 4 ด้าน	3.89	0.61	4.23	0.33	-5.792	.000**

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$

จากตาราง 9 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู ด้านการวางแผนการพัฒนาครู ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู และด้านการประเมินผลการพัฒนาครู พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 10 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยจำแนกตามวิชาเอกที่จบการศึกษา

สภาพการดำเนินงาน	SS	df	MS	F	Sig.
ตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัย					
ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู					
ระหว่างกลุ่ม	11.775	3	3.925	11.442	.000**
ภายในกลุ่ม	87.477	255	.343		
รวม	99.252	258			
ด้านการวางแผนการพัฒนาครู					
ระหว่างกลุ่ม	15.266	3	5.089	18.220	.000**
ภายในกลุ่ม	71.221	255	.279		
รวม	86.487	258			
ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู					
ระหว่างกลุ่ม	8.823	3	2.941	10.389	.000**
ภายในกลุ่ม	72.183	255	.283		
รวม	81.006	258			
ด้านการประเมินผลการพัฒนาครู					
ระหว่างกลุ่ม	8.912	3	2.971	8.340	.000**
ภายในกลุ่ม	90.832	255	.356		
รวม	99.744	258			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	10.649	3	3.550	14.188	.000**
ภายในกลุ่ม	63.800	255	.250		
รวม	74.449	258			

* $p \leq .05$

** $p \leq .01$

จากตาราง 10 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยจำแนกตามวิชาเอกที่จบการศึกษา ในภาพรวม ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู ด้านการวางแผนการพัฒนาครู ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู และ ด้านการประเมินผล การพัฒนาครู พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลดังนี้

ตาราง 11 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยจำแนกตามวิชาเอกที่จบการศึกษา

สภาพการดำเนินงานตาม กระบวนการพัฒนาครูปฐมวัย		การศึกษา ปฐมวัย	การประถม ศึกษา	บริหาร การศึกษา	ภาษาไทย
ด้านการกำหนดความจำเป็น ในการพัฒนาครู	\bar{X}	4.20	4.07	4.34	3.52
การศึกษาปฐมวัย	4.20				
การประถมศึกษา	4.07	.13			
บริหารการศึกษา	4.34	-.14	-.27*		
ภาษาไทย	3.52	.68**	.55**	.82**	
ด้านการวางแผนการพัฒนาครู	\bar{X}	4.18	3.94	4.37	3.61
การศึกษาปฐมวัย	4.18				
การประถมศึกษา	3.94	.25			
บริหารการศึกษา	4.37	-.19	-.44**		
ภาษาไทย	3.61	.58**	.33	.77**	
ด้านการดำเนินการตามแผน การพัฒนาครู	\bar{X}	4.06	3.96	4.23	3.55
การศึกษาปฐมวัย	4.06				
การประถมศึกษา	3.96	.10			
บริหารการศึกษา	4.23	-.17	-.27**		
ภาษาไทย	3.55	.51*	.42*	.68**	

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานตาม กระบวนการพัฒนาครูปฐมวัย		การศึกษา ปฐมวัย	การประถม ศึกษา	บริหาร การศึกษา	ภาษาไทย
ด้านการประเมินผลการพัฒนาครู	\bar{X}	3.95	3.67	4.02	3.49
การศึกษาปฐมวัย	3.95				
การประถมศึกษา	3.67	.28			
บริหารการศึกษา	4.02	-.06	-.35**		
ภาษาไทย	3.49	.46	.18	.53**	
ภาพรวม	\bar{X}	4.09	3.90	4.23	3.54
การศึกษาปฐมวัย	4.09				
การประถมศึกษา	3.90	.20			
บริหารการศึกษา	4.23	-.14	-.34**		
ภาษาไทย	3.54	.55**	.35	.69**	

* $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$

จากตาราง 11 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ภาพรวม พบว่า วิชาเอกบริหารการศึกษากับวิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอกภาษาไทยกับวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย และวิชาเอกภาษาไทยกับวิชาเอกบริหารการศึกษา มีระดับการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู พบว่า วิชาเอกบริหารการศึกษากับวิชาเอกการประถมศึกษา มีระดับการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 วิชาเอกภาษาไทยกับวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย วิชาเอกภาษาไทยกับวิชาเอกการประถมศึกษา และ วิชาเอกภาษาไทยกับวิชาเอกบริหารการศึกษา มีระดับการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการวางแผนการพัฒนาครู พบว่า วิชาเอกบริหารการศึกษากับวิชาเอกการประถมศึกษา วิชาเอกภาษาไทยกับวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย และ วิชาเอกภาษาไทยกับวิชาเอกบริหารการศึกษา มีระดับการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู พบว่า วิชาเอกบริหารการศึกษากับวิชาเอกการประถมศึกษา และ วิชาเอกภาษาไทยกับวิชาเอกบริหารการศึกษา มีระดับการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 วิชาเอกภาษาไทยกับวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย และ วิชาเอกภาษาไทยกับวิชาเอกการประถมศึกษา มีระดับการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการประเมินผลการพัฒนาครู พบว่า วิชาเอกบริหารการศึกษากับวิชาเอกการประถมศึกษา และวิชาเอกภาษาไทยกับวิชาเอกบริหารการศึกษา มีระดับการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 12 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของ
ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์
เขต 3 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สภาพการดำเนินงาน ตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัย	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู					
ระหว่างกลุ่ม	.613	2	.306	.795	.453
ภายในกลุ่ม	98.640	256	.385		
รวม	99.252	258			
ด้านการวางแผนการพัฒนาครู					
ระหว่างกลุ่ม	.226	2	.113	.335	.716
ภายในกลุ่ม	86.261	256	.337		
รวม	86.487	258			
ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู					
ระหว่างกลุ่ม	.368	2	.184	.585	.558
ภายในกลุ่ม	80.637	256	.315		
รวม	81.006	258			
ด้านการประเมินผลการพัฒนาครู					
ระหว่างกลุ่ม	1.537	2	.769	2.003	.137
ภายในกลุ่ม	98.207	256	.384		
รวม	99.744	258			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	.205	2	.102	.353	.703
ภายในกลุ่ม	74.244	256	.290		
รวม	74.449	258			

$p > .05$

จากตาราง 12 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของ
ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3
โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ในภาพรวม ด้านการกำหนดความจำเป็น
ในการพัฒนาครู ด้านการวางแผนการพัฒนาครู ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู และ
ด้านการประเมินผลการพัฒนาครู พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของ
ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์
เขต 3 โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สภาพการดำเนินงาน ตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัย	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู					
ระหว่างกลุ่ม	.869	2	.435	1.131	.324
ภายในกลุ่ม	98.383	256	.384		
รวม	99.252	258			
ด้านการวางแผนการพัฒนาครู					
ระหว่างกลุ่ม	1.099	2	.549	1.647	.195
ภายในกลุ่ม	85.388	256	.334		
รวม	86.487	258			
ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาครู					
ระหว่างกลุ่ม	2.075	2	1.037	3.365	.036*
ภายในกลุ่ม	78.931	256	.308		
รวม	81.006	258			
ด้านการประเมินผลการพัฒนาครู					
ระหว่างกลุ่ม	2.675	2	1.338	3.528	.031*
ภายในกลุ่ม	97.069	256	.379		
รวม	99.744	258			
ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	1.433	2	.716	2.512	.083
ภายในกลุ่ม	73.017	256	.285		
รวม	74.449	258			

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$

จากตาราง 13 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาครูปฐมวัยของ
ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3
โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในภาพรวม ด้านการกำหนดความจำเป็นในการพัฒนาครู
และด้านการวางแผนการพัฒนาครู พบว่า ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ด้านการดำเนินการ

ตามแผนการพัฒนาคู และ ด้านการประเมินผลการพัฒนาคู พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลดังนี้

ตาราง 14 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาคูปฐมวัยของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สภาพการดำเนินงานตามกระบวนการพัฒนาคูปฐมวัย		โรงเรียนขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่
ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาคู	\bar{X}	3.96	4.16	4.12
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.96			
โรงเรียนขนาดกลาง	4.16	-.19		
โรงเรียนขนาดใหญ่	4.12	-.15	.04	
ด้านการประเมินผลการพัฒนาคู	\bar{X}	3.74	3.97	3.85
โรงเรียนขนาดเล็ก	3.74			
โรงเรียนขนาดกลาง	3.97	-.23*		
โรงเรียนขนาดใหญ่	3.85	-.11	.12	

* $p \leq 0.05$

** $p \leq 0.01$

จากตาราง 14 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินการตามแผนการพัฒนาคู พบว่า ไม่แตกต่างกัน ด้านการประเมินผลการพัฒนาคู พบว่า โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05