

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ (F- test)
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square)
MS	แทน	ความแปรปรวน (mean of sum of square)
* $p \leq .05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
** $p \leq .01$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*** $p \leq .001$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
$p > .05$	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของสภาพและปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยเซฟเฟ (Scheffe's test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ แสดงดังในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n = 359)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้รักษาการแทน	100	27.9
คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	111	30.9
ครูผู้สอน	148	41.2
เพศ		
ชาย	198	55.2
หญิง	161	44.8
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	58	16.2
ปริญญาตรี	210	58.5
ปริญญาโท	91	25.3

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 359)	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	10	2.8
30ปี - 40 ปี	23	6.4
41ปี -50 ปี	137	38.2
51ปี - 60 ปี	189	52.6
ประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่		
ต่ำกว่า 5 ปี	59	16.4
5 ปี - 10 ปี	46	12.8
11 ปี - 15 ปี	18	5.0
มากกว่า 15 ปี	236	65.8

ตาราง 4 แสดงข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 41.2 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.2 การศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 58.5 อายุระหว่าง 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.6 และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.8

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี

2.1 สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี

สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แสดงในตาราง 5 – 9

ตาราง 5 สภาพการรับรู้โดยโรงเรียนเป็นจำนวนของสถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้น
 เขตพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น

ระดับในการปฏิบัติ		ด้านหลักการกระจายอำนาจ	
	S.D.	\bar{X}	
มาก	.67	3.99	1. โรงเรียนมีอิสระและมีความคล่องตัวในการตัดสินใจส่งงานในด้านต่างๆมากขึ้น
มาก	.65	4.28	2. โรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ชัดเจน
มาก	.64	4.26	3. โรงเรียนมีการมอบอำนาจตามสายงาน
มาก	.72	3.96	4. โรงเรียนสามารถบริหารจัดการด้านวิชาการ การเงิน บุคลากรและบริหารทั่วไปได้อย่างอิสระ
มาก	.68	4.16	5. โรงเรียนสนับสนุนใจโดยให้ชมเชยของที่ประชุม
มาก	.71	4.13	6. โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาของตนเองได้
มาก	.61	4.16	7. ผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ได้แสดงบทบาทในการกำกับดูแลส่งเสริม
มาก	.57	3.99	8. ครูผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนมีบทบาท ในการตัดสินใจในการบริหารจัดการพัฒนา
มาก	.55	4.17	รวม

จากตาราง 5 แสดงสภาพการรับรู้โดยโรงเรียนเป็นจำนวนของสถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้น จำนวนสถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้นพบว่า สภาพการรับรู้โดยโรงเรียนเป็นจำนวนของสถานศึกษาชั้นประถมศึกษาตอนต้นส่งผลกระทบต่อพื้นที่การศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = .65) โรงเรียนมีการมอบอำนาจตามสายงาน ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .64) และผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาได้แสดงบทบาทในการกำกับ

และส่งเสริมการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = .61)

ตาราง 6 สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับในการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในการบริหารงานของโรงเรียน	4.07	.58	มาก
2. ครู-อาจารย์ ผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนกลยุทธ์	3.96	.63	มาก
3. โรงเรียนมีการบริหารงานแบบร่วมคิด ร่วมทำ กับทุกฝ่ายที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น ครู ชุมชน ฯลฯ	4.14	.66	มาก
4. ผู้ปกครองมีส่วนสนับสนุนการศึกษาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา	3.91	.64	มาก
5. โรงเรียนของท่านเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.95	.75	มาก
6. คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.83	.70	มาก
7. การบริหารงานของโรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ได้	3.95	.74	มาก
8. ความร่วมมือของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองและนักเรียนในโรงเรียน	4.19	.70	มาก
9. โรงเรียนมีการบริหารงานบนพื้นฐานของการร่วมคิดร่วมทำจากทุกฝ่าย	4.01	.64	มาก
10. โรงเรียนมีการบริหารโรงเรียนในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	4.10	.69	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับในการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
11. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านงบประมาณและสรรหาบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานในโรงเรียน	3.80	.78	มาก
12. ชุมชนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดและพัฒนาการศึกษาในโรงเรียน	3.99	.74	มาก
13. บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผลประโยชน์จากความสำเร็จของโรงเรียน	4.05	.69	มาก
รวม	3.98	.56	มาก

จากตาราง 6 แสดงสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = .56) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ความร่วมมือของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองและนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.19$, S.D.= .70) โรงเรียนมีการบริหารงานแบบร่วมคิด ร่วมทำ กับทุกฝ่ายที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น ครู ชุมชน ฯลฯ ($\bar{X} = 4.14$, S.D.= .66) และโรงเรียนมีการบริหารโรงเรียนในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.10$, S.D.= .69)

ตาราง 7 สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารตนเอง

ด้านหลักการบริหารตนเอง	ระดับในการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างระบบงานและอัตรากำลังของโรงเรียน	3.62	.77	มาก
2. โรงเรียนมีระบบการประเมินภายในที่ต่อเนื่องตลอดปี	4.02	.72	มาก
3. มีวิธีการกระตุ้นและประสานงานให้บุคลากรปฏิบัติงาน	4.06	.63	มาก
4. มีการจัดการบริหารโรงเรียนได้อย่างหลากหลายวิธีตามสภาพของโรงเรียน	4.04	.62	มาก
5. การกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและตัวชี้วัด	4.08	.69	มาก
6. การพัฒนาโรงเรียนนั้นโรงเรียนสามารถสร้างรูปแบบในการพัฒนาขึ้นเอง	4.10	.64	มาก
7. การระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชน เช่น คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อพัฒนาโรงเรียนของตนเองได้อย่างอิสระ	4.08	.73	มาก
8. โรงเรียนใช้ทรัพยากรทางการศึกษาต่างๆ อย่างคุ้มค่า	4.02	.67	มาก
9. ในโรงเรียนสามารถบริหารงบประมาณด้วยตนเองอย่างอิสระ	4.01	.76	มาก
10. มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนของโรงเรียน	4.06	.74	มาก
รวม	4.06	.62	มาก

จากตาราง 7 แสดงสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารตนเอง พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = .62) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การพัฒนาโรงเรียนนั้นโรงเรียนสามารถสร้าง

รูปแบบในการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 4.10$, S.D.= .64) การกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และตัวชี้วัด ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= .69) และการระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชน เช่น คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อพัฒนาโรงเรียนของตนเองได้อย่างอิสระ ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= .73)

ตาราง 8 สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล

ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล	ระดับในการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การบริหารงานของโรงเรียนเป็นไปด้วยความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา	4.27	.71	มาก
2. โรงเรียนได้ปฏิบัติตามพันธกิจ เป้าประสงค์ และมาตรฐานเพื่อบรรลุมิติทัศน์	4.15	.67	มาก
3. โรงเรียนมีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อสาธารณชน	3.99	.71	มาก
4. นักเรียนมีลักษณะที่พึงประสงค์คือ เป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข	4.13	.62	มาก
5. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ ความเคลื่อนไหวในการทำงานของตนให้สาธารณชนได้รับทราบ	4.06	.63	มาก
6. โรงเรียนดำเนินงานอย่างอิสระโดยอยู่บนพื้นฐานนโยบายของชาติ	4.13	.65	มาก
7. โรงเรียนมีการดำเนินงานการตามระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.14	.65	มาก
8. โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมในการรองรับการประเมินจากองค์กรภายนอก	4.06	.71	มาก
9. โรงเรียนมีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริงเพื่อรองรับการประเมินจากภายนอก	4.06	.82	มาก
รวม	4.14	.57	มาก

จากตาราง 8 แสดงสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .57) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การบริหารงานของโรงเรียนเป็นไปด้วยความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.27$, S.D.= .71) โรงเรียนได้ปฏิบัติตามพันธกิจ เป้าประสงค์ และมาตรฐานเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.15$, S.D.= .67) และโรงเรียนมีการดำเนินงานการตามระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.14$, S.D.= .65)

ตาราง 9 สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวม

พฤติกรรมในการดำเนินการ	ระดับในการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านหลักการกระจายอำนาจ	4.17	.55	มาก
ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.98	.56	มาก
ด้านหลักการบริหารตนเอง	4.06	.62	มาก
ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล	4.14	.57	มาก
รวมเฉลี่ย	4.13	.49	มาก

จากตาราง 9 แสดงสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรีในภาพรวม พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .49) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านหลักการกระจายอำนาจ ($\bar{X} = 4.17$, S.D.= .55) ด้านหลักการตรวจสอบ,ถ่วงดุล ($\bar{X} = 4.14$, S.D.= .57) ด้านหลักการบริหารตนเอง ($\bar{X} = 4.06$, S.D.= .62) และด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.98$, S.D.= .56)

2.2 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี

ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แสดงในตาราง 10- 14

ตาราง 10 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการกระจายอำนาจ

ด้านหลักการกระจายอำนาจ	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนมีอิสระและมีความคล่องตัวในการตัดสินใจสั่งการในด้านต่าง ๆ มากขึ้น	3.22	1.14	ปานกลาง
2. โรงเรียนกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ชัดเจน	3.14	1.30	ปานกลาง
3. โรงเรียนมีการมอบอำนาจตามสายงาน	3.16	1.27	ปานกลาง
4. โรงเรียนสามารถบริหารจัดการด้านวิชาการ การเงิน บุคลากรและบริหารทั่วไปได้โดยอิสระ	3.18	1.24	ปานกลาง
5. โรงเรียนตัดสินใจโดยใช้มติของที่ประชุม	3.23	1.20	ปานกลาง
6. โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของตนเองได้	3.26	1.24	ปานกลาง
7. ผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษา ได้แสดงบทบาทในการกำกับและส่งเสริมการบริหารสถานศึกษา	3.20	1.29	ปานกลาง
8. ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนมีบทบาทในการตัดสินใจในการบริหารจัดการเพิ่มมากขึ้น	3.14	1.17	ปานกลาง
รวม	3.28	1.20	ปานกลาง

จากตาราง 10 แสดงปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการกระจายอำนาจ พบว่า ปัญหา

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, S.D. = 1.20) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของตนเองได้ ($\bar{X} = 3.26$, S.D.= 1.24) โรงเรียนตัดสินใจโดยใช้มติของที่ประชุม ($\bar{X} = 3.23$, S.D.= 1.20) และโรงเรียนมีอิสระและมีความคล่องตัวในการตัดสินใจสั่งการในด้านต่างๆ มากขึ้น ($\bar{X} = 3.22$, S.D.= 1.14)

ตาราง 11 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในการบริหารงานของโรงเรียน	2.98	1.20	ปานกลาง
2. ครู-อาจารย์ ผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนกลยุทธ์	3.14	1.16	ปานกลาง
3. โรงเรียนมีการบริหารงานแบบร่วมคิด ร่วมทำ กับทุกฝ่ายที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น ครู ชุมชน ฯลฯ	3.09	1.22	ปานกลาง
4. ผู้ปกครองมีส่วนสนับสนุนการศึกษาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา	3.20	1.19	ปานกลาง
5. โรงเรียนของท่านเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.18	1.19	ปานกลาง
6. คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.19	1.08	ปานกลาง
7. การบริหารงานของโรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่างๆ ได้	3.06	1.23	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. ความร่วมมือของผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองและนักเรียนในโรงเรียน	3.07	1.25	ปานกลาง
9. โรงเรียนมีการบริหารงานบนพื้นฐานของการร่วมคิดร่วมทำจากทุกฝ่าย	3.13	1.12	ปานกลาง
10. โรงเรียนมีการบริหารโรงเรียนในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.16	1.21	ปานกลาง
11. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านงบประมาณและสรรหาบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานในโรงเรียน	3.17	1.08	ปานกลาง
12. ชุมชนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดและพัฒนาการศึกษาในโรงเรียน	3.11	1.19	ปานกลาง
13. บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผลประโยชน์จากความสำเร็จของโรงเรียน	3.06	1.29	ปานกลาง
รวม	3.15	1.06	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่าปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 1.06) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้ปกครองมีส่วนสนับสนุนการศึกษาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.20$, S.D.= 1.19) โรงเรียนของท่านเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.19$, S.D.= 1.19) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.18$, S.D.= 1.08)

ตาราง 12 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารตนเอง

ด้านหลักการบริหารตนเอง	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างระบบงานและอัตรากำลังของโรงเรียน	3.12	.99	ปานกลาง
2. โรงเรียนมีระบบการประเมินภายในที่ต่อเนื่องตลอดปี	3.12	1.04	ปานกลาง
3. มีวิธีการกระตุ้นและประสานงานให้บุคลากรปฏิบัติงาน	3.18	1.22	ปานกลาง
4. มีการจัดการบริหารโรงเรียนได้อย่างหลากหลายวิธีตามสภาพของโรงเรียน	3.18	1.20	ปานกลาง
5. การกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและตัวชี้วัด	3.13	1.17	ปานกลาง
6. การพัฒนาโรงเรียนนั้นโรงเรียนสามารถสร้างรูปแบบในการพัฒนาขึ้นเอง	3.15	1.21	ปานกลาง
7. การระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากชุมชน เช่น คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อพัฒนาโรงเรียนของตนเองได้อย่างอิสระ	3.26	1.18	ปานกลาง
8. โรงเรียนใช้ทรัพยากรทางการศึกษาต่างๆ อย่างคุ้มค่า	3.11	1.27	ปานกลาง
9. ในโรงเรียนสามารถบริหารงบประมาณด้วยตนเองอย่างอิสระ	3.01	1.23	ปานกลาง
10. มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนของโรงเรียน	3.11	1.26	ปานกลาง
รวม	3.21	1.13	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารตนเอง พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 1.13) เมื่อพิจารณาในแต่ละ

รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การระดมทรัพยากรทางการศึกษา จากชุมชน เช่น คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อพัฒนาโรงเรียนของตนเองได้อย่างอิสระ ($\bar{X} = 3.26$, S.D.= 1.18) มีการจัดการบริหารโรงเรียนได้อย่างหลากหลายวิธีตามสภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.18$, S.D.= 1.20) และมีวิธีการกระตุ้นและประสานงานให้บุคลากรปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.18$, S.D.= 1.22)

ตาราง 13 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล

ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การบริหารงานของโรงเรียนเป็นไปด้วยความโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา	3.14	1.31	ปานกลาง
2. โรงเรียนได้ปฏิบัติตามพันธกิจ เป้าประสงค์ และมาตรฐานเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์	3.09	1.24	ปานกลาง
3. โรงเรียนมีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อสาธารณชน	3.14	1.17	ปานกลาง
4. นักเรียนมีลักษณะที่พึงประสงค์คือ เป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข	3.18	1.31	ปานกลาง
5. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ ความเคลื่อนไหวในการทำงานของตนให้สาธารณชนได้รับทราบ	3.16	1.17	ปานกลาง
6. โรงเรียนดำเนินงานอย่างอิสระโดยอยู่บนพื้นฐานนโยบายของชาติ	3.12	1.32	ปานกลาง
7. โรงเรียนมีการดำเนินงานการตามระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.22	1.24	ปานกลาง
8. โรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมในการรองรับการประเมินจากองค์กรภายนอก	3.17	1.26	ปานกลาง
9. โรงเรียนมีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริงเพื่อรองรับการประเมินจากภายนอก	3.13	1.30	ปานกลาง
รวม	3.18	1.25	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 1.25) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการดำเนินงานการตามระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.22$, S.D.= 1.24) นักเรียนมีลักษณะที่พึงประสงค์คือ เป็นคนดี มีความสามารถ และมีความสุข ($\bar{X} = 3.18$, S.D.= 1.31) และโรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมในการรองรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ($\bar{X} = 3.17$, S.D.= 1.26)

ตาราง 14 ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวม

การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านหลักการกระจายอำนาจ	3.28	1.20	ปานกลาง
ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.15	1.06	ปานกลาง
ด้านหลักการบริหารตนเอง	3.21	1.13	ปานกลาง
ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล	3.18	1.25	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.19	1.12	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรีในภาพรวม พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = 1.12) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านหลักการกระจายอำนาจ ($\bar{X} = 3.28$, S.D.= 1.20) ด้านหลักการบริหารตนเอง ($\bar{X} = 3.21$, S.D.= 1.13) ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล ($\bar{X} = 3.18$, S.D.= 1.25) และด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.15$, S.D.= 1.06)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับของสภาพและปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่

3.1 การเปรียบเทียบระดับของสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยเชฟเฟ้ (Scheffe's test) แสดงดังตาราง 15-32

ตาราง 15 เปรียบเทียบสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามเพศ

สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ชาย		หญิง		t	p
	(n=)		(n=)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านหลักการกระจายอำนาจ	4.24	.62	4.08	.42	2.818	.005**
ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.04	.54	3.91	.57	2.275	.023*
ด้านหลักการบริหารตนเอง	4.17	.67	3.93	.52	3.729	.000***
ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล	4.24	.55	4.01	.56	3.995	.000***
ภาพรวม	4.21	.50	4.02	.46	3.775	.000***

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 15 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านหลักการกระจายอำนาจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านหลักการบริหารตนเอง และด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 16 เปรียบเทียบสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง

สภาพการบริหาร โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
ด้านหลักการกระจาย อำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	.208	2	.104	.348	.706
	ภายในกลุ่ม	106.427	356	.299		
	รวม	106.635	358			
ด้านหลักการบริหารแบบ มีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	1.439	2	.720	2.341	.098
	ภายในกลุ่ม	109.424	356	.307		
	รวม	110.864	358			
ด้านหลักการบริหาร ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.569	2	.784	2.050	.130
	ภายในกลุ่ม	136.203	356	.383		
	รวม	137.772	358			
ด้านหลักการตรวจสอบ ถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	.124	2	.061	.192	.825
	ภายในกลุ่ม	114.151	354	.322		
	รวม	114.275	356			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.552	2	.776	3.280	.039*
	ภายในกลุ่ม	83.775	354	.237		
	รวม	85.328	356			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 16 พบว่า ระดับของสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง ใน
ภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน
พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการทดสอบ
ของเชฟเฟ่ (Scheffe's test) ดังตาราง 17

ตาราง 17 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมจำแนกตามตำแหน่งเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

ตำแหน่ง	\bar{x}	ผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้รักษาการ แทน	คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	ครูผู้สอน
		4.19	4.20	4.07
ผู้บริหารโรงเรียนหรือ ผู้รักษาการแทน	4.19	-	.01	.12
คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	4.20		-	.13*
ครูผู้สอน	4.07			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 17 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ได้ภาพรวมของกลุ่มที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 เปรียบเทียบสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่ง	SS	df	MS	F	p.
ด้านหลักการกระจาย อำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	10.659	2	5.329	19.768	.000***
	ภายในกลุ่ม	95.976	356	.270		
	รวม	106.635	358			
ด้านหลักการบริหารแบบ มีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	5.853	2	2.927	9.922	.000***
	ภายในกลุ่ม	105.010	356	.295		
	รวม	110.864	358			

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p.
ด้านหลักการบริหาร ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	11.423	2	5.711	16.093	.000***
	ภายในกลุ่ม	126.349	356	.355		
	รวม	137.772	358			
ด้านหลักการตรวจสอบ ถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	3.803	2	1.901	6.093	.003**
	ภายในกลุ่ม	110.472	354	.312		
	รวม	114.275	356			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.021	2	2.511	11.067	.000***
	ภายในกลุ่ม	80.306	354	.227		
	รวม	85.328	356			

** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 18 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและ
รายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ยกเว้นด้านหลักการ
ตรวจสอบถ่วงดุลที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการทดสอบ
ของเชฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 19-23

ตาราง 19 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการกระจายอำนาจจำแนกตาม
วุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

วุฒิการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
	\bar{x}	3.86	4.15	4.41
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.86	-	.29*	.54*
ปริญญาตรี	4.15		-	.25*
ปริญญาโท	4.41			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 19 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่มีการศึกษาค่ำกว่าระดับปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีแตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe's test)

วุฒิการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
	\bar{x}	3.69	4.04	4.03
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.69	-	.35*	.34*
ปริญญาตรี	4.04		-	.05
ปริญญาโท	4.03			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 20 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่มีการศึกษาค่ำกว่าระดับปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารตนเองจำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe's test)

วุฒิการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
	\bar{x}	3.81	4.00	4.34
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.81	-	.19	.53*
ปริญญาตรี	4.00		-	.34
ปริญญาโท	4.34			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 21 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่มีการศึกษาดำกว่าระดับปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุลจำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

วุฒิการศึกษา	\bar{x}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		3.95	4.13	4.27
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.95	-	.18	.33*
ปริญญาตรี	4.13		-	.14
ปริญญาโท	4.27			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 22 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่มีการศึกษาดำกว่าระดับปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมจำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

วุฒิการศึกษา	\bar{x}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		3.95	4.10	4.31
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.95	-	.15	.36*
ปริญญาตรี	4.10		-	.21*
ปริญญาโท	4.31			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 23 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่มีการศึกษาดำกว่าระดับปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามอายุ

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p.
ด้านหลักการกระจายอำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	4.038	3	1.346	4.657	.003***
	ภายในกลุ่ม	102.597	355	.289		
	รวม	106.635	358			
ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	5.433	3	1.811	6.098	.000***
	ภายในกลุ่ม	105.431	355	.297		
	รวม	110.864	358			
ด้านหลักการบริหารตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	9.709	3	3.236	8.971	.000***
	ภายในกลุ่ม	128.063	355	.361		
	รวม	137.772	358			
ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	4.645	3	1.548	4.985	.002**
	ภายในกลุ่ม	109.630	353	.311		
	รวม	114.275	356			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.229	3	2.076	9.266	.000***
	ภายในกลุ่ม	79.099	353	.224		
	รวม	85.328	356			

** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 24 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ยกเว้นด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุลที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ่ (Scheffe's test) ดังตาราง 25-29

ตาราง 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการกระจายอำนาจ
จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

อายุ	\bar{x}	ต่ำกว่า 30 ปี	30ปี – 40 ปี	41ปี -50 ปี	51ปี – 60 ปี
		ต่ำกว่า 30 ปี	4.00	-	.08
30ปี – 40 ปี	4.09		-	.02	.18
41ปี -50 ปี	4.06			-	.21*
51ปี – 60 ปี	4.27				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 25 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่อายุ 41-50 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ
51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม
ร่วมจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

อายุ	\bar{x}	ต่ำกว่า 30 ปี	30ปี – 40 ปี	41ปี -50 ปี	51ปี – 60 ปี
		ต่ำกว่า 30 ปี	4.50	-	.76*
30ปี – 40 ปี	3.74		-	.32	.19
41ปี -50 ปี	4.06			-	.13
51ปี – 60 ปี	3.93				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 26 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่อายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มี
อายุ 30-40 ปี และกลุ่มที่อายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารตนเองจำแนก
ตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

อายุ	\bar{x}	ต่ำกว่า 30 ปี	30ปี – 40 ปี	41ปี -50 ปี	51ปี – 60 ปี
		4.50	3.78	3.91	4.18
ต่ำกว่า 30 ปี	4.50	-	.72*	.59*	.32
30ปี – 40 ปี	3.78		-	.12	.40*
41ปี -50 ปี	3.91			-	.27*
51ปี – 60 ปี	4.18				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 27 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่อายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มี
อายุ 30-40 ปี และกลุ่มที่อายุ 41-50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มที่อายุ
30-40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่อายุ
41-50 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการตรวจสอบดวงดุล
จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

อายุ	\bar{x}	ต่ำกว่า 30 ปี	30ปี – 40 ปี	41ปี -50 ปี	51ปี – 60 ปี
		4.50	3.78	4.11	4.18
ต่ำกว่า 30 ปี	4.50	-	.72*	.39	.32
30ปี – 40 ปี	3.78		-	.33	.40*
41ปี -50 ปี	4.11			-	.06
51ปี – 60 ปี	4.18				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 28 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่อายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มี
อายุ 30-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่อายุ 30-40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่
มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมจำแนกตามอายุเป็น
รายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

อายุ		ต่ำกว่า 30 ปี	30ปี – 40 ปี	41ปี -50 ปี	51ปี – 60 ปี
	\bar{x}	4.50	3.78	4.04	4.21
ต่ำกว่า 30 ปี	4.50	-	.72*	.46*	.29
30ปี – 40 ปี	3.78		-	.26	.42*
41ปี -50 ปี	4.04			-	.16*
51ปี – 60 ปี	4.21				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 29 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่อายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มี
อายุ 30-40 ปี และกลุ่มที่อายุ 30-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มที่อายุ
30-40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่อายุ
41-50 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับของสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p.
ด้านหลักการกระจาย อำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	2.969	3	.990	3.389	.018*
	ภายในกลุ่ม	103.667	355	.292		
	รวม	106.635	358			
ด้านหลักการบริหารแบบ มีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	1.041	3	.347	1.121	.340
	ภายในกลุ่ม	109.823	355	.309		
	รวม	110.864	358			
ด้านหลักการบริหาร ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	.548	3	.183	.472	.702
	ภายในกลุ่ม	137.224	355	.387		
	รวม	137.772	358			

ตาราง 30 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p.
ด้านหลักการตรวจสอบ ถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	.515	3	.172	.533	.660
	ภายในกลุ่ม	113.759	353	.322		
	รวม	114.275	356			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.190	3	.730	3.100	.027*
	ภายในกลุ่ม	83.137	353	.236		
	รวม	85.328	356			

$p \leq .05$

จากตาราง 30 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานใน
หน้าที่ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน
พบว่า ด้านหลักการกระจายอำนาจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้าน
หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านหลักการบริหารตนเอง และด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล
ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการทดสอบ
ของเชฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 31-32

ตาราง 31 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการกระจายอำนาจจำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ
(Scheffe's test)

ประสบการณ์ในการ ทำงานในหน้าที่	\bar{x}	ต่ำกว่า 5 ปี	5 ปี - 10 ปี	11 ปี - 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
ต่ำกว่า 5 ปี	4.07	-	.30*	.06	.10
5 ปี - 10 ปี	4.37		-	.37	.20
11 ปี - 15 ปี	4.00			-	.17
มากกว่า 15 ปี	4.17				-

$p \leq .05$

จากตาราง 31 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ 5-10 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 การเปรียบเทียบสภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

ประสบการณ์ในการ ทำงานในหน้าที่	\bar{x}	ต่ำกว่า 5 ปี	5 ปี - 10 ปี	11 ปี - 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
ต่ำกว่า 5 ปี	4.14	-	.17	.19	.03
5 ปี - 10 ปี	4.30		-	.36	.20
11 ปี - 15 ปี	3.94			-	.16
มากกว่า 15 ปี	4.10				-

$p \leq .05$

จากตาราง 32 พบว่า สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ไม่แตกต่างกันเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่

3.2 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา อายุ และประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยเชฟเฟ (Scheffe's test) แสดงดังตาราง 33-53

ตาราง 33 เปรียบเทียบของปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามเพศ

ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ชาย (n=)		หญิง (n=)		t	p.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านหลักการกระจายอำนาจ	3.30	1.21	3.27	1.19	.243	.808
ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.23	1.05	3.06	1.06	1.576	.116
ด้านหลักการบริหารตนเอง	3.23	1.14	3.19	1.11	.343	.732
ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล	3.12	1.28	3.25	1.20	-.968	.334
ภาพรวม	3.22	1.14	3.16	1.10	.470	.639

$p > .05$

จากตาราง 33 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้านทุก
ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	แหล่ง	SS	df	MS	F	p.
ด้านหลักการกระจาย อำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	4.072	2	2.036	1.418	.243
	ภายในกลุ่ม	510.948	356	1.435		
	รวม	515.019	358			
ด้านหลักการบริหารแบบ มีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	.865	2	.432	.387	.679
	ภายในกลุ่ม	397.709	356	1.117		
	รวม	398.574	358			
ด้านหลักการบริหาร ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	1.437	2	.719	.564	.570
	ภายในกลุ่ม	453.894	356	1.275		
	รวม	455.331	358			

ตาราง 34 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นพื้นฐาน	แหล่ง	SS	df	MS	F	p.
ด้านหลักการตรวจสอบ ถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	3.232	2	1.616	1.040	.355
	ภายในกลุ่ม	553.358	356	1.554		
	รวม	556.591	358			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.479	2	1.739	1.391	.250
	ภายในกลุ่ม	445.268	356	1.251		
	รวม	448.747	358			

p>.05

จากตาราง 34 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามตำแหน่ง ในภาพรวมและราย
ด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p.
ด้านหลักการกระจาย อำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	24.180	2	12.090	8.769	.000***
	ภายในกลุ่ม	490.839	356	1.379		
	รวม	515.019	358			
ด้านหลักการบริหารแบบ มีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	10.321	2	5.161	4.732	.009**
	ภายในกลุ่ม	388.253	356	1.091		
	รวม	398.574	358			
ด้านหลักการบริหาร ตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	13.349	2	6.675	5.376	.005**
	ภายในกลุ่ม	441.982	356	1.242		
	รวม	455.331	358			
ด้านหลักการตรวจสอบ ถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	16.385	2	8.192	5.399	.005**
	ภายในกลุ่ม	540.206	356	1.517		
	รวม	556.591	358			

ตาราง 35 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p.
รวม	ระหว่างกลุ่ม	20.372	2	10.186	8.465	.000***
	ภายในกลุ่ม	428.375	356	1.203		
	รวม	448.747	358			

** $p \leq 0.01$, *** $p \leq 0.001$

จากตาราง 35 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ด้านหลักการบริหารตนเอง และด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านหลักการกระจายอำนาจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 36-40

ตาราง 36 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการกระจายอำนาจจำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

วุฒิการศึกษา	\bar{x}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		3.74	3.31	2.92
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.74	-	.43	.82*
ปริญญาตรี	3.31		-	.39*
ปริญญาโท	2.92			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 36 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 37 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

วุฒิการศึกษา	\bar{x}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		3.52	3.12	2.99
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.52	-	.39*	.53*
ปริญญาตรี	3.12		-	.13
ปริญญาโท	2.99			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 37 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่มีการศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารตนเองจำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

วุฒิการศึกษา	\bar{x}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		3.43	3.29	2.89
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.43	-	.15	.54*
ปริญญาตรี	3.29		-	.40*
ปริญญาโท	2.89			-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 38 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่มีการศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจตามวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี	ปริญญาโท
	\bar{x}	3.53	3.21		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.53	-	.32	.67*	
ปริญญาตรี	3.21		-	.35	
ปริญญาโท	2.87			-	

$p^* \leq .05$

จากตาราง 39 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมจำแนกตามวุฒิการศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี	ปริญญาโท
	\bar{x}	3.57	3.24		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.57	-	.33	.73*	
ปริญญาตรี	3.24		-	.41*	
ปริญญาโท	2.84			-	

$p^* \leq .05$

จากตาราง 40 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 เปรียบเทียบระดับของปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
 พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามอายุ

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p.
ด้านหลักการกระจายอำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	25.458	3	8.486	6.154	.000***
	ภายในกลุ่ม	489.561	355	1.379		
	รวม	515.019	358			
ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	23.436	3	7.812	7.393	.000***
	ภายในกลุ่ม	375.137	355	1.057		
	รวม	398.574	358			
ด้านหลักการบริหารตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	20.515	3	6.838	5.583	.001**
	ภายในกลุ่ม	434.816	355	1.225		
	รวม	455.331	358			
ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	27.777	3	9.259	6.216	.000***
	ภายในกลุ่ม	528.814	355	1.490		
	รวม	556.591	358			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	24.103	3	8.034	6.717	.000***
	ภายในกลุ่ม	424.644	355	1.196		
	รวม	448.747	358			

** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 24 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
 พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและ
 รายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ยกเว้นด้านหลักการบริหาร
 ตนเองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการทดสอบ
 ของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) ดังตาราง 42-46

ตาราง 42 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการกระจายอำนาจจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

อายุ	\bar{x}	ต่ำกว่า 30	30 ปี – 40 ปี	41 ปี -50 ปี	51 ปี – 60 ปี
		4.50	3.35	3.04	3.39
ต่ำกว่า 30	4.50	-	1.15	1.46*	1.11*
30 ปี – 40 ปี	3.35		-	.31	.04
41 ปี -50 ปี	3.04			-	.36
51 ปี – 60 ปี	3.39				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 42 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่อายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 41-50 ปี และกลุ่มที่อายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

อายุ	\bar{x}	ต่ำกว่า 30	30 ปี – 40 ปี	41 ปี -50 ปี	51 ปี – 60 ปี
		4.50	3.00	2.99	3.22
ต่ำกว่า 30	4.50	-	1.50*	1.51*	1.28*
30 ปี – 40 ปี	3.00		-	.01	.22
41 ปี -50 ปี	2.99			-	.24
51 ปี – 60 ปี	3.22				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 43 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่อายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 30-40 ปี กลุ่มที่อายุ 41-50 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 44 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารตนเองจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

อายุ	\bar{x}	ต่ำกว่า 30	30 ปี - 40 ปี	41 ปี -50 ปี	51 ปี - 60 ปี
		4.50	3.30	3.05	3.24
ต่ำกว่า 30	4.50	-	1.20*	1.45*	1.26*
30 ปี - 40 ปี	3.30		-	.25	.06
41 ปี -50 ปี	3.05			-	.19
51 ปี - 60 ปี	3.24				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 44 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่อายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 30-40 ปี กลุ่มที่อายุ 41-50 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 45 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการตรวจสอบถ่วงดุลจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

อายุ	\bar{x}	ต่ำกว่า 30	30 ปี - 40 ปี	41 ปี -50 ปี	51 ปี - 60 ปี
		4.50	3.61	2.97	3.21
ต่ำกว่า 30	4.50	-	.89	1.53*	1.29*
30 ปี - 40 ปี	3.61		-	.64	.40
41 ปี -50 ปี	2.97			-	.64
51 ปี - 60 ปี	3.21				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 45 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่อายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 41-50 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 46 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมจำแนกตามอายุเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

อายุ	\bar{x}	ต่ำกว่า 30	30 ปี – 40 ปี	41 ปี -50 ปี	51 ปี – 60 ปี
		4.50	3.30	2.99	3.26
ต่ำกว่า 30	4.50	-	1.20*	1.51*	1.24*
30 ปี – 40 ปี	3.30		-	.32	.04
41 ปี -50 ปี	2.99			-	.27
51 ปี – 60 ปี	3.26				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 46 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่อายุต่ำกว่า 30 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 30-40 ปี กลุ่มที่อายุ 41-50 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 เปรียบเทียบระดับของปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p.
ด้านหลักการกระจายอำนาจ	ระหว่างกลุ่ม	56.806	3	18.935	14.670	.000***
	ภายในกลุ่ม	458.214	355	1.291		
	รวม	515.019	358			
ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	18.927	3	6.309	5.900	.001***
	ภายในกลุ่ม	379.646	355	1.069		
	รวม	398.574	358			
ด้านหลักการบริหารตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	43.298	3	14.433	12.435	.000***
	ภายในกลุ่ม	412.034	355	1.161		
	รวม	455.331	358			

ตาราง 47 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p.
ด้านหลักการตรวจสอบ ถ่วงดุล	ระหว่างกลุ่ม	51.375	3	17.125	12.033	.000***
	ภายในกลุ่ม	505.216	355	1.423		
	รวม	556.591	358			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	57.050	3	19.017	17.235	.000***
	ภายในกลุ่ม	391.697	355	1.103		
	รวม	448.747	358			

*** $p \leq .001$

จากตาราง 47 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานใน
หน้าที่ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการทดสอบ
ของเชฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 48-53

ตาราง 48 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการกระจายอำนาจจำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ
(Scheffe's test)

ประสบการณ์ในการ ทำงานในหน้าที่		ต่ำกว่า 5 ปี	5 ปี - 10 ปี	11 ปี - 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
	\bar{x}	3.64	2.30	3.00	3.41
ต่ำกว่า 5 ปี	3.64	-	1.34*	.64	.24
5 ปี - 10 ปี	2.30		-	.70	1.10*
11 ปี - 15 ปี	3.00			-	.41
มากกว่า 15 ปี	3.41				-

 $p^* \leq .05$

จากตาราง 48 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่ประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ 5-
10 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่มากกว่า 15 อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

ตาราง 49 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

ประสบการณ์ในการ ทำงานในหน้าที่		ต่ำกว่า 5 ปี	5 ปี - 10 ปี	11 ปี - 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
	\bar{x}	3.53	2.67	3.06	3.16
ต่ำกว่า 5 ปี	3.53	-	.85*	.47	.36
5 ปี - 10 ปี	2.67		-	.38	.49*
11 ปี - 15 ปี	3.06			-	.11
มากกว่า 15 ปี	3.16				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 49 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่ประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่ประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ 11-15 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่มากกว่า 15 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 50 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการบริหารตนเองจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

ประสบการณ์ในการ ทำงานในหน้าที่		ต่ำกว่า 5 ปี	5 ปี - 10 ปี	11 ปี - 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
	\bar{x}	3.66	2.39	3.22	3.25
ต่ำกว่า 5 ปี	3.66	-	1.27*	.44	.41
5 ปี - 10 ปี	2.39		-	.83	.86*
11 ปี - 15 ปี	3.22			-	.03
มากกว่า 15 ปี	3.25				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 50 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่ประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ต่ำ

กว่า 5 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ 11-15 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่มากกว่า 15 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 51 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านหลักการตรวจสอบตัวงตุลจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

ประสบการณ์ในการ ทำงานในหน้าที่	\bar{x}	ต่ำกว่า 5 ปี	5 ปี - 10 ปี	11 ปี - 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
ต่ำกว่า 5 ปี	3.51	-	1.29*	.18	.24
5 ปี - 10 ปี	2.22		-	1.12*	1.05*
11 ปี - 15 ปี	3.33			-	.06
มากกว่า 15 ปี	3.27				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 51 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ต่ำกว่า 5 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ 11-15 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่มากกว่า 15 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 52 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

ประสบการณ์ในการ ทำงานในหน้าที่	\bar{x}	ต่ำกว่า 5 ปี	5 ปี - 10 ปี	11 ปี - 15 ปี	มากกว่า 15 ปี
ต่ำกว่า 5 ปี	3.61	-	1.39*	.61	.32
5 ปี - 10 ปี	2.22		-	.78	1.07*
11 ปี - 15 ปี	3.00			-	.29
มากกว่า 15 ปี	3.29				-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 52 พบว่า ปัญหาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี กลุ่มที่ประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ต่ำกว่า
5 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มที่ประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่ 11-15 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มี
ประสบการณ์ในการทำงานในหน้าที่มากกว่า 15 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05