

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2552). สถิติสำหรับงานวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- โกวิทย์ พวงงาม. (2553). ธรรมชาติของท้องถิ่น: ว่าด้วยการมีส่วนร่วมและความโปร่งใส. กรุงเทพฯ: มิสเตอร์ก็อปปี.
- ขรรค์เพชร พลบูรณ์. (2551). ประชาสังคมในระดับชุมชนขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ อำเภอโนนสัง จังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ รม.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- คณินิจ ศรีบัวเอี่ยม. (2545). แนวทางการเสริมสร้างประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540: ปัญหา อุปสรรค และทางออก. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- ความเป็นมาของการแบ่งกลุ่มจังหวัด. (2554). สืบค้นเมื่อ 20 กรกฎาคม 2554, จาก www.osmcentral-s2.moi.go.th
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. (2539). ประชาสังคมกับการพัฒนาสุขภาพ: ทศนะนักคิดในสังคมไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข.
- ชูชัย ศุภวงศ์ และยุวดี คาคการณีกุล. (2541). ประชาสังคม: ทศนะนักคิดในสังคมไทย. กรุงเทพฯ: มติชน.
- ณัฐพงษ์ จิตรนิรันดร์ และอดิสร คักดีสูง. (2543). แนวคิดประชาสังคมไทย: บทสำรวจเบื้องต้นจากเอกสาร. วารสารปาริชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 12(2), 34-43.
- ณรงค์ บุญสวยขวัญ. (2552). การเมืองภาคพลเมือง: บทวิเคราะห์แนวคิดและปฏิบัติการท้าทายอำนาจการเมืองในระบบตัวแทน. กรุงเทพฯ: เอดิชั่นเพรส โปรดักส์.
- ณรงค์ โพธิ์พุกษานันท์. (2551). ระเบียบวิธีวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: เอกซ์เปอร์เน็ท.
- ณัฐพงษ์ คันธรส. (2549). กระบวนการประชาสังคมในเขตเทศบาลตำบลฟ้าฮ่าม อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ รม.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ดิเรก ถึงฝั่ง. (2549). ยุทธศาสตร์การบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ (CEO) เพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของจังหวัดในประเทศไทย. ดุษฎีนิพนธ์ รม.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2549). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารราชการแนวใหม่: Introduction to Modern Public Management. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.

- ธีรยุทธ บุญมี. (2541). **สังคมเข้มแข็ง ธรรมรัฐแห่งชาติ**. กรุงเทพฯ: สายธาร.
- ธีรยุทธ บุญมี. (2547). **ประชาสังคม**. กรุงเทพฯ: สายธาร.
- นุทอง เนตรสว่าง. (2548). **ประชาสังคมกับการมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษา เทศบาลตำบลยางน่อง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ รม.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- บงกช สุทศน์ ณ อยุธยา. (2552). **ประชาสังคม: กุญแจสำคัญในการพัฒนาประเทศ**. วารสารการ พัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่, 4(1), 104-121.
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และถวิลวดี บุรีกุล. (2549). **ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (พิมพ์ครั้งที่ 2)**. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- บัณฑิต ประดิษฐ์สุวรรณ. (2554). **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของประชาสังคมในจังหวัดนครสวรรค์**. วิทยานิพนธ์ รม.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- เบญจมา ยอดดำเนิน-แอ๊ดติงส์. (2552). **การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ: การจัดการข้อมูล การตีความและการหาความหมาย**. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. 2552. (18 กุมภาพันธ์ 2552). **ราชกิจจานุเบกษา**. 126(28ง). หน้า 33-35.
- ประภาส ปิ่นตบแต่ง. (2552). **กรอบการวิเคราะห์การเมืองแบบทฤษฎีขบวนการทางสังคม**. เชียงใหม่: มูลนิธิไฮนริค เบิลล์ สำนักงานภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้.
- ประยงค์ เต็มขวลา และสารศิริ อาจคงหาญ. (2548). **รายงานการวิจัย กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายของรัฐบาล**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภา.
- ประเวศ วะสี. (2536). **แนวคิดและยุทธศาสตร์ สังคมสมานภาพและวิเศษ**. กรุงเทพฯ: มูลนิธิโกมล คีมทอง.
- ปริญญา เทวานฤมิตรกุล. (2540). **สารานุกรมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 หมวดสิทธิเสรีภาพ เรื่อง 6 สิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ประชาชน**. กรุงเทพฯ: องค์การค้ำของครุสภา.
- ปาริชาติ วลัยเสถียร, พระมหาสุทิตย์ อปถุณ, สหทัยา วิเศษ, จันทนา เบญจทรัพย์ และ ชลภาณจน์ สาชนนารี. (2552). **กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา**. กรุงเทพฯ: โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข (สรส.).

- ปิติพงศ์ เต็มเจริญ. (2543). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขความขัดแย้งโดยใช้กระบวนการประชาสังคม. วิทยานิพนธ์ ปร.ม., มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- พงษ์ยุทธ สี่ฟ้า. (2547). ประชาสังคมท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, กรุงเทพฯ.
- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. 2551. (30 ธันวาคม 2551). ราชกิจจานุเบกษา. 125(137ง). หน้า 1-15.
- พลศักดิ์ จิรไกรศิริ. การบริหารรัฐกิจร่วมระหว่างรัฐบาล ท้องถิ่น และภาคประชาสังคม (ส่วนภูมิภาค). วารสารสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 14(1), 115-129.
- พัชรี สีโรส. (2553). คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี: การเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการแผ่นดิน. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2552). การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- ไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม. (2540). แผนแม่บทฟื้นฟูชาติ. กรุงเทพฯ: มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย และคณะกรรมการเผยแพร่และส่งเสริมงานพัฒนา (ผสพ.).
- มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. (2541). รายงานวิจัยโครงการพัฒนาศักยภาพ: ศูนย์ศึกษาดูงานด้านเศรษฐกิจพอเพียงและประชาสังคม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ยุทธ ไภยวรรณ. (2545). พื้นฐานการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ระบบฐานข้อมูลองค์กรภาคประชาสังคม. (2554). สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. สืบค้นเมื่อ 25 กรกฎาคม 2554, จาก <http://www4.nesac.go.th>
- ลัดดาวัลย์ ตันติวิทยาพิทักษ์. (2550). ขบวนการประชาสังคม กับการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชน. ดุษฎีนิพนธ์ ปร.ม., มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- วรเดช จันทรศร. (2540). การพัฒนาระบบราชการไทย: Development of The Thai Bureaucratic system. กรุงเทพฯ: กราฟฟิคฟอร์แมท.
- วัชรวิทย์ ไชยสาร. (2545). การเมืองภาคประชาชน: พัฒนาการการมีส่วนร่วมทางการเมืองประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมและพหุการเมือง. กรุงเทพฯ: วี.เจ. ฟรินดิง.
- วัชรินทร์ ชาบุญศิลป์. (2552). ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมของไทย: มุมมองทางนิติศาสตร์ สังคมวิทยา และรัฐศาสตร์. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 35(2), 15-23.

- วิภาส ทองสุทธิ. (2551). การบริหารจัดการที่ดี. กรุงเทพฯ: อินทภาษ.
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2545). ผู้ว่าฯ ซีอีโอ (CEO.). วารสารสุขโขทัยธรรมมาธิราช มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 15(2), 82-89.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2544). การประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 2: การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการประชาสังคม. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2553). ประชาธิปไตยชุมชน: กลไกขับเคลื่อนภาคพลเมืองเข้มแข็ง. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- สมเกียรติ พิทักษ์กมลพร. (2551). ชุมชนเข้มแข็งและประชาสังคม. กรุงเทพฯ: ศรีเมืองการพิมพ์.
- สมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์ และเอกวิทย์ มณีธร. (2549). มุมมองสังคมไทยแบบบูรณาการ. กรุงเทพฯ: เวิลด์เทรด.
- सानิตย์ จายุพันธ์. (2552). ความร่วมมือระหว่างภาครัฐกับภาคประชาสังคม กรณีศึกษา สหกรณ์กองทุนสวนยางในเขตปฏิรูปที่ดินบ้านทางเกวียน จำกัดอำเภอเขาชัยสน จังหวัดพัทลุง. วิทยานิพนธ์ รป.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2550). แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551-2555. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- สำนักงานสถิติจังหวัดพิษณุโลก. (2553). รายงานสถิติจังหวัด พ.ศ. 2553. พิษณุโลก: ประชาชาติ.
- สิทธิ์ อีรสรณ์. (2552). แนวคิดพื้นฐานทางการวิจัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2550). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 14). กรุงเทพฯ: สามลดา.
- สุรางค์รัตน์ จำเริญพล. (2544). การสร้างประชาสังคมโดยรัฐ: การปรับตัวของรัฐไทย. วิทยานิพนธ์ รป.ม., จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- สุวัฒน์ บุญลา. (2543). การมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในทัศนะของกลุ่มประชาสังคม. วิทยานิพนธ์ รป.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สุวิทย์ เมษินทรีย์. (2553). คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี: การบริหารราชการแบบบูรณาการ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- สุวิมล ตีรกานนท์. (2548). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เสรี พงศ์พิศ. (2553). **ปฏิรูปสังคมไทย**. กรุงเทพฯ: พลังปัญญา.
- อนันท์ ปันยารชุน. (2552). ประชาธิปไตยแบบยั่งยืน. วารสาร “ศาสตร์แห่งผู้นำ” มหาวิทยาลัยรังสิต, 1(1), 9-16.
- อนุชาติ พวงลำสี และกฤตยา อาชวนิจกุล. (2542). **ขบวนการประชาสังคมไทย: ความเคลื่อนไหวภาคพลเมือง**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อเนก เหล่าธรรมทัศน์. (2542). **ประชาสังคม: ในมุมมองตะวันตก**. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์ บুকเซ็นเตอร์.
- อเนก เหล่าธรรมทัศน์. (2546). **ประชาสังคมในมุมมองตะวันตก: ประสบการณ์จากการอ่าน และสอนที่ จอห์น ฮอปกินส์**. กรุงเทพฯ: ทิปปิงพอยท์.
- อมร รักษาสัตย์. (2543). **ประชาธิปไตย: อุดมการณ์ หลักการ และแบบอย่างการปกครองหลายประเทศ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรรถัย กักผล. (2546). **Best Practices ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นเลิศด้านความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชน**. นนทบุรี: คลังวิชา.
- อรรถัย กักผล. (2551). **ถอดรหัสรางวัลพระปกเกล้า 50**. กรุงเทพฯ: จรัญส尼ทวงศ์การพิมพ์.
- อรรถัย กักผล. (2552). **คู่มือ การมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับผู้บริหารท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ: จรัญส尼ทวงศ์การพิมพ์.
- อรพินท์ สพิชิตชัย. (25 กันยายน 2546). **การบรรยายหัวข้อ หลักการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม**. สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2554, จาก www.opdc.go.th
- อรัญ โสถิติพันธ์. (2554). **การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม**. สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2554, จาก www.m-society.go.th
- อัมพร อังระลักษณ์. (2553). **การบริหารปกครองสาธารณะ (Public Governance): การบริการรัฐกิจในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- โสภาส ปัญญา. (2544). **ประชาธิปไตยสายตรง: การวิจัยความเคลื่อนไหวภาคพลเมืองในภาคตะวันตกของประเทศไทย**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- Benjamin R. Barber. (2003). **Strong democracy: Participatory politics for a new age**. London: University of California Press.
- Dahl, Robert A. (1971). **Poltarchy: Participation and opposition**. New Haven, Conn: Yale University Press.

Etzioni-Halevy. (1997). **Class and elites in democracy and democratization:**

A collection of readings. New York and London: Garland Publishing.

John M Cohen and Norman Thomas Uphoff. (1980). **Participation's place in rural development.** London: Seeking Clarity World Development.

Lee Davis. (1996). **Awakening Participatory.** Retrieved March 03, 2000,
from <http://www.rec.org/REC/Publications/PPTtraining/cover.html>

Schumpeter Joseph. (1950). **Capitalism, social and democracy.** New York:
Harper and Brothers.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แนวคำถามในการสัมภาษณ์

การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อ
การบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ กรณีศึกษา จังหวัดพิษณุโลก
สำหรับสัมภาษณ์ตัวแทนขององค์กรภาคประชาสังคมในจังหวัดพิษณุโลก

คำชี้แจง

ในการสัมภาษณ์ครั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีสิทธิที่จะเลือกตอบคำถามและมีสิทธิที่จะหยุด
ตอบคำถามโดยไม่ต้องแจ้งแก่ผู้วิจัย โดยผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของผู้ให้ข้อมูลสำคัญเป็นความลับ
และจะใช้คำตอบเพื่อเป็นประโยชน์แก่การวิจัยในเรื่องดังกล่าวเท่านั้น ขอขอบคุณ

วัน.....ที่...../...../.....เวลา.....น. สถานที่.....

ชื่อผู้ให้ข้อมูลสำคัญ.....

เพศ.....อายุ.....ระดับการศึกษา.....

อาชีพ.....ระยะเวลาการเป็นสมาชิกขององค์กรภาคประชาสังคม.....ปี

กลุ่มองค์กรภาคประชาสังคมที่สังกัด.....

ชื่อองค์กรภาคประชาสังคมที่สังกัด.....

ตำแหน่งในองค์กรภาคประชาสังคม.....เบอร์โทรศัพท์.....

ข้อมูลความคิดเห็นเบื้องต้น

ท่านมีส่วนร่วมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการมากน้อยเพียงไร และอย่างไร

.....

ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการในลักษณะใดบ้าง

.....

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อแนวทางการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการในด้านการเปิดโอกาส
ให้ภาคประชาสังคมเข้าไปมีส่วนร่วม

.....

แบบสอบถาม

การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงาน
จังหวัดแบบบูรณาการ: กรณีศึกษา จังหวัดพิษณุโลก

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ ใช้สำหรับการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ กรณีศึกษา จังหวัดพิษณุโลก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการตามแนวทางกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน

แบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นขององค์กรภาคประชาสังคมเกี่ยวกับความสำคัญของการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาของกระบวนการมีส่วนร่วมใน 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน/ตัดสินใจ 2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ/ดำเนินการตามแผน 3. การมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์ และ 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลและพัฒนา

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended Question) เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

ผู้วิจัยขอความร่วมมือมายังท่านผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อโปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยผู้วิจัยจะสงวนคำตอบและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในทุกขั้นตอนเป็นความลับ และจะใช้คำตอบและความคิดเห็นเพื่อเป็นประโยชน์แก่การวิจัยในเรื่องดังกล่าวเท่านั้น ขอขอบคุณ

นางสาวอติติยา ไชยฤทธิ์

นิสิตปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขานโยบายสาธารณะ คณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยนเรศวร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () และ/หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศ

() 1. ชาย () 2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม

() 1. ต่ำกว่าประถมศึกษา – ประถมศึกษา () 2. มัธยมศึกษา หรือ ปวช.
 () 3. อนุปริญญาตรี หรือ ปวส. () 4. ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
 () 5. สูงกว่าระดับปริญญาตรี () 6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. อาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถาม

() 1. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ () 2. ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย
 () 3. ลูกจ้าง/พนักงาน () 4. เกษตรกรรม
 () 5. รับจ้าง () 6. นักเรียน/นักศึกษา
 () 7. ผู้ว่างงาน/เกษียณ () 8. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. ท่านมีอาชีพเสริมหรือไม่

() 1. ไม่มี () 2. มี (โปรดระบุ) () 1. รับจ้าง
 () 2. ธุรกิจส่วนตัว
 () 3. เกษตรกรรม
 () 4. อื่นๆโปรดระบุ.....

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถาม

(รวมรายได้ทั้งจากอาชีพหลักและอาชีพเสริม (ถ้ามี)).....บาท/เดือน

7. การเป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กรภาคประชาสังคม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความที่เป็นข้อมูลของท่านให้ตรงตามความเป็นจริงลงในตาราง

กลุ่มองค์กร ภาคประชาสังคม	ท่านเป็นสมาชิก กลุ่มองค์กรใด (ตอบได้มากกว่า 1 กลุ่ม) (✓)	ระยะเวลาการ เป็นสมาชิก (ปี) (โปรดระบุ)	ชื่อองค์กรที่ท่านสังกัด (โปรดระบุ) ระบุได้มากกว่าหนึ่งองค์กร	ตำแหน่งของท่านในองค์กรภาคประชาสังคม				
				หัวหน้า (✓)	รองหัวหน้า (✓)	กรรมการ (✓)	สมาชิก (✓)	อื่นๆ (ระบุ)
1. กลุ่มการผลิต ด้านการเกษตร								
2. กลุ่มการผลิต ด้านอุตสาหกรรม								
3. กลุ่มการผลิต ด้านบริการ								
4. กลุ่มภาคสังคม								
5. กลุ่มในภาค ฐานทรัพยากร								

หมายเหตุ: หากท่านผู้ตอบแบบสอบถามไม่ทราบที่ท่านสังกัดอยู่กลุ่มองค์กรภาคประชาสังคมกลุ่มใด โปรดดูรายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

แบบสอบถามนี้

8. ท่านทราบหรือไม่ว่าการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ คือ การบริหารงานของจังหวัดตามแนวทางการบริหารแบบบูรณาการที่เปิดโอกาสให้องค์กรภาคประชาสังคมเข้าไปมีส่วนร่วม

() 1. ทราบ

() 2. ไม่ทราบ

9. ท่านทราบแนวทาง/หลักการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณามาจากแหล่งข้อมูลใด

(ตอบได้มากกว่า 1 แหล่ง)

() 1. การจัดอบรมจากจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

() 2. หนังสือ/คู่มือ/เอกสาร/แผ่นพับ ของจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

() 3. หนังสือ/คู่มือ/เอกสาร/แผ่นพับ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

() 4. สื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ของจังหวัด หรือ เว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

() 5. หนังสือพิมพ์

() 6. การบอกเล่าจากเพื่อน และ/หรือคนรู้จัก และ/หรือบุคลากรจากหน่วยงานราชการ

() 7. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นขององค์กรภาคประชาสังคมเกี่ยวกับความสำคัญของการมีส่วนร่วมของ
องค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการในประเด็นต่างๆ ต่อไปนี้

ประเด็น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	เฉย ๆ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	ไม่ ตอบ
1. การบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการควรมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชนและภาคประชาสังคม						
2. การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ						
3. การวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการควรเปิดโอกาสให้องค์กรภาคประชาสังคมเข้าไปมีส่วนร่วม						
4. การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการ การจัดสรรผลประโยชน์ และการประเมินผลมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ						
5. การบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการไม่ควรให้องค์กรภาคประชาสังคมเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงาน						
6. การวางแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดควรเป็นเรื่องของหน่วยงานภาครัฐเท่านั้น						

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด โดยแต่ละข้อคำถามในส่วนี้จะเป็นข้อพิจารณาของท่านเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมในการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

ข้อ	การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ	การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ		
		ไม่เคย	เคย	โปรดระบุจำนวนครั้ง
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผน/ตัดสินใจ			
1.1	ท่านได้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ หรืออนุกรรมการ หรือคณะทำงานชุดต่างๆ เพื่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ			
1.2	ท่านได้ติดตามข้อมูลข่าวสารในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลจังหวัดแบบบูรณาการ			
1.3	ท่านได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลจังหวัดแบบบูรณาการ			
1.4	ท่านเคยได้รับทราบแผนปฏิบัติงาน หรือโครงการที่จะต้องดำเนินการในพื้นที่ตามแผนงาน หรือโครงการของจังหวัด			
1.5	ท่านได้เสนอแนะปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่ต่อผู้รับผิดชอบการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลจังหวัดแบบบูรณาการ			
1.6	ท่านได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินแผนงาน/โครงการต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลจังหวัดแบบบูรณาการ			

ข้อ	การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ	การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ		
		ไม่เคย	เคย	โปรดระบุจำนวนครั้ง
2	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ/ดำเนินการ			
2.1	ท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ และ/หรือบริหารงาน ตามแผนงานหรือโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ เพื่อผลักดันให้มีการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นตามแนวทางการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ			
2.2	ท่านได้มีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดสรรงบประมาณ หรือวัสดุสิ่งของในการดำเนินการต่างๆ ตามแผนงานหรือโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ			
2.3	ท่านเคยเสนอขอของบประมาณ หรือวัสดุสิ่งของให้กับองค์กรของท่าน			
2.4	ท่านเคยได้รับการพัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อรองรับการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ			
2.5	ท่านได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพองค์กรที่ท่านเป็นสมาชิกเพื่อรองรับการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ			
2.6	ท่านจะมีส่วนร่วมทุกครั้งเมื่อองค์กรของท่านเข้าไปมีส่วนร่วมกับจังหวัดในการดำเนินงานต่างๆ			

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับ 5 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การมีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด



ข้อ	การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการ บริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ	ระดับการมีส่วนร่วมของ องค์กรภาคประชาสังคมต่อ การบริหารงานจังหวัด แบบบูรณาการ				
		5	4	3	2	1
3	การมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์ (การ ได้รับประโยชน์จากแผนงาน /โครงการตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ)					
3.1	ท่านเคยได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือวัสดุสิ่งของใน การดำเนินการต่างๆ ตามแผนงานหรือโครงการตาม แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ					
3.2	ท่านได้รับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ ตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด เช่น การสร้างอาชีพ สร้าง รายได้ ฯลฯ					
3.3	ท่านได้รับความสะดวกสบายจากโครงการต่างๆ เช่น ด้านไฟฟ้า น้ำประปา ถนน สะพาน สวนสาธารณะ ฯลฯ					
3.4	ท่านได้รับผลประโยชน์ในด้าน อื่นๆ เช่น ความปลอดภัย ในชีวิต และทรัพย์สิน ความเจริญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ฯลฯ					
3.5	ท่านได้รับการยอมรับและยกย่องจากชุมชนในการเข้า ไปมีส่วนร่วมในโครงการต่างๆ ของจังหวัด					

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

ข้อ	การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ	การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ		
		ไม่เคย	เคย	ระบุจำนวนครั้ง
4	การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลและพัฒนา			
4.1	ท่านเคยควบคุม และประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ			
4.2	ท่านเคยเป็นคณะกรรมการ หรือคณะทำงานในการกำกับ ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน			
4.3	ท่านเคยติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการต่างๆ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการทั้งในระดับจังหวัดและในระดับพื้นที่			
4.4	ท่านเคยตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการต่างๆของจังหวัด			
4.5	ท่านเคยมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมสรุปผลการปฏิบัติงานในโครงการต่างๆ ที่เสร็จสิ้นแล้ว ตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ			
4.6	ท่านเคยเสนอคัดค้านการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ของจังหวัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการต่อผู้ว่าราชการจังหวัด			
4.7	ท่านเคยเสนอรายงานผลการดำเนินโครงการในพื้นที่ที่แล้วเสร็จเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการในครั้งต่อไป			

**ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคม
ต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ**

1. ท่านมีปัญหาหรืออุปสรรคใดบ้างในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานจังหวัด
แบบบูรณาการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้าง หากต้องการยกระดับการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคม
ต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความร่วมมือ
นางสาวอติติยา ไชยฤทธิ์

กรอบประเด็นการสนทนากลุ่ม
เรื่อง การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ
กรณีศึกษา จังหวัดพิษณุโลก

1. ปัญหาอุปสรรคขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

.....
.....
.....

2. แนวทางในการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

.....
.....
.....

3. การจัดลำดับความสำคัญของแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

.....
.....
.....

4. การเชื่อมโยงการทำงานระหว่างองค์กรภาคประชาสังคมกับกลุ่มองค์กรอื่น ประกอบด้วย นักวิชาการ สื่อมวลชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคธุรกิจเอกชน

.....
.....
.....

ภาคผนวก ข รายชื่อองค์กรภาคประชาสังคมในการเก็บข้อมูลในส่วนของแบบสอบถาม

กลุ่มการผลิตด้านการเกษตร

1. กลุ่มเกษตรกรทำไร่บ้านดง
2. กลุ่มปลูกพืชผลทางการเกษตร
3. กลุ่มฟื้นฟูเกษตรกรอำเภอเข้า้อย
4. สมาคมชาวไร่อ้อยพิษณุโลก-พิจิตร
5. สหกรณ์การเกษตรชาติตระการ จำกัด
6. สหกรณ์การเกษตรบางกระทุ่ม จำกัด
7. สหกรณ์การเกษตรพรหมพิราม จำกัด
8. สหกรณ์การเกษตรวังม่วง จำกัด
9. สหกรณ์การเกษตรบางระกำ จำกัด
10. กลุ่มการเกษตรทำนาดอนทอง
11. กลุ่มการเกษตรทำนาทำนงงาม
12. กลุ่มเกษตรกรทำนาบ้านกว้าง
13. กลุ่มเกษตรกรทำนาไผ่ขอดอน
14. กลุ่มเกษตรกรทำนามะต้อง
15. กลุ่มเกษตรกรทำไร่ท่างาม
16. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำวังงาม
17. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำพรหมพิราม
18. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำแหลมโพธิ์
19. กลุ่มเกษตรกรทำนาจอมทอง
20. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านจอมทอง จำกัด
21. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านท่างาม จำกัด
22. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านน้ำปลาย จำกัด
23. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านหอกกลอง จำกัด
24. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านวังมะสะ จำกัด

กลุ่มการผลิตด้านอุตสาหกรรม

1. สภาอุตสาหกรรมจังหวัดพิษณุโลก

กลุ่มการผลิตด้านบริการ

1. กลุ่มออมทรัพย์ชุมชนมหาจักรพรรดิ
2. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านเซ็ดหมู่ 4
3. ขนส่งจังหวัดพิษณุโลก
4. เครือข่ายการเลือกตั้งภาคพลเมือง
5. สหกรณ์เคหะสถานสีหราชเดโชชัย จำกัด
6. สหกรณ์นิคมเนินมะปราง จำกัด
7. สหกรณ์บริการพัฒนาชุมชนชาวแพพิษณุโลก จำกัด
8. สหกรณ์วัดจันทร์ จำกัด
9. ร้านสหกรณ์ อพป. อำเภอนครไทย จำกัด
10. สหกรณ์นิคมเนินมะปราง
11. สหกรณ์หัตถกรรมเขื่อนแควน้อย
12. สหกรณ์อาชีพเมืองสองแคว จำกัด
13. สหกรณ์บริการพัฒนาชุมชนชาวแพพิษณุโลก จำกัด

กลุ่มภาคสังคม

1. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อ. บางกระทุ่ม
2. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านนาชุมหมู่ 7
3. เครือข่ายผู้ติดเชื้อ HIV/AIDS ภาคเหนือตอนล่าง จ. พิษณุโลก
4. ชมรมพลังพลเมือง
5. มูลนิธิคริตคุณานุกูล
6. มูลนิธิปัญญาจารย์
7. สมาคมผู้บังคับบัญชาลูกเสือกรมสามัญศึกษา
8. สภาพัฒนาการเมือง
9. สมาคมสื่อสารมวลชน พิษณุโลก
10. องค์กรชุมชนพัฒนาเนินมะปราง

กลุ่มในภาคฐานทรัพยากร

1. เครือข่ายทรัพยากรดิน น้ำ ป่า ภาคเหนือตอนล่าง
2. มูลนิธิคนเพรียงไพร
3. คนรักป่าต้นน้ำตอน (นาบัว) และผู้ทรงคุณวุฒิ

ภาคผนวก ค รายชื่อสมาชิกองค์กรภาคประชาสังคมผู้เข้าร่วมในเวทีการสนทนากลุ่ม

**เรื่อง แนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรภาคประชาสังคม
ต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ
เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ณ ห้องประชุมเกาะเกิด โรงแรมลีลาวดี**

กลุ่มการผลิตด้านการเกษตร

- | | |
|-------------------------|--------------------------------|
| 1. นายพนม ทรัพย์ปรีดา | ตัวแทนกลุ่มการผลิตด้านการเกษตร |
| 2. นายทวี ทองถัน | ตัวแทนกลุ่มการผลิตด้านการเกษตร |
| 3. นายไชยวัฒน์ จำปาแก้ว | ตัวแทนกลุ่มการผลิตด้านการเกษตร |
| 4. นายงาม แก้วสุวรรณ | ตัวแทนกลุ่มการผลิตด้านการเกษตร |

กลุ่มการผลิตด้านอุตสาหกรรม

- | | |
|---------------------|----------------------------------|
| 5. นายสุรจิต วงักแห | ตัวแทนกลุ่มการผลิตด้านอุตสาหกรรม |
|---------------------|----------------------------------|

กลุ่มการผลิตด้านบริการ

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 6. นายประพันธ์ ระลึกมูล | ตัวแทนกลุ่มการผลิตด้านบริการ |
| 7. นางรุ่งทิวงษ์มิ่งแสง | ตัวแทนกลุ่มการผลิตด้านบริการ |
| 8. นางนภารัตน์ ไนรี | ตัวแทนกลุ่มการผลิตด้านบริการ |

กลุ่มภาคสังคม

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------|
| 9. นายมะลิ ทองคำปลิว | ตัวแทนกลุ่มภาคสังคม |
| 10. นางแนนน้อย อัครวิจิตร | ตัวแทนกลุ่มภาคสังคม |
| 11. พันจ่าอากาศเอกคงเกษม จันทระภา | ตัวแทนกลุ่มในภาคสังคม |
| 12. จำลิบเอกนพเจษ ผุดเหล็ก | ตัวแทนกลุ่มในภาคสังคม |

กลุ่มในภาคฐานทรัพยากร

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 13. นายสาคร สงมา | ตัวแทนกลุ่มในภาคฐานทรัพยากร |
| 14. นายณัฐวุฒิ อุปะปะ | ตัวแทนกลุ่มในภาคฐานทรัพยากร |
| 15. นางคณิ่ง วันวิเศษ | ตัวแทนกลุ่มในภาคฐานทรัพยากร |

ภาคผนวก ง กรณีศึกษา

ตอนที่ 1

กรณีศึกษาที่ 1 ระบบคลองและประตูน้ำในรัฐหลุยส์เซียน่า

หน่วยงานของรัฐบาลสหรัฐอเมริกาที่มีชื่อว่า The Army Corps of Engineers (The Corps) ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักตลอดช่วงระยะเวลาในประวัติศาสตร์กว่าสองร้อยปีนั้น หน่วยงานแห่งนี้ได้รับผิดชอบโครงการขนาดใหญ่ในสหรัฐอเมริกาหลายแห่ง นับตั้งแต่ต้นศตวรรษที่ 1900 คือ การป้องกันน้ำท่วมและโครงการก่อสร้างแหล่งเก็บน้ำขนาดใหญ่ซึ่งรวมถึงเขื่อนด้วย

ในทศวรรษที่ 1970 The Corps ได้ดำเนินความพยายามที่จะสร้างคลองและประตูน้ำที่บริเวณสามเหลี่ยมปากแม่น้ำมิสซิสซิปปี ทางชายฝั่งตอนใต้ของรัฐหลุยส์เซียน่า ใกล้เมืองนิวออร์ลีน โครงการนี้ถือเป็นองค์ประกอบหลักของท่าเรือแห่งใหม่ และโครงการนี้ฝ่ายสนับสนุนโครงการคาดว่าจะเป็นการก้าวสำคัญในการดำเนินความพยายามที่จะรักษาความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจในภูมิภาคนี้

อย่างไรก็ตาม ระบบคลองและประตูน้ำนั้นจะต้องตัดผ่านชุมชน เซนต์ เบอร์นาด แพริช จากความกลัวที่ชุมชนจะถูกผ่าออกเป็นสองซีก ความเสี่ยงต่อปัญหาน้ำท่วมที่สูงขึ้น และสิ่งแวดล้อมที่จะถูกทำลายไป ชาวเซนต์ เบอร์นาด แพริชซึ่งประกอบด้วยชาวบ้านในท้องถิ่น ผู้นำฝ่ายบริหารและการเมืองในท้องถิ่น และนักกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ได้ลุกขึ้นมาต่อต้านโครงการของ The Corps ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มผลประโยชน์ในท้องถิ่น คือ นายกเทศมนตรีและสมาชิกรัฐสภา

การวางแผนโครงการตลอดจนความขัดแย้งที่เกิดขึ้นนั้นได้ดำเนินต่อไปหลายปี โดยเจ้าหน้าที่ของ The Corps ก็มองไม่เห็นเหตุผลอะไรที่จะต้องปรับปรุงความสัมพันธ์กับชุมชน นอกจากนี้ The Corps ได้ใช้วิธีการเดิมที่ได้ทำมา ซึ่งก็คือ การเรียกประชุมเพื่อประกาศแผนงานของโครงการเพียงครั้งเดียว

ข่าวของโครงการได้กระตุ้นให้เกิดการถกเถียงขึ้นในชุมชนและสมาชิกชุมชนได้เริ่มคาดหวังถึงผลร้ายที่จะเกิดขึ้นและรู้สึกว่าการนำร่างสัญญาโครงการน่าสงสัย พวกเขาคิดว่า The Corps นั้นได้ทำการตัดสินใจไปแล้วว่าจะดำเนินโครงการ โดยอาจให้การประมุขกับกลุ่มทุนในท้องถิ่น (และแท้ที่จริงแล้วข้อสงสัยดังกล่าวก็นับว่าเป็นความจริงเป็นส่วนใหญ่เนื่องจาก The Corps เริ่มโครงการโดยความช่วยเหลือของอุตสาหกรรมในท้องถิ่น ซึ่ง The Corps มีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดและยาวนานกับกลุ่มทุนดังกล่าว) จากนั้นจึงนำแผนการดังกล่าวไปประกาศให้ชุมชนได้รับรู้ โดยมีคำตอบไว้วางใจอยู่แล้ว การประชุมนั้นเป็นเพียงการแสดงให้เห็นถึงความขัดแย้งที่รุนแรงมากขึ้น และดูเหมือนจะไม่

สามารถหาทางออกได้ การกระทำดังกล่าวได้ทำลายชื่อเสียงของ The Corps ในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลางในที่ศึกทั้งสองฝ่ายก็ต้องหันมาพึ่งศาล

แม้ว่าจะเผชิญกับการต่อต้านในชุมชนและความท้าทายทางกฎหมาย หน่วยงานของ The Corps ในท้องถิ่นก็ได้ส่งโครงการไปให้สำนักงานใหญ่ เพื่อทำการอนุมัติในปี 1975 และก็ได้รับอนุมัติในปีถัดมา แต่ในที่สุดก็ไม่ได้มีโครงการสร้างระบบคลองและประตูน้ำดังกล่าว เนื่องจากเมื่อจิมมี คาร์เตอร์ ได้รับการเลือกตั้งเป็นประธานาธิบดีในปี 1976 ก็ได้ยกเลิกโครงการขนาดใหญ่ของรัฐที่มีปัญหาความขัดแย้งทั้งหมด รวมทั้งโครงการที่ เซนต์ เบอร์นาดี แพริชนี้ด้วย (พัชรี ลิโรส, 2553, หน้า 23)

ตอนที่ 2

กรณีศึกษาที่ 2 การเลือกสถานที่จัดเก็บของเสียอันตราย ในรัฐอัลเบอร์ตา ประเทศแคนาดา

สถานที่จัดเก็บของเสียอันตรายนั้นเป็นปัญหาข้อขัดแย้งทั้งในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศแคนาดาอย่างมากตลอดมา เมื่อมีกรณีดังกล่าวเกิดขึ้น ชุมชนมักมองเห็นภาพของการรั่วไหลของของเสียมีพิษ เด็กที่เป็นโรคมะเร็ง ประชาชนไม่มีความเชื่อถือต่อองค์กร ทั้งของรัฐและเอกชนในด้านความสามารถในการจัดการของเสียอันตรายอย่างรุนแรง อย่างไรก็ตาม ก็มีแรงผลักดันให้รัฐต้องพยายามแสวงหาแหล่งกำจัดและบำบัดของเสียอันตราย ในลักษณะที่สามารถควบคุมได้ ทั้งต้องมีความปลอดภัยเพียงพอ มากกว่าจะยอมให้โยนลงทิ้งแม่น้ำและพื้นที่ต่างๆ ประชาชนและฝ่ายสนับสนุนที่กำลังแสวงหาสถานที่สร้างโรงงานบำบัดของเสียมีพิษนั้น มักจะใช้รูปแบบการตัดสินใจแบบ “บนลงล่าง” (Top down model) โดยเริ่มจากการกำหนดสถานที่ตั้ง ซึ่งมักเป็นความลับโดยพิจารณาจากเงื่อนไขทางเทคนิคและสังคม และจากนั้นฝ่ายสนับสนุนก็จะพยายามหว่านล้อมให้ชุมชนยอมรับข้อเสนอชุมชนในท้องถิ่นนั้นๆ ซึ่งไม่เหลืออะไรให้เป็นการเลือกเลย และก็จะพยายามขัดขวางการก่อสร้าง ความขัดแย้งและการไม่ยอมรับความเชื่อถือนับว่าเป็นเรื่องปกติโดยแท้จริงแล้วยังไม่มีการสร้างโรงงานบำบัดของเสียอันตรายใดๆ เลย ในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศแคนาดา นับตั้งแต่กลางทศวรรษที่ 80

ในกรณีของโรงงานบำบัดของเสียอันตรายที่ สวอร์น ฮิลล์ ในอัลเบอร์ตา ประเทศแคนาดา นั้น กลับมีความแตกต่างจากสภาพของ NIMBY (Not In My Backyard) สำหรับการหาสถานที่สร้างโรงงานบำบัดของเสียอันตรายในที่อื่น สิ่งที่ชุมชนชาวสวอร์น ฮิลล์ ต้องตัดสินใจนั้น เป็นโรงงานบำบัดของเสียอันตรายที่มีขนาดใหญ่และสำคัญที่สุด และยังได้รับความเห็นชอบอย่างท่วมท้นจากชุมชน ที่นี้เป็นเพียงแห่งเดียวที่ประชาชนมีความสมัครใจและเข้ามามีส่วนร่วมอย่างสูง

ตอนต้นศตวรรษที่ 80 อัลเบอร์ตาประสบปัญหาการเพิ่มขึ้นของปริมาณของเสียอย่างมาก จำเป็นต้องเพิ่มศักยภาพในการบำบัดและกำจัดของเสีย เพื่อที่จะไม่ต้องทิ้งโดยขาดการจัดการที่เหมาะสม แต่ความพยายามใดๆ ในการตั้งโรงงานบำบัดของเสียอันตรายโดยภาคเอกชนนั้นกลับประสบความล้มเหลว โดยสาเหตุส่วนใหญ่มาจากการต่อต้านของชุมชน เมื่อเห็นว่าจะต้องเผชิญกับปัญหาการต่อต้านอย่างไม่มีที่สิ้นสุดต่อไป ผู้บริหารระดับสูงของอัลเบอร์ตาจึงได้สั่งหยุดยั้งการแสวงหาสถานที่ตั้ง และเข้ามาแทรกแซงการทำงานของคณะกรรมการ โดยเสนอแนวทางใหม่โดยเปลี่ยนมาเป็นการใช้กระบวนการหาที่ตั้งด้วยความสมัครใจ ควบคู่กับการให้การศึกษาและการให้คำปรึกษากับประชาชนอย่างกว้างขวาง โดยอาศัยหลักการให้ข้อมูลแก่ชุมชนแล้วเปิดโอกาสให้ชุมชนตัดสินใจเองว่าจะยอมให้มีการจัดตั้งโรงงานบำบัดของเสียอันตรายในชุมชนตนเองหรือไม่

ในที่สุดชุมชนกว่าห้าแห่งก็สมัครใจยอมให้มีการตั้งโรงงานบำบัดของเสียอันตรายในเขตของตน จากจำนวนนี้กว่าสามแห่งที่ประชาชนได้มีการออกเสียงยอมรับอย่างท่วมท้น หนึ่งในนั้นคือ สวอร์น ฮิลล์ ที่นี้ประชาชนกว่า 80% จากจำนวนผู้มาออกเสียงทั้งหมดกว่า 70% ออกเสียงอนุมัติโครงการและยังมีเรื่องน่าประหลาดใจนอกเหนือไปจากกรณี NIMBY คือ ประชาชนจากชุมชนอื่นกลับประท้วงรัฐบาลว่าทำไมไม่อนุมัติให้ตั้งโรงงานบำบัดของเสียอันตรายในชุมชนของตน

ในหลายๆ กรณี สวอร์น ฮิลล์ นั้นนับว่าเป็นทำเลที่มีความเหมาะสม ชุมชนแห่งนี้เคยประสบปัญหาเศรษฐกิจฝืดเคือง ประชาชนสนใจต่อโอกาสการจ้างงานและเสถียรภาพทางเศรษฐกิจที่จะได้จากโรงงานบำบัดของเสียอันตราย

แต่อย่างไรก็ตามมิใช่ว่าการเลือกที่ตั้งจะไม่ประสบปัญหาเลยทีเดียว ในระยะแรกประชาชนก็เคลือบแคลงความสามารถของภาครัฐและเอกชนในการจัดการของเสียอันตรายได้อย่างปลอดภัย ต่อมาก็รวมตัวกันต่อต้านและองค์กรด้านสิ่งแวดล้อมระดับชาติก็พยายามทุกวิถีทางที่จะกระตุ้นให้ประชาชนต่อต้านรัฐบาล เนื่องจากไม่ต้องการให้ชุมชนตนกลายเป็นที่ทิ้งขยะของเมืองใหญ่

เพื่อแก้ไขปัญหาคือขัดแย้งได้มีการก่อตั้งชุมชนของสวอร์น ฮิลล์ เพื่อแจ้งแผนการให้ชุมชนได้รับทราบเจ้าหน้าที่ของรัฐได้เปิดสมุดโทรศัพท์โทรไปหาชาวบ้านทุกครัวเรือนเพื่อกระตุ้นให้พวกเขาเข้ามาประชุมร่วมกัน การประชาพิจารณ์ครั้งนี้ได้ช่วยลดกระแสการต่อต้านและความไม่น่าเชื่อถือจากชุมชนในเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อม ยิ่งไปกว่านั้นการเปิดให้เข้ามามีส่วนร่วมของชุมชนยังช่วยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนก่อสร้างโรงงานซึ่งรวมไปถึงการเปลี่ยนแปลงทำเลที่ตั้ง การเจรจาให้มีการเพิ่มระบบการควบคุมตรวจสอบให้เข้มงวดมากขึ้น และงดไม่ให้มีการเคลื่อนย้ายขยะในเวลากลางคืน การเจรจาต่อรองยังรวมไปถึงการที่ชุมชนอื่นจะร่วม

รับผิดชอบในการจัดการและลดปริมาณขยะได้อย่างไรเพื่อไม่ให้ สวอรัณ อิลล์ เป็นฝ่ายรับภาระในการจัดการขยะของเสียอันตรายเพียงแต่ฝ่ายเดียว

ต่อมาก็ได้มีการเปิดโรงงานบำบัดขึ้นในปี 1987 แต่ก็ยังได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากชุมชน และยังคงไว้ซึ่งคณะกรรมการชุมชนเพื่อกระจายข่าวสารกับชุมชนในวงกว้าง และการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ยังคงมีอยู่ในระดับสูง (พัชรี สิโรรส, 2553, หน้า 25-26)

ตอนที่ 3

กรณีศึกษาที่ 3 จุดจบของกากสารเคมีจากคลองเตยสุ่ จังหวัดกาญจนบุรี

นับเป็นเวลาเกือบ 5 ปี (พ.ศ. 2534-2538) ที่ความพยายามในการแก้ไขปัญหามลพิษจากกากสารเคมีจากการระเบิดที่ทำเรือคลองเตยไว้ ณ จังหวัดกาญจนบุรี ได้ปิดฉากลงอย่างเรียบร้อย แม้ว่าจะดูว่าเป็นช่วงเวลาที่ค่อนข้างยาวนาน แต่ก็ถือได้ว่าเป็นประสบการณ์ที่มีความหมายต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมแก่สังคมไทยเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากการดำเนินการตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมามีได้สะท้อนให้เห็นถึงลู่วางแห่งความเป็นไปได้ของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเข้าไปร่วมกับการดำเนินการกับภาครัฐ เพื่อแก้ไขปัญหาคู่ต่อส่วนรวมร่วมกัน

จากการศึกษาโดยสถาบันธรรมรัฐเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (GSEI) ในโครงการวิจัยเรื่อง "ธรรมมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดการสิ่งแวดล้อม" (2546) ซึ่งได้เลือกกรณีสารเคมีระเบิดที่ทำเรือคลองเตยและการฝังกลบสารเคมีที่จังหวัดกาญจนบุรีเป็นกรณีศึกษาประกอบนั้น ได้พบว่าเบื้องหลังแห่งความสำเร็จของกรณีนี้มีประเด็นที่น่าสนใจและควรที่จะถือเป็นบทเรียนที่ต้องได้รับการขยายผลให้เกิดการนำไปปฏิบัติในอนาคตต่อไปด้วย กล่าวได้ว่าความสำคัญของความสำเร็จ คือ ความเข้มแข็งขององค์กรประชาชนในท้องถิ่น และรูปแบบกระบวนการในการจัดการปัญหาที่มีลักษณะเปิด ซึ่งเชื้อให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่าย

ในส่วนขององค์กรประชาชนท้องถิ่นนั้น กลุ่มอนุรักษ์กาญจนบุรีถือเป็นกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญในการผลักดันให้ภาครัฐดำเนินการฝังกลบสารเคมีให้ปลอดภัยแก่ชุมชน กลุ่มนี้พัฒนามาจากชมรมอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่ออนาคตชาวกาญจนบุรี สมาชิกของกลุ่มที่เป็นแกนนำสำคัญเป็นส่วนหนึ่งของผู้ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมมาตั้งแต่กรณีเขื่อนน้ำโจนในการดำเนินการของกลุ่มเป็นไปภายใต้อุดมการณ์อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตลอดจนความตระหนักและห่วงใยต่อชุมชน โดยมีการติดตามการดำเนินการของภาครัฐอย่างจริงจังและต่อเนื่องทำให้เกิดการยอมรับจากชุมชนและสามารถทำให้การจัดการปัญหาบรรลุผล

สำหรับในส่วนของรูปแบบและกระบวนการจัดการปัญหาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนั้น ได้พบว่า การดำเนินการจัดการปัญหาผู้ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมหลายฝ่าย ทั้งภาคประชาชน NGOs ภาคราชการ นักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ โดยแต่ละฝ่ายต่างมีบทบาทและความสำคัญที่แตกต่างกันไป ซึ่งหากพิจารณาตามช่วงเวลาของเหตุการณ์ที่สามารถจำแนกได้เป็น 2 ช่วงคือ ช่วงที่เกิดปัญหาตั้งแต่การนำกากสารเคมีไปฝัง จนกระทั่งได้มีการเรียกร้องให้ดำเนินการขุดขึ้นมาฝังกลบใหม่และช่วงหลังจากที่ดำเนินการฝังกลบใหม่ได้เสร็จสิ้นลงจนถึงปัจจุบันนั้นได้สะท้อนให้เห็นถึงรูปแบบและกระบวนการจัดการปัญหาของภาคต่างๆ ซึ่งอธิบายพอสังเขปได้ดังนี้

รูปแบบและวิธีการจัดการในช่วงแรก

ภาครัฐ ในช่วงระยะแรกของการจัดการปัญหาภายหลังการเกิดเพลิงไหม้ของสารเคมีที่ทำเรือคลองเตย โดยรัฐบาล รสช. ขณะนั้นได้ตัดสินใจขนย้ายกากสารเคมีไปฝังกลบยัง ต. ลาดหญ้า อ. เมือง จ. กาญจนบุรี ซึ่งการตัดสินใจดำเนินการนี้เป็นการดำเนินการที่ไม่โปร่งใส เนื่องจากไม่มีการเปิดเผยถึงข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการให้ประชาชนรับรู้ ทำให้ประชาชนขาดความไว้วางใจจนนำไปสู่การชุมนุมต่อต้านในที่สุด

ภาคประชาชน ความตื่นตัวของชุมชน จ. กาญจนบุรีต่อกรณีฝังกลบกากสารเคมีในช่วงแรกมีสูงมากแต่ก็เป็นไปภายใต้รูปแบบวิธีการคัดค้านอย่างสันติวิธี คือ การติดป้ายประท้วง การร่วมประชุมกลุ่ม การติดตามข่าวสารต่างๆ

องค์กรประชาชนท้องถิ่น ถือว่าเป็นแกนนำที่สำคัญของการเคลื่อนไหวเรียกร้องต่อกรณีนี้เป็นอย่างมาก รูปแบบและวิธีการที่องค์กรภาคประชาชนท้องถิ่นได้นำมาใช้มีหลายวิธี เช่น กระตุ้นให้ชาวบ้านและชุมชนมีความสนใจต่อปัญหาโดยการบอกต่อๆ กันไปในหมู่คนใกล้ขีด การเสนอข้อมูลผ่านสื่อท้องถิ่น การติดตามการดำเนินการของภาครัฐอย่างต่อเนื่อง การชักชวนให้ชุมชนเข้าร่วมโดยทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน การแสวงหาความรู้ทางวิชาการจากผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ ตลอดจนการดำเนินการโดยตรงต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจโดยการยื่นหนังสือผ่านตัวแทนประชาชนในพื้นที่สู่รัฐบาลโดยตรง เป็นต้น

นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญต่างๆ เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องทางด้านเทคนิคและต้องอาศัยความรู้ทางหลักวิชาการหลายด้าน ทั้งทางด้านเคมี ธรณีวิทยา วิทยาศาสตร์ สาธารณสุข ฯลฯ การที่นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญต่างๆ ได้ร่วมกันให้ความเห็นต่อการดำเนินการจึงเป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างยิ่ง

สื่อมวลชน ตลอดช่วงเวลานับตั้งแต่เกิดปัญหาจนกระทั่งการดำเนินการแก้ไขเสร็จสิ้นลง สื่อมวลชนทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศได้นำเสนอข้อมูลเผยแพร่ต่อชุมชนและสาธารณะ

อย่างสม่ำเสมอ นอกจากจะเป็นตัวกระตุ้นให้สาธารณชนเกิดความสนใจแล้ว ยังมีผลต่อความระมัดระวังในการดำเนินการของภาครัฐอีกด้วย

รูปแบบและวิธีการจัดการในช่วงที่สอง

แม้ว่าการดำเนินการฝังกลบครั้งใหม่ได้เสร็จการดำเนินการไปแล้ว แต่การตรวจติดตามบริเวณพื้นที่ฝังกลบกากสารเคมีเพื่อระมัดระวังด้านความปลอดภัยก็ยังคงถือเป็นงานสำคัญ ซึ่งในช่วงเวลานี้ผู้ที่มีบทบาทสำคัญคือ หน่วยงานภาครัฐ โดยกรมควบคุมมลพิษซึ่งรับหน้าที่ในการตรวจติดตามคุณภาพน้ำและสภาพพื้นที่โดยรอบของหลุมฝังกลบกากสารเคมี จะเข้าไปดำเนินการตรวจสอบปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นเพื่อดูการแก้ไขปัญหามลพิษจากการฝังกลบกากสารเคมี ประเด็นที่น่าสนใจ คือ กรรมการชุดนี้ได้มีผู้แทนจากชาวกาญจนบุรีร่วมอยู่ด้วย ดังนั้น จึงถือเป็นช่องทางหนึ่งที่ภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามและรับข่าวสาร ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้เกิดความไว้วางใจ และนำไปสู่ความสำเร็จในความร่วมมือของประชาชน (พัชรี สิโรต, 2553, หน้า 27-28)



ภาคผนวก จ ข้อมูลทางสถิติ

ตาราง 19 จำนวน และร้อยละของ แหล่งข้อมูลที่บอกให้สมาชิกองค์กรภาคประชาสังคม
ทราบถึงแนวทางการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (N=150)

แหล่งข้อมูล	เลือก	ไม่เลือก
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
การจัดอบรมจากจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	80 (53.3)	70 (46.7)
หนังสือ/คู่มือ/เอกสาร/แผ่นพับ ของจังหวัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	69 (54.0)	81 (46.0)
หนังสือ/คู่มือ/เอกสาร/แผ่นพับ ของสำนักงาน ก.พ.ร.	38 (25.3)	112 (74.7)
สื่อออนไลน์	37 (24.7)	113 (75.3)
หนังสือพิมพ์	40 (26.7)	110 (73.3)
การบอกเล่าจากเพื่อน และ/หรือ คนรู้จัก และ/หรือบุคลากรจากภาครัฐ	77 (51.3)	73 (48.7)
แหล่งข้อมูลอื่นๆ ได้แก่ การประชุม และไม่มีการนำเสนอ	4 (2.7)	146 (97.3)

ตาราง 20 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของสมาชิกองค์กรภาคประชาสังคมเกี่ยวกับความสำคัญของการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (N=150)

ความสำคัญของการมีส่วนร่วม	ความคิดเห็น						\bar{X}	S.D.
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่ตอบ		
1. การบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการควรมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาสังคม	97 (64.7)	51 (34.0)	-	-	-	2 (1.3)	4.59	0.71
2. การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ	77 (51.3)	69 (46.1)	2 (1.3)	-	-	2 (1.3)	4.45	0.74
3. การวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการควรเปิดโอกาสให้องค์กรภาคประชาสังคมเข้าไปมีส่วนร่วม	86 (57.3)	59 (39.3)	3 (2.1)	-	-	2 (1.3)	4.50	0.75
4. การมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมไม่จำเป็นที่จะเป็นการมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการ การจัดสรรผลประโยชน์ และการประเมินผลมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ	86 (57.3)	61 (40.7)	1 (0.7)	-	-	2 (1.3)	4.51	0.73
5. การบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการไม่ควรให้องค์กรภาคประชาสังคมเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	4 (2.7)	3 (2.0)	2 (1.3)	79 (52.7)	59 (39.3)	3 (2.0)	4.18	1.01
6. การวางแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดควรเป็นเรื่องของหน่วยงานภาครัฐเท่านั้น	2 (1.3)	4 (2.7)	4 (2.7)	62 (41.3)	75 (50.0)	3 (2.0)	4.30	1.00
รวม							4.42	0.82

หมายเหตุ: ตัวเลขในวงเล็บ คือ ร้อยละ

ตาราง 21 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการด้านการมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์ (N=150)

การมีส่วนร่วมของ สมาชิกองค์กรภาคประชาสังคม	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	S.D.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
การมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์							
1. การได้รับการจัดสรรงบประมาณ หรือวัสดุ สิ่งของในการดำเนินการต่างๆ ตามแผนงาน หรือโครงการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา จังหวัดแบบบูรณาการ	8 (5.3)	17 (11.3)	36 (24.0)	28 (18.7)	61 (40.7)	2.22	1.24
2. การได้รับการพัฒนาศักยภาพของตนเอง เพื่อรองรับการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ	6 (4.0)	30 (20.0)	31 (20.7)	31 (20.7)	52 (34.6)	2.38	1.26
3. การได้รับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด เช่น การสร้างอาชีพ สร้างรายได้ ฯลฯ	13 (8.7)	20 (13.3)	36 (24.0)	25 (16.7)	56 (37.3)	2.39	1.34
4. การได้รับความสะดวกสบายจากโครงการ ต่างๆ เช่น ด้านไฟฟ้า น้ำประปา ถนน สะพาน สวนสาธารณะ ฯลฯ	16 (10.7)	35 (23.3)	37 (24.7)	22 (14.7)	40 (26.6)	2.77	1.35
5. การได้รับผลประโยชน์ในด้าน อื่นๆ เช่น ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ความ เจริญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ฯลฯ	5 (3.3)	31 (20.7)	42 (28.0)	32 (21.3)	40 (26.7)	2.53	1.20
6. การได้รับการยอมรับและยกย่องจากชุมชน ในการเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่างๆ ของ จังหวัด	13 (8.7)	29 (19.3)	29 (19.3)	27 (18.0)	52 (34.7)	2.49	1.40
	รวม					2.46	1.29

ภาคผนวก จ องค์กรภาคประชาสังคมในจังหวัดพิษณุโลก

ชื่อองค์กร	จำนวนสมาชิก (คน)
กลุ่มการผลิตด้านการเกษตร	
1. กลุ่มเกษตรกรทำนาจอมทอง	183
2. กลุ่มเกษตรกรทำนาดอนทอง	260
3. กลุ่มเกษตรกรทำนาทำนางงาม	560
4. กลุ่มเกษตรกรทำนาวัง	-
5. กลุ่มเกษตรกรทำนาบ้านกว้าง	892
6. กลุ่มเกษตรกรทำนาไม้ซอดอน	375
7. กลุ่มเกษตรกรทำนาพรหมพิราม	-
8. กลุ่มเกษตรกรทำนาพลาญจุมพล	72
9. กลุ่มเกษตรกรทำนามะต้อ	440
10. กลุ่มเกษตรกรทำนาวงษ์	317
11. กลุ่มเกษตรกรทำนาออกทอง	135
12. กลุ่มเกษตรกรทำไร่ท่างาม	306
13. กลุ่มเกษตรกรทำไร่บ้านดง	600
14. กลุ่มเกษตรกรทำสวนส่วนเมียง	600
15. กลุ่มเกษตรกรเลี้ยงสัตว์ดงปะคำ	35
16. กลุ่มเกษตรกรเลี้ยงสัตว์ตลุกเทียม	40
17. กลุ่มเกษตรกรเลี้ยงสัตว์ทับยายเชียง	74
18. กลุ่มเกษตรกรเลี้ยงสัตว์บ้านพร้าว	74
19. กลุ่มเกษตรกรเลี้ยงสัตว์มะต้อ	53
20. กลุ่มเกษตรกรเลี้ยงสัตว์ศรีภิรมย์	106
21. กลุ่มเกษตรกรเลี้ยงสัตว์หัวรอ	102
22. กลุ่มปลูกพืชผลทางการเกษตร	-
23. กลุ่มเลี้ยงผึ้งภาคเหนือตอนล่างแห่งประเทศไทย จ.พิษณุโลก	-
24. กลุ่มฟื้นฟูเกษตรอำเภอเขาย้อย	-
25. กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรหนองกะท้าว	-
26. กลุ่มไม้ผลบ้านเข็กใหญ่	-
27. กลุ่มเลี้ยงสัตว์ดงปะคำ	53
28. กลุ่มอาชีพปลูกหม่อนเลี้ยงไหม	-

ชื่อองค์กร	จำนวนสมาชิก (คน)
กลุ่มการผลิตด้านการเกษตร(ต่อ)	
29. ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรกรพิษณุโลก จำกัด	13
30. ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
31. ศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนพิษณุโลก	-
32. ศูนย์สาธิตวิสาหกิจชุมชนเครือข่ายสมาชิกเกษตรกรรายย่อย จ. พิษณุโลก	-
33. สมาคมชาวไร่อ้อยพิษณุโลก-พิจิตร	-
34. สหกรณ์การเกษตรบึงกอก จำกัด	-
35. สหกรณ์การเกษตรชาติตระการ จำกัด	2605
36. สหกรณ์การเกษตรนครไทย จำกัด	1750
37. สหกรณ์การเกษตรนิคมบางระกำ จำกัด	1666
38. สหกรณ์การเกษตรเนินมะปราง จำกัด	1861
39. สหกรณ์การเกษตรบางกระทุ่ม จำกัด	2078
40. สหกรณ์การเกษตรบางระกำ จำกัด	1183
41. สหกรณ์การเกษตรบ้านใหม่พัฒนา จำกัด	175
42. สหกรณ์การเกษตรพรมพิราม จำกัด	3795
43. สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้า ธกส. พิษณุโลก จำกัด	-
44. สหกรณ์การเกษตรมะตอง จำกัด	84
45. สหกรณ์การเกษตรวังทอง จำกัด	625
46. สหกรณ์การเกษตรวังทอง จำกัด	1341
47. สหกรณ์การเกษตรวัดโบสถ์ จำกัด	1502
48. สหกรณ์นิคมวังทอง จำกัด	4164
49. สหกรณ์ปศุสัตว์ท่างาม จำกัด	82
50. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำคลองเมฆ จำกัด	20
51. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำวังงาม จำกัด	730
52. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำชลประทานวัดพริก จำกัด	323
53. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำท่าช้าง จำกัด	209
54. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำบ้านกว้างพิษณุโลก จำกัด	600
55. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำพรมพิราม จำกัด	748
56. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำพรายชุมพล จำกัด	66
57. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านกล้วยงใต้	64
58. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านกล้วยงกลาง	75
59. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านขอม	156

ชื่อองค์กร	จำนวนสมาชิก (คน)
กลุ่มการผลิตด้านการเกษตร(ต่อ)	
60. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านจอมทอง จำกัด	102
61. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านท่างาม จำกัด	76
62. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านน้ำพลาย จำกัด	139
63. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านบางพะยอม จำกัด	98
64. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านไผ่ค่อม จำกัด	30781
65. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านย่านยาว 2 จำกัด	192
66. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านวงษ์อ่อง	100
67. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านวังมะสะ	227
68. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านวังแร่	189
69. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านวัดจันทร์ตะวันออก	70
70. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านแสงดาว	64
71. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านหนองหม้อแกง	78
72. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านห้วย	89
73. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านหอกกลอง	95
74. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำแหลมโพธิ์ จำกัด	357
75. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำวัดจันทร์ จำกัด	5360
กลุ่มผลิตด้านอุตสาหกรรม	
1. กลุ่มจักรสานอำเภอวังทอง	-
2. กลุ่มสตรีสหกรณ์ทอผ้าตำบลป่าแดง	-
3. สภาอุตสาหกรรมจังหวัดพิษณุโลก	45
กลุ่มการผลิตด้านบริการ	
1. กลุ่มออมทรัพย์ชุมชนมหาจักรพรรดิ	79
2. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตธนูทอง	-
3. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านเข็ته่ม 4	-
4. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านคลองมะแผลบ	-
5. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตบ้านดงยาง หมู่ 7	-
6. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	-
7. ชนส่งจังหวัดพิษณุโลก	-
8. เครือข่าย PHA ภาคเหนือตอนล่าง	-
9. เครือข่ายการเลือกตั้งภาคพลเมือง	-
10. ชมรมสื่อมวลชนพิษณุโลก	-

ชื่อองค์กร	จำนวนสมาชิก (คน)
กลุ่มการผลิตด้านบริการ(ต่อ)	
11. ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
12. ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
13. ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
14. ร้านสหกรณ์ อพป. อำเภอนครไทย จำกัด	78
15. ร้านสหกรณ์วิทยาเขตเกษตรพิษณุโลก จำกัด	365
16. สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จ. พิษณุโลก	-
17. สนง. การท่องเที่ยวและกีฬา	-
18. สมาคมการค้าธุรกิจการท่องเที่ยว จ. พิษณุโลก	-
19. สมาคมที่ปรึกษาด้านอนุรักษ์พลังงาน	-
20. สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดพิษณุโลก	-
21. สหกรณ์เคหะสถานสหราชอาณาจักร จำกัด	224
22. สหกรณ์นิคมเนินมะปราง จำกัด	2574
23. สหกรณ์นิคมพันชาลี	1625
24. สหกรณ์บริการพัฒนาชุมชนชาวแพพิษณุโลก จำกัด	237
25. สหกรณ์ผู้ใช้น้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านนาเมือง จำกัด	58
26. สหกรณ์วัดจันทร์ จำกัด	-
27. สหกรณ์หัตถกรรมเขื่อนแควน้อย จำกัด	160
28. สหกรณ์ออมทรัพย์กองทัพภาคที่ 3 จำกัด	9654
29. สหกรณ์ออมทรัพย์กองบัญชาการช่วยรบที่ 3 จำกัด	811
30. สหกรณ์ออมทรัพย์กองบิน 46 จำกัด	2395
31. สหกรณ์ออมทรัพย์คริสตจักรคริสตศุภานุกูล จำกัด	248
32. สหกรณ์ออมทรัพย์ครูพิษณุโลก จำกัด	9526
33. ตำรวจตระเวนชายแดนที่ 31 จำกัด	1107
34. ตำรวจพิษณุโลก จำกัด	1920
35. ไทยแอร์ไวร์ พิษณุโลก จำกัด	2718
36. พนักงานไฟฟ้าเขต 2 พิษณุโลก จำกัด	1760
37. โรงพยาบาลพุทธชินราช จำกัด	1597
38. โรงแรมไพลิน จำกัด	246
39. โรซี บูค ไดมอนด์ จำกัด	204
40. สหอาชีพเมืองสองแคว จำกัด	260
41. สาธารณสุขพิษณุโลก จำกัด	1944

ชื่อองค์กร	จำนวนสมาชิก (คน)
กลุ่มการผลิตด้านบริการ(ต่อ)	
42. สหกรณ์ออมทรัพย์อินเตอร์ จำกัด	153
43. หอการค้าจังหวัดพิษณุโลก	231
กลุ่มภาคสังคม	
1. กลุ่มนักกฎหมายเพื่อสังคมพิษณุโลก	30
2. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อ. บางกระทุ่ม	-
3. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านนาขุมหมู่ 7	-
4. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านวังน้ำเย็น	-
5. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านสนามคลี	-
6. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต บ้านสะพานหิน	-
7. กลุ่มออมทรัพย์หมู่ 7 บ้านเตาถ่าน	-
8. เครือข่ายภาคประชาชนป้องกันยาเสพติด จ. พิษณุโลก	14
9. เครือข่ายผู้ติดเชื้อ HIV/AIDS ภาคเหนือตอนล่าง จ. พิษณุโลก	-
10. เครือข่ายผู้ติดเชื้อเอชไอวี จ. พิษณุโลก	-
11. ชมรมพลังพลเมือง	-
12. ชมรมสตรีศรีสองแคว	200
13. ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
14. ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
15. ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
16. ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
17. ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
18. ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
19. ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
20. ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
21. มุลนิธิ พล.อ. ดร. ศิริ ทิวะพันธุ์	-
22. มูลนิธิคริตคุณานุกูล	-
23. มูลนิธิประชาพัฒนาพิษณุโลก	-
24. มูลนิธิปัญญาจารย์	-
25. มูลนิธิพลังชุมชนไทยสาขาภาคเหนือ	10
26. มูลนิธิสงเคราะห์คนไร้ที่พึ่งภาคเหนือจังหวัดพิษณุโลก	16
27. มูลนิธิสถาบันพัฒนาสี่แยกอินโดจีน	-



ชื่อองค์กร	จำนวนสมาชิก (คน)
กลุ่มภาคสังคม (ต่อ)	
28. สมาคมครูประถมศึกษาพรหมพิราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เขต 3	80
29. สมาคมผู้บังคับบัญชาลูกเสือกรมสามัญศึกษา	-
30. สมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน จ. พิษณุโลก	-
31. สภาพัฒนาการเมือง	-
32. สมาคมสื่อสารมวลชน พิษณุโลก	300
33. สาขาสภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย จ.พิษณุโลก	160
34. องค์กรชุมชนพัฒนาเนินมะปราง	37
กลุ่มในภาคฐานทรัพยากร	
1. คนรักป่าต้นน้ำตอน (นาบัว)	1,000
2. เครือข่ายทรัพยากรดิน น้ำ ป่า ภาคเหนือตอนล่าง	7
3. เครือข่ายสิ่งแวดล้อมภาคประชาชน	-
4. เครือข่ายอาสาสมัครทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จ. พิษณุโลก	-
5. ชมรมพิทักษ์ธรรมชาติ (คนกับป่า) จ. พิษณุโลก	133
6. ผู้ทรงคุณวุฒิ	-
7. มูลนิธิคนเพรียงไพร	-
8. ศูนย์ส่งเสริมองค์กรชาวบ้านเพื่อฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมจังหวัดพิษณุโลก	-
รวม	111,371

ที่มา: ระบบฐานข้อมูลองค์กรภาคประชาสังคม (สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)
สืบค้นเมื่อ 25 กรกฎาคม 2554 จาก <http://www4.nesac.go.th>

ภาคผนวก ช ภาพเวทีการสนทนากลุ่ม

เรื่อง การหาแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งของ
องค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ
เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555



ภาพ 21 บรรยากาศก่อนการเริ่มสนทนากลุ่ม



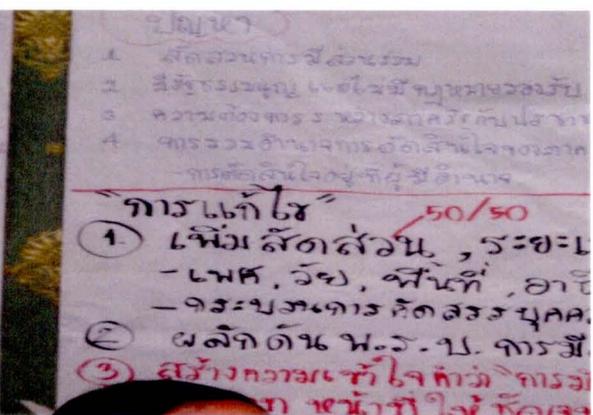
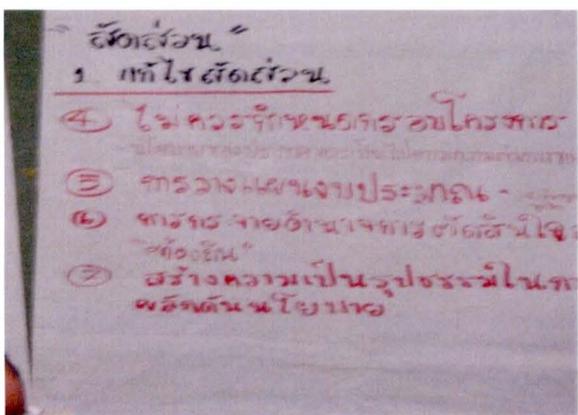
ภาพ 22 ผู้วิจัยบรรยายวัตถุประสงค์ของการวิจัย และประเด็นในการสนทนากลุ่ม



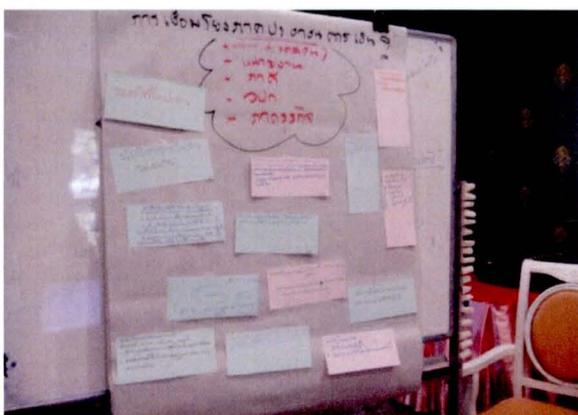
ภาพ 23 การสนทนากลุ่ม



ภาพ 24 กระบวนการแสดงความคิดเห็นขององค์กรภาคประชาสังคม
ตามประเด็นการสนทนากลุ่ม 1



ภาพ 25 กระบวนการแสดงความคิดเห็นขององค์กรภาคประชาสังคม
ตามประเด็นการสนทนากลุ่ม 2



ภาพ 26 ผลการแสดงความคิดเห็นขององค์กรภาคประชาสังคม



ภาพ 27 การลงคะแนนเพื่อจัดลำดับความสำคัญของแนวทางเสริมสร้างความเข้มแข็ง



ภาพ 28 สรุปผลการลงคะแนน และสรุปผลการสนทนากลุ่ม



ภาพ 29 ภาพบรรยากาศการสนทนากลุ่ม

ประวัติผู้วิจัย

