

สภาพและปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3

ไพศาล เสือพันธ์

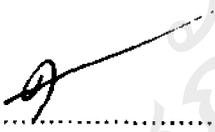
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

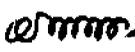
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติวิทยานิพนธ์ เรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เสนอ โดย นายไพศาล เสือพันธ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

  
.....รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา  
(นายดระกุล จันทสุนทร)  
วันที่ 2 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2552

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ สุขเดहा)

  
.....กรรมการ  
(ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิพัฒน์ วงศ์เกษม)

  
.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
(ดร.วินัย ดิสงส์)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	สภาพและปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิพัฒน์ วงศ์เกษม
ชื่อนักศึกษา	ไพศาล เสือพันธุ์
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2551

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานสถานศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2549 จำนวน 277 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นที่มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีระดับการปฏิบัติเรียงจากสูงสุดลงมา ได้แก่ การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล ตามลำดับ

2. ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 โดยภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีระดับปัญหาเรียงจากสูงสุดลงมา ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานทั่วไปและการบริหารงานบุคคล ตามลำดับ

3. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์เปรียบเทียบโดยรวม ผลการเปรียบเทียบพบว่า ผู้มีตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครู ผู้บริหารสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่า ผู้มีประสบการณ์ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานสถานศึกษา ขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับผู้มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี ผู้มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปี ผู้มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปีกับผู้มีประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ผู้มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปีกับผู้มีประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง วิเคราะห์เปรียบเทียบโดยรวม ผลการเปรียบเทียบพบว่า ผู้มีตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครู ผู้บริหารสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา พบว่า ผู้มีประสบการณ์ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่าผู้มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน



When considering a paired comparison, the researcher found that there was a statistically significant difference at the level of 0.1 for different opinions of both school administrators and the school committees in compulsory schools. For teachers and school committees in compulsory schools, there was no statistically significant difference of opinions. For work experience in schools, the result indicated that there was a statistically significant difference at the level of .01 for different opinions among those with different work experiences. With a paired comparison, the result revealed that there was a statistically significant difference at the level of 0.1 for those with less than 10 years of work experiences, those with 10-20 years of work experiences, those with 21-30 years of work experiences, and those with more than 31 years of work experiences.

4. the comparison of problems of small-sized school administration under the aforementioned educational service office area classified by position was analyzed. The result showed that there was a statistically significant difference at .01 for the opinions concerning school problems among administrators in different positions. With a paired comparison, there was a statistically significant difference among school administrators and school committees of compulsory schools, and teachers and school committees of compulsory schools. With a paired comparison classified by work experience, there was a statistically significant difference at .01 for opinions concerning school problems of those with different work experience. There was a statistically significant difference at the level .01 for opinions concerning school problems between those with less than 10 years of work experiences, those with 10-20 years of work experiences, those with 21-30 years of work experiences, and those with more than 31 years of work experiences.

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีด้วยความอนุเคราะห์ช่วยเหลือแนะนำอย่างดียิ่งจาก ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนวงศ์เกษม กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตลอดจนคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีทุกท่าน ที่ได้ให้คำปรึกษาและชี้แนวทางที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยจนเป็นผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วยความเคารพยิ่ง

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วินัย สมมิตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ จันทร์เรือง นายทวน เทียงเจริญ นายปัญญา บุรีเรือง และนายสมชาติ ศิริโรจน์มหารวงษ์ ในความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาของแบบสอบถาม ตลอดจนให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการจัดทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ขอขอบคุณ นางเนาวรัตน์ วันทองและนางสาวสิริกร พิซิตชนปัญญา ที่ช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ สุขเคหา ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และดร.วินัย ดิสสงส์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวมถึงเพื่อนนักศึกษามหาบัณฑิตร่วมรุ่นที่ให้ความสนใจในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องสักการะคุณแต่บิดามารดาที่วางรากฐานการศึกษาแก่ผู้วิจัยและให้การเลี้ยงดูด้วยดีเสมอมา และครูอาจารย์ทุกท่านที่กรุณาให้ความรู้แก่ผู้วิจัยในทุกระดับการศึกษา

ไพศาล เสือพันธ์

## สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
สมมติฐานการวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
สภาพและปัญหา.....	11
ความหมายของสภาพ.....	11
ความหมายของปัญหา.....	11
การบริหารสถานศึกษา.....	11
ความหมายของการบริหาร.....	11
ความหมายของการบริหารสถานศึกษา.....	12
ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา.....	13
หลักการบริหารสถานศึกษา.....	14
ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา.....	15
การบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก.....	17
ความหมายของสถานศึกษาขนาดเล็ก.....	17
ขอบข่ายการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก.....	18
การบริหารงานวิชาการ.....	19
การบริหารงานงบประมาณ.....	28
การบริหารงานบุคคล.....	40
การบริหารงานทั่วไป.....	56
สภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก.....	67
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	72
งานวิจัยในประเทศ.....	72
งานวิจัยต่างประเทศ.....	77

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	80
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	80
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	81
การสร้างและหาคคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย.....	82
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	83
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	83
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	84
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	89
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	121
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	121
วิธีดำเนินการวิจัย.....	121
สรุปผลการวิจัย.....	122
อภิปรายผล.....	128
ข้อเสนอแนะ.....	134
บรรณานุกรม.....	136
ภาคผนวก.....	141
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	143
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	153
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	155
ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์.....	163

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	81
ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไปและรับคืน จำแนกตามกลุ่มตัวอย่าง.....	83
ตาราง 3 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์ การปฏิบัติงานในสถานศึกษา.....	89
ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ.....	90
ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ.....	92
ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล.....	93
ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป.....	94
ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม.....	96
ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ.....	97
ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ.....	98
ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล.....	99

ตาราง 12	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป.....	101
ตาราง 13	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3 ในภาพรวม.....	103
ตาราง 14	การวิเคราะห์ความแปรปรวน สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง..	104
ตาราง 15	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3 ในภาพรวม จำแนกตามตำแหน่งเป็นรายคู่.....	105
ตาราง 16	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่.....	105
ตาราง 17	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่.....	106
ตาราง 18	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่.....	106
ตาราง 19	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่.....	107
ตาราง 20	การวิเคราะห์ความแปรปรวน สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา.....	108
ตาราง 21	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3 ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน เป็นรายคู่.....	109
ตาราง 22	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน เป็นรายคู่.....	109



	หน้า
ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการบริหารงานสถานศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการ บริหารงานงบประมาณ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานใน สถานศึกษา เป็นรายคู่.....	118
ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการบริหารงานสถานศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการ บริหารงานบุคคล จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา เป็นรายคู่.....	119
ตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการบริหารงานสถานศึกษา ขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการ บริหารงานทั่วไป จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา เป็นรายคู่.....	120

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี