

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{x}	แทน	คะแนนเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (sample size)
f	แทน	ความถี่ (frequency)
%	แทน	ร้อยละ (percentage)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงเอฟ (F-distribution)
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (sum of squares)
MS	แทน	คะแนนเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (mean squares)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (probability)
**	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ออกเป็น 5 ตอน ตามความมุ่งหมายของการวิจัย ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา

รายการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1. ตำแหน่ง	277	100.00
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	55	19.86
1.2 ครู	167	60.28
1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	55	19.86
2. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน	277	100.00
2.1 ประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี	127	45.80
2.2 ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี	68	24.60
2.3 ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปี	71	25.60
2.4 ประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป	11	4.00
รวม	277	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครู โดยมีจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 60.28 รองลงมาเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น

พื้นฐาน โดยมีจำนวน 55 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 19.86 เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นกลุ่มผู้ประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี มากที่สุด โดยมีจำนวน 127 คนคิดเป็นร้อยละ 45.80 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปี มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 25.60 กลุ่มประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 24.50 และ กลุ่มประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ในภาพรวมและรายด้านตามกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป รายละเอียดดังแสดงในตาราง 4-7

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้	4.03	0.68	มาก
2. การพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา	4.44	0.56	มาก
3. การวัดผลและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง	4.02	0.64	มาก
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการของสถานศึกษา	3.83	0.64	มาก
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	4.20	0.70	มาก
6. การพัฒนาและส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	4.17	0.83	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
7. การจัดกิจกรรมการนิเทศเพื่อพัฒนาระบบงาน วิชาการและการเรียนรู้ในสถานศึกษา	3.97	0.76	มาก
8. การดำเนินงานแนะแนวในสถานศึกษา และ เครือข่ายภายในเขตพื้นที่การศึกษา	3.57	0.74	มาก
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.07	0.81	มาก
10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	3.02	0.83	ปานกลาง
11. การประสานความร่วมมือ การพัฒนางานวิชาการ ของสถานศึกษากับองค์กรต่างๆ	3.73	0.80	มาก
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	3.57	0.76	มาก
รวม	3.90	0.73	มาก

จากตาราง 4 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวม มีสภาพการปฏิบัติ
อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$, S.D.= 0.73) โดยมีระดับการปฏิบัติเรียงจากสูงสุดลงมาสามอันดับ
ได้แก่ การพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.44$, S.D.= 0.56)
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.20$, S.D.= 0.70) และการพัฒนา
และส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.17$, S.D.= 0.83) โดยมีการ
ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีสภาพการปฏิบัติต่ำกว่ารายการอื่น ได้แก่ การส่งเสริม
ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.02$, S.D.= 0.83)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ

สภาพการบริหารงานงบประมาณ	ระดับการปฏิบัติ (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การจัดทำแผนงบประมาณ แผนงานโครงการให้มีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษา	4.12	0.75	มาก
2. การจัดสรรงบประมาณภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับภารกิจที่ต้องดำเนินการตามแผนงานโครงการของสถานศึกษา	4.09	0.72	มาก
3. การตรวจสอบติดตามผล ประเมินผลตามแนวทางการปฏิบัติและรายงานการใช้จ่ายต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.87	0.75	มาก
4. การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.88	0.96	มาก
5. การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี และจัดทำเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.43	0.59	ปานกลาง
6. การจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของสถานศึกษา	3.45	0.70	ปานกลาง
7. การควบคุม บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุตามระเบียบแนวปฏิบัติของทางราชการ	3.48	0.68	ปานกลาง
รวม	3.76	0.74	มาก

จากตาราง 5 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ในภาพรวม มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$, S.D.= 0.74) โดยมีระดับการปฏิบัติเรียงจากสูงสุดลงมาตามอันดับ ได้แก่ การจัดทำแผนงบประมาณ แผนงานโครงการให้มีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.12$, S.D.= 0.75) การจัดสรรงบประมาณภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับภารกิจที่ต้องดำเนินการตามแผนงานโครงการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.09$, S.D.= 0.72) และการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.88$, S.D.= 0.96) โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีสภาพการปฏิบัติต่ำกว่ารายการอื่น ได้แก่ การ

บริหารการเงิน การบริหารบัญชี และจัดทำเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.43$, S.D.= 0.59)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล

สภาพการบริหารงานบุคคล	ระดับการปฏิบัติ (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การวิเคราะห์ วางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง	3.93	0.90	มาก
2. การขอลือ่นตำแหน่งและวิทยฐานะของข้าราชการครู	3.69	0.64	มาก
3. การจ้างลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว	3.26	0.70	ปานกลาง
4. การแต่งตั้ง โอน ย้าย ข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาหรือเขตพื้นที่การศึกษาอื่น	3.38	0.60	ปานกลาง
5. การรักษาราชการแทนหรือการรักษาการในตำแหน่ง	3.16	0.63	ปานกลาง
6. การพัฒนาข้าราชการครูตามความต้องการในการพัฒนาตนเอง	4.27	0.68	มาก
7. การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูในสถานศึกษา	3.80	0.74	มาก
8. การดำเนินการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลาแก่ข้าราชการครู	3.26	0.99	ปานกลาง
9. การจัดทำทะเบียนประวัติข้าราชการครูในสถานศึกษา	3.43	0.80	ปานกลาง
10. การเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดทางวินัย	3.64	1.04	มาก
11. การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการอุทธรณ์หรือการร้องทุกข์	2.90	0.87	ปานกลาง
12. การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการลาออกจากทางราชการ	2.81	0.90	ปานกลาง
รวม	3.46	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล ในภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$, S.D.= 0.79) โดยมีระดับการปฏิบัติเรียงจากสูงที่สุดลงมาสามอันดับ ได้แก่ การพัฒนาข้าราชการครูตามความต้องการในการพัฒนาตนเอง ($\bar{x} = 4.27$, S.D.= 0.68) การวิเคราะห์ วางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.93$, S.D.= 0.90) และการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.80$, S.D.= .74) โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีสภาพการปฏิบัติต่ำกว่ารายการอื่น ได้แก่ การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการลาออกจากทางราชการ โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.81$, S.D.= 0.90)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป

สภาพการบริหารงานทั่วไป	ระดับการปฏิบัติ (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การวิเคราะห์สภาพงานธุรการ ระเบียบ แนวปฏิบัติของงานที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	4.04	0.78	มาก
2. การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบและพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา	4.32	0.57	มาก
3. การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารงานของสถานศึกษา	4.12	0.80	มาก
4. การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา เพื่อแสวงหาความร่วมมือสนับสนุนงานของสถานศึกษา	4.24	0.65	มาก
5. การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร ที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความจำเป็นในการพัฒนาสถานศึกษา	4.15	0.63	มาก
6. การวางแผนพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.41	0.61	มาก
7. การส่งเสริม สนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป	3.87	0.80	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

สภาพการบริหารงานทั่วไป	ระดับการปฏิบัติ (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
8. การบริหารงานอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	3.55	0.97	มาก
9. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน	3.78	0.81	มาก
10. การส่งเสริมงานกิจการนักเรียนตามความต้องการ ความถนัด ความสนใจของนักเรียน	4.15	0.77	มาก
11. การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานต่างๆ ของสถานศึกษา	3.67	0.79	มาก
12. การส่งเสริมสนับสนุน และประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชนองค์กรอื่นที่จัดการศึกษา	3.79	0.78	มาก
13. การประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่นติดตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	3.57	0.63	มาก
14. การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน เพื่อป้องกันความเสี่ยงในการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.56	0.98	มาก
15. การบริการต่างๆ แก่สาธารณชนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความพึงพอใจ	3.68	0.88	มาก
รวม	3.93	0.76	มาก

จากตาราง 7 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป ในภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$, S.D. = 0.76) โดยมีระดับการปฏิบัติเรียงจากสูงสุดลงมาสามอันดับ ได้แก่ การวางแผน พัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.41$, S.D.= 0.61) การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบและพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.32$, S.D.= 0.57) และการประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา เพื่อแสวงหาความร่วมมือสนับสนุนงานของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.24$, S.D.= 0.65) โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีการปฏิบัติต่ำกว่ารายการอื่น ได้แก่ การบริหารงานอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยมีการ

ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$, S.D.= 0.97) โดยมีผลการวิเคราะห์สรุปรายด้านและภาพรวม ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม

สภาพการบริหารงานสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	3.90	0.73	มาก
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	3.76	0.74	มาก
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.46	0.79	ปานกลาง
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	3.93	0.76	มาก
รวม	3.76	0.76	มาก

จากตาราง 8 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$, S.D.= 0.76) โดยมีสภาพการปฏิบัติเรียงจากสูงสุดลงมา ได้แก่ การบริหารงานทั่วไป ($\bar{x} = 3.93$, S.D.= 0.76) การบริหารงานวิชาการ ($\bar{x} = 3.90$, S.D.= 0.73) การบริหารงานงบประมาณ ($\bar{x} = 3.76$, S.D.= 0.74) ทั้งสามด้านมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการบริหารงานบุคคล ($\bar{x} = 3.46$, S.D.= 0.79) มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ในภาพรวมและรายด้านตามกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป รายละเอียดดังแสดงในตาราง 9-12

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ขาดการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างต่อเนื่อง	3.80	0.83	มาก
2. ขาดการพัฒนาและจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	3.56	1.06	มาก
3. ขาดการวัดผลและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ ตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง	3.93	0.87	มาก
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการของ สถานศึกษาไม่ต่อเนื่อง	3.72	0.91	มาก
5. ขาดงบประมาณในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้	4.31	0.71	มาก
6. ขาดการพัฒนาและส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ของ สถานศึกษา	2.79	1.63	ปานกลาง
7. การจัดกิจกรรมการนิเทศเพื่อพัฒนาระบบงาน วิชาการและการเรียนรู้ในสถานศึกษาไม่ต่อเนื่อง	3.12	1.04	ปานกลาง
8. ครูไม่เห็นความสำคัญการดำเนินงานแนะแนวใน สถานศึกษา	3.27	0.96	ปานกลาง
9. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการ พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.14	0.82	มาก
10. ขาดการวางแผนการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ แก่ชุมชน	3.44	0.99	ปานกลาง
11. การประสานความร่วมมือการพัฒนางานวิชาการ ของสถานศึกษากับองค์กรต่างๆ ไม่มีความ ต่อเนื่อง	3.35	1.04	ปานกลาง
12. สถานศึกษาขาดการส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรอื่น	3.69	0.88	มาก
รวม	3.60	0.98	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ ในภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$, S.D.= 0.98) โดยมีระดับปัญหาเรียงจากสูงสุดลงมาสามอันดับ ได้แก่ ขาดงบประมาณในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.31$, S.D.= 0.71) ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.14$, S.D.= 0.82) และครูขาดการวัดผลและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.93$, S.D.= 0.87) โดยมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีปัญหาค่าต่ำกว่ารายการอื่น ได้แก่ ขาดการพัฒนาและส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา โดยมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$, S.D.= 1.63)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ

ปัญหาการบริหารงานงบประมาณ	ระดับปัญหา (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำแผนงบประมาณ แผนงานโครงการให้มีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษา	3.94	0.84	มาก
2. การจัดสรรงบประมาณภายในสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับภารกิจที่ต้องดำเนินการตามแผนงานโครงการของสถานศึกษา	3.74	1.07	มาก
3. การตรวจสอบติดตามผล ประเมินผลตามแนวทางการปฏิบัติและรายงานการใช้จ่ายเงินต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง	3.30	1.06	ปานกลาง
4. ขาดความร่วมมือในการระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.15	1.28	ปานกลาง
5. การบริหารการเงิน การบริหารบัญชี และจัดทำเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่เป็นระบบ	3.62	0.96	มาก
6. การจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของสถานศึกษาไม่เป็นปัจจุบัน	2.81	0.99	ปานกลาง
7. การควบคุม บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบแนวปฏิบัติของทางราชการ	2.69	1.16	ปานกลาง
รวม	3.33	1.05	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ในภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$, S.D.= 1.05) โดยมีระดับปัญหาเรียงจากสูงที่สุดลงมาสามอันดับ ได้แก่ สถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำแผนงบประมาณ แผนงานโครงการให้ความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.94$, S.D.= 0.84) การจัดสรรงบประมาณภายในสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับภารกิจที่ต้องดำเนินการตามแผนงานโครงการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.74$, S.D.= 1.07) และการบริหารการเงิน การบริหารบัญชี และจัดทำเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไม่เป็นระบบ ($\bar{x} = 3.62$, S.D.= 0.96) โดยมีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดส่วนรายการที่มีปัญหาค่าต่ำกว่ารายการอื่น ได้แก่ การควบคุม บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุไม่เป็นไปตามระเบียบแนวปฏิบัติของทางราชการ โดยมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.69$, S.D.= 1.16)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล

ปัญหาการบริหารงานบุคคล	ระดับปัญหา (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ขาดการวิเคราะห์ วางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง	3.14	1.17	มาก
2. สถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการขอเลื่อนตำแหน่งและวิทยฐานะของข้าราชการครู	2.80	1.07	ปานกลาง
3. การจ้างลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราวไม่ต่อเนื่อง	2.94	0.80	ปานกลาง
4. ขาดการสนับสนุนการแต่งตั้ง โอน ย้าย ข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาหรือเขตพื้นที่การศึกษาอื่น	3.51	0.62	มาก
5. การรักษาราชการแทนหรือการรักษาราชการในตำแหน่งไม่ถูกต้องตามแนวปฏิบัติของทางราชการ	2.94	1.05	ปานกลาง
6. สถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาข้าราชการครูตามความต้องการในการพัฒนาตนเอง	1.99	1.06	น้อย
7. การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูในสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการของครู	3.18	1.10	ปานกลาง

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานบุคคล	ระดับปัญหา (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
8. ไม่ให้ความสำคัญกับการดำเนินการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์และเหรียญจักรพรรดิมาลาแก่ข้าราชการครู	2.60	1.28	ปานกลาง
9. การจัดทำทะเบียนประวัติข้าราชการครูในสถานศึกษาไม่เป็นปัจจุบัน	2.97	0.89	ปานกลาง
10. ขาดการเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดทางวินัย	2.50	1.28	ปานกลาง
11. ขาดการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการอุทธรณ์หรือการร้องทุกข์	2.29	1.09	น้อย
12. ขาดการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการลาออกจากทางราชการ	2.47	1.03	น้อย
รวม	2.78	1.04	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล ในภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.78$, S.D.= 1.04) โดยมีระดับปัญหาเรียงจากสูงสุดลงมาสามอันดับ ได้แก่ ขาดการสนับสนุนการแต่งตั้ง โอน ย้าย ข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาหรือเขตพื้นที่การศึกษอื่น ($\bar{x} = 3.51$, S.D.= 0.62) การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูในสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการของครู ($\bar{x} = 3.18$, S.D.= 1.10) โดยมีปัญหาอยู่ในระดับมาก และขาดการวิเคราะห์ วางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ($\bar{x} = 3.14$, S.D.= 1.17) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรายการที่มีปัญหาค่าต่ำกว่ารายการอื่น ได้แก่ สถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาข้าราชการครูตามความต้องการในการพัฒนาตนเอง ($\bar{x} = 1.99$, S.D.= 1.06) โดยมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป

ปัญหาการบริหารงานทั่วไป	ระดับปัญหา (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ขาดการวางแผนการวิเคราะห์สภาพงานธุรการ ระเบียบแนวปฏิบัติของงานที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา	3.21	0.98	ปานกลาง
2. ขาดการจัดวางบุคลากรและพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา	4.51	0.55	มากที่สุด
3. ขาดการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานของสถานศึกษา	4.28	0.82	มาก
4. การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา เพื่อแสวงหาความร่วมมือสนับสนุนงานของสถานศึกษาไม่ต่อเนื่อง	3.37	1.13	ปานกลาง
5. ไม่มีการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร ที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความจำเป็นในการพัฒนาสถานศึกษา	3.34	1.10	ปานกลาง
6. ขาดการวางแผนพัฒนาและส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา	1.97	1.39	น้อย
7. สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป	3.28	1.07	ปานกลาง
8. ขาดความร่วมมือในการบริหารงานอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	2.32	1.21	น้อย
9. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนไม่เป็นปัจจุบัน	3.42	0.97	ปานกลาง
10. ขาดการส่งเสริมงานกิจการนักเรียน ความต้องการ ความถนัด ความสนใจของนักเรียน	1.65	0.54	น้อย
11. การประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานต่างๆ ของสถานศึกษาไม่ต่อเนื่อง	3.69	0.82	มาก

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานทั่วไป	ระดับปัญหา (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
12. ขาดความร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุน และ ประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชนองค์กร อื่นที่จัดการศึกษา	3.18	0.99	ปานกลาง
13. ขาดการประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาและ หน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง	3.04	0.90	ปานกลาง
14. สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับการจัดระบบการ ควบคุมภายในหน่วยงาน เพื่อป้องกันความเสี่ยง ในการดำเนินงานของสถานศึกษา	2.92	1.62	ปานกลาง
15. การบริการต่างๆ แก่สาธารณะชนขาด ประสิทธิภาพและความพึงพอใจ	3.15	1.07	ปานกลาง
รวม	3.16	1.01	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป ในภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$, S.D.= 1.01) โดยมีระดับปัญหาเรียงจากสูงสูดลงมาสามอันดับ ได้แก่ ขาดการจัดวางบุคลากรและพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$, S.D.= 0.55) ขาดการพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.28$, S.D.= 0.82) และการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานต่างๆ ของสถานศึกษาไม่ต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.69$, S.D.= 0.82) โดยมีปัญหาในระดับมาก ส่วนรายการที่มีปัญหาค่ากว่ารายการอื่น ได้แก่ ขาดการส่งเสริมงานกิจการนักเรียนตามความต้องการ ความถนัด ความสนใจของนักเรียน ($\bar{x} = 1.65$, S.D.= 0.54) โดยมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยสรุปผลการวิเคราะห์เป็นรายด้านและในภาพรวมดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม

ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษา	ระดับปัญหา (n=277)		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. การบริหารงานวิชาการ	3.60	0.98	มาก
2. การบริหารงานงบประมาณ	3.33	1.05	ปานกลาง
3. การบริหารงานบุคคล	2.78	1.04	ปานกลาง
4. การบริหารงานทั่วไป	3.16	1.01	ปานกลาง
รวม	3.21	1.02	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.21$, S.D.= 1.02) โดยมีระดับปัญหาจากสูงสุดลงมา ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ ($\bar{x} = 3.60$, S.D.= 0.98) การบริหารงานงบประมาณ ($\bar{x} = 3.33$, S.D.= 1.05) การบริหารงานทั่วไป ($\bar{x} = 3.16$, S.D.= 1.01) และการบริหารงานบุคคล ($\bar{x} = 2.78$, S.D.= 1.04)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) ดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวน สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

การบริหารงาน สถานศึกษาขนาดเล็ก	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	p
1. การบริหารงาน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.34	1.67	24.505**	0.000
	ภายในกลุ่ม	274	18.68	6.82		
	รวม	276	22.01			
2. การบริหารงาน งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	12.24	6.12	31.921**	0.000
	ภายในกลุ่ม	274	52.54	.19		
	รวม	276	64.78			
3. การบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	18.75	9.37	114.215**	0.000
	ภายในกลุ่ม	274	22.39	8.17		
	รวม	276	41.14			
4. การบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	6.61	3.30	18.081**	0.000
	ภายในกลุ่ม	274	50.04	.18		
	รวม	276	56.65			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	8.48	4.24	49.866**	0.000
	ภายในกลุ่ม	274	23.30	8.50		
	รวม	276	31.78			

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ตามความเห็นของผู้ที่มีตำแหน่งต่างกัน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) ในภาพรวมและด้านที่พบความแตกต่างทั้ง 4 ด้าน ดังแสดงในตาราง 15-19 ดังนี้

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม จำแนกตามตำแหน่งเป็นรายคู่

ตำแหน่ง	\bar{x}	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
		4.07	3.64	3.87
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.07	-	0.43**	0.02**
ครู	3.64	-	-	0.23
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.87	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษากับครู ผู้บริหารสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง	\bar{x}	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
		4.12	3.85	3.86
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.12	-	0.27**	0.26**
ครู	3.85	-	-	0.01
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.86	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษากับครู ผู้บริหารสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง	\bar{x}	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู	คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน
			4.04	3.59
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.04	-	0.45**	0.04
ครู	3.59	-	-	0.41**
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.00	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ผู้บริหารสถานศึกษากับครู ครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง	\bar{x}	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู	คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน
			3.87	3.26
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.87	-	0.61**	0.19**
ครู	3.26	-	-	0.42**
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.68	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษากับครู ผู้บริหารสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง	\bar{x}	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
		4.24	3.84	3.87
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.24	-	0.40**	0.19**
ครู	3.84	-	-	0.03
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.87	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป ผู้บริหารสถานศึกษากับครู ผู้บริหารสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

4.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) ดังแสดงในตาราง 20

ตาราง 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวน สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา

การบริหารงาน สถานศึกษาขนาดเล็ก	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	p
1. การบริหารงาน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.80	.60	8.076**	0.000
	ภายในกลุ่ม	273	20.22	7.41		
	รวม	276	22.02			
2. การบริหารงาน งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3	23.40	7.80	51.441**	0.000
	ภายในกลุ่ม	273	41.39	.15		
	รวม	276	64.78			
3. การบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3	12.23	4.08	38.472**	0.000
	ภายในกลุ่ม	273	28.92	.11		
	รวม	276	41.14			
4. การบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	3	16.60	5.53	37.701**	0.000
	ภายในกลุ่ม	273	40.05	.15		
	รวม	276	56.65			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	11.93	3.98	54.711**	0.000
	ภายในกลุ่ม	273	19.85	7.27		
	รวม	276	31.18			

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 20 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามความเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปี และประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's method) ในภาพรวมและด้านที่พบความแตกต่างทั้ง 4 ด้าน ดังแสดงในตาราง 21-25 ดังนี้

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ประสบการณ์	\bar{x}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21-30 ปี	31 ปีขึ้นไป
		3.97	3.58	3.54	4.00
น้อยกว่า 10 ปี	3.97	-	0.39**	0.43**	0.03
10-20 ปี	3.58	-	-	0.04	0.42**
21-30 ปี	3.54	-	-	-	0.46**
31 ปีขึ้นไป	4.00	-	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 21 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม ประสบการณ์การปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี กับ ประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปี กับ ประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ประสบการณ์	\bar{x}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21-30 ปี	31 ปีขึ้นไป
		3.98	3.86	3.80	3.98
น้อยกว่า 10 ปี	3.98	-	0.12**	0.13**	0.00
10-20 ปี	3.86	-	-	0.06	0.12
21-30 ปี	3.80	-	-	-	0.18
31 ปีขึ้นไป	3.98	-	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 22 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ ประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ประสบการณ์		น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21-30 ปี	31 ปีขึ้นไป
	\bar{x}	4.06	3.48	3.49	3.96
น้อยกว่า 10 ปี	4.06	-	0.58**	0.57**	0.10
10-20 ปี	3.48	-	-	0.01	0.48**
21-30 ปี	3.49	-	-	-	0.47**
31 ปีขึ้นไป	3.96	-	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ประสบการณ์	\bar{x}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21-30 ปี	31 ปีขึ้นไป
		3.66	3.27	3.24	3.81
น้อยกว่า 10 ปี	3.66	-	0.39**	0.42**	0.15
10-20 ปี	3.27	-	-	0.03	0.54**
21-30 ปี	3.24	-	-	-	0.57**
31 ปีขึ้นไป	3.81	-	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล ประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน เป็นรายคู่

ประสบการณ์	\bar{x}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21-30 ปี	31 ปีขึ้นไป
		4.16	3.71	3.66	4.26
น้อยกว่า 10 ปี	4.16	-	0.45**	0.50**	0.10
10-20 ปี	3.71	-	-	0.05	0.55**
21-30 ปี	3.66	-	-	-	0.60**
31 ปีขึ้นไป	4.26	-	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่า สภาพการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป ประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การปฏิบัติงาน ในสถานศึกษา ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) ดังแสดงในตาราง 26

ตาราง 26 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

ปัญหาการบริหารงาน สถานศึกษาขนาดเล็ก	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	p
1. การบริหารงาน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.84	0.92	8.985**	0.000
	ภายในกลุ่ม	274	28.00	0.10		
	รวม	276	29.84			
2. การบริหารงาน งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	9.93	4.97	26.466**	0.000
	ภายในกลุ่ม	274	51.42	0.19		
	รวม	276	61.36			
3. การบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	4.28	2.14	18.816**	0.000
	ภายในกลุ่ม	274	31.14	0.11		
	รวม	276	35.42			

ตาราง 26 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงาน สถานศึกษาขนาดเล็ก	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	p
4. การบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	4.12	2.06	21.629**	0.000
	ภายในกลุ่ม	274	26.12	9.53		
	รวม	276	30.25			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.95	1.97	46.050**	0.000
	ภายในกลุ่ม	274	11.74	4.29		
	รวม	276	15.69			

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ที่มีตำแหน่งต่างกัน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) ในภาพรวมและด้านที่พบความแตกต่างทั้ง 4 ด้าน ดังแสดงในตาราง 27-31 ดังนี้

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม จำแนกตามตำแหน่งเป็นรายคู่

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู	คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	
	\bar{x}	3.43	3.13	3.27
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.43	-	0.33**	0.16**
ครู	3.13	-	-	0.14
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.27	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษากับครู ผู้บริหารสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง	\bar{x}	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครู	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
		3.76	3.56	3.55
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.76	-	0.20**	0.21**
ครู	3.56	-	-	0.01
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.55	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 28 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษากับครู ผู้บริหารสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง	\bar{x}	ผู้บริหาร	ครู	คณะกรรมการ
		สถานศึกษา		สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน
		3.57	3.17	3.55
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.57	-	0.40**	0.02
ครู	3.17	-	-	0.38**
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.55	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 29 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ผู้บริหารสถานศึกษากับครูครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง	\bar{x}	ผู้บริหาร	ครู	คณะกรรมการ
		สถานศึกษา		สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน
		2.99	2.67	2.87
ผู้บริหารสถานศึกษา	2.99	-	0.32**	0.12
ครู	2.67	-	-	0.20**
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.87	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 30 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษากับครู และครู กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป จำแนกตามตำแหน่ง เป็นรายคู่

ตำแหน่ง	\bar{x}	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู	คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน
		3.41	3.10	3.11
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.41	-	0.31**	0.30**
ครู	3.10	-	-	0.01
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.11	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 31 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป ของผู้บริหารสถานศึกษากับครู ผู้บริหารสถานศึกษากับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนครูกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

5.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) ดังแสดงในตาราง 32

ตาราง 32 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา

ปัญหาการบริหารงาน สถานศึกษาขนาดเล็ก	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F-Ratio	p
1. การบริหารงาน วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	3	5.33	1.78	0.163	0.921
	ภายในกลุ่ม	273	29.78	0.11		
	รวม	276	29.84			
2. การบริหารงาน งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3	21.31	7.10	48.424**	0.000
	ภายในกลุ่ม	273	40.05	.15		
	รวม	276	61.36			
3. การบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3	4.81	1.60	14.296**	0.000
	ภายในกลุ่ม	273	30.61	.11		
	รวม	276	35.42			
4. การบริหารงานทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	3	4.42	1.47	15.564**	0.000
	ภายในกลุ่ม	273	25.83	9.46		
	รวม	276	30.25			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	4.80	1.60	40.168**	0.000
	ภายในกลุ่ม	273	10.88	3.99		
	รวม	276	15.69			

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ตามความเห็นของผู้ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างกัน ในภาพรวม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ผู้ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการบริหารงานวิชาการมีความเห็นไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ในภาพรวมและด้านที่พบความแตกต่างทั้ง 3 ด้าน ดังแสดงในตาราง 33-36 ดังนี้

ตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา เป็นรายคู่

ประสบการณ์	\bar{x}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21-30 ปี	31 ปีขึ้นไป
		3.34	3.04	3.13	3.41
น้อยกว่า 10 ปี	3.34	-	0.30**	0.21**	0.07
10-20 ปี	3.04	-	-	0.09	0.37**
21-30 ปี	3.13	-	-	-	0.28**
31 ปีขึ้นไป	3.41	-	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ในภาพรวม ผู้มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา เป็นรายคู่

ประสบการณ์	\bar{x}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21-30 ปี	31 ปีขึ้นไป
		3.56	3.62	3.59	3.64
น้อยกว่า 10 ปี	3.56	-	0.06**	0.03**	0.08
10-20 ปี	3.62	-	-	0.03**	0.02**
21-30 ปี	3.59	-	-	-	0.05**
31 ปีขึ้นไป	3.64	-	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 34 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ผู้มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี ประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปีกับประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี ประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปีกับประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี กับ ประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา เป็นรายคู่

ประสบการณ์		น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21-30 ปี	31 ปีขึ้นไป
	\bar{x}	2.90	2.62	2.69	3.03
น้อยกว่า 10 ปี	2.90	-	0.28**	0.21**	0.13
10-20 ปี	2.62	-	-	0.07	0.41**
21-30 ปี	2.69	-	-	-	0.34**
31 ปีขึ้นไป	3.03	-	-	-	-

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 35 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปี ประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปีกับประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ประสบการณ์การทำงาน 21-30 ปีกับประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษา เป็นรายคู่

ประสบการณ์	\bar{x}	น้อยกว่า 10 ปี	10-20 ปี	21-30 ปี	31 ปีขึ้นไป
		3.27	2.99	3.09	3.41
น้อยกว่า 10 ปี	3.27	-	0.28**	0.18**	0.14
10-20 ปี	2.99	-	-	0.01	0.42**
21-30 ปี	3.09	-	-	-	0.32**
31 ปีขึ้นไป	3.41	-	-	-	-

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 36 พบว่า ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านการบริหารงานทั่วไป ผู้มีประสบการณ์การปฏิบัติงานน้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงาน น้อยกว่า 10 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10-20 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป ประสบการณ์การปฏิบัติงาน 21-30 ปีกับประสบการณ์การปฏิบัติงานตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความเห็นไม่แตกต่างกัน