

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ กรณีศึกษา จังหวัดพิษณุโลก มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ สมาชิกองค์กรภาคประชาสังคมในจังหวัดพิษณุโลกที่จดทะเบียนกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำนวน 165 องค์กร (สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554, ไม่มีเลขหน้า) ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มการผลิตด้านการเกษตร จำนวน 76 องค์กร
2. กลุ่มการผลิตด้านอุตสาหกรรม จำนวน 3 องค์กร
3. กลุ่มการผลิตด้านบริการ จำนวน 44 องค์กร
4. กลุ่มภาคสังคม จำนวน 34 องค์กร
5. กลุ่มในภาคฐานทรัพยากร จำนวน 8 องค์กร

##### กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนการกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากการศึกษาค้นคว้าจากตำราวิชาการ และคู่มือที่เกี่ยวข้องโดยแบ่งขั้นตอนการกำหนดตัวอย่างออกเป็นสี่ขั้นตอนดังนี้

**ขั้นที่ 1** ผู้วิจัยจะเลือกวิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ประชากร ในกรณีที่มีจำนวนประชากรเป็นหลักร้อย ใช้กลุ่มตัวอย่าง 15-30 % (ยุทธ ไทยวรรณ, 2545, หน้า 103) ในที่นี้ผู้วิจัยจะกำหนดโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 30% ขององค์กรภาคประชาสังคมจากจำนวน 165 องค์กร ซึ่งสามารถคำนวณออกมาได้เป็นจำนวน 50 องค์กร ดังนี้

$$30 \% \text{ ขององค์กรภาคประชาสังคมที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง} = \frac{165 \times 30}{100} = 49.5 \text{ องค์กร}$$

ขั้นที่ 2 นำกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาหาสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มขององค์กรภาคประชาสังคม ตามสูตรดังนี้

$$n_i = \frac{N_i}{N} \times n$$

- $n_i$  หมายถึง ขนาดตัวอย่างของแต่ละชั้น  
 $N_i$  หมายถึง จำนวนประชากรในชั้นนั้น  
 $n$  หมายถึง ขนาดตัวอย่างที่ต้องการ  
 $N$  หมายถึง จำนวนตัวอย่างทั้งหมด



ซึ่งจะได้กลุ่มตัวอย่างองค์กรภาคประชาสังคมรวมจำนวน 50 องค์กร โดยมีสัดส่วนดังนี้

- |                               |                 |
|-------------------------------|-----------------|
| 1. กลุ่มการผลิตด้านการเกษตร   | จำนวน 23 องค์กร |
| 2. กลุ่มการผลิตด้านอุตสาหกรรม | จำนวน 1 องค์กร  |
| 3. กลุ่มการผลิตด้านบริการ     | จำนวน 13 องค์กร |
| 4. กลุ่มภาคสังคม              | จำนวน 10 องค์กร |
| 5. กลุ่มในภาคฐานทรัพยากร      | จำนวน 3 องค์กร  |

ขั้นที่ 3 การเลือกองค์กรภาคประชาสังคมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจะทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยจะใช้วิธีการจับฉลาก (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552, หน้า 14-15) เนื่องจากแต่ละองค์กรมีโอกาสที่จะเป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างเท่าเทียมกัน

ขั้นที่ 4 กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากองค์กรภาคประชาสังคมที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 โดยวิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (ณรงค์ โพธิ์พฤกษานันท์, 2551, หน้า 173) ที่ผู้วิจัยจะเลือกตัวแทนจากการเป็นสมาชิกขององค์กรภาคประชาสังคมจากตำแหน่งหัวหน้าฯ และ/หรือรองหัวหน้าฯ และ/หรือกรรมการฯ และ/หรือสมาชิกขององค์กรภาคประชาสังคมที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง องค์กรละ 3 คน ซึ่งจะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างองค์กรภาคประชาสังคม รวมจำนวน 150 คน ซึ่งในแต่ละกลุ่มจะมีจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน ดังนี้

- |                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| 1. กลุ่มการผลิตด้านการเกษตร   | จำนวน 69 คน |
| 2. กลุ่มการผลิตด้านอุตสาหกรรม | จำนวน 3 คน  |
| 3. กลุ่มการผลิตด้านบริการ     | จำนวน 39 คน |
| 4. กลุ่มภาคสังคม              | จำนวน 30 คน |
| 5. กลุ่มในภาคฐานทรัพยากร      | จำนวน 9 คน  |

ดังนั้น จึงสามารถสรุปจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างขององค์กรภาคประชาสังคมได้ตามตารางที่ 5 ดังนี้

ตาราง 5 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

องค์กรภาคประชาสังคม	จำนวนองค์กรภาคประชาสังคมทั้งหมด (องค์กร)	จำนวนองค์กรภาคประชาสังคมที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 30 % (องค์กร)	จำนวนสมาชิกองค์กรภาคประชาสังคมที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. กลุ่มการผลิตด้านการเกษตร	76	23	69
2. กลุ่มการผลิตด้านอุตสาหกรรม	3	1	3
3. กลุ่มการผลิตด้านบริการ	44	13	39
4. กลุ่มภาคสังคม	34	10	30
5. กลุ่มในภาคฐานทรัพยากร	8	3	9
<b>รวม</b>	<b>165</b>	<b>50</b>	<b>150</b>

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการในจังหวัดพิษณุโลก โดยสร้างเครื่องมือขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

#### ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและเชิงคุณปริมาณ ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกใช้เครื่องมือในการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งออกเป็นสองขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการตามวัตถุประสงค์ที่ 1 ของการวิจัย

ผู้วิจัยจะใช้การวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็นสองส่วน คือ

**ส่วนที่ 1** เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ ว่าองค์กรภาคประชาสังคมมีการมีส่วนร่วมในการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการมากน้อยเพียงใด และมีลักษณะอย่างไร

**เครื่องมือที่ใช้** การสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ซึ่งผู้วิจัยกำหนดประเด็นคำถามเพื่อให้ได้คำตอบเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ผู้วิจัยจะใช้ในการศึกษา ได้แก่ สมาชิกองค์กรภาคประชาสังคม จำนวน 15 คน (10% ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด)

**ส่วนที่ 2** หลังจากได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ในส่วนที่ 1 ผู้วิจัยทำการศึกษาดูด้วยการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อยืนยันข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์ และเพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความละเอียด ชัดเจน และมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ ว่าองค์กรภาคประชาสังคมมีการมีส่วนร่วมในการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการมากน้อยเพียงใด และมีลักษณะอย่างไร

**เครื่องมือที่ใช้** เป็นแบบสอบถาม โดยจะใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 150 คน โดยแบบสอบถามนี้จะประกอบด้วยกันสี่ส่วน คือ

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ กลุ่มองค์กรภาคประชาสังคมที่สังกัด องค์กรภาคประชาสังคมที่สังกัด ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกองค์กรภาคประชาสังคม ตำแหน่งในองค์กรภาคประชาสังคม การรับรู้แนวทางการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ และแหล่งข้อมูลในการรับรู้ โดยใช้คำถามแบบเลือกตอบ (Check List)

**ส่วนที่ 2** ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ โดยใช้คำถามแบบมาตรวัด (Likert Scale) จำนวน 6 ข้อ

**ส่วนที่ 3** เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาของกระบวนการมีส่วนร่วมใน 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน/ตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ/ดำเนินการตามแผน

3) การมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์ และ 4) การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล โดยใช้คำถามแบบเลือกตอบ (Check List) จำนวน 17 ข้อ และคำถามแบบมาตรวัด (Likert Scale) จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended Question) เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ จำนวน 2 ข้อ

ขั้นตอนที่ 2 เพื่อศึกษาแนวทางในการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ ตามวัตถุประสงค์ที่ 2 ของการวิจัย

ผู้วิจัยจะใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาแนวทางในการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ

**เครื่องมือที่ใช้** การสนทนากลุ่ม (Focus-group discussion) โดยผู้วิจัยได้เตรียมประเด็นต่างๆ ไว้ล่วงหน้าและสนทนาตามประเด็นที่กำหนดไว้ให้ครบถ้วน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการสนทนาทุกคนมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น เพื่อให้ได้คำตอบเกี่ยวกับแนวทางในการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการในจังหวัดพิษณุโลก (สุชาติ ประสิทธิ์ รัฐสินธุ์, 2550, หน้า 335-336) ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องตามกรอบแนวคิดที่จะศึกษาประกอบด้วย การสร้างจิตสำนึกของประชาชน การเชื่อมโยงติดต่อสื่อสาร การสร้างภาวะผู้นำขององค์กรภาคประชาสังคม และการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากภาครัฐ

**ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants)** ผู้วิจัยคัดเลือกจากตัวแทนของกลุ่มองค์กรภาคประชาสังคมจากผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ที่ 1 ของการวิจัย

**ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ และคุณภาพของเครื่องมือ**

**ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ** เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะสร้างเครื่องมือขึ้นเอง โดยศึกษาค้นคว้าจากตำรา หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาสร้างเครื่องมือในการวิจัย โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาจากตำรา หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. กำหนดวัตถุประสงค์ของการสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. สร้างเครื่องมือในการวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาของงานทั้งหมด

## คุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยดำเนินการดังนี้ เครื่องมือเชิงปริมาณ

1. นำเครื่องมือในการวิจัยเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ซึ่งได้ค่า IOC = 0.50 ขึ้นไป (พิสนุ พงศ์ศรี, 2552, หน้า 155) รวมถึงการตรวจสอบความเหมาะสมทางด้านการใช้ภาษาและการสื่อความหมาย โดยผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร. ภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์ ภาควิชาบริหารและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

1.2 ดร. นิสาพร วัฒนศัพท์ ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์

1.3 นายประพันธ์ ระลึกมุล ชำราชากรระดับสิบ อดีตผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายโทรศัพท์ภาคเหนือ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ปัจจุบันเป็นผู้ทรงคุณวุฒิขององค์การภาคประชาสังคม ในจังหวัดพิษณุโลก

2. ปรับปรุงแก้ไข เครื่องมือในการวิจัยนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณา

3. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกองค์กรภาคประชาสังคมของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในจังหวัดสุโขทัย จำนวน 30 คน และนำแบบสอบถามที่ได้คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีการวัดความสอดคล้องภายใน (Internal consistency method) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach) (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2550, หน้า 283-284) ทั้งนี้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นมีค่าอัลฟาเท่ากับ 0.86 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือในการเก็บข้อมูล

4. ปรับปรุงแบบสอบถาม

5. สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

### เครื่องมือเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยนำแนวคำถามในการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ที่ได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ภาณุวัฒน์ ภัคดีวงศ์ ภาควิชาบริหารและพัฒนาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
2. ดร. นิสาพร วัฒนศัพท์ ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
3. นายประพันธ์ ระลึกมูล ข้าราชการระดับสิบ อดีตผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายโทรศัพท์ภาคเหนือ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ปัจจุบันเป็นผู้ทรงคุณวุฒิขององค์การภาคประชาสังคม ในจังหวัดพิษณุโลก

โดยให้บุคคลดังกล่าวเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้อง ความครอบคลุมของข้อความถาม และความชัดเจนของภาษาที่ใช้ จากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไข และสร้างแนวคำถามฉบับสมบูรณ์

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ เพื่อขอความร่วมมือจากองค์กรภาคประชาสังคมทั้ง 5 กลุ่ม ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 กลุ่มการผลิตด้านการเกษตร กลุ่มที่ 2 กลุ่มการผลิตด้านอุตสาหกรรม กลุ่มที่ 3 กลุ่มการผลิตด้านบริการ กลุ่มที่ 4 กลุ่มภาคสังคม และกลุ่มที่ 5 กลุ่มในภาคฐานทรัพยากร
  2. นำแบบสอบถามส่งให้กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่ม โดยผู้วิจัยส่งด้วยตัวเอง และชี้แจงแก่กลุ่มตัวอย่างว่าผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นความลับ และจะใช้เพื่อเป็นประโยชน์แก่การวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น
  3. รวบรวมแบบสอบถามคืน ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์
  4. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติทางสังคมศาสตร์
  5. นำผลการวิเคราะห์มาแปลความหมาย ตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัยที่กำหนดไว้
- การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของ การสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง และการสัมภาษณ์เจาะลึก ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยเก็บข้อมูลตามที่ได้กำหนดผู้ให้ข้อมูลสำคัญไว้ กล่าวคือ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างจำนวน 15 คน และในการการสัมภาษณ์เจาะลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญจะเลือกจากตัวแทนขององค์กรภาคประชาสังคมที่ได้จากการศึกษาตามวัตถุประสงค์ที่ 1 ของการวิจัย และนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในเชิงคุณภาพมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และนำผลการวิเคราะห์มาสรุปผล ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

## การวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

สถิติที่ผู้วิจัยใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และเกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป สถิติที่ใช้ในการวิจัยเป็นสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เช่น การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยผู้วิจัยจะแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เฉยๆ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยกำหนดคะแนนออกเป็น 5 4 3 2 และ 1 ตามลำดับ โดยอาศัยเกณฑ์จากค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง เห็นด้วย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง เฉยๆ

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมในการวางแผน/ตัดสินใจ ระดับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผน ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์ และระดับการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล โดยการแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนของคำถามแบบเลือกตอบ (Check List) จำนวน 17 ข้อ ในเรื่องการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการในด้าน การมีส่วนร่วมในการวางแผน/ตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามแผน และการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล ผู้วิจัยได้กำหนดคำตอบออกเป็นสองกรณี คือ

ตอบ ไม่เคย กรณีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคำถามนั้นมีข้อความที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

ตอบ เคย กรณีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าคำถามนั้นมีข้อความที่ตรงกับข้อเท็จจริง

คำถามจะถูกนำมาประเมินระดับการมีส่วนร่วมของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยประเมินจากคะแนนของคำตอบ คือ หากผู้ตอบแบบสอบถามตอบ ไม่เคย ให้คะแนน 0 คะแนน แต่หากผู้ตอบแบบสอบถามตอบ เคย ให้คะแนน 1 คะแนน และคะแนนที่ได้จะถูกนำไปประเมินระดับการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ โดยเกณฑ์การให้คะแนน ผู้วิจัยจะแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับน้อย ระดับปานกลาง และระดับสูง

ส่วนของคำถามแบบมาตรวัด (Likert Scale) จำนวน 6 ข้อ เกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ ผู้วิจัยจะแบ่งระดับการมีส่วนร่วมออกเป็น 5 ระดับ คือ การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด การมีส่วนร่วมระดับมาก การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง การมีส่วนร่วมระดับน้อย การมีส่วนร่วมระดับน้อยที่สุด โดยกำหนดคะแนนออกเป็น 5 4 3 2 และ 1 ตามลำดับ โดยอาศัยเกณฑ์จากค่าเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง การมีส่วนร่วมระดับน้อยที่สุด

**ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ จะใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ**

#### **การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ**

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เจาะลึก ข้อมูลที่ได้จะนำมาทำการวิเคราะห์ตามขั้นตอนดังนี้ อ่านและจับประเด็น เปลี่ยนประเด็นเป็นรหัส จัดกลุ่มข้อมูล เชื่อมโยงแนวคิด ขยายความเชื่อมโยง หาความหมาย และหาข้อสรุป (เบญจา ยอดดำเนิน-แอ็ดติงค์, 2552, หน้า 38-39) เพื่อให้ข้อมูลที่ได้มีความสมบูรณ์และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ตาราง 6 สรุปการศึกษาร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ กรณีศึกษา จังหวัดพิษณุโลก

วัตถุประสงค์ในการวิจัย	วิธีการวิจัย	กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
1. ศึกษาการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ	สัมภาษณ์เชิงโครงสร้าง	<p>ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ</p> <p>สมาชิกองค์กรภาคประชาสังคม จำนวน 15 คน (10% ของกลุ่มตัวอย่าง)</p> <p>แบบสอบถาม</p> <p>แบบสอบถาม</p>	<p>1.ทราบการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ</p>
2. ศึกษาแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ	สนทนากลุ่ม	<p>กลุ่มตัวอย่าง</p> <p>องค์กรภาคประชาสังคมในจังหวัดพิษณุโลก จำนวน 50 องค์กร</p> <p>จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 150 คน</p>	<p>2.ทราบแนวทางในการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรภาคประชาสังคมต่อการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ</p>
3. เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองขององค์กรภาคประชาสังคม			<p>3.เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองขององค์กรภาคประชาสังคม</p>