

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องค่าตอบแทนและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบที
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
MS	แทน	ความแปรปรวน
χ^2	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบไค-สแควร์
$p * \leq .05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$p ** \leq .01$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
$p *** \leq .001$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
$p > .05$	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ตัวแทนประกันชีวิตได้รับจากบริษัท และความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบค่าตอบแทนและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และอายุการเป็นตัวแทน วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตกับค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี โดยใช้สถิติทดสอบไค-สแควร์ (Chi - Square)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา และอายุการเป็นตัวแทนประกันชีวิต แสดงดังในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n = 286)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	122	42.66
หญิง	164	57.34
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	19	6.64
25 – 35 ปี	102	35.66
36 – 45 ปี	78	27.27
46 –55 ปี	65	22.73
56 ปีขึ้นไป	22	7.69

ตาราง 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 286)	ร้อยละ
สถานภาพสมรส		
โสด	75	26.22
สมรส	201	70.28
หม้าย / หย่าร้าง	10	3.50
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือต่ำกว่า	24	8.39
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	55	19.23
ปวส. / อนุปริญญา	40	13.99
ปริญญาตรี	151	52.80
สูงกว่าปริญญาตรี	16	5.59
อายุการเป็นตัวแทนประกันชีวิต		
1 - 5 ปี	143	50.00
6 - 10 ปี	77	26.92
11 - 15 ปี	47	16.43
16 ปีขึ้นไป	19	6.64

ตาราง 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.34 มีอายุระหว่าง 25-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.66 สถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 70.28 การศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.80 และมีอายุการเป็นตัวแทนประกันชีวิตระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.0

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ตัวแทนประกันชีวิตได้รับจากบริษัท และความ คิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ตัวแทนประกันชีวิตได้รับจากบริษัท

ข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ตัวแทนประกันชีวิตได้รับจากบริษัท วิเคราะห์ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) และแปลผลตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้ แสดงในตาราง 5 - 7

ตาราง 5 ข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ตัวแทนประกันชีวิตได้รับจากบริษัท ด้านค่าตอบแทนทางตรง

ด้านค่าตอบแทนทางตรง	ระดับของความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เงินเดือนที่ได้รับจากบริษัท	3.79	1.07	มาก
2. เงินประกันรายได้ล่วงหน้าที่ได้รับจากบริษัท	3.60	1.16	มาก
3. ค่านายหน้าที่ได้รับจากบริษัท	3.96	.92	มาก
4. เงินโบนัสที่ได้รับจากบริษัท	3.95	.97	มาก
5. เงินรางวัลพิเศษที่ได้รับจากบริษัท	3.79	1.07	มาก
รวม	3.85	.94	มาก

จากตาราง 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ตัวแทนประกันชีวิตได้รับจากบริษัท ด้านค่าตอบแทนทางตรง พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ตัวแทนประกันชีวิตได้รับจากบริษัท ด้านค่าตอบแทนทางตรง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = .94) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ค่านายหน้าที่ได้รับจากบริษัท ($\bar{X} = 3.96$, S.D.= .92) เงินโบนัสที่ได้รับจากบริษัท ($\bar{X} = 3.95$, S.D.= .97) และเงินรางวัลพิเศษที่ได้รับจากบริษัท ($\bar{X} = 3.79$, S.D.= 1.07)

ตาราง 6 ข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ตัวแทนประกันชีวิตได้รับจากบริษัท ด้านค่าตอบแทนทางอ้อม

ด้านค่าตอบแทนทางอ้อม	ระดับของความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ค่าเบี้ยเลี้ยงที่ได้รับจากบริษัท	3.45	1.24	ปานกลาง
2. ค่ายานพาหนะที่ได้รับจากบริษัท	3.25	1.40	ปานกลาง
3. ค่ารับรองที่ได้รับจากบริษัท	3.40	1.30	ปานกลาง
4. ค่ารักษาพยาบาลที่ได้รับจากบริษัท	3.74	1.14	มาก
5. เงินประกันชีวิตที่ได้รับจากบริษัท	3.75	1.14	มาก
6. ค่าประกันรถยนต์ที่ได้รับจากบริษัท	3.18	1.46	ปานกลาง
รวม	3.55	1.19	มาก

จากตาราง 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ตัวแทนประกันชีวิตได้รับจากบริษัท ด้านค่าตอบแทนทางอ้อม พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ตัวแทนประกันชีวิตได้รับจากบริษัท ด้านค่าตอบแทนทางตรง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 1.19) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ เงินประกันชีวิตที่ได้รับจากบริษัท ($\bar{X} = 3.75$, S.D.= 1.14) ค่ารักษาพยาบาลที่ได้รับจากบริษัท ($\bar{X} = 3.74$, S.D.= 1.14) และค่าเบี้ยเลี้ยงที่ได้รับจากบริษัท ($\bar{X} = 3.45$, S.D.= 1.24)

ตาราง 7 ข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ตัวแทนประกันชีวิตได้รับจากบริษัท ในภาพรวม

ภาพรวม	ระดับของความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านค่าตอบแทนทางตรง	3.85	.94	มาก
ด้านค่าตอบแทนทางอ้อม	3.55	1.19	มาก
รวม	3.68	1.05	มาก

จากตาราง 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ตัวแทนประกันชีวิตได้รับจากบริษัท พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ตัวแทนประกันชีวิตได้รับจากบริษัท ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 1.05) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านค่าตอบแทนทางตรง ($\bar{X} = 3.85$, S.D.= .94) และด้านค่าตอบแทนทางอ้อม ($\bar{X} = 3.55$, S.D.= 1.19)

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี

ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แสดงในตาราง 8 – 16

ตาราง 8 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม

ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม	ระดับของคุณภาพชีวิต		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การได้รับเงินเดือนที่เหมาะสมเพียงพอต่อภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน	3.74	.98	มาก
2. การได้รับเงินเดือนที่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือน	3.69	.98	มาก
3. การพอใจในรางวัลที่ท่านได้รับแจกจากบริษัท	3.83	.92	มาก
4. การพอใจกับสวัสดิการที่ได้รับจากบริษัทจัดให้กับท่าน	3.84	.90	มาก
5. การพอใจกับสวัสดิการที่ได้รับจากบริษัทจัดให้กับครอบครัวท่าน	3.63	1.12	มาก
6. การได้รับค่าตอบแทนอย่างยุติธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับข้าราชการท่านอื่นๆ ที่ปฏิบัติงานอยู่แผนกเดียวกันและระดับเดียวกันกับท่าน	3.90	.90	มาก
รวม	3.84	.87	มาก

จากตาราง 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = .87) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ท่านได้รับค่าตอบแทนอย่างยุติธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับข้าราชการท่านอื่นๆ ที่ปฏิบัติงานอยู่แผนกเดียวกันและระดับเดียวกัน ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = .90) การพอใจกับสวัสดิการที่ได้รับจากบริษัทจัดให้กับท่าน ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = .90) และการพอใจในรางวัลที่ท่านได้รับแจกจากบริษัท ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = .92) และน้อยที่สุดคือ การพอใจกับสวัสดิการที่ได้รับจากบริษัทจัดให้กับครอบครัวท่าน ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 1.12)

ตาราง 9 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี
ด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย

ด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย	ระดับของความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สถานที่ทำงานของท่านมีการจัดรักษาความสะอาดอย่างเพียงพอ	4.03	.84	มาก
2. สถานที่ทำงานมีการจัดระเบียบของวัสดุทำให้เกิดผลดีต่อการทำงาน	4.08	.81	มาก
3. เครื่องมือที่ใช้ในการทำงานมีความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	4.09	.77	มาก
4. ท่านมีความสุขทั้งทางกายและจิตใจกับบรรยากาศการทำงานของท่าน	4.12	.82	มาก
5. สถานที่ทำงานของท่านมีแสงสว่างเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	4.16	.76	มาก
6. บริษัทของท่านกำหนดกฎระเบียบในการทำงานเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุอย่างเคร่งครัด	4.02	.83	มาก
รวม	4.17	.74	มาก

จากตาราง 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .74) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ สถานที่ทำงานของท่านมีแสงสว่างเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.16$, S.D.= .76) ท่านมีความสุขทั้งทางกายและจิตใจกับบรรยากาศการทำงานของท่าน ($\bar{X} = 4.12$, S.D.= 82) และเครื่องมือที่ใช้ในการทำงานมีความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.09$, S.D.= .77) และน้อยที่สุดคือ บริษัทของท่านกำหนดกฎระเบียบในการทำงานเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุอย่างเคร่งครัด ($\bar{X} = 4.02$, S.D.= .83)

ตาราง 10 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนา ศักยภาพในการทำงาน

ด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน	ระดับของคุณภาพชีวิต		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การมีโอกาสเสนอความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน	3.99	.82	มาก
2. ผู้บังคับบัญชาของท่านเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน	4.09	.84	มาก
3. การมีโอกาสได้เข้าร่วมการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถอย่างต่อเนื่องจากหลักสูตรของบริษัท	4.15	.74	มาก
4. บริษัทของท่านให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้และความสามารถกำลังพล	4.23	.75	มาก
5. การได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากภายนอกบริษัท	4.01	.91	มาก
6. การมีโอกาสนำความรู้ ความสามารถของท่านมาใช้ในการทำงานอย่างเต็มที่	4.15	.70	มาก
7. การมีโอกาสที่จะได้รับการฝึกฝนทักษะใหม่ๆ ในการปฏิบัติงาน	4.21	.72	มาก
รวม	4.14	.68	มาก

จากตาราง 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .68) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ บริษัทให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้และความสามารถกำลังพล ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .75) การมีโอกาสที่จะได้รับการฝึกฝนทักษะใหม่ๆ ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = .72) และการมีโอกาสนำความรู้ ความสามารถของท่านมาใช้ในการทำงานอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .70) และน้อยที่สุดคือ การมีโอกาสเสนอความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = .82)

ตาราง 11 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน

ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน	ระดับของคุณภาพชีวิต		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. บริษัทของท่านมีตำแหน่งสำหรับความก้าวหน้าในการทำงานของท่านในตำแหน่งที่สูงขึ้นตามลำดับ	4.30	.72	มาก
2. การรู้สึกว่ามี ความมั่นคงในหน้าที่การงาน	4.16	.82	มาก
3. โอกาสที่เจริญก้าวหน้าในการทำงานอยู่ในระดับที่น่าพอใจ	4.09	.83	มาก
4. ความรู้ที่ได้จากปฏิบัติงานอยู่สามารถทำให้ก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	4.15	.74	มาก
5. บริษัทมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความก้าวหน้าในการเลื่อนตำแหน่งในการทำงาน	4.14	.80	มาก
6. ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการทำงาน	4.10	.82	มาก
รวม	4.22	.70	มาก

จากตาราง 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = .70) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ บริษัทของท่านมีตำแหน่งสำหรับความก้าวหน้าในการทำงานของท่านในตำแหน่งที่สูงขึ้นตามลำดับ ($\bar{X} = 4.30$, S.D.= .72) การรู้สึกว่ามี ความมั่นคงในหน้าที่การงาน ($\bar{X} = 4.16$, S.D.= .82) และความรู้ได้จากปฏิบัติงานอยู่สามารถทำให้ก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ($\bar{X} = 4.15$, S.D.= .74) และน้อยที่สุดคือ โอกาสที่เจริญก้าวหน้าในการทำงานอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ($\bar{X} = 4.09$, S.D.= .83)

ตาราง 12 ข้อมูลระดับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม

ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม	ระดับของคุณภาพชีวิต		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เมื่อมีปัญหาในการทำงาน ได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน	4.01	.84	มาก
2. การมีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	4.16	.73	มาก
3. มีการทำงานแบบทีมกับเพื่อนร่วมงาน	4.08	.85	มาก
4. หัวหน้าหน่วยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการทำงาน	4.09	.86	มาก
5. การได้รับการยกย่องชมเชยและนับถือฝีมือการปฏิบัติงานจากหัวหน้าหน่วย	4.01	.86	มาก
6. พนักงานในบริษัททุกระดับมีส่วนร่วมในการทำงานและมีความสัมพันธ์กันอย่างดี	4.05	.78	มาก
7. มีการแบ่งงานเป็นฝ่ายต่างๆ แต่ละฝ่ายมีส่วนร่วมและประสานงานกันเป็นอย่างดีในการปฏิบัติ	3.99	.86	มาก
รวม	4.08	.77	มาก

จากตาราง 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับระดับ คุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .77) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การมีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.16$, S.D.= .73) หัวหน้าหน่วยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการทำงาน ($\bar{X} = 4.09$, S.D.= .86) และมีการทำงานแบบทีมกับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= .85) และน้อยที่สุดคือ มีการแบ่งงานเป็นฝ่ายต่างๆ แต่ละฝ่ายมีส่วนร่วมและประสานงานกันเป็นอย่างดีในการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.99$, S.D.= .86)

ตาราง 13 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน

ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน	ระดับของคุณภาพชีวิต		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การมีอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่	4.29	.72	มาก
2. ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความเสมอภาคแก่ทุกคนในการทำงาน	4.18	.82	มาก
3. การสามารถตัดสินใจในเรื่องงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาได้ด้วยตนเอง	4.14	.77	มาก
4. ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านทำงานโดยใช้ความรู้ต่างๆ อย่างเต็มที่	4.16	.76	มาก
5. การเคยได้เข้ารับการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน	3.98	.86	มาก
รวม	4.15	.73	มาก

จากตาราง 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .73) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การมีอิสระในการทำงานอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.29$, S.D.= .72) ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความเสมอภาคแก่ทุกคนในการทำงาน ($\bar{X} = 4.18$, S.D.= .82) และผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านทำงานโดยใช้ความรู้ต่างๆ อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.16$, S.D.= .76) และน้อยที่สุดคือการเคยได้เข้ารับการอบรมคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.98$, S.D.= .73)

ตาราง 14 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัว

ด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัว	ระดับของคุณภาพชีวิต		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สามารถแบ่งเวลาในการทำงาน และเวลาให้กับครอบครัวได้อย่างเหมาะสม	4.01	.74	มาก
2. พอใจกับช่วงเวลาทำงานและช่วงเวลาว่างในแต่ละวัน	4.05	.76	มาก
3. การปฏิบัติภารกิจของท่าน ส่งผลต่อความสุขของบุคคลในครอบครัว	3.99	1.00	มาก
4. พอใจกับช่วงเวลาวันหยุดที่บริษัท	3.94	.83	มาก
5. งานที่ต้องรับผิดชอบสูง ทำให้รู้สึกเครียดตลอดเวลา	3.19	1.17	ปานกลาง
6. บริษัทมีภารกิจที่ต้องปฏิบัติงานในวันหยุดราชการเสมอ	3.31	1.11	ปานกลาง
7. ปริมาณงานที่รับผิดชอบมีมากจนส่งผลกระทบต่อชีวิตส่วนตัวของท่าน	3.16	1.20	ปานกลาง
8. มีเวลาพบปะสังสรรค์กับเพื่อนในวงการประกันชีวิต	3.94	.84	มาก
9. มีเวลาพบปะสังสรรค์กับเพื่อนนอกวงการประกันชีวิต	3.80	1.01	มาก
10. งานที่มีส่วนสนับสนุนให้ครอบครัวของท่านมีความเป็นอยู่ที่ดี	4.09	.83	มาก
รวม	3.78	.66	มาก

จากตาราง 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัว พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัว ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = .66) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ ระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ งานที่มีส่วนสนับสนุนให้ครอบครัวของท่านมีความเป็นอยู่ที่ดี ($\bar{X} = 4.09$, S.D.= .83) พอใจกับ

ช่วงเวลาทำงานและช่วงเวลาว่างในแต่ละวัน ($\bar{X} = 4.05$, S.D.= .76) และสามารถแบ่งเวลาในการทำงาน และเวลาที่ให้กับครอบครัวได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.01$, S.D.= .74)

ตาราง 15 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	ระดับของคุณภาพชีวิต		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ ให้กับประชาชนที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	4.00	.75	มาก
2. ให้ความร่วมมือประสานงานกับหน่วยงานอื่นเมื่อมีกิจกรรมชุมชนและสาธารณประโยชน์ต่อสังคม	3.94	.80	มาก
3. บริษัทให้ความช่วยเหลือกับประชาชน	4.01	.85	มาก
4. เคยร่วมกิจกรรมในการบริจาคโลหิตให้กับโรงพยาบาล	3.44	1.26	ปานกลาง
5. เคยร่วมกิจกรรมในการรณรงค์ด้านภัยยาเสพติดในแหล่งชุมชน	3.58	1.08	มาก
รวม	3.80	.81	มาก

จากตาราง 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = .81) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ บริษัทให้ความช่วยเหลือกับประชาชน ($\bar{X} = 4.01$, S.D.= .85) มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ ให้กับประชาชนที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\bar{X} = 4.00$, S.D.= .75) และให้ความร่วมมือประสานงานกับหน่วยงานอื่นเมื่อมีกิจกรรมชุมชนและสาธารณประโยชน์ต่อสังคม ($\bar{X} = 4.94$, S.D.= .80)

ตาราง 16 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ในภาพรวม

ภาพรวม	ระดับของคุณภาพชีวิต		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม	3.84	.87	มาก
2. ด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย	4.17	.74	มาก
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน	4.14	.68	มาก
4. ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน	4.22	.70	มาก
5. ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม	4.08	.77	มาก
6. ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน	4.15	.73	มาก
7. ด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัว	3.78	.66	มาก
8. ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.80	.81	มาก
รวม	3.98	.65	มาก

จากตาราง 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีในภาพรวม พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = .65) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน ($\bar{X} = 4.22$, S.D.= .70) ด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย ($\bar{X} = 4.17$, S.D.= .74) ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.15$, S.D.= .73) ด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน ($\bar{X} = 4.14$, S.D.= .68) ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม ($\bar{X} = 4.08$, S.D.= .77) ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.84$, S.D.= .87) ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\bar{X} = 3.80$, S.D.= .81) และด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัว ($\bar{X} = 3.78$, S.D.= .66)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบค่าตอบแทนและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี กับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส และอายุการเป็นตัวแทน วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที่ สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยเชฟเฟ (Scheffe's test) แสดงดังตาราง 17-32

ตาราง 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย (n=122)		หญิง (n=162)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ค่าตอบแทนทางตรง	3.82	.95	3.87		
2. ค่าตอบแทนทางอ้อม	3.50	1.20	3.59	1.19	.640	.523
ภาพรวม	3.64	1.08	3.71	1.02	.586	.558

$p > .05$

จากตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุ

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ค่าตอบแทนทางตรง	ระหว่างกลุ่ม	.302	4	.075	.084	.987
	ภายในกลุ่ม	252.929	281	.900		
	รวม	253.231	285			
2. ค่าตอบแทนทางอ้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.915	4	.479	.334	.855
	ภายในกลุ่ม	402.798	281	1.433		
	รวม	404.713	285			

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.315	4	.078	.071	.991
	ภายในกลุ่ม	311.730	281	1.109		
	รวม	312.045	285			

$p > .05$

จากตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ค่าตอบแทนทางตรง	ระหว่างกลุ่ม	12.693	4	3.173	3.707	.006**
	ภายในกลุ่ม	240.538	281	.856		
	รวม	253.231	285			
2. ค่าตอบแทนทางอ้อม	ระหว่างกลุ่ม	14.781	4	3.695	2.663	.033*
	ภายในกลุ่ม	389.933	281	1.388		
	รวม	404.713	285			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	16.286	4	4.072	3.868	.004**
	ภายในกลุ่ม	295.759	281	1.053		
	รวม	312.045	285			

$p^* \leq .05$, $P^{**} \leq .01$

จากตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านค่าตอบแทนทางอ้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านค่าตอบแทนทางตรงแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีเซฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 20 - 22

ตาราง 20 การเปรียบเทียบของค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี ด้านค่าตอบแทนทางตรง จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับการศึกษา		มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	\bar{x}	3.67	3.49	3.98	3.92	4.31
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	3.67	-	.18	.31	.25	.65
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	3.49		-	.48	.43	.82*
ปวส./อนุปริญญา	3.98			-	.05	.34
ปริญญาตรี	3.92				-	.39
สูงกว่าปริญญาตรี	4.31					-

$p^* \leq .05$

จากตาราง 20 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี ด้านค่าตอบแทนทางตรง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 การเปรียบเทียบของค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี ด้านค่าตอบแทนทางอ้อม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับการศึกษา		มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	มัธยมศึกษา ตอนปลาย / ปวช.	ปวส. / อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	\bar{x}	3.17	3.20	3.63	3.70	3.81
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	3.17	-	.03	.46	.53	.65
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	3.20		-	.42	.50	.61

ตาราง 21 (ต่อ)

ระดับการศึกษา		มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	มัธยมศึกษา ตอนปลาย / ปวช.	ปวส. / อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	\bar{x}	3.17	3.20	3.63	3.70	3.81
ปวส. / อนุปริญญา	3.63			-	.07	.19
ปริญญาตรี	3.70				-	.12
สูงกว่าปริญญาตรี	3.81					-

p>.05

จากตาราง 21 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัด
ลพบุรี ด้านค่าตอบแทนทางอ้อม จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ
(Scheffe's test) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 22 การเปรียบเทียบของค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี ใน
ภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับการศึกษา		มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	มัธยมศึกษา ตอนปลาย / ปวช.	ปวส. / อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
	\bar{x}	3.33	3.31	3.75	3.81	4.13
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือ ต่ำกว่า	3.33	-	.02	.42	.47	.79
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	3.31		-	.44	.50	.82
ปวส. / อนุปริญญา	3.75			-	.05	.38
ปริญญาตรี	3.81				-	.32
สูงกว่าปริญญาตรี	4.13					-

p>.05

จากตาราง 22 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัด
ลพบุรี ในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's test)
ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ใน
จังหวัดลพบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ค่าตอบแทนทางตรง	ระหว่างกลุ่ม	3.704	2	1.852	2.101	.124
	ภายในกลุ่ม	249.526	283	.882		
	รวม	253.231	285			
2. ค่าตอบแทนทางอ้อม	ระหว่างกลุ่ม	3.328	2	1.664	1.173	.311
	ภายในกลุ่ม	401.386	283	1.418		
	รวม	404.713	285			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.615	2	1.808	1.659	.192
	ภายในกลุ่ม	308.430	283	1.090		
	รวม	312.045	285			

$p > .05$

จากตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัด
ลพบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ใน
จังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุการเป็นตัวแทน

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ค่าตอบแทนทางตรง	ระหว่างกลุ่ม	3.968	3	1.323	1.496	.216
	ภายในกลุ่ม	249.263	282	.884		
	รวม	253.231	285			
2. ค่าตอบแทนทางอ้อม	ระหว่างกลุ่ม	3.947	3	1.316	.926	.429
	ภายในกลุ่ม	400.766	282	1.421		
	รวม	404.713	285			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.750	3	.917	.836	.475
	ภายในกลุ่ม	309.295	282	1.097		
	รวม	312.045	285			

$p > .05$

จากตาราง 24 แสดงการเปรียบเทียบค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุการเป็นตัวแทน ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม ด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย ด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน และด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัว ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย (n=122)		หญิง (n=162)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม	3.81	.90	3.87		
2. ด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย	4.16	.77	4.18	.71	.305	.761
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน	4.16	.68	4.13	.68	.266	.791
4. ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน	4.25	.67	4.20	.72	.712	.477
5. ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม	4.11	.78	4.06	.76	.580	.563
6. ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน	4.20	.73	4.10	.73	1.162	.246
7. ด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัว	3.81	.68	3.76	.64	.617	.538
8. ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.90	.80	3.73	.82	1.760	.080
ภาพรวม	4.00	.67	3.96	.64	.466	.642

p>.05

จากตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุ

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านผลตอบแทนที่ เพียงพอและเป็นธรรม	ระหว่างกลุ่ม	.327	4	.081	.105	.981
	ภายในกลุ่ม	217.593	281	.774		
	รวม	217.920	285			
2. ด้านสภาพการทำงาน ที่ปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	1.665	4	.416	.765	.549
	ภายในกลุ่ม	152.940	281	.544		
	รวม	154.605	285			
3. ด้านการพัฒนา ศักยภาพในการ ทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.594	4	.149	.320	.865
	ภายในกลุ่ม	130.528	281	.465		
	รวม	131.122	285			
4. ด้านความมั่นคงและ ก้าวหน้าในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.092	4	.023	.047	.996
	ภายในกลุ่ม	139.030	281	.495		
	รวม	139.122	285			
5. ด้านการมีส่วนร่วมและ เป็นที่ยอมรับทาง สังคม	ระหว่างกลุ่ม	2.751	4	.688	1.156	.331
	ภายในกลุ่ม	167.235	281	.595		
	รวม	169.986	285			
6. ด้านความมีระเบียบ กฎเกณฑ์และความ เป็นธรรมในการ ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.136	4	.534	1.002	.407
	ภายในกลุ่ม	149.696	281	.533		
	รวม	151.832	285			
7. ด้านความสมดุลใน ชีวิตงานและชีวิต ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	.681	4	.170	.386	.818
	ภายในกลุ่ม	123.878	281	.441		
	รวม	124.559	285			
8. ด้านลักษณะงานที่เป็น ประโยชน์ต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	.754	4	.188	.281	.890
	ภายในกลุ่ม	188.281	281	.670		
	รวม	189.035	285			

ตาราง 26 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.251	4	.313	.738	.567
	ภายในกลุ่ม	119.128	281	.424		
	รวม	120.379	285			

$p > .05$

จากตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุ ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 27 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านผลตอบแทนที่ เพียงพอและเป็นธรรม	ระหว่างกลุ่ม	8.199	4	2.050	2.746	.029*
	ภายในกลุ่ม	209.721	281	.746		
	รวม	217.920	285			
2. ด้านสภาพการทำงาน ที่ปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	1.416	4	.354	.650	.628
	ภายในกลุ่ม	153.188	281	.545		
	รวม	154.605	285			
3. ด้านการพัฒนา ศักยภาพในการ ทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.658	4	.414	.900	.465
	ภายในกลุ่ม	129.464	281	.461		
	รวม	131.122	285			
4. ด้านความมั่นคงและ ก้าวหน้าในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.121	4	.780	1.612	.171
	ภายในกลุ่ม	136.001	281	.484		
	รวม	139.122	285			
5. ด้านการมีส่วนร่วมและ เป็นที่ยอมรับทาง สังคม	ระหว่างกลุ่ม	.185	4	.046	.076	.989
	ภายในกลุ่ม	169.801	281	.604		
	รวม	169.986	285			

ตาราง 27 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
6. ด้านความมีระเบียบ กฎเกณฑ์และความ เป็นธรรมในการ ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.519	4	.380	.710	.586
	ภายในกลุ่ม	150.313	281	.535		
	รวม	151.832	285			
7. ด้านความสมดุลใน ชีวิตงานและชีวิต ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	3.029	4	.757	1.751	.139
	ภายในกลุ่ม	121.530	281	.432		
	รวม	124.559	285			
8. ด้านลักษณะงานที่เป็น ประโยชน์ต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	4.840	4	1.210	1.846	.120
	ภายในกลุ่ม	184.195	281	.655		
	รวม	189.035	285			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.920	4	.230	.541	.706
	ภายในกลุ่ม	119.459	281	.425		
	รวม	120.379	285			

$p \leq .05$

จากตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัด
ลพบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย ด้านการพัฒนาศักยภาพใน
การทำงาน ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทาง
สังคม ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน ด้านความสมดุลใน
ชีวิตงานและชีวิตส่วนตัว และด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ไม่แตกต่างกันที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการทดสอบ
ของเชฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

ระดับการศึกษา		มัธยมศึกษาตอนต้นหรือต่ำกว่า	มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	ปวส. / อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	\bar{x}	3.67	3.64	3.80	3.90	4.38
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือต่ำกว่า	3.67	-	.03	.13	.23	.71
มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช.	3.64		-	.16	.26	.74
ปวส. / อนุปริญญา	3.80			-	.10	.58
ปริญญาตรี	3.90				-	.47
สูงกว่าปริญญาตรี	4.38					-

$p > .05$

จากตาราง 28 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's test) ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของ คุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.824	2	.912	1.194	.304
	ภายในกลุ่ม	216.096	283	.764		
	รวม	217.920	285			
2. ด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	1.119	2	.560	1.032	.358
	ภายในกลุ่ม	153.485	283	.542		
	รวม	154.605	285			
3. ด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.332	2	.166	.359	.699
	ภายในกลุ่ม	130.791	283	.462		
	รวม	131.122	285			

ตาราง 29 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
4. ด้านความมั่นคงและ ก้าวหน้าในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.655	2	.327	.669	.513
	ภายในกลุ่ม	138.468	283	.489		
	รวม	139.122	285			
5. ด้านการมีส่วนร่วมและ เป็นที่ยอมรับทาง สังคม	ระหว่างกลุ่ม	.012	2	.064	.011	.989
	ภายในกลุ่ม	169.973	283	.601		
	รวม	169.986	285			
6. ด้านความมีระเบียบ กฎเกณฑ์และความ เป็นธรรมในการ ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	.511	2	.256	.478	.621
	ภายในกลุ่ม	151.321	283	.535		
	รวม	151.832	285			
7. ด้านความสมดุลใน ชีวิตงานและชีวิต ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	.011	2	.058	.013	.987
	ภายในกลุ่ม	124.548	283	.440		
	รวม	124.559	285			
8. ด้านลักษณะงานที่เป็น ประโยชน์ต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	.909	2	.455	.684	.505
	ภายในกลุ่ม	188.125	283	.665		
	รวม	189.035	285			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.271	2	.136	.320	.727
	ภายในกลุ่ม	120.108	283	.424		
	รวม	120.379	285			

p>.05

จากตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัด
ลพบุรี จำแนกตามสถานภาพสมรส ในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันที่ระดับ
นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตาราง 30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ใน
จังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุการเป็นตัวแทน

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านผลตอบแทนที่ เพียงพอและเป็นธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2.436	3	.812	1.062	.365
	ภายในกลุ่ม	215.484	282	.764		
	รวม	217.920	285			
2. ด้านสภาพการทำงาน ที่ปลอดภัย	ระหว่างกลุ่ม	2.038	3	.679	1.255	.290
	ภายในกลุ่ม	152.567	282	.541		
	รวม	154.605	285			
3. ด้านการพัฒนา ศักยภาพในการ ทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.570	3	.190	.411	.746
	ภายในกลุ่ม	130.552	282	.463		
	รวม	131.122	285			
4. ด้านความมั่นคงและ ก้าวหน้าในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.405	3	.135	.275	.844
	ภายในกลุ่ม	138.717	282	.492		
	รวม	139.122	285			
5. ด้านการมีส่วนร่วมและ เป็นที่ยอมรับทาง สังคม	ระหว่างกลุ่ม	1.327	3	.442	.740	.529
	ภายในกลุ่ม	168.659	282	.598		
	รวม	169.986	285			
6. ด้านความมีระเบียบ กฎเกณฑ์และความ เป็นธรรมในการ ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.521	3	.507	.951	.416
	ภายในกลุ่ม	150.311	282	.533		
	รวม	151.832	285			
7. ด้านความสมดุลใน ชีวิตงานและชีวิต ส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	1.431	3	.477	1.093	.353
	ภายในกลุ่ม	123.128	282	.437		
	รวม	124.559	285			
8. ด้านลักษณะงานที่เป็น ประโยชน์ต่อสังคม	ระหว่างกลุ่ม	6.083	3	2.028	3.125	.026*
	ภายในกลุ่ม	182.952	282	.649		
	รวม	189.035	285			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.548	3	.516	1.225	.301
	ภายในกลุ่ม	118.831	282	.421		
	รวม	120.379	285			

$p^* \leq .05$

จากตาราง 30 แสดงการเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุการเป็นตัวแทน ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม ด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย ด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน และด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัว ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 31

ตาราง 31 การเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม จำแนกตามอายุการเป็นผู้แทน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

อายุการเป็นตัวแทน		1 – 5 ปี	6 – 10 ปี	11 – 15 ปี	16 ปีขึ้นไป
	\bar{x}	3.90	3.77	3.77	3.32
1 – 5 ปี	3.90	-	.14	.14	.59*
6 – 10 ปี	3.77		-	.02	.45
11 – 15 ปี	3.77			-	.45
16 ปีขึ้นไป	3.32				-

$p > .05$

จากตาราง 31 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิต ในจังหวัดลพบุรี ด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม จำแนกตามอายุการเป็นผู้แทน ด้วยวิธีการทดสอบของ เชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีอายุการเป็นตัวแทน 1-5 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุการเป็นตัวแทน 16 ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตกับค่าตอบแทนของตัวแทนประกันชีวิตใน
จังหวัดลพบุรี โดยใช้สถิติทดสอบไค-สแควร์ (Chi - Square) แสดงดังตาราง 32-58

ตาราง 32 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางตรงกับระดับคุณภาพชีวิตด้าน
ผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม

ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอ และเป็นธรรม	ค่าตอบแทนทางตรง			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	8 (2.8%)	14 (4.9%)	1 (.3%)	23 (8.0%)
ปานกลาง	18 (6.3%)	144 (50.4%)	22 (7.7%)	184 (64.3%)
มาก	10 (3.5%)	28 (9.8%)	41 (14.3%)	79 (27.6%)
รวม	36 (12.6%)	186 (65.0%)	64 (22.4%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 122.530, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 32 พบว่า ค่าตอบแทนทางตรงและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตใน
จังหวัดลพบุรีด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางตรงกับระดับคุณภาพชีวิตด้าน
สภาพการทำงานที่ปลอดภัย

ด้านสภาพการทำงานที่ ปลอดภัย	ค่าตอบแทนทางตรง			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	2 (.7%)	22 (7.7%)	1 (.3%)	23 (8.0%)
ปานกลาง	2 (.7%)	135 (47.2%)	49 (17.1%)	184 (64.3%)

ตาราง 33 (ต่อ)

ด้านสภาพการทำงานที่ ปลอดภัย	คำตอบแทนทางตรง			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
มาก	10 (3.5%)	37 (16.4%)	42 (14.7%)	79 (27.6%)
รวม	14 (4.9%)	194 (67.8%)	92 (32.2%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 55.715, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 33 พบว่า คำตอบแทนทางตรงและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 34 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับคำตอบแทนทางตรงกับระดับคุณภาพชีวิตด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน

ด้านการพัฒนาศักยภาพใน การทำงาน	คำตอบแทนทางตรง			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	2 (.7%)	16 (5.6%)	5 (1.7%)	23 (8.0%)
ปานกลาง	12 (4.2%)	132 (46.2%)	40 (14.0%)	184 (64.3%)
มาก	10 (3.5%)	34 (11.9%)	35 (12.2%)	79 (27.6%)
รวม	24 (8.4%)	182 (63.6%)	80 (27.9%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 32.257, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 34 พบว่า คำตอบแทนทางตรงและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางตรงกับระดับคุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน

ด้านความมั่นคงและก้าวหน้า ในการทำงาน	ค่าตอบแทนทางตรง			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	2 (.7%)	19 (6.6%)	2 (.7%)	23 (8.0%)
ปานกลาง	14 (4.9%)	120 (42.0%)	50 (17.5%)	184 (64.3%)
มาก	8 (2.8%)	23 (8.4%)	48 (16.8%)	79 (27.6%)
รวม	24 (8.4%)	162 (56.6%)	100 (35.0%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 65.494, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 35 พบว่า ค่าตอบแทนทางตรงและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 36 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางตรงกับระดับคุณภาพชีวิตด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม

ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม	ค่าตอบแทนทางตรง			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	5 (1.7%)	16 (5.6%)	2 (.7%)	23 (8.0%)
ปานกลาง	5 (1.7%)	134 (46.9%)	45 (15.7%)	184 (64.3%)
มาก	12 (4.2%)	34 (11.9%)	33 (11.5%)	79 (27.6%)
รวม	22 (7.6%)	186 (65.4%)	80 (28.0%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 44.313, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 36 พบว่า ค่าตอบแทนทางตรงและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 37 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางตรงกับระดับคุณภาพชีวิตด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน

ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ และความเป็นธรรมในการ ปฏิบัติงาน	ค่าตอบแทนทางตรง			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	2 (.7%)	18 (6.3%)	5 (1.7%)	23 (8.0%)
ปานกลาง	2 (.7%)	137 (47.9%)	47 (16.4%)	184 (64.3%)
มาก	10 (3.5%)	47 (16.4%)	32 (11.2%)	79 (27.6%)
รวม	14 (4.9%)	202 (70.6%)	84 (29.4%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 29.737, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 37 พบว่า ค่าตอบแทนทางตรงและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางตรงกับระดับคุณภาพชีวิตด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัว

ด้านความสมดุลในชีวิตงาน และชีวิตส่วนตัว	ค่าตอบแทนทางตรง			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	2 (.7%)	13 (8.5%)	10 (3.5%)	23 (8.0%)
ปานกลาง	2 (.7%)	170 (59.4%)	14 (4.9%)	184 (64.3%)

ตาราง 38 (ต่อ)

ด้านความสมดุลในชีวิตงาน และชีวิตส่วนตัว	ค่าตอบแทนทางตรง			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
มาก	10 (3.5%)	59 (10.6%)	20 (7.0%)	79 (27.6%)
รวม	14 (4.9%)	242 (84.6%)	44 (15.4%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 29.362, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 38 พบว่า ค่าตอบแทนทางตรงและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางตรงกับระดับคุณภาพชีวิตด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

ด้านลักษณะงานที่เป็น ประโยชน์ต่อสังคม	ค่าตอบแทนทางตรง			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	5 (1.7%)	10 (3.5%)	8 (2.8%)	23 (8.0%)
ปานกลาง	8 (2.8%)	151 (52.8%)	25 (8.7%)	184 (64.3%)
มาก	1 (.3%)	45 (15.7%)	33 (11.5%)	79 (27.6%)
รวม	14 (4.9%)	206 (72.0%)	66 (23.1%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 46.986, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 39 พบว่า ค่าตอบแทนทางตรงและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางตรงกับระดับคุณภาพชีวิตภาพรวม

ภาพรวม	ค่าตอบแทนทางตรง			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	2 (.7%)	13 (4.6%)	10 (3.5%)	23 (8.0%)
ปานกลาง	1 (.3%)	168 (58.7%)	16 (5.6%)	184 (64.3%)
มาก	11 (3.9%)	41 (14.4%)	38 (13.3%)	79 (27.6%)
รวม	14 (4.9%)	222 (77.7%)	64 (22.3%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 75.094, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 40 พบว่า ค่าตอบแทนทางตรงและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางอ้อมกับระดับคุณภาพชีวิตด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม

ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม	ค่าตอบแทนทางอ้อม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	13 (4.5%)	59 (20.6%)	2 (.7%)	61 (21.3%)
ปานกลาง	1 (.3%)	127 (44.4%)	24 (8.4%)	151 (52.8%)
มาก	2 (7%)	26 (15.4%)	48 (16.8%)	74 (25.9%)
รวม	16 (5.6%)	212 (74.1%)	74 (25.9%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 115.329, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 41 พบว่า ค่าตอบแทนทางอ้อมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 42 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางอ้อมกับระดับคุณภาพชีวิตด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย

ด้านสภาพการทำงานที่ ปลอดภัย	ค่าตอบแทนทางอ้อม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	2 (.7%)	54 (18.9%)	7 (2.4%)	61 (21.3%)
ปานกลาง	1 (.3%)	105 (36.7%)	46 (16.1%)	151 (52.8%)
มาก	1 (.3%)	25 (8.7%)	49 (17.1%)	74 (25.9%)
รวม	4 (1.4%)	198 (64.3%)	102 (35.7%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 49.259, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 42 พบว่า ค่าตอบแทนทางอ้อมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางอ้อมกับระดับคุณภาพชีวิตด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน

ด้านการพัฒนาศักยภาพใน การทำงาน	ค่าตอบแทนทางอ้อม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	1 (.3%)	51 (17.8%)	10 (3.5%)	61 (21.3%)
ปานกลาง	1 (.3%)	112 (41.8%)	39 (13.6%)	151 (52.8%)

ตาราง 43 (ต่อ)

ด้านการพัฒนาศักยภาพใน การทำงาน	คำตอบแทนทางอ้อม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
มาก	2 (.7%)	38 (13.3%)	36 (12.6%)	74 (25.9%)
รวม	4 (1.4%)	201 (70.3%)	85 (29.7%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 21.230, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 43 พบว่า คำตอบแทนทางอ้อมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 44 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับคำตอบแทนทางอ้อมกับระดับคุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน

ด้านความมั่นคงและก้าวหน้า ในการทำงาน	คำตอบแทนทางอ้อม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	1 (.3%)	49 (17.1%)	12 (4.2%)	61 (21.3%)
ปานกลาง	10 (3.5%)	107 (37.4%)	44 (15.4%)	151 (52.8%)
มาก	1 (.3%)	26 (9%)	48 (16.8%)	74 (25.9%)
รวม	12 (4.1%)	182 (63.5%)	104 (36.4%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 39.553, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 44 พบว่า คำตอบแทนทางอ้อมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 45 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางอ้อมกับระดับคุณภาพชีวิตด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม

ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม	ค่าตอบแทนทางอ้อม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	8 (2.8%)	50 (17.5%)	11 (3.8%)	61 (21.3%)
ปานกลาง	10 (3.5%)	114 (39.9%)	37 (12.9%)	151 (52.8%)
มาก	2 (.7%)	36 (12.6%)	38 (13.3%)	74 (25.9%)
รวม	20 (7.0%)	200 (70.0%)	86 (30.0%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 43.790, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 45 พบว่า ค่าตอบแทนทางอ้อมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 46 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางอ้อมกับระดับคุณภาพชีวิตด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน

ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน	ค่าตอบแทนทางอ้อม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	1 (.3%)	47 (16.4%)	14 (4.9%)	61 (21.3%)
ปานกลาง	1 (.3%)	109 (38.1%)	42 (14.7%)	151 (52.8%)
มาก	2 (.7%)	36 (12.6%)	38 (13.3%)	74 (25.9%)

ตาราง 46 (ต่อ)

ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์ และความเป็นธรรมในการ ปฏิบัติงาน	ค่าตอบแทนทางอ้อม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
รวม	4 (1.4%)	192 (67.1%)	94 (32.9%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 18.248, df = 4, p = .001$$

จากตาราง 46 พบว่า ค่าตอบแทนทางอ้อมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางอ้อมกับระดับคุณภาพชีวิตด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัว

ด้านความสมดุลในชีวิตงาน และชีวิตส่วนตัว	ค่าตอบแทนทางอ้อม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	2 (.7%)	60 (21.0%)	1 (.3%)	61 (21.3%)
ปานกลาง	1 (.3%)	136 (47.5%)	15 (5.2%)	151 (52.8%)
มาก	10 (3.5%)	55 (19.2%)	18 (6.3%)	74 (25.9%)
รวม	14 (4.5%)	242 (93.7%)	34 (11.8%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 19.559, df = 4, p = .001$$

จากตาราง 47 พบว่า ค่าตอบแทนทางอ้อมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 48 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางอ้อมกับระดับคุณภาพชีวิตด้าน
ลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

ด้านลักษณะงานที่เป็น ประโยชน์ต่อสังคม	ค่าตอบแทนทางอ้อม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	8 (2.8%)	58 (20.3%)	3 (1.0%)	61 (21.3%)
ปานกลาง	4 (1.4%)	131 (45.8%)	20 (7.0%)	151 (52.8%)
มาก	2 (.7%)	37 (13.6%)	35 (12.2%)	74 (25.9%)
รวม	14 (4.9%)	228 (79.7%)	58 (20.3%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 56.370, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 48 พบว่า ค่าตอบแทนทางอ้อมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตใน
จังหวัดลพบุรีด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

ตาราง 49 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับค่าตอบแทนทางอ้อมกับระดับคุณภาพชีวิต
ภาพรวม

ภาพรวม	ค่าตอบแทนทางอ้อม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	1 (.3%)	60 (20.9%)	1 (.3%)	61 (21.3%)
ปานกลาง	10 (3.5%)	132 (46.2%)	19 (6.6%)	151 (52.8%)
มาก	2 (.7%)	40 (14.0%)	34 (11.9%)	74 (25.9%)
รวม	13 (4.5%)	232 (81.1%)	54 (18.9%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 55.954, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 49 พบว่า ค่าตอบแทนทางอ้อมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 50 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับภาพรวมค่าตอบแทนกับระดับคุณภาพชีวิตด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม

ด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรม	ภาพรวม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	12 (4.2%)	24 (8.4%)	1 (.3%)	37 (12.9%)
ปานกลาง	4 (1.4%)	148 (51.7%)	23 (8.0%)	175 (61.2%)
มาก	10 (3.5%)	24 (8.4%)	40 (14.0%)	74 (25.9%)
รวม	26 (9.1%)	196 (68.5%)	64 (22.4%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 144.273, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 50 พบว่า ค่าตอบแทนในภาพรวมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านผลตอบแทนที่เพียงพอและเป็นธรรมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 51 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับภาพรวมค่าตอบแทนกับระดับคุณภาพชีวิตด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย

ด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัย	ภาพรวม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	1 (.3%)	33 (11.5%)	4 (1.4%)	37 (12.9%)
ปานกลาง	3 (1.0%)	128 (44.7%)	47 (16.4%)	175 (61.2%)

ตาราง 51 (ต่อ)

ด้านสภาพการทำงานที่ ปลอดภัย	ภาพรวม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
มาก	10 (3.5%)	33 (11.5%)	41 (14.3%)	74 (25.9%)
รวม	14 (4.9%)	194 (67.8%)	92 (32.2%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 51.967, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 51 พบว่า ค่าตอบแทนในภาพรวมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านสภาพการทำงานที่ปลอดภัยมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 52 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับภาพรวมค่าตอบแทนกับระดับคุณภาพชีวิตด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน

ด้านการพัฒนาศักยภาพใน การทำงาน	ภาพรวม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	1 (.3%)	31 (10.8%)	5 (1.7%)	37 (12.9%)
ปานกลาง	13 (4.5%)	119 (41.6%)	43 (15.0%)	175 (61.2%)
มาก	10 (3.5%)	37 (12.9%)	27 (9.4%)	74 (25.9%)
รวม	24 (8.4%)	187 (65.4%)	75 (26.2%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 22.297, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 52 พบว่า ค่าตอบแทนในภาพรวมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านการพัฒนาศักยภาพในการทำงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 53, แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับภาพรวมค่าตอบแทนกับระดับคุณภาพชีวิตด้าน
ความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงาน

ด้านความมั่นคงและก้าวหน้า ในการทำงาน	ภาพรวม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	1 (.3%)	33 (11.5%)	4 (1.4%)	37 (12.9%)
ปานกลาง	1 (.3%)	125 (43.7%)	50 (17.5%)	175 (61.2%)
มาก	10 (3.5%)	34 (11.9%)	40 (14.0%)	74 (25.9%)
รวม	12 (4.1%)	192 (67.0%)	94 (33.0%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 48.008, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 53 พบว่า ค่าตอบแทนในภาพรวมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกัน
ชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในการทำงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 54 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับภาพรวมค่าตอบแทนกับระดับคุณภาพชีวิตด้าน
การมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม

ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม	ภาพรวม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	6 (2.1%)	33 (11.5%)	4 (1.4%)	37 (12.9%)
ปานกลาง	4 (1.4%)	133 (46.5%)	42 (14.7%)	175 (61.2%)
มาก	0 (0%)	34 (11.9%)	40 (14.0%)	74 (25.9%)

ตาราง 54 (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคม	ภาพรวม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
รวม	10 (3.5%)	200 (69.9%)	86 (30.1%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 47.616, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 54 พบว่า ค่าตอบแทนในภาพรวมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านการมีส่วนร่วมและเป็นที่ยอมรับทางสังคมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 55 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับภาพรวมค่าตอบแทนกับระดับคุณภาพชีวิตด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน

ด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน	ภาพรวม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	1 (.3%)	29 (10.1%)	8 (2.8%)	37 (12.9%)
ปานกลาง	3 (1.0%)	129 (45.1%)	46 (16.1%)	175 (61.2%)
มาก	10 (3.5%)	44 (15.4%)	30 (10.5%)	74 (25.9%)
รวม	14 (4.9%)	202 (70.6%)	84 (29.4%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 21.456, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 55 พบว่า ค่าตอบแทนในภาพรวมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านความมีระเบียบกฎเกณฑ์และความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 56 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับภาพรวมค่าตอบแทนกับระดับคุณภาพชีวิตด้าน
ความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัว

ด้านความสมดุลในชีวิตงาน และชีวิตส่วนตัว	ภาพรวม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	2 (.7%)	37 (12.9%)	0 (0%)	37 (12.9%)
ปานกลาง	2 (.7%)	161 (56.3%)	14 (4.9%)	175 (61.2%)
มาก	10 (3.5%)	54 (18.9%)	20 (7.0%)	74 (25.9%)
รวม	4 (4.9%)	242 (88.1%)	34 (11.9%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 28.477, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 56 พบว่า ค่าตอบแทนในภาพรวมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกัน
ชีวิตในจังหวัดชลบุรีด้านความสมดุลในชีวิตงานและชีวิตส่วนตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 57 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับภาพรวมค่าตอบแทนกับระดับคุณภาพชีวิตด้าน
ลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

ด้านลักษณะงานที่เป็น ประโยชน์ต่อสังคม	ภาพรวม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	5 (1.7%)	36 (12.5%)	1 (.3%)	37 (12.9%)
ปานกลาง	8 (2.8%)	151 (52.8%)	24 (8.4%)	175 (61.2%)
มาก	1 (.3%)	41 (14.3%)	33 (11.5%)	74 (25.9%)
รวม	14 (4.9%)	228 (79.7%)	58 (20.3%)	286 (100.0%)

$$\chi^2 = 44.253, df = 4, p = .000$$

จากตาราง 57 พบว่า ค่าตอบแทนในภาพรวมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีด้านลักษณะงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 58 แสดงจำนวนและร้อยละระหว่างระดับภาพรวมค่าตอบแทนกับระดับคุณภาพชีวิตภาพรวม

ภาพรวม	ภาพรวม			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
น้อย	1 (.3%)	27 (9.4%)	10 (3.5%)	37 (12.9%)
ปานกลาง	2 (.7%)	157 (54.9%)	18 (6.3%)	175 (61.2%)
มาก	10 (3.5%)	48 (16.8%)	26 (9.1%)	74 (25.9%)
รวม	13 (4.5%)	232 (81.1%)	54 (18.9%)	286 (100.0%)

$\chi^2 = 60.891$, $df = 4$, $p = .000$

จากตาราง 58 พบว่า ค่าตอบแทนในภาพรวมและคุณภาพชีวิตของตัวแทนประกันชีวิตในจังหวัดลพบุรีภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05