

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง (sample size)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ (F- test)
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (degree of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (sum of square)
MS	แทน	ความแปรปรวน (mean of sum of square)
* $p \leq 0.05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
** $p \leq 0.01$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
*** $p \leq 0.001$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001
$p > 0.05$	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ส่วนงาน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ระดับตำแหน่ง ประสบการณ์ฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย วิเคราะห์โดยการหาความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 ระดับการป้องกันอุบัติเหตุ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (mean : \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) และแปลผลระดับทัศนคติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการป้องกันอุบัติเหตุ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ส่วนงาน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติทดสอบที (t-test) เพื่อเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแบ่งเป็น 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะนำมาทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ (Fisher's Least-Significant Difference : LSD)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ส่วนงาน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ระดับตำแหน่ง ประสบการณ์ฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (n = 321 คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	287	89.40
หญิง	34	10.60
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	111	34.60
30 – 40 ปี	85	26.50
41– 49 ปี	98	30.50
มากกว่า 49 ปี	27	8.40
3. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	68	21.20
อนุปริญญา/ปวส.	95	29.60

ตาราง 6 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 321 คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	140	43.60
สูงกว่าปริญญาตรี	18	5.60
4. ส่วนงาน		
ฝ่ายปฏิบัติการเขตการบิน	64	19.95
ฝ่ายดับเพลิงและกู้ภัย	64	19.95
ฝ่ายรักษาความปลอดภัย	65	20.20
ฝ่ายสนามบินและอาคาร	64	19.95
ฝ่ายไฟฟ้าเครื่องกล	64	19.95
5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	148	46.10
5 – 10 ปี	52	16.20
11 – 15 ปี	28	8.70
16 – 20 ปี	58	18.10
มากกว่า 20 ปี	35	10.90
6. ระดับตำแหน่ง		
ระดับ 1 - 3	172	53.60
ระดับ 4 - 5	111	34.60
ระดับ 6 ขึ้นไป	38	11.80
7. ประสบการณ์ฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย		
ไม่เคย	60	18.70
เคย 1 ครั้ง	121	37.70
เคย 2 ครั้ง	66	20.60
เคยมากกว่า 2 ครั้ง	74	23.00

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 89.40 มีอายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.60 รองลงมาคือ 30 – 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.50 มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 43.60 รองลงมาคือระดับอนุปริญญา/ปวส. คิดเป็นร้อยละ 29.60 ปฏิบัติงานอยู่ในฝ่ายรักษาความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 20.20 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.10 อยู่ในระดับตำแหน่ง ระดับ 1-3 คิดเป็นร้อยละ 53.60 และ ประสิทธิภาพฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 37.70

ตอนที่ 2 ระดับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

การป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหาร 2) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน และ 3) ด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ดังแสดงในตาราง 7 - 10

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการป้องกันอุบัติเหตุ ด้านการบริหาร

ปัจจัยด้านการบริหาร	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน หรือวิธีการด้านความปลอดภัยไว้เป็นการล่วงหน้า	3.14	1.25	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ และการเงิน ในด้านความปลอดภัย	2.51	1.21	ปานกลาง
3. มีการจัดสรรหาบุคคลเข้าปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ ที่รับผิดชอบ	2.98	1.20	ปานกลาง
4. มีส่วนร่วมในการสอบสวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในสถานประกอบการ	2.64	1.43	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมปรับปรุงมาตรฐานความปลอดภัยให้เป็นไปตามมาตรฐาน	3.01	1.26	ปานกลาง
6. มีการจัดฝึกอบรมเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อช่วยลดอุบัติเหตุ	3.38	1.39	ปานกลาง
7. ผู้บริหารให้ความสำคัญ สืบสวน และตรวจสอบเรื่องความปลอดภัยเป็นประจำ	3.66	1.32	มาก
8. มีส่วนร่วมส่งเสริม และสนับสนุนกิจกรรมความปลอดภัยในสถานประกอบการ	3.21	1.34	ปานกลาง
9. มีส่วนร่วมเสนอแนะในการฝึกอบรมพนักงานเกี่ยวกับความปลอดภัย	2.92	1.36	ปานกลาง
10. มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายความปลอดภัยในการทำงาน และสนับสนุนให้พนักงานทุกคนมีจิตสำนึกในด้านความปลอดภัย	3.00	1.29	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ปัจจัยด้านการบริหาร	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
11. มีส่วนร่วมในการเสนอ วิธีแก้ปัญหากการเกิดอุบัติเหตุที่เหมาะสม มาใช้ในสถานประกอบการ	2.97	1.14	ปานกลาง
รวม	3.04	1.05	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า การป้องกันอุบัติเหตุของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 1.05) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของการป้องกันอุบัติเหตุของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหาร พบว่าอยู่ในระดับมาก 1 รายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 10 รายการ โดยรายการที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารให้ความสำคัญ สำรวจ และตรวจสอบเรื่องความปลอดภัยเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 1.32) รองลงมาคือมีการจัดฝึกอบรมเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อช่วยลดอุบัติเหตุ ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 1.39) และมีส่วนร่วมส่งเสริม และสนับสนุนกิจกรรมความปลอดภัยในสถานประกอบการ ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 1.34) ตามลำดับ

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการป้องกันอุบัติเหตุ ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การวางผังสถานที่ทำงาน และสภาพแวดล้อมถูกต้อง เหมาะสมในการปฏิบัติงาน	3.58	1.29	มาก
2. การออกช่องทางเดิน ทางต่างระดับภายในอาคาร สะดวก และเกิดความปลอดภัย	3.51	1.22	มาก
3. การติดตั้งเครื่องจักรกลมีแสงสว่าง และการระบายอากาศเพียงพอ	3.73	1.16	มาก
4. สำรวจ ตรวจสอบ และบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องจักรกลตามระยะเวลาที่กำหนด	3.59	0.99	มาก
5. ให้คำแนะนำเพื่อนร่วมงานปฏิบัติงานให้เกิดความปลอดภัยอยู่เสมอ	3.45	0.98	ปานกลาง
6. มีเครื่องหมาย บ้ายเตือนให้ระวังในบริเวณพื้นที่ที่อาจจะทำให้มีอันตรายเกิดขึ้น	3.53	1.06	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
7. เสียงที่ดังมากเกินไปอาจรบกวนสมาธิการทำงานจนทำให้เกิดอุบัติเหตุได้	3.58	1.21	มาก
8. อาคาร โรงงานมีแสงสว่างเข้าถึงเพียงพอ	3.93	0.96	มาก
9. สถานที่จัดเก็บสารเคมี เช่น น้ำกรด น้ำกลั่น สำหรับเติมแบตเตอรี่อย่างปลอดภัย	3.50	1.11	ปานกลาง
10. มีสถานที่สำหรับชะล้างเมื่อถูกสารเคมี	3.10	1.23	ปานกลาง
11. จัดทำความสะอาดพื้นที่อาคารในการทำงานให้เกิดความปลอดภัยเป็นประจำ	3.63	1.05	มาก
12. กำหนดเวลาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับเสียงดังให้อยู่ในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด	3.48	1.04	ปานกลาง
13. มีบริเวณ สถานที่ ห้องพักผ่อน อย่างเพียงพอ	3.43	1.37	ปานกลาง
14. มีเครื่องดับเพลิงเพียงพอ และเหมาะสมกับการใช้งาน	3.94	1.18	มาก
รวม	3.57	0.86	มาก

จากตาราง 8 พบว่า การป้องกันอุบัติเหตุของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.86) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของการป้องกันอุบัติเหตุของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 รายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 รายการ โดยรายการที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ มีเครื่องดับเพลิงเพียงพอ และเหมาะสมกับการใช้งาน ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 1.18) รองลงมาคืออาคาร โรงงานมีแสงสว่างเข้าถึงเพียงพอ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.96) และการติดตั้งเครื่องจักรกลมีแสงสว่าง และการระบายอากาศเพียงพอ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 1.16) ตามลำดับ

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการป้องกันอุบัติเหตุ ด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

ปัจจัยด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ได้รับความรู้ และการแนะนำในการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	3.88	1.09	มาก
2. ได้รับการอบรมเรื่องความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อช่วยลดอันตรายจากการปฏิบัติงาน	3.75	1.18	มาก
3. ควรมีการกำหนดมาตรฐานของอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่นำมาใช้	3.91	1.03	มาก
4. จำเป็นต้องเลือกใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้ถูกต้องกับชนิดของงาน	3.96	1.10	มาก
5. สวมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลทุกครั้ง ที่ปฏิบัติงาน	3.87	1.09	มาก
6. ที่ทำงานมีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลทุกประเภทอย่างเพียงพอครบถ้วน	3.60	1.29	มาก
7. ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลทุกครั้ง เมื่อปฏิบัติงานในที่ที่มีเสียงดัง	3.73	1.22	มาก
8. สวมใส่รองเท้านิรภัยใช้ป้องกันอันตรายในการปฏิบัติงานทุกครั้ง	4.17	1.09	มาก
รวม	3.86	0.96	มาก

จากตาราง 9 พบว่า การป้องกันอุบัติเหตุของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.96) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของการป้องกันอุบัติเหตุของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล พบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ สวมใส่รองเท้านิรภัยใช้ป้องกันอันตรายในการปฏิบัติงานทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 1.09) รองลงมาคือจำเป็นต้องเลือกใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้ถูกต้องกับชนิดของงาน ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 1.10) และควรมีการกำหนดมาตรฐานของอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่นำมาใช้ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 1.03) ตามลำดับ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการป้องกันอุบัติเหตุภาพรวม

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ปัจจัยด้านการบริหาร	3.04	1.05	ปานกลาง
2. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.57	0.86	มาก
3. ปัจจัยด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	3.86	0.96	มาก
รวม	3.49	0.84	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า การป้องกันอุบัติเหตุของพนักงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการของการป้องกันอุบัติเหตุของพนักงานในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก 2 รายการ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 รายการ โดยรายการที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดลงมา 3 อันดับ ได้แก่ ปัจจัยด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.96) รองลงมาคือปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.86) และปัจจัยด้านการบริหาร ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 1.05) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

การเปรียบเทียบการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ส่วนงาน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ระดับตำแหน่ง และประสบการณ์ฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย แสดงในตาราง 11 -23 ตามลำดับดังต่อไปนี้

ตาราง 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด จำแนกตามเพศ

รายการ	เพศชาย		เพศหญิง		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการบริหาร	3.03	1.04	3.08	1.13	.23	.39
ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.57	.85	3.54	.91	-.21	.72
ด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	3.86	.96	3.87	.92	.05	.37
ภาพรวม	3.49	.83	3.49	.91	.03	.26

จากตาราง 11 พบว่า การป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตาราง 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด จำกัดตามอายุ

รายการ		SS	df	MS	F	p
1) ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	4.869	3	1.623	1.474	.222
	ภายในกลุ่ม	349.047	317	1.101		
	รวม	353.916	320			
2) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.622	3	1.541	2.090	.102
	ภายในกลุ่ม	233.755	317	.737		
	รวม	238.377	320			
3) ด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3.927	3	1.309	1.425	.235
	ภายในกลุ่ม	291.113	317	.918		
	รวม	295.039	320			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.139	3	1.380	1.971	.118
	ภายในกลุ่ม	221.824	317	.700		
	รวม	225.963	320			

จากตาราง 12 พบว่า การป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตาราง 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการ		SS	df	MS	F	p
1) ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	1.812	3	.604	.544	.653
	ภายในกลุ่ม	352.104	317	1.111		
	รวม	353.916	320			
2) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.414	3	.138	.184	.907
	ภายในกลุ่ม	237.963	317	.751		
	รวม	238.377	320			
3) ด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.538	3	.513	.554	.646
	ภายในกลุ่ม	293.501	317	.926		
	รวม	295.039	320			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	.197	3	.066	.092	.964
	ภายในกลุ่ม	225.766	317	.712		
	รวม	225.963	320			

จากตาราง 13 พบว่า การป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตาราง 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด จำแนกตามส่วนงาน

รายการ		SS	df	MS	F	p
1) ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	12.385	4	3.096	2.865	.023*
	ภายในกลุ่ม	341.531	316	1.081		
	รวม	353.916	320			
2) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	16.277	4	4.069	5.790	.000***
	ภายในกลุ่ม	222.100	316	.703		
	รวม	238.377	320			

ตาราง 14 (ต่อ)

รายการ		SS	df	MS	F	p
3) ด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	11.079	4	2.770	3.082	.016*
	ภายในกลุ่ม	283.960	316	.899		
	รวม	295.039	320			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	12.383	4	3.096	4.580	.001***
	ภายในกลุ่ม	213.580	316	.676		
	รวม	225.963	320			

* $p \leq 0.05$, *** $p \leq 0.001$

จากตาราง 14 พบว่า การป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานที่ปฏิบัติงานในส่วนงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานที่ปฏิบัติงานในส่วนงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานในปัจจุบันด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในปัจจุบันด้านการบริหาร และปัจจัยด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

เมื่อพบว่าระดับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน เมื่อจำแนกตามส่วนงานของพนักงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ ดังตาราง 15 – 18

ตาราง 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหาร จำแนกตามส่วนงานเป็นรายคู่

ส่วนงาน	\bar{x}	ส่วนงาน				
		ปฏิบัติ การเขต การบิน	ดับเพลิง และกู้ภัย	รักษา ความ ปลอดภัย	สนามบิน และ อาคาร	ไฟฟ้า เครื่องกล
	\bar{x}	2.98	2.71	3.01	3.28	3.19
ปฏิบัติการเขตการบิน	2.98		.27	.03	.30	.21
ดับเพลิงและกู้ภัย	2.71			.30	.57**	.48**
รักษาความปลอดภัย	3.01				.27	.18
สนามบินและอาคาร	3.28					.09
ไฟฟ้าเครื่องกล	3.19					

** $p \leq 0.01$

จากตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหาร เมื่อจำแนกตามส่วนงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ฝ่ายดับเพลิงและกู้ภัย มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารแตกต่างกับฝ่ายสนามบิน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการบริหารแตกต่างกับฝ่ายไฟฟ้าเครื่องกลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำแนกตามส่วนงานเป็นรายคู่

ส่วนงาน	\bar{x}	ส่วนงาน				
		ปฏิบัติ การเขต การบิน	ดับเพลิง และกู้ภัย	รักษา ความ ปลอดภัย	สนามบิน และ อาคาร	ไฟฟ้า เครื่องกล
	\bar{x}	3.45	3.19	3.76	3.80	3.66
ปฏิบัติการเขตการบิน	3.45	-	.26	.31*	.35*	.21
ดับเพลิงและกู้ภัย	3.19		-	.57***	.61***	.47**
รักษาความปลอดภัย	3.76			-	.04	.10
สนามบินและอาคาร	3.80				-	.14
ไฟฟ้าเครื่องกล	3.66					-

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$, *** $p \leq 0.001$

จากตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน เมื่อจำแนกตามส่วนงานพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ฝ่ายปฏิบัติการเขตการบิน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน แตกต่างกับฝ่ายรักษาความปลอดภัย และแตกต่างกับฝ่ายสนามบินและอาคาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และฝ่ายดับเพลิงและกู้ภัย มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน แตกต่างกับฝ่ายรักษาความปลอดภัย และฝ่ายสนามบินและอาคาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และแตกต่างกับฝ่ายไฟฟ้าเครื่องกล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล จำแนกตามส่วนงานเป็นรายคู่

ส่วนงาน	\bar{X}	ส่วนงาน				
		ปฏิบัติ การเขต การบิน	ดับเพลิง และกู้ภัย	รักษา ความ ปลอดภัย	สนามบิน และ อาคาร	ไฟฟ้า เครื่องกล
	\bar{X}	3.79	3.54	4.00	4.08	3.88
ปฏิบัติการเขตการบิน	3.79	-	.24	.21	.29	.09
ดับเพลิงและกู้ภัย	3.54			.46**	.53**	.33*
รักษาความปลอดภัย	4.00				.07	.13
สนามบินและอาคาร	4.08					.20
ไฟฟ้าเครื่องกล	3.88				-	-

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$

จากตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เมื่อจำแนกตามส่วนงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ฝ่ายดับเพลิงและกู้ภัย มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล แตกต่างกับฝ่ายรักษาความปลอดภัย และแตกต่างกับฝ่ายสนามบินและอาคาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และฝ่ายดับเพลิงและกู้ภัย มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล แตกต่างกับฝ่ายไฟฟ้าเครื่องกล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน
ภาพรวม จำแนกตามส่วนงานเป็นรายคู่

ส่วนงาน	\bar{X}	ส่วนงาน				
		ปฏิบัติ การเขต การบิน	ดับเพลิง และกู้ภัย	รักษา ความ ปลอดภัย	สนามบิน และ อาคาร	ไฟฟ้า เครื่องกล
		3.79	3.54	4.00	4.08	3.88
ปฏิบัติการเขตการบิน	3.79	-	.26	.19	.31*	.17
ดับเพลิงและกู้ภัย	3.54		-	.44**	.57***	.43**
รักษาความปลอดภัย	4.00			-	.13	.02
สนามบินและอาคาร	4.08				-	.14
ไฟฟ้าเครื่องกล	3.88					-

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$, *** $p \leq 0.001$

จากตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานในภาพรวม เมื่อจำแนกตามส่วนงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ฝ่ายปฏิบัติการเขตการบิน มีระดับความคิดเห็นในภาพรวม แตกต่างกับฝ่ายสนามบินและอาคาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และฝ่ายดับเพลิงและกู้ภัย มีระดับความคิดเห็นในภาพรวม แตกต่างกับฝ่ายรักษาความปลอดภัย และฝ่ายไฟฟ้าเครื่องกล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และแตกต่างกับฝ่ายสนามบินและอาคาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตาราง 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

รายการ		SS	df	MS	F	p
1) ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	5.489	4	1.372	1.245	.292
	ภายในกลุ่ม	348.427	316	1.103		
	รวม	353.916	320			
2) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.390	4	1.347	1.827	.123
	ภายในกลุ่ม	232.987	316	.737		
	รวม	238.377	320			
3) ด้านอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	3.380	4	.845	.916	.455
	ภายในกลุ่ม	291.659	316	.923		
	รวม	295.039	320			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.562	4	1.141	1.628	.167
	ภายในกลุ่ม	221.400	316	.701		
	รวม	225.963	320			

จากตาราง 19 พบว่า การป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตาราง 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด จำแนกตามระดับตำแหน่ง

รายการ		SS	df	MS	F	p
1) ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.190	2	.095	.085	.918
	ภายในกลุ่ม	353.726	318	1.112		
	รวม	353.916	320			
2) ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	.380	2	.190	.254	.776
	ภายในกลุ่ม	237.997	318	.748		
	รวม	238.377	320			

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการ		SS	df	MS	F	p
3) ด้านอุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	4.337	2	2.169	2.372	.095
	ภายในกลุ่ม	290.702	318	.914		
	รวม	295.039	320			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.057	2	.529	.747	.474
	ภายในกลุ่ม	224.905	318	.707		
	รวม	225.963	320			

จากตาราง 20 พบว่า การป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

ตาราง 21 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด จำกัด ตามประสบการณ์ฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย

รายการ		SS	df	MS	F	p
1) ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	8.355	3	2.785	2.555	.055
	ภายในกลุ่ม	345.562	317	1.090		
	รวม	353.916	320			
2) ด้านสภาพแวดล้อม ในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	9.227	3	3.076	4.255	.006**
	ภายในกลุ่ม	229.150	317	.723		
	รวม	238.377	320			
3) ด้านอุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	6.365	3	2.122	2.330	.074
	ภายในกลุ่ม	288.674	317	.911		
	รวม	295.039	320			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	7.754	3	2.585	3.755	.011*
	ภายในกลุ่ม	218.208	317	.688		
	รวม	225.963	320			

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.01$

จากตาราง 21 พบว่า การป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานที่ประสบการณืฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยต่างกัน มีการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานที่มีประสบการณืฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานในปัจจุบันด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานในปัจจุบันด้านการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้

เมื่อพบว่าระดับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน เมื่อจำแนกตามประสบการณืฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ ดังตาราง 22 – 23

ตาราง 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำแนกตามประสบการณืฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยเป็นรายคู่

การฝึกอบรม	\bar{x}	การฝึกอบรม			
		ไม่เคย	เคย 1 ครั้ง	เคย 2 ครั้ง	มากกว่า 2 ครั้ง
ไม่เคย	3.54	-	.23	.03	.21
เคย 1 ครั้ง	3.77			.26*	.43***
เคย 2 ครั้ง	3.50				.17
มากกว่า 2 ครั้ง	3.33				

* $p \leq 0.05$, ** $p \leq 0.001$

จากตาราง 22 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน เมื่อจำแนกตามประสบการณืฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณืฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย 1 ครั้ง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน แตกต่างกับประสบการณืฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย 2 ครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม

ในการทำงาน แตกต่างกับผู้ที่ประสบการณ์ฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยมากกว่า 2 ครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตาราง 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงาน ภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยเป็นรายคู่

การฝึกอบรม	\bar{X}	การฝึกอบรม			
		ไม่เคย	เคย 1 ครั้ง	เคย 2 ครั้ง	มากกว่า 2 ครั้ง
	\bar{X}	3.51	3.66	3.42	3.26
ไม่เคย	3.51	-	.15	.09	.25
เคย 1 ครั้ง	3.66		-	.23	.40***
เคย 2 ครั้ง	3.42			-	.17
มากกว่า 2 ครั้ง	3.26				-

*** $p \leq 0.001$

จากตาราง 23 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการป้องกันอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานของพนักงานในภาพรวม เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบการณ์ฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย 1 ครั้ง มีระดับความคิดเห็นในภาพรวม แตกต่างกับประสบการณ์ฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย มากกว่า 2 ครั้ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001