

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอความสำคัญดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

| | | |
|-----------|-----|--|
| \bar{x} | แทน | ค่าเฉลี่ย (mean) |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) |
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (sample size) |
| f | แทน | ความถี่ (frequency) |
| % | แทน | ร้อยละ (percentage) |
| t | แทน | ค่าสถิติการทดสอบที (t-test) |
| F | แทน | ค่าสถิติการทดสอบเอฟ (F-test) |
| df | แทน | ระดับชั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom) |
| SS | แทน | ผลบวกกำลังสองของคะแนน (sum of squares) |
| MS | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (mean squares) |
| p | แทน | ค่าความน่าจะเป็น (probability) |
| * | แทน | ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| ** | แทน | ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์เขต 3 โดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามเพศ และ ตำแหน่ง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามอายุ วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ความสำเร็จในชีวิตการทำงาน การให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส ความเชื่อในเรื่องกฎแห่งกรรม และขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ความสำเร็จในชีวิตการทำงาน การให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส ความเชื่อในเรื่องกฎแห่งกรรม และขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงความถี่และร้อยละสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | ความถี่ (f) | ร้อยละ (%) |
|------------------------------|---------------|--------------|
| เพศ | 344 | 100.0 |
| ชาย | 176 | 51.2 |
| หญิง | 168 | 48.8 |
| ตำแหน่ง | 344 | 100.0 |
| ผู้บริหารสถานศึกษา | 138 | 40.1 |
| ครู | 206 | 59.9 |
| อายุ | 344 | 100.0 |
| 20 – 30 ปี | 14 | 4.1 |
| 31 - 40 ปี | 64 | 18.6 |
| 41 ปีขึ้นไป | 266 | 77.3 |

ตาราง 4 (ต่อ)

| สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | ความถี่ (f) | ร้อยละ (%) |
|---|---------------|---------------|
| วุฒิการศึกษา | 344 | 100.0 |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 12 | 3.5 |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 191 | 55.5 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 141 | 41.0 |
| ประสบการณ์ในการทำงาน | 344 | 100.0 |
| น้อยกว่า 10 ปี | 30 | 8.7 |
| 10 – 20 ปี | 95 | 27.6 |
| มากกว่า 20 ปี | 219 | 63.7 |
| วุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ | 344 | 100.0 |
| มาก | 149 | 43.3 |
| ปานกลาง | 192 | 55.8 |
| น้อย | 3 | 0.9 |
| ความสำเร็จในชีวิตการทำงาน | 344 | 100.0 |
| มาก | 126 | 36.6 |
| ปานกลาง | 215 | 62.5 |
| น้อย | 3 | 0.9 |
| การให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส | 344 | 100.0 |
| ให้ทุนการศึกษา/บริจาคเงินให้สาธารณกุศล | 163 | 47.4 |
| หาแหล่งทุนผู้บริจาค | 153 | 44.5 |
| ช่วยเหลือผู้ประสบภัย | 28 | 8.1 |
| ความเชื่อในเรื่องกฎแห่งกรรม | 344 | 100.00 |
| มาก | 187 | 54.4 |
| ปานกลาง | 143 | 41.6 |
| น้อย | 14 | 4.1 |
| ขนาดสถานศึกษา | 344 | 100.00 |
| ขนาดเล็ก | 141 | 41.0 |
| ขนาดกลาง | 111 | 32.3 |
| ขนาดใหญ่ | 92 | 26.7 |

จากตาราง 4 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในครั้งนี้พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2 เป็นเพศหญิงจำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 เป็นผู้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 59.9 ด้านอายุ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 77.3 รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 ด้านวุฒิการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีวุฒิการศึกษาวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 ด้านประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 63.7 รองลงมาเป็นกลุ่มผู้มีประสบการณ์ 10-20 ปี มีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 ด้านวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้มีวุฒิภาวะปานกลาง จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 รองลงมาเป็นผู้มีวุฒิภาวะมาก จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3 ด้านความสำเร็จในชีวิตการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้มีความสำเร็จในชีวิตการทำงานปานกลาง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาเป็นผู้มีความสำเร็จในชีวิตการทำงานมาก จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส พบว่า เป็นผู้ให้ทุนการศึกษา/บริจาคเงินให้สาธารณกุศล จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมาเป็นผู้หาแหล่งทุนผู้บริจาค จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 44.5 ด้านความเชื่อในเรื่องกฎแห่งกรรม พบว่า ส่วนใหญ่เชื่อในเรื่องกฎแห่งกรรมมาก จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 54.4 รองลงมาเชื่อในเรื่องกฎแห่งกรรมปานกลาง จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 ส่วนในด้านขนาดสถานศึกษา พบว่า เป็นผู้ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาเป็นผู้ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3**

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในองค์ประกอบ 6 หลัก ผลการวิเคราะห์
ข้อมูลดังตาราง 5-10

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักนิติธรรม

| ที่ | การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการปฏิบัติ (n=344) | | |
|-----------|--|-------------------------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| 1 | กำหนดกฎระเบียบชัดเจน มีความถูกต้อง มีเหตุผล มีความทันสมัย บุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ การยอมรับ | 4.08 | .74 | มาก |
| 2 | เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติงานร่วมกัน | 4.11 | .79 | มาก |
| 3 | การพิจารณาสั่งการมอบหมายงานด้วยความเป็นธรรม | 4.14 | .84 | มาก |
| 4 | ชี้แจง แนะนำแนวทางการปฏิบัติตนให้ถูกต้องตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับให้บุคลากรมีความเข้าใจตรงกัน | 4.21 | .79 | มาก |
| 5 | มีการกำกับ ดูแล และส่งเสริมให้บุคลากรประพฤติ ปฏิบัติตนตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด | 4.04 | .82 | มาก |
| 6 | การพิจารณาเรื่องใด ๆ ยึดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ กับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเท่าเทียมกัน และทั่วถึง โดยไม่เลือกปฏิบัติ | 4.13 | .90 | มาก |
| 7 | ใช้อำนาจหน้าที่ในการใช้กฎระเบียบ ข้อบังคับ ภายใต้กฎหมายมิใช่ตามอำเภอใจ | 4.06 | .97 | มาก |
| 8 | ปรับปรุงหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานให้ทันสมัยและ สอดคล้องกับสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลง | 4.07 | .76 | มาก |
| 9 | สนับสนุนและส่งเสริมยกย่องบุคลากรที่ปฏิบัติ ตามกฎ ระเบียบของโรงเรียนอย่างเสมอภาคกัน | 4.15 | .88 | มาก |
| รวมเฉลี่ย | | 4.11 | .67 | มาก |

จากตาราง 5 พบว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักนิติธรรม พบว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$, S.D.= .67) โดยมีระดับการปฏิบัติเรียงจากสูงสุดลงมาตามอันดับ ได้แก่ การชี้แจง แนะนำแนวทางการปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับให้บุคลากรมีความเข้าใจตรงกัน ($\bar{x} = 4.21$, S.D.=.79) สนับสนุนและส่งเสริมยกย่องบุคลากรที่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียนอย่างเสมอภาคกัน ($\bar{x} = 4.15$, S.D.=.88) และการพิจารณาสั่งการมอบหมายงานด้วยความเป็นธรรม ($\bar{x} = 4.14$, S.D.= .84) โดยมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนรายการที่มีการปฏิบัติต่ำกว่ารายการอื่น ได้แก่ มีการกำกับ ดูแล และส่งเสริมให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ($\bar{x} = 4.04$, S.D.= .82)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักคุณธรรม

| ที่ | การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการปฏิบัติ (n=344) | | |
|-----------|---|-------------------------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| 1 | ยึดหลักความเป็นธรรม ความเสมอภาคในการปฏิบัติงาน และกล้ายืนหยัดในความถูกต้อง | 4.23 | .87 | มาก |
| 2 | ปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชาด้วย ความเสมอภาค ยุติธรรม | 4.24 | .89 | มาก |
| 3 | มีคุณธรรมในการบริหารจัดการ เช่น การเลื่อนขั้นเงินเดือน การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน ฯลฯ | 4.19 | .92 | มาก |
| 4 | ทำงานด้วยความเสียสละ และอุทิศตนเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานที่กำหนดไว้ | 4.28 | .80 | มาก |
| 5 | มีความซื่อสัตย์ จริงใจต่อผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติ งานด้วยความสุภาพอ่อนโยนและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี | 4.31 | .80 | มาก |
| 6 | รับฟังความคิดเห็นของบุคลากร และผู้ร่วมงานด้วย ความเป็นธรรมและมีใจเป็นกลาง | 4.16 | .87 | มาก |
| 7 | ผู้บริหารส่งเสริมและยกย่องบุคลากรที่ประพฤติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม | 4.29 | .82 | มาก |
| 8 | ผู้บริหารเป็นผู้มีอัธยาศัยดี มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ แก่ผู้ร่วมงานด้วยความจริงใจ | 4.30 | .85 | มาก |
| 9 | มีการสร้างขวัญกำลังใจและสวัสดิการกับผู้บังคับ บัญชาในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ | 4.17 | .85 | มาก |
| รวมเฉลี่ย | | 4.24 | .74 | มาก |

จากตาราง 6 พบว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักคุณธรรม พบว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$, S.D.= .74) โดยมีระดับการปฏิบัติเรียงจากสูงสุดลงมาสามอันดับ ได้แก่ มีความซื่อสัตย์ จริงใจต่อผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน ด้วยความสุภาพอ่อนโยนและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{x} = 4.31$, S.D.= .80) ผู้บริหารเป็นผู้มีอริยาคัยดี มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่แก่ผู้ร่วมงานด้วยความจริงใจ ($\bar{x} = 4.30$, S.D.= .85) และผู้บริหารส่งเสริมและยกย่องบุคลากรที่ประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม ($\bar{x} = 4.29$, S.D.= .82) ส่วนรายการที่มีการปฏิบัติต่ำกว่ารายการอื่น ได้แก่ ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร และผู้ร่วมงานด้วยความเป็นธรรมและมีใจเป็นกลาง ($\bar{x} = 4.16$, S.D.= .87)

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความโปร่งใส

| ที่ | การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการปฏิบัติ (n=344) | | |
|-----|---|-------------------------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| 1 | มีระบบการตรวจสอบ ข้อมูล ข่าวสารได้สะดวก รวดเร็ว | 4.06 | .77 | มาก |
| 2 | มีกระบวนการพิจารณาความดีความชอบประจำปีเป็นไปอย่างเปิดเผย | 4.09 | .92 | มาก |
| 3 | ปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศให้มีความถูกต้องเป็นปัจจุบันและตรงกับความเป็นจริง | 4.05 | .77 | มาก |
| 4 | มีการจัดประชุมชี้แจง วางแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างเป็นระบบ ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง | 4.07 | .85 | มาก |
| 5 | มีการควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบการทำบัญชีรายรับรายจ่าย และพัสดุให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน | 4.08 | .82 | มาก |
| 6 | มีการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงานโครงการ และเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา | 4.19 | .82 | มาก |
| 7 | มีการเผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของหน่วยงานให้แก่ บุคลากร ในหน่วยงาน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 3.94 | .75 | มาก |
| 8 | มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับเงินงบประมาณต่างๆ ที่สถานศึกษาได้รับให้บุคลากรทุกคนทราบ | 4.01 | .94 | มาก |
| 9 | มีการรายงานผลการปฏิบัติตามงานโครงการในการใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอย่างชัดเจน | 4.03 | .76 | มาก |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ที่ | การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการปฏิบัติ (n=344) | | |
|-----|---|-------------------------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| 10 | มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาตาม วัตถุประสงค์ของงาน / โครงการ เพื่อเกิดประโยชน์ ในการจัดการศึกษา | 4.18 | .82 | มาก |
| | รวมเฉลี่ย | 4.07 | .69 | มาก |

จากตาราง 7 พบว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความโปร่งใส พบว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$, S.D.= .69) โดยมีระดับการปฏิบัติเรียงจากสูงที่สุดลงมาสามอันดับ ได้แก่ มีการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงาน / โครงการ และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.19$, S.D.= .82) มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ของงาน / โครงการ เพื่อเกิดประโยชน์ในการจัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.18$, S.D.= .82) และมีกระบวนการพิจารณาความดีความชอบประจำปีเป็นไปอย่างเปิดเผย ($\bar{x} = 4.09$, S.D.= .92) ส่วนรายการที่มีการปฏิบัติต่ำกว่ารายการอื่น ได้แก่ มีการเผยแพร่ สื่อสาร และทำความเข้าใจในวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของหน่วยงานให้แก่ บุคลากรในหน่วยงาน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 3.94$, S.D.= .75)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักการมีส่วนร่วม

| ที่ | การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการปฏิบัติ (n=344) | | |
|-----|--|-------------------------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| 1 | ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนงานโครงการต่างๆ เพื่อ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน | 4.25 | .78 | มาก |
| 2 | มีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของ บุคลากรและชุมชน | 4.28 | .78 | มาก |
| 3 | เปิดโอกาสให้บุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย และ การวางแผนดำเนินงานของสถานศึกษา | 4.15 | .76 | มาก |
| 4 | จัดให้มีการประชุมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีการเสนอ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันเป็นระยะ | 4.12 | .79 | มาก |

ตาราง 8 (ต่อ)

| ที่ | การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการปฏิบัติ (n=344) | | |
|-----------|---|-------------------------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| 5 | ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมให้แก่บุคลากรภายในสถานศึกษา | 4.17 | .85 | มาก |
| 6 | ภารกิจของงานมีการแบ่งกระจายตามความเหมาะสมกับ บุคลากรในสถานศึกษา | 4.06 | .83 | มาก |
| 7 | เปิดโอกาสให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา | 4.09 | .79 | มาก |
| 8 | เปิดโอกาสและส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐานปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ | 4.05 | .83 | มาก |
| 9 | ส่งเสริมให้บุคลากรมีการประสานความร่วมมือกัน ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ | 4.11 | .80 | มาก |
| 10 | มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน | 4.19 | .82 | มาก |
| 11 | ยอมรับผลที่เกิดจากการตัดสินใจ และการกระทำทั้ง ผลดีและผลเสีย สามารถอธิบายเหตุผลในการกระทำ นั้นได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน | 4.12 | .83 | มาก |
| รวมเฉลี่ย | | 4.14 | .67 | มาก |

จากตาราง 8 พบว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักการมีส่วนร่วม พบว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$, S.D.= .67) โดยมีระดับการปฏิบัติเรียงจากสูงสุดลงมาสามอันดับ ได้แก่ มีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของบุคลากรและชุมชน ($\bar{x} = 4.28$, S.D.= .78) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนงานโครงการต่างๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.25$, S.D.= .78) และมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน ($\bar{x} = 4.19$, S.D.= .82) ส่วนรายการที่มีการปฏิบัติต่ำกว่ารายการอื่น ได้แก่ เปิดโอกาสและส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{x} = 4.05$, S.D.= .83)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความรับผิดชอบ

| ที่ | การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการปฏิบัติ (n=344) | | |
|-----------|---|-------------------------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| 1 | มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ โดยไม่ทอดทิ้งหรือละทิ้งงาน | 4.29 | .71 | มาก |
| 2 | กำหนดนโยบายและเป้าหมายในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน | 4.22 | .78 | มาก |
| 3 | มอบหมายภารกิจของงานให้บุคลากรได้ปฏิบัติอย่างชัดเจน | 4.24 | .73 | มาก |
| 4 | มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบอย่างสม่ำเสมอ | 3.92 | .79 | มาก |
| 5 | มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ | 4.13 | .78 | มาก |
| 6 | จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ครบถ้วน เป็นไปตามภารกิจทั้ง 4 งาน | 4.32 | .74 | มาก |
| 7 | ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง | 4.12 | .76 | มาก |
| 8 | ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ถูกต้อง ครบถ้วน และทันกำหนดเวลา | 4.15 | .74 | มาก |
| รวมเฉลี่ย | | 4.17 | .60 | มาก |

จากตาราง 9 พบว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความรับผิดชอบ พบว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$, S.D.= .60) โดยมีระดับการปฏิบัติเรียงจากสูงสุดลงมาสามอันดับ ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ครบถ้วนเป็นไปตามภารกิจทั้ง 4 งาน ($\bar{x} = 4.32$, S.D.= .74) มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ โดยไม่ทอดทิ้งหรือละทิ้งงาน ($\bar{x} = 4.29$, S.D.= .71) และมอบหมายภารกิจของงานให้บุคลากรได้ปฏิบัติอย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.24$, S.D.= .73) ส่วนรายการที่มีการปฏิบัติต่ำกว่ารายการอื่น ได้แก่ มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.92$, S.D.= .79)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความคุ้มค่า

| ที่ | การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการปฏิบัติ (n=344) | | |
|-----------|---|-------------------------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| 1 | จัดระบบข้อมูลสารสนเทศไว้อย่างเป็นระบบ สามารถนำไปใช้ได้สะดวก รวดเร็ว | 4.00 | .73 | มาก |
| 2 | จัดสรรทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่บุคลากรในการจัดการศึกษา | 4.05 | .75 | มาก |
| 3 | ส่งเสริมให้บุคลากรใช้วัสดุอุปกรณ์ในท้องถิ่น มาจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอน | 3.90 | .82 | มาก |
| 4 | ควบคุม ดูแล บำรุงรักษาตกแต่งและซ่อมแซมอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพการใช้งานได้อย่างสม่ำเสมอ | 4.09 | .79 | มาก |
| 5 | มีการรณรงค์ให้บุคลากร ครู นักเรียน และชุมชนร่วมกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและธรรมชาติในสถานศึกษา | 4.11 | .76 | มาก |
| 6 | มีการวางแผนและสำรวจความต้องการในการใช้วัสดุและอุปกรณ์ของบุคลากร เพื่อให้สามารถนำไปใช้ได้อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด | 3.99 | .74 | มาก |
| 7 | มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างรัดกุม ให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของสถานศึกษา | 4.08 | .71 | มาก |
| 8 | บุคลากรมีความรู้ความสามารถ และมีความชำนาญในงานที่รับผิดชอบ | 4.10 | .69 | มาก |
| 9 | ส่งเสริมและให้พัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง | 4.26 | .71 | มาก |
| 10 | ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน มุ่งเน้นคุณภาพ และผลงานเป็นสำคัญ | 4.09 | .75 | มาก |
| 11 | ส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศห้องเรียน อาคารเรียน และบริเวณโรงเรียนให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ | 4.27 | .74 | มาก |
| รวมเฉลี่ย | | 4.08 | .61 | มาก |

จากตาราง 10 พบว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความคุ้มค่า พบว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$, S.D.= .61) โดยมีระดับการปฏิบัติเรียงจากสูงสุดลงมาสามอันดับ

ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศห้องเรียน อาคารเรียน และบริเวณโรงเรียนให้สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ ($\bar{x} = 4.27$, S.D.= .74) ส่งเสริมและให้พัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.26$, S.D.= .71) และมีการรณรงค์ให้บุคลากร ครู นักเรียน และชุมชนร่วมกันอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและธรรมชาติในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.11$, S.D.= .76) ส่วนรายการที่มีการปฏิบัติต่ำกว่ารายการอื่น ได้แก่ ส่งเสริมให้บุคลากรใช้วัสดุอุปกรณ์ในท้องถิ่น มาจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.90$, S.D.= .82)

ตาราง 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในภาพรวม

| ที่ | การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษา | ระดับการปฏิบัติ (n=344) | | |
|-----|---|-------------------------|------|-------|
| | | \bar{x} | S.D. | แปลผล |
| 1 | หลักนิติธรรม | 4.11 | .67 | มาก |
| 2 | หลักคุณธรรม | 4.24 | .74 | มาก |
| 3 | หลักความโปร่งใส | 4.07 | .69 | มาก |
| 4 | หลักการมีส่วนร่วม | 4.14 | .67 | มาก |
| 5 | หลักความรับผิดชอบ | 4.17 | .60 | มาก |
| 6 | หลักความคุ้มค่า | 4.08 | .61 | มาก |
| | รวมเฉลี่ย | 4.14 | .61 | มาก |

จากตาราง 11 พบว่า การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในภาพรวม พบว่า มีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$, S.D.= .61) โดยมีสภาพการปฏิบัติเรียงจากสูงสุดลงมา ได้แก่ หลักคุณธรรม ($\bar{x} = 4.24$, S.D.= .74) หลักความรับผิดชอบ ($\bar{x} = 4.17$, S.D.= .60) หลักการมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.14$, S.D.= .67) หลักนิติธรรม ($\bar{x} = 4.11$, S.D.= .67) หลักความคุ้มค่า ($\bar{x} = 4.08$, S.D.= .61) และหลักความโปร่งใส ($\bar{x} = 4.07$, S.D.= .69) ตามลำดับ โดยมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกรายการ

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของ
ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตาม
เพศ และตำแหน่ง**

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามเพศ และตำแหน่ง ดังแสดง รายละเอียดในตาราง 12-13

ตาราง 12 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามเพศ

| ที่ | การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษา | ชาย(n=176) | | หญิง(n=168) | | t | p |
|-----|---|------------|------|-------------|------|--------|------|
| | | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | | |
| 1 | หลักนิติธรรม | 4.28 | .51 | 3.93 | .76 | 5.12** | .000 |
| 2 | หลักคุณธรรม | 4.41 | .59 | 4.07 | .84 | 4.32** | .000 |
| 3 | หลักความโปร่งใส | 4.18 | .55 | 3.95 | .80 | 3.19** | .002 |
| 4 | หลักการมีส่วนร่วม | 4.28 | .51 | 4.00 | .79 | 3.89** | .000 |
| 5 | หลักความรับผิดชอบ | 4.27 | .51 | 4.07 | .67 | 3.15** | .002 |
| 6 | หลักความคุ้มค่า | 4.20 | .53 | 3.96 | .66 | 3.66** | .000 |
| | ภาพรวม | 4.27 | .48 | 4.00 | .70 | 4.24** | .000 |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 12 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวม พบว่า เพศชายมีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$, S.D.= .48) และเพศหญิงมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 4.00$, S.D.= .70) และเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยรวม ผลการเปรียบเทียบ พบว่า เพศชายและหญิงมีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบแยกรายด้าน พบว่า เพศชายและหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน

ตาราง 13 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

| ที่ | การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษา | ผู้บริหาร (n=138) | | ครู (n=206) | | t | p |
|-----|---|----------------------|------|----------------|------|--------|------|
| | | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | | |
| 1 | หลักนิติธรรม | 4.35 | .48 | 3.94 | .73 | 5.79** | .000 |
| 2 | หลักคุณธรรม | 4.59 | .46 | 4.01 | .80 | 7.73** | .000 |
| 3 | หลักความโปร่งใส | 4.30 | .44 | 3.91 | .79 | 5.24** | .000 |
| 4 | หลักการมีส่วนร่วม | 4.38 | .47 | 3.99 | .74 | 5.54** | .000 |
| 5 | หลักความรับผิดชอบ | 4.34 | .49 | 4.06 | .65 | 4.33** | .000 |
| 6 | หลักความคุ้มค่า | 4.21 | .49 | 4.00 | .67 | 3.18** | .002 |
| | ภาพรวม | 4.36 | .41 | 3.99 | .68 | 5.84** | .000 |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 13 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = .41) และครูมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.99$, S.D. = .68) และเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยรวม ผลการเปรียบเทียบ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบแยกรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ความสำเร็จในชีวิตการทำงาน การให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส ความเชื่อในเรื่องกฎแห่งกรรม และขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามอายุ ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 14

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามอายุ

| ที่ | การบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|--------|---|----------------------|-----|---------|-------|---------|------|
| 1 | หลักนิติธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 12.164 | 6.082 | 14.66** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 141.513 | .415 | | |
| | | รวม | 343 | 153.678 | | | |
| 2 | หลักคุณธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 13.911 | 6.955 | 13.51** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 175.581 | .515 | | |
| | | รวม | 343 | 189.492 | | | |
| 3 | หลักความโปร่งใส | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 5.147 | 2.573 | 5.49** | .005 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 159.967 | .469 | | |
| | | รวม | 343 | 165.113 | | | |
| 4 | หลักการมีส่วนร่วม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.747 | 2.373 | 5.35** | .005 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 151.363 | .444 | | |
| | | รวม | 343 | 156.109 | | | |
| 5 | หลักความ รับผิดชอบต่อ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.277 | 2.139 | 6.05** | .003 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 120.504 | .353 | | |
| | | รวม | 343 | 124.782 | | | |
| 6 | หลักความคุ้มค่า | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.406 | 1.703 | 4.68** | .010 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 124.082 | .364 | | |
| | | รวม | 343 | 127.488 | | | |
| โดยรวม | | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 6.568 | 3.284 | 9.10** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 123.057 | .361 | | |
| | | รวม | 343 | 129.624 | | | |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 14 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามอายุ โดยรวม พบว่า ผู้ที่มีอายุต่างกันมีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน ดังแสดงรายละเอียดการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ในด้านที่พบความแตกต่างตามตาราง 15-21

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักนิติธรรม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

| อายุ | \bar{x} | 20-30 ปี | 31-40 ปี | 41 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|----------|----------|-------------|
| | | 3.33 | 3.94 | 4.19 |
| 20-30 ปี | 3.33 | - | .60** | .86** |
| 31-40 ปี | 3.94 | - | - | .26* |
| 41 ปีขึ้นไป | 4.19 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 15 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามอายุ ในหลักนิติธรรม พบว่า ผู้มีอายุ 20-30 ปี กับผู้มีอายุ 31-40 ปี และผู้มีอายุ 20-30 ปีกับผู้มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้มีอายุ 31-40 ปีกับผู้มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักคุณธรรม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

| อายุ | \bar{x} | 20-30 ปี | 31-40 ปี | 41 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|----------|----------|-------------|
| | | 3.37 | 4.09 | 4.33 |
| 20-30 ปี | 3.37 | - | .72** | .95** |
| 31-40 ปี | 4.09 | - | - | .24 |
| 41 ปีขึ้นไป | 4.33 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 16 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามอายุ ในหลักคุณธรรม พบว่า ผู้มีอายุ 20-30 ปี

กับผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี และผู้ที่มีอายุ 20-30 ปีกับผู้ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้ที่มีอายุ 31-40 ปีกับผู้ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความโปร่งใส จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

| อายุ | \bar{x} | 20-30 ปี | 31-40 ปี | 41 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|----------|----------|-------------|
| | | 3.63 | 3.92 | 4.13 |
| 20-30 ปี | 3.63 | - | .29 | .50* |
| 31-40 ปี | 3.92 | - | - | .21 |
| 41 ปีขึ้นไป | 4.13 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 17 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามอายุ ในหลักความโปร่งใส พบว่า ผู้ที่มีอายุ 20-30 ปีกับผู้ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

| อายุ | \bar{x} | 20-30 ปี | 31-40 ปี | 41 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|----------|----------|-------------|
| | | 3.63 | 4.06 | 4.19 |
| 20-30 ปี | 3.63 | - | .43 | .56** |
| 31-40 ปี | 4.06 | - | - | .13 |
| 41 ปีขึ้นไป | 4.19 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 18 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามอายุ ในหลักการมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ที่มีอายุ 20-30 ปีกับผู้ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลัก
ความรับผิดชอบ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

| อายุ | \bar{x} | 20-30 ปี | 31-40 ปี | 41 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|----------|----------|-------------|
| | | 3.84 | 4.01 | 4.23 |
| 20-30 ปี | 3.84 | - | .17 | .39 |
| 31-40 ปี | 4.01 | - | - | .23* |
| 41 ปีขึ้นไป | 4.23 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 19 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามอายุ ในหลักการมีส่วนร่วม พบว่า ผู้มีอายุ 31-
40 ปีกับผู้มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความคุ้มค่า
จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

| อายุ | \bar{x} | 20-30 ปี | 31-40 ปี | 41 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|----------|----------|-------------|
| | | 3.74 | 3.95 | 4.13 |
| 20-30 ปี | 3.74 | - | .21 | .39* |
| 31-40 ปี | 3.95 | - | - | .18 |
| 41 ปีขึ้นไป | 4.13 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 20 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามอายุ ในหลักความคุ้มค่า พบว่า ผู้มีอายุ 31-40
ปีกับผู้มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

| อายุ | \bar{x} | 20-30 ปี | 31-40 ปี | 41 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|----------|----------|-------------|
| | | | 3.59 | 3.99 |
| 20-30 ปี | 3.59 | - | .40 | .61** |
| 31-40 ปี | 3.99 | - | - | .21* |
| 41 ปีขึ้นไป | 4.20 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 21 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามอายุ ในภาพรวม พบว่า ผู้มีอายุ 20-30 ปีกับผู้มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้มีอายุ 31-40 ปีกับผู้มีอายุ 41 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 22

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

| ที่ | การบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|-----|---|----------------------|-----|---------|-------|--------|------|
| 1 | หลักนิติธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.459 | 2.229 | 5.10** | .007 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 149.219 | .438 | | |
| | | รวม | 343 | 153.678 | | | |
| 2 | หลักคุณธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 9.002 | 4.501 | 8.50** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 180.489 | .529 | | |
| | | รวม | 343 | 189.492 | | | |

ตาราง 22 (ต่อ)

| ที่ | การบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|------------|---|----------------------|---------|---------|-------|--------|------|
| 3 | หลักความโปร่งใส | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.905 | 1.453 | 3.05 | .058 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 162.208 | .476 | | |
| | | รวม | 343 | 165.113 | | | |
| 4 | หลักการมีส่วนร่วม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.377 | 1.688 | 3.77* | .024 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 152.733 | .448 | | |
| | | รวม | 343 | 156.109 | | | |
| 5 | หลักความ รับผิดชอบ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.643 | 1.321 | 3.39 | .056 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 122.139 | .358 | | |
| | | รวม | 343 | 124.782 | | | |
| 6 | หลักความคุ้มค่า | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1.003 | .502 | 1.352 | .260 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 126.485 | .371 | | |
| | | รวม | 343 | 127.488 | | | |
| | โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.387 | 1.693 | 4.575* | .011 |
| ภายในกลุ่ม | | 341 | 126.237 | .370 | | | |
| รวม | | 343 | 129.624 | | | | |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 22 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวม พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในหลักนิติธรรมและหลักคุณธรรม ส่วนในหลักการมีส่วนร่วม ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในหลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบต่อสังคมและหลักความคุ้มค่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังแสดงรายละเอียดการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ในด้านที่พบความแตกต่างตามตาราง 23-26

ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักนิติธรรม
จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่

| วุฒิการศึกษา | \bar{x} | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | สูงกว่าปริญญาตรี |
|------------------------|-----------|------------------|------------------------|------------------|
| | | 3.81 | 4.03 | 4.24 |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 3.81 | - | .23 | .43 |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 4.03 | - | - | .20* |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 4.24 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 23 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในหลักนิติธรรม พบว่า ผู้มีวุฒิ
การศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่ากับผู้มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักคุณธรรม
จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่

| วุฒิการศึกษา | \bar{x} | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | สูงกว่าปริญญาตรี |
|------------------------|-----------|------------------|------------------------|------------------|
| | | 3.80 | 4.14 | 4.42 |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 3.80 | - | .34 | .63* |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 4.14 | - | - | .28** |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 4.42 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 24 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในหลักคุณธรรม พบว่า ผู้มีวุฒิ
การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับผู้มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 ผู้มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่ากับผู้มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความ
คิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักการมีส่วนร่วม
จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่

| วุฒิการศึกษา | \bar{x} | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | สูงกว่าปริญญาตรี |
|------------------------|-----------|------------------|------------------------|------------------|
| | | 3.98 | 4.07 | 4.26 |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 3.98 | - | .09 | .28 |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 4.07 | - | - | .19* |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 4.26 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 25 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในหลักการมีส่วนร่วม พบว่า ผู้
มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่ากับผู้ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวม
จำแนกตามวุฒิการศึกษา เป็นรายคู่

| วุฒิการศึกษา | \bar{x} | ต่ำกว่าปริญญาตรี | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | สูงกว่าปริญญาตรี |
|------------------------|-----------|------------------|------------------------|------------------|
| | | 3.89 | 4.07 | 4.25 |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 3.89 | - | .18 | .36 |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 4.07 | - | - | .18* |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 4.25 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 26 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวม พบว่า ผู้มีวุฒิ
การศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่ากับผู้ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 27

ตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

| ที่ | การบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|--------|---|----------------------|-----|---------|-------|--------|------|
| 1 | หลักนิติธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 8.141 | 4.070 | 9.54** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 145.537 | .427 | | |
| | | รวม | 343 | 153.678 | | | |
| 2 | หลักคุณธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 8.551 | 4.276 | 8.06** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 180.940 | .531 | | |
| | | รวม | 343 | 189.492 | | | |
| 3 | หลักความโปร่งใส | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.695 | 1.847 | 3.90* | .021 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 161.419 | .473 | | |
| | | รวม | 343 | 165.113 | | | |
| 4 | หลักการมีส่วนร่วม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.060 | 1.030 | 2.28 | .104 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 154.049 | .452 | | |
| | | รวม | 343 | 156.109 | | | |
| 5 | หลักความ รับผิดชอบ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.926 | 1.463 | 4.09* | .028 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 121.856 | .357 | | |
| | | รวม | 343 | 124.782 | | | |
| 6 | หลักความคุ้มค่า | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.202 | 1.101 | 3.00 | .051 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 125.286 | .367 | | |
| | | รวม | 343 | 127.488 | | | |
| โดยรวม | | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.177 | 2.088 | 5.68** | .004 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 125.448 | .368 | | |
| | | รวม | 343 | 129.624 | | | |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 27 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวม พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในหลักนิติธรรมและหลักคุณธรรม ส่วนในหลักความโปร่งใส และหลักความรับผิดชอบ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในหลักการมีส่วนร่วมและหลักความคุ้มค่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังแสดงรายละเอียดการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ในด้านที่พบความแตกต่างตามตาราง 28-32

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักนิติธรรม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ในการทำงาน | \bar{x} | น้อยกว่า 10 ปี | 10-20 ปี | มากกว่า 20 ปี |
|----------------------|-----------|----------------|----------|---------------|
| | | 3.82 | 3.94 | 4.22 |
| น้อยกว่า 10 ปี | 3.82 | - | .11 | .40** |
| 10-20 ปี | 3.94 | - | - | .29** |
| มากกว่า 20 ปี | 4.22 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 28 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในหลักนิติธรรม พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปีกับมากกว่า 20 ปี และ 10-20 ปีกับมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักคุณธรรม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ในการทำงาน | \bar{x} | น้อยกว่า 10 ปี | 10-20 ปี | มากกว่า 20 ปี |
|----------------------|-----------|----------------|----------|---------------|
| | | 3.86 | 4.12 | 4.35 |
| น้อยกว่า 10 ปี | 3.86 | - | .26 | .49** |
| 10-20 ปี | 4.12 | - | - | .23* |
| มากกว่า 20 ปี | 4.35 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 29 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในหลักคุณธรรม พบว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปีกับมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-20 ปีกับมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความโปร่งใส จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ในการทำงาน | \bar{x} | น้อยกว่า 10 ปี | 10-20 ปี | มากกว่า 20 ปี |
|----------------------|-----------|----------------|----------|---------------|
| | | 3.81 | 3.99 | 4.14 |
| น้อยกว่า 10 ปี | 3.81 | - | .18 | .33* |
| 10-20 ปี | 3.99 | - | - | .15 |
| มากกว่า 20 ปี | 4.14 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 30 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในหลักความโปร่งใส พบว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปีกับมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ในการทำงาน | \bar{x} | น้อยกว่า 10 ปี | 10-20 ปี | มากกว่า 20 ปี |
|----------------------|-----------|----------------|----------|---------------|
| | | 3.95 | 4.10 | 4.24 |
| น้อยกว่า 10 ปี | 3.95 | - | .15 | .29* |
| 10-20 ปี | 4.10 | - | - | .14 |
| มากกว่า 20 ปี | 4.24 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 31 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในหลักความรับผิดชอบ พบว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปีกับมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

| ประสบการณ์ในการทำงาน | \bar{x} | น้อยกว่า 10 ปี | 10-20 ปี | มากกว่า 20 ปี |
|----------------------|-----------|----------------|----------|---------------|
| | | 3.89 | 4.04 | 4.22 |
| น้อยกว่า 10 ปี | 3.89 | - | .15 | .33* |
| 10-20 ปี | 4.04 | - | - | .18 |
| มากกว่า 20 ปี | 4.22 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 32 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปีกับมากกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 33

ตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ

| ที่ | การบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|--------|---|----------------------|-----|---------|-------|--------|------|
| 1 | หลักนิติธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 6.203 | 3.102 | 7.17** | .001 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 147.475 | .432 | | |
| | | รวม | 343 | 153.678 | | | |
| 2 | หลักคุณธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 9.005 | 4.502 | 8.51** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 180.487 | .529 | | |
| | | รวม | 343 | 189.492 | | | |
| 3 | หลักความโปร่งใส | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 7.115 | 3.557 | 7.68** | .001 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 157.999 | .463 | | |
| | | รวม | 343 | 165.113 | | | |
| 4 | หลักการมีส่วนร่วม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 7.003 | 3.502 | 8.01** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 149.106 | .437 | | |
| | | รวม | 343 | 156.109 | | | |
| 5 | หลักความ รับผิดชอบ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.842 | 1.921 | 5.42** | .005 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 120.940 | .355 | | |
| | | รวม | 343 | 124.782 | | | |
| 6 | หลักความคุ้มค่า | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.819 | 1.409 | 3.86* | .022 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 124.669 | .366 | | |
| | | รวม | 343 | 127.488 | | | |
| โดยรวม | | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 5.306 | 2.653 | 7.28** | .001 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 124.318 | .365 | | |
| | | รวม | 343 | 129.624 | | | |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 33 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ โดยรวม พบว่า ผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม และหลักความรับผิดชอบ ส่วนในหลักความคุ้มค่า ผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงรายละเอียดการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ในด้านที่พบความแตกต่างตามตาราง 34-40

ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักนิติธรรม จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ เป็นรายคู่

| วุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ | \bar{x} | มาก | ปานกลาง | น้อย |
|---------------------------|-----------|-----|---------|------|
| มาก | 4.24 | - | .22** | .95* |
| ปานกลาง | 4.02 | - | - | .72 |
| น้อย | 3.30 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 34 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ในหลักนิติธรรม พบว่า ผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจมากกว่าปานกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจมากกว่าน้อย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักคุณธรรม จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ เป็นรายคู่

| วุฒิภาวะ | | มาก | ปานกลาง | น้อย |
|-------------------|-----------|------|---------|-------|
| ทางอารมณ์และจิตใจ | \bar{x} | 4.39 | 4.14 | 3.14 |
| มาก | 4.39 | - | .25** | 1.25* |
| ปานกลาง | 4.14 | - | - | .99 |
| น้อย | 3.14 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 35 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ในหลักคุณธรรม พบว่า ผู้มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจมากกับปานกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้ที่มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจมากกับน้อย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความโปร่งใส จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ เป็นรายคู่

| วุฒิภาวะ | | มาก | ปานกลาง | น้อย |
|-------------------|-----------|------|---------|--------|
| ทางอารมณ์และจิตใจ | \bar{x} | 4.16 | 4.02 | 2.70 |
| มาก | 4.16 | - | .13 | 1.46** |
| ปานกลาง | 4.02 | - | - | 1.32** |
| น้อย | 2.70 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 36 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ในหลักหลักความโปร่งใส พบว่า ผู้มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจมากกับน้อย และปานกลางกับน้อย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักการมีส่วนร่วม
จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ เป็นรายคู่

| วุฒิภาวะ | | มาก | ปานกลาง | น้อย |
|-------------------|-----------|------|---------|--------|
| ทางอารมณ์และจิตใจ | \bar{x} | 4.25 | 4.08 | 2.94 |
| มาก | 4.25 | - | .18 | 1.32** |
| ปานกลาง | 4.08 | - | - | 1.14* |
| น้อย | 2.94 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 37 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ในหลักการมี
ส่วนร่วม พบว่า ผู้มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจมากกับน้อย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร
ตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ส่วนผู้มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจปานกลางกับน้อย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความรับผิดชอบ
จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ เป็นรายคู่

| วุฒิภาวะ | | มาก | ปานกลาง | น้อย |
|-------------------|-----------|------|---------|------|
| ทางอารมณ์และจิตใจ | \bar{x} | 4.29 | 4.09 | 3.92 |
| มาก | 4.29 | - | .21** | .38 |
| ปานกลาง | 4.09 | - | - | .17 |
| น้อย | 3.92 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 38 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ในหลักความ
รับผิดชอบ พบว่า ผู้มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจมากกับปานกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ
บริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความคุ้มค่า จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ เป็นรายคู่

| วุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ | \bar{x} | มาก | ปานกลาง | น้อย |
|---------------------------|-----------|-----|---------|------|
| มาก | 4.18 | - | .17* | .40 |
| ปานกลาง | 4.01 | - | - | .22 |
| น้อย | 3.79 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 39 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ในหลักความคุ้มค่า พบว่า ผู้มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจมากกว่าปานกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 40 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในภาพรวม จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ เป็นรายคู่

| วุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ | \bar{x} | มาก | ปานกลาง | น้อย |
|---------------------------|-----------|-----|---------|------|
| มาก | 4.25 | - | .19** | .96* |
| ปานกลาง | 4.06 | - | - | .76 |
| น้อย | 3.30 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 40 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจ ในภาพรวม พบว่า ผู้มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจมากกว่าปานกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนผู้มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และจิตใจมากกับน้อย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

5. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 41

ตาราง 41 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม ความสำเร็จในชีวิตการทำงาน

| ที่ | การบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|--------|---|----------------------|-----|---------|-------|--------|------|
| 1 | หลักนิติธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 5.222 | 2.611 | 6.00** | .003 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 148.455 | .435 | | |
| | | รวม | 343 | 153.678 | | | |
| 2 | หลักคุณธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.836 | 2.418 | 4.47* | .012 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 184.656 | .542 | | |
| | | รวม | 343 | 189.492 | | | |
| 3 | หลักความโปร่งใส | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.211 | 1.605 | 3.38* | .035 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 161.902 | .475 | | |
| | | รวม | 343 | 165.113 | | | |
| 4 | หลักการมีส่วนร่วม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.854 | 1.927 | 4.32* | .014 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 152.255 | .446 | | |
| | | รวม | 343 | 156.109 | | | |
| 5 | หลักความ รับผิดชอบ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1.681 | .840 | 2.33 | .099 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 123.101 | .361 | | |
| | | รวม | 343 | 124.782 | | | |
| 6 | หลักความคุ้มค่า | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1.759 | .879 | 2.39 | .094 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 125.729 | .369 | | |
| | | รวม | 343 | 127.488 | | | |
| โดยรวม | | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.888 | 1.444 | 3.89* | .021 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 126.737 | .372 | | |
| | | รวม | 343 | 129.624 | | | |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 41 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน โดยรวม พบว่า ผู้ที่มีความสำเร็จในชีวิตการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในหลักนิติธรรมผู้ที่มีความสำเร็จในชีวิตการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในหลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส และหลักการมีส่วนร่วม ผู้ที่มีความสำเร็จในชีวิตการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในหลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ดังแสดงรายละเอียดการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ในด้านที่พบความแตกต่างตามตาราง 42-46

ตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักนิติธรรม จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน เป็นรายคู่

| ความสำเร็จ ในชีวิตการทำงาน | \bar{x} | มาก | ปานกลาง | น้อย |
|-------------------------------|-----------|-----|---------|-------|
| มาก | 4.22 | - | .16 | 1.14* |
| ปานกลาง | 4.06 | - | - | .99* |
| น้อย | 3.07 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 42 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ในหลักนิติธรรม พบว่า ผู้มีความสำเร็จในชีวิตการทำงานมากกับน้อย และปานกลางกับน้อย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักคุณธรรม
จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน เป็นรายคู่

| ความสำเร็จ ในชีวิตการทำงาน | \bar{x} | มาก | ปานกลาง | น้อย |
|-------------------------------|-----------|------|---------|-------|
| | | 4.34 | 4.20 | 3.19 |
| มาก | 4.34 | - | .14 | 1.15* |
| ปานกลาง | 4.20 | - | - | 1.02 |
| น้อย | 3.19 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 43 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ในหลักคุณธรรม
พบว่า ผู้มีความสำเร็จในชีวิตการทำงานมากกับน้อย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลัก
ธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น
มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความโปร่งใส
จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน เป็นรายคู่

| ความสำเร็จ ในชีวิตการทำงาน | \bar{x} | มาก | ปานกลาง | น้อย |
|-------------------------------|-----------|------|---------|-------|
| | | 4.12 | 4.05 | 3.10 |
| มาก | 4.12 | - | .07 | 1.02* |
| ปานกลาง | 4.05 | - | - | .95 |
| น้อย | 3.10 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 44 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ในหลักความ
โปร่งใส พบว่า ผู้มีความสำเร็จในชีวิตการทำงานมากกับน้อย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร
ตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน เป็นรายคู่

| ความสำเร็จ ในชีวิตการทำงาน | \bar{x} | มาก | ปานกลาง | น้อย |
|-------------------------------|-----------|------|---------|------|
| | | 4.24 | 4.10 | 3.24 |
| มาก | 4.24 | - | .13 | .99* |
| ปานกลาง | 4.10 | - | - | .86 |
| น้อย | 3.24 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 45 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ในหลักการมีส่วนร่วม พบว่า ผู้มีความสำเร็จในชีวิตการทำงานมากกับน้อย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวม จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน เป็นรายคู่

| ความสำเร็จ ในชีวิตการทำงาน | \bar{x} | มาก | ปานกลาง | น้อย |
|-------------------------------|-----------|------|---------|------|
| | | 4.23 | 4.10 | 3.42 |
| มาก | 4.23 | - | .13 | .80* |
| ปานกลาง | 4.10 | - | - | .67 |
| น้อย | 3.42 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 46 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ในภาพรวม พบว่า ผู้มีความสำเร็จในชีวิตการทำงานมากกับน้อย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

6. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 47

ตาราง 47 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส

| ที่ | การบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|--------|---|----------------------|-----|---------|-------|---------|------|
| 1 | หลักนิติธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 6.168 | 3.084 | 7.13** | .001 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 147.510 | .433 | | |
| | | รวม | 343 | 153.678 | | | |
| 2 | หลักคุณธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 9.241 | 4.621 | 8.74** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 180.250 | .529 | | |
| | | รวม | 343 | 189.492 | | | |
| 3 | หลักความโปร่งใส | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 12.299 | 6.150 | 13.72** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 152.814 | .448 | | |
| | | รวม | 343 | 165.113 | | | |
| 4 | หลักการมีส่วนร่วม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 8.413 | 4.206 | 9.71** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 147.697 | .433 | | |
| | | รวม | 343 | 156.109 | | | |
| 5 | หลักความ รับผิดชอบ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 6.712 | 3.356 | 9.69** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 118.069 | .346 | | |
| | | รวม | 343 | 124.782 | | | |
| 6 | หลักความคุ้มค่า | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 9.258 | 4.629 | 13.35** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 118.230 | .347 | | |
| | | รวม | 343 | 127.488 | | | |
| โดยรวม | | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 8.508 | 4.254 | 11.98** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 121.116 | .355 | | |
| | | รวม | 343 | 129.624 | | | |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 47 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาสโดยรวม พบว่า ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาสต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาสต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในทุกด้าน ดังแสดงรายละเอียดการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ในด้านที่พบความแตกต่างตามตาราง 48-54

ตาราง 48 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักนิติธรรม จำแนกตามการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส เป็นรายคู่

| การให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส | | ให้ทุนบริจาคเงิน | หาแหล่งทุน | ช่วยเหลือผู้ประสบภัย |
|------------------------------------|-----------|------------------|------------|----------------------|
| | \bar{x} | 4.10 | 4.20 | 3.69 |
| ให้ทุนบริจาคเงิน | 4.10 | - | .10 | .41* |
| หาแหล่งทุนผู้บริจาค | 4.20 | - | - | .51** |
| ช่วยเหลือผู้ประสบภัย | 3.69 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 48 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ในหลักนิติธรรม พบว่า ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาสโดยให้ทุนการศึกษาหรือบริจาคเงินให้สาธารณกุศลกับช่วยเหลือผู้ประสบภัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาสโดยให้หาแหล่งทุนหรือผู้บริจาคกับช่วยเหลือผู้ประสบภัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 49 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักคุณธรรม
จำแนกตามการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส เป็นรายคู่

| การให้ความช่วยเหลือ แก่ผู้ด้อยโอกาส | | ให้ทุนบริจาคเงิน | หาแหล่งทุน | ช่วยเหลือผู้ประสบภัย |
|--|-----------|------------------|------------|----------------------|
| | \bar{x} | 4.20 | 4.37 | 3.76 |
| ให้ทุนบริจาคเงิน | 4.20 | - | .17 | .44* |
| หาแหล่งทุน/ผู้บริจาค | 4.37 | - | - | .61** |
| ช่วยเหลือผู้ประสบภัย | 3.76 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 49 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ในหลักคุณธรรม
พบว่า ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาสโดยให้ทุนการศึกษาหรือบริจาคเงินให้สาธารณกุศล
กับช่วยเหลือผู้ประสบภัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่
ผู้ด้อยโอกาสโดยหาแหล่งทุนหรือผู้บริจาคกับผู้ช่วยเหลือผู้ประสบภัย มีความคิดเห็นแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 50 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความโปร่งใส
จำแนกตามการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส เป็นรายคู่

| การให้ความช่วยเหลือ แก่ผู้ด้อยโอกาส | | ให้ทุนบริจาคเงิน | หาแหล่งทุน | ช่วยเหลือผู้ประสบภัย |
|--|-----------|------------------|------------|----------------------|
| | \bar{x} | 4.04 | 4.21 | 3.49 |
| ให้ทุนบริจาคเงิน | 4.04 | - | .17 | .55** |
| หาแหล่งทุน/ผู้บริจาค | 4.21 | - | - | .71** |
| ช่วยเหลือผู้ประสบภัย | 3.49 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 50 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ในหลักความ
โปร่งใส พบว่า ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาสโดยให้ทุนการศึกษาหรือบริจาคเงินให้
สาธารณกุศล กับผู้ช่วยเหลือผู้ประสบภัย และโดยหาแหล่งทุนหรือผู้บริจาคกับช่วยเหลือ

ผู้ประสพภัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส เป็นรายคู่

| การให้ความช่วยเหลือ | | ให้ทุน/บริจาคเงิน | หาแหล่งทุน | ช่วยเหลือผู้ประสพภัย |
|----------------------|-----------|-------------------|------------|----------------------|
| แก่ผู้ด้อยโอกาส | \bar{x} | 4.09 | 4.28 | 3.72 |
| ให้ทุน/บริจาคเงิน | 4.09 | - | .19* | .37* |
| หาแหล่งทุน/ผู้บริจาค | 4.28 | - | - | .56** |
| ช่วยเหลือผู้ประสพภัย | 3.72 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 51 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ในหลักการมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาสโดยให้ทุนการศึกษาหรือบริจาคเงินให้สาธารณกุศลกับหาแหล่งทุนหรือผู้บริจาค และโดยให้ทุนการศึกษาหรือบริจาคเงินให้สาธารณกุศลกับผู้ช่วยเหลือผู้ประสพภัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาสโดยให้หาแหล่งทุนหรือผู้บริจาคกับผู้ช่วยเหลือผู้ประสพภัย มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 52 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส เป็นรายคู่

| การให้ความช่วยเหลือ | | ให้ทุน/บริจาคเงิน | หาแหล่งทุน | ช่วยเหลือผู้ประสพภัย |
|----------------------|-----------|-------------------|------------|----------------------|
| แก่ผู้ด้อยโอกาส | \bar{x} | 4.16 | 4.27 | 3.74 |
| ให้ทุน/บริจาคเงิน | 4.16 | - | .11 | .42** |
| หาแหล่งทุน/ผู้บริจาค | 4.27 | - | - | .53** |
| ช่วยเหลือผู้ประสพภัย | 3.74 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 52 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ในหลักความรับผิดชอบ พบว่า ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาสโดยให้ทุนการศึกษาหรือบริจาคเงินให้สาธารณกุศลกับช่วยเหลือผู้ประสบภัย และโดยหาแหล่งทุนหรือผู้บริจาคกับช่วยเหลือผู้ประสบภัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 53 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความคุ้มค่า จำแนกตามการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส เป็นรายคู่

| การให้ความช่วยเหลือ | | ให้ทุนบริจาคเงิน | หาแหล่งทุน | ช่วยเหลือผู้ประสบภัย |
|----------------------|-----------|------------------|------------|----------------------|
| แก่ผู้ด้อยโอกาส | \bar{x} | 4.05 | 4.21 | 3.60 |
| ให้ทุนบริจาคเงิน | 4.05 | - | .17* | .44** |
| หาแหล่งทุนผู้บริจาค | 4.21 | - | - | .61** |
| ช่วยเหลือผู้ประสบภัย | 3.60 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 53 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ในหลักความคุ้มค่า พบว่า ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาสโดยให้ทุนการศึกษาหรือบริจาคเงินให้สาธารณกุศลกับหาแหล่งทุนหรือผู้บริจาค มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาสโดยให้ทุนการศึกษาหรือบริจาคเงินให้สาธารณกุศลกับช่วยเหลือผู้ประสบภัย และโดยให้หาแหล่งทุนหรือผู้บริจาคกับช่วยเหลือผู้ประสบภัย มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 54 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวม จำแนกตามการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส เป็นรายคู่

| การให้ความช่วยเหลือ | | ให้ทุนบริจาคเงิน | หาแหล่งทุน | ช่วยเหลือผู้ประสบภัย |
|----------------------|-----------|------------------|------------|----------------------|
| แก่ผู้ด้อยโอกาส | \bar{x} | 4.11 | 4.26 | 3.67 |
| ให้ทุนบริจาคเงิน | 4.11 | - | .15 | .44** |
| หาแหล่งทุนผู้บริจาค | 4.26 | - | - | .59** |
| ช่วยเหลือผู้ประสบภัย | 3.67 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 54 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ในภาพรวม พบว่าผู้ที่ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาสโดยให้ทุนการศึกษาหรือบริจาคเงินให้สาธารณกุศลกับช่วยเหลือผู้ประสบภัย และโดยหาแหล่งทุนหรือผู้บริจาคกับช่วยเหลือผู้ประสบภัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

7. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความเชื่อในเรื่องกฎแห่งกรรม ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 55

ตาราง 55 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามความเชื่อในเรื่องกฎแห่งกรรม

| ที่ | การบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|-----|---|----------------------|-----|---------|------|-----|------|
| 1 | หลักนิติธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | .318 | .159 | .35 | .703 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 153.164 | .450 | | |
| | | รวม | 343 | 153.481 | | | |
| 2 | หลักคุณธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | .182 | .091 | .16 | .849 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 188.837 | .555 | | |
| | | รวม | 343 | 189.019 | | | |

ตาราง 55 (ต่อ)

| ที่ | การบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|--------|---|----------------------|-----|---------|------|-----|------|
| 3 | หลักความโปร่งใส | ระหว่างกลุ่ม | 2 | .934 | .467 | .97 | .381 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 164.107 | .483 | | |
| | | รวม | 343 | 165.041 | | | |
| 4 | หลักการมีส่วนร่วม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | .893 | .447 | .98 | .377 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 155.199 | .456 | | |
| | | รวม | 343 | 156.093 | | | |
| 5 | หลักความ รับผิดชอบ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | .063 | .032 | .09 | .917 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 124.678 | .367 | | |
| | | รวม | 343 | 124.741 | | | |
| 6 | หลักความคุ้มค่า | ระหว่างกลุ่ม | 2 | .063 | .032 | .08 | .919 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 127.415 | .375 | | |
| | | รวม | 343 | 127.478 | | | |
| โดยรวม | | ระหว่างกลุ่ม | 2 | .293 | .147 | .39 | .680 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 129.305 | .380 | | |
| | | รวม | 343 | 129.598 | | | |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 55 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามความเชื่อในเรื่องกฎแห่งกรรมโดยรวมพบว่าผู้ที่มีความเชื่อในเรื่องกฎแห่งกรรมต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในทุกด้าน ผู้ที่มีความเชื่อในเรื่องกฎแห่งกรรมต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

8. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 56

ตาราง 56 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา

| ที่ | การบริหารตามหลัก ธรรมาภิบาลของ ผู้บริหารสถานศึกษา | แหล่งความ แปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|--------|---|----------------------|-----|---------|-------|---------|------|
| 1 | หลักนิติธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.052 | 2.026 | 4.62* | .011 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 149.626 | .439 | | |
| | | รวม | 343 | 153.678 | | | |
| 2 | หลักคุณธรรม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 12.088 | 6.044 | 11.62** | .000 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 177.403 | .520 | | |
| | | รวม | 343 | 189.492 | | | |
| 3 | หลักความโปร่งใส | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.994 | 2.497 | 5.32** | .005 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 160.119 | .470 | | |
| | | รวม | 343 | 165.113 | | | |
| 4 | หลักการมีส่วนร่วม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.040 | 1.020 | 2.26 | .106 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 154.070 | .452 | | |
| | | รวม | 343 | 156.109 | | | |
| 5 | หลักความ รับผิดชอบ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2.427 | 1.213 | 3.38* | .035 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 122.355 | .359 | | |
| | | รวม | 343 | 124.782 | | | |
| 6 | หลักความคุ้มค่า | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.388 | 2.194 | 6.08** | .003 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 123.100 | .361 | | |
| | | รวม | 343 | 127.488 | | | |
| โดยรวม | | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 4.146 | 2.073 | 5.63** | .004 |
| | | ภายในกลุ่ม | 341 | 125.478 | .368 | | |
| | | รวม | 343 | 129.624 | | | |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 56 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม พบว่าสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

สถานศึกษา แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในหลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส และหลักความคุ้มค่า สถานศึกษาขนาดต่างกันมีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในหลักนิติธรรม และหลักความรับผิดชอบ สถานศึกษาขนาดต่างกันมีการบริหาร แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนหลักการมีส่วนร่วม สถานศึกษาขนาดต่างกันมีการบริหาร ไม่แตกต่างกัน ดังแสดงรายละเอียดการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ในด้านที่พบความแตกต่างตามตาราง 57-62

ตาราง 57 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักนิติธรรม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่

| ขนาดสถานศึกษา | ขนาดเล็ก | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ |
|---------------|----------|----------|----------|
| | | | |
| ขนาดเล็ก | 4.16 | - | .03 |
| ขนาดกลาง | 4.19 | - | .26* |
| ขนาดใหญ่ | 3.93 | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 57 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในหลักนิติธรรม พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ และขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีการบริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 58 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักคุณธรรม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่

| ขนาดสถานศึกษา | ขนาดเล็ก | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ |
|---------------|----------|----------|----------|
| | | | |
| ขนาดเล็ก | 4.36 | - | .02 |
| ขนาดกลาง | 4.34 | - | .41** |
| ขนาดใหญ่ | 3.93 | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 58 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาในหลักคุณธรรม พบว่าสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ และขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีการบริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 59 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความโปร่งใส จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่

| ขนาดสถานศึกษา | \bar{x} | ขนาดเล็ก | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ |
|---------------|-----------|----------|----------|----------|
| | | 4.10 | 4.10 | 4.19 |
| ขนาดเล็ก | 4.10 | - | .09 | .22 |
| ขนาดกลาง | 4.19 | - | - | .31** |
| ขนาดใหญ่ | 3.88 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 59 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในหลักความโปร่งใส พบว่าสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีการบริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 60 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่

| ขนาดสถานศึกษา | \bar{x} | ขนาดเล็ก | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ |
|---------------|-----------|----------|----------|----------|
| | | 4.14 | 4.14 | 4.29 |
| ขนาดเล็ก | 4.14 | - | .15 | .05 |
| ขนาดกลาง | 4.29 | - | - | .21* |
| ขนาดใหญ่ | 4.08 | - | - | - |

* = $p \leq .05$ ** = $p \leq .01$

จากตาราง 60 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในหลักความรับผิดชอบ

พบว่า สถานศึกษานาดกลางกับขนาดใหญ่ มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีการบริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 61 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในหลักความคุ้มค่า จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่

| ขนาดสถานศึกษา | \bar{x} | ขนาดเล็ก | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ |
|---------------|-----------|----------|----------|----------|
| | | 4.07 | 4.22 | 3.93 |
| ขนาดเล็ก | 4.07 | - | .15 | .14 |
| ขนาดกลาง | 4.22 | - | - | .29** |
| ขนาดใหญ่ | 3.93 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 61 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในหลักความคุ้มค่า พบว่า สถานศึกษานาดกลางกับขนาดใหญ่ มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีการบริหารไม่แตกต่างกัน

ตาราง 62 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในภาพรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เป็นรายคู่

| ขนาดสถานศึกษา | \bar{x} | ขนาดเล็ก | ขนาดกลาง | ขนาดใหญ่ |
|---------------|-----------|----------|----------|----------|
| | | 4.16 | 4.24 | 3.96 |
| ขนาดเล็ก | 4.16 | - | .08 | .20* |
| ขนาดกลาง | 4.24 | - | - | .28** |
| ขนาดใหญ่ | 3.96 | - | - | - |

* = $p \leq .05$

** = $p \leq .01$

จากตาราง 62 การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม พบว่า สถานศึกษานาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกนั้นมีการบริหารไม่แตกต่างกัน