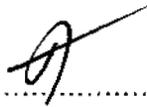


สภาพและปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

วรรณวิมล ทองงาม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ปีการศึกษา 2551
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติวิทยานิพนธ์เรื่อง สภาพและปัญหาการส่งเสริม
จริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 เสนอโดย
นางวรรณวิมล ทองงาม เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา



รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

(นายตระกูล จันทสุนทร)

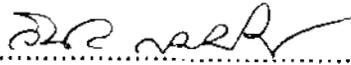
วันที่ 14 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2552

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ สุขเคหา)



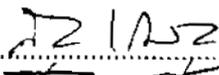
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย สมมิตร)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติ โพธิ์ศรีสูง)



กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(ดร.สุพจน์ เกิดสุวรรณ)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	สภาพและปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย สมมิตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติ โพธิ์ศรีสูง
ชื่อนักศึกษา	วรรณวิมล ทองงาม
สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา	2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 และ 2) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน และปัญหาครอบครัวของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่อยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำนวน 347 คน เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .94 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) และทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการจัดกิจกรรม ด้านการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม ด้านการจัดการเรียนการสอน

2. ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม ด้านการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน

Thesis Title	States and Problems in the Enhancement of Student Ethics in Schools under Phetchabun Educational Service Area Office 3
Thesis Advisors	Asst. Prof. Winai Sommit Asst. Prof. Kitti Phosrisoong
Name	Wanwimol Thong-ngam
Concentration	Educational Administration
Academic Year	2008

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) study the states and the problems in the enhancement of student ethics in schools under Phetchabun educational service area office 3, and 2) compare these states and these problems in the enhancement of student ethics in schools under Phetchabun educational service area office 3 when classified by gender, work position, academic standing, education level, school size, students' ethical problems, and students' family problems. The research samples consisted of 347 school administrators and teachers under Phetchabun Educational Service Area Office 3. The research instrument was a set of questionnaire with a reliability of 0.94. Descriptive statistics used for data analysis were arithmetic mean, standard deviation, t-test, and Scheffé method of multiple pairwise comparisons.

The research findings were as follows:

1. overall, the states in the enhancement of student ethics in schools under Phetchabun Educational Service Area Office 3 were rated at a high level. When considering each aspect, the researcher found that every aspect was rated at high level. The arithmetic mean values of the aspects could be ranged in descending order as follows: students' activities, management, learning environment, measurement and assessment on ethics, and learning and teaching management.

2. overall, problems in the enhancement of student ethics in schools under Phetchabun Educational Service Area Office 3 were rated at a high level. When considering each aspect, the researcher found that every aspect was rated at a low level. The arithmetic mean values of the aspects could be ranged in descending order as following; measurement and assessment on ethics, management, learning environment, learning and teaching management, and students' activities.

3. results from the comparisons of the states in the enhancement of student ethics in schools under Phetchabun Educational Service Area Office 3 revealed that, first, when samples were classified by gender, there was a statistically significant difference at the level of .05 in the aspects of learning environment and students' activities. Second, overall, when classified by working position, the aspects had no statistically significant difference. However, when considering each aspect, the researcher found that there was a statistically significant difference at the level of .05 in measurement and assessment on ethics aspect. Third, overall, when classified by academic standing, the aspects had a statistically significant difference at the level of .05. For its individual aspect, each of them also had a statistically significant difference at the level of .05. Fourth, overall, when classified by education level, the aspects had no statistically significant difference. For its individual aspect, each of them also had no statistically significant difference. Fifth, overall, when classified by school size, the aspects had no statistically significant difference. However, there was a statistically significant difference at the level of .05 in measurement and assessment on ethics aspect. Sixth, overall, when classified by students' ethical problems, the aspects had no statistically significant difference. However, there was a statistically significant difference at the level of .05 in measurement and assessment on ethics aspect. Seventh, overall, when classified by students' family problems, the aspects had no statistically significant difference. However, there was a statistically significant difference at the level of .05 in students' activities aspect.

4. overall results from the comparisons of the problems in the enhancement of student ethics in schools under Phetchabun Educational Service Area Office 3 revealed that, first, when samples were classified by gender, the aspects had a statistically significant difference at the level of .05. For its individual aspect, there was a statistically significant difference at the level of .05 in the aspects of management, learning environment, learning and teaching management, and students' activities. Second, when classified by work position, the aspects, overall, had a statistically significant difference at the level of .05. For its individual aspect, there was a statistically significant difference at the level of .05 in the aspects of management, learning environment, learning and teaching management, and students' activities. Third, overall, when classified by academic standing, the aspects had a statistically significant difference at the level of .05. For its individual aspect, each of them also had a statistically significant

difference at the level of .05. Fourth, overall, when classified by education level, the aspects had a statistically significant difference at the level of .05. For its individual aspect, there was a statistically significant difference at the level of .05 in the aspects of management, learning environment, learning and teaching management, and students' activities. Fifth, overall, when classified by school size, the aspects had no statistically significant difference. For its individual aspect, each of them also had no statistically significant difference. Sixth, overall, when classified by students' ethical problems, the aspects had a statistically significant difference at the level of .05. For its individual aspect, there was a statistically significant difference at the level of .05 in the aspects of management, learning environment, learning and teaching management, and students' activities. Seventh, overall, when classified by students' family problems, the aspects had no statistically significant difference. For its individual aspect, each of them also had no statistically significant difference.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จัดทำขึ้น เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำรงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยมุ่งศึกษาสภาพและปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยคามอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์วินัย สมมิตร ประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติ โพธิ์ศรีสูง กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำและให้ข้อคิดเห็นในการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ดร.เฉลิมชัย หาญกล้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสน่ห์ สุขเคหา ดร.ทรงศรี ตุ่นทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยรัตน์ ทิพย์สภาพกุล และ ดร.อุทัย จันทร์ทอง ที่ได้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

คุณประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องตอบแทนพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ถ่ายทอดความรู้ในด้านการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย จนสามารถทำงานวิจัยฉบับนี้ได้สำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี

วรรณวิมล ทองงาม

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
สมมติฐานการวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
สถานศึกษา.....	11
ความหมายของสถานศึกษา.....	11
ความสำคัญของสถานศึกษา.....	12
บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา.....	13
จริยธรรมของนักเรียน.....	16
ความหมายของจริยธรรมนักเรียน.....	16
ความสำคัญของจริยธรรมของนักเรียน.....	17
แนวคิด ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม.....	20
องค์ประกอบของจริยธรรม.....	26
การส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน.....	29
ความหมายการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน.....	29
วิธีการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน.....	30
ข้อบ่งชี้ของการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน.....	35
สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา.....	37
ความหมายของสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน.....	37
การบริหาร.....	38
การจัดสภาพแวดล้อม.....	41
การจัดการเรียนการสอน.....	44

	หน้า
บทที่ 2 (ต่อ)	
การจัดกิจกรรมนักเรียน.....	49
การวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม.....	53
ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน.....	58
ความหมายของปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน.....	58
ขอบข่ายของปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน.....	58
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	64
งานวิจัยภายในประเทศ.....	64
งานวิจัยต่างประเทศ.....	72
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	74
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	74
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	75
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	76
การหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	76
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	77
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	77
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	82
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	82
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	82
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	83
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	119
ความมุ่งหมายในการวิจัย.....	119
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	119
สรุปผล.....	121
อภิปรายผล.....	129
ข้อเสนอแนะ.....	136

	หน้า
บรรณานุกรม.....	138
ภาคผนวก.....	147
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	148
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	157
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการ ตรวจสอบเครื่องมือ.....	159
ภาคผนวก ง หนังสือขออนุญาตทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือในการ ทำวิทยานิพนธ์.....	165
ภาคผนวก จ หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์.....	167
ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์.....	170

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	75
ตาราง 2	จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	83
ตาราง 3	สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริหาร.....	85
ตาราง 4	สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดสภาพแวดล้อม.....	86
ตาราง 5	สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน.....	87
ตาราง 6	สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดกิจกรรม.....	88
ตาราง 7	สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม.....	89
ตาราง 8	สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ภาปรวม.....	89
ตาราง 9	ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริหาร.....	90
ตาราง 10	ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดสภาพแวดล้อม.....	91
ตาราง 11	ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน.....	92
ตาราง 12	ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน.....	93
ตาราง 13	ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม.....	94
ตาราง 14	ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ภาปรวม.....	95
ตาราง 15	เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามเพศ.....	96

ตาราง 27	เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน.....	104
ตาราง 28	การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม จำแนกตามปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้.....	105
ตาราง 29	เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามปัญหาครอบครัวของนักเรียน.....	105
ตาราง 30	การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน จำแนกตามปัญหาครอบครัวของนักเรียน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้.....	106
ตาราง 31	เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามเพศ.....	106
ตาราง 32	เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง.....	108
ตาราง 33	เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวิทยฐานะ.....	108
ตาราง 34	เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา...	109
ตาราง 35	เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	110
ตาราง 36	การเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้.....	111
ตาราง 37	การเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดสภาพแวดล้อม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้.....	112

ตาราง 47	การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ภาพรวม จำแนกตาม ปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้.....	117
ตาราง 48	เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามปัญหา ครอบครัวของนักเรียน.....	118

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	9
ภาพ 2 รูปแบบการวัดและประเมินผลด้านจริยธรรม.....	55

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี