

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบที
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
MS	แทน	ความแปรปรวน
* $p \leq .05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
** $p \leq .01$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*** $p \leq .001$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
$p > .05$	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 วิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ย (mean : \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เมื่อจำแนกตามเพศ และตำแหน่ง โดยใช้การทดสอบที (t-test) และเมื่อจำแนกตามวิทยฐานะ วุฒิการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน และปัญหาครอบครัวของนักเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one - way ANOVA) โดยการทดสอบเอฟ (F- test) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้การทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe's test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนและปัญหาครอบครัวของนักเรียน แสดงดังในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n=347)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	183	52.74
หญิง	164	47.26
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารโรงเรียน	146	42.07
ครูผู้สอน	201	57.93
วิทยฐานะ		
ครูผู้ช่วย	4	1.15
ครู คศ. 1	29	8.36
ครู คศ. 2	299	86.17
ครู คศ. 3	15	4.32

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=347)	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	226	65.13
สูงกว่าปริญญาตรี	121	34.87
ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก (นักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา)	83	23.92
ขนาดกลาง (นักเรียน 121-500 คน)	176	50.72
ขนาดใหญ่ (นักเรียน 501 คนขึ้นไป)	88	25.36
ปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน		
น้อย	214	61.67
ปานกลาง	105	30.26
มาก	28	8.07
ปัญหาครอบครัวของนักเรียน		
น้อย	204	58.79
ปานกลาง	119	34.29
มาก	24	6.92

ตาราง 2 แสดงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 52.74 มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 57.93 มีวิทยฐานะครู คศ. 2 คิดเป็นร้อยละ 86.17 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 65.13 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง (นักเรียน 121-500 คน) คิดเป็นร้อยละ 50.72 มีปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 61.67 มีปัญหาครอบครัวของนักเรียนในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 58.79

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2.1 สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 แสดงดังตาราง 3 - 8

ตาราง 3 สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริหาร

ด้านการบริหาร	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการกำหนดนโยบาย แผนงานการดำเนินงาน การส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนอย่างชัดเจน	3.93	.68	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนมีความเหมาะสม	4.07	.60	มาก
3. กำหนดให้ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	4.48	.68	มาก
4. ให้ครูกำกับดูแล ทั้งความรู้ และความประพฤติ	4.08	.57	มาก
5. มีการประสานความร่วมมือกับบุคคลในชุมชน ผู้ปกครอง นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง เป็นวิทยากรพิเศษให้ความรู้ เรื่อง คุณธรรม จริยธรรม	3.49	.70	มาก
6. กำหนดระเบียบโรงเรียน ว่าด้วยจรรยาบรรณนักเรียน	3.95	.67	มาก
7. ให้ครูนักเรียนร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนาวัฒนธรรม ร่วมกับวัด และชุมชน	3.93	.62	มาก
8. จัดอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน	3.81	.77	มาก
รวม	3.97	.36	มาก

จากตาราง 3 สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริหาร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.97$, S.D.=.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กำหนดให้ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน ($\bar{X}= 4.48$, S.D.= .68) ให้ครูกำกับดูแล ทั้งความรู้ และความประพฤติ ($\bar{X}= 4.08$, S.D.= .57) การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนมีความเหมาะสม ($\bar{X}= 4.07$, S.D.= .60) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ จัดอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจในการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{X}=3.81$, S.D.= .77)

ตาราง 4 สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดสภาพแวดล้อม

ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้สะอาด ร่มรื่น สวยงาม เอื้อต่อการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน	4.09	.60	มาก
2. จัดให้มีป้ายนิเทศ แสดงคำขวัญ คติธรรม พุทธสุภาษิตของโรงเรียน	3.99	.62	มาก
3. คำพูด และพฤติกรรมการแสดงออกของครู โดยทั่วไปเป็นแบบอย่างในการส่งเสริมจริยธรรม	4.78	.59	มากที่สุด
4. จัดให้มีป้ายแสดงรายชื่อนักเรียน ที่มีจริยธรรมดีเด่น	3.56	.84	มาก
5. จัดกิจกรรมการประกวดนักเรียนที่มีมารยาทดี	3.59	.85	มาก
6. สถานที่ปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมในโรงเรียน เช่น ห้องปฏิบัติธรรม	3.84	.67	มาก
รวม	3.97	.42	มาก

จากตาราง 4 สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดสภาพแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.97$, S.D.=.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ระดับมากที่สุด 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ คำพูด และพฤติกรรมการแสดงออกของครู โดยทั่วไปเป็นแบบอย่างในการส่งเสริมจริยธรรม ($\bar{X}=4.78$, S.D.= .59) มีด้านการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้สะอาด ร่มรื่น สวยงาม เอื้อต่อการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{X}=4.09$, S.D.= .60) จัดให้มีป้ายนิเทศ แสดงคำขวัญ คติธรรม พุทธสุภาษิตของโรงเรียน ($\bar{X}=3.99$, S.D.= .62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ จัดให้มีป้ายแสดงรายชื่อนักเรียนที่มีจริยธรรมดีเด่น ($\bar{X}=3.56$, S.D.= .85)

ตาราง 5 สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและสอดแทรกจริยธรรมในโอกาสที่เหมาะสม	3.99	.62	มาก
2. ครูสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้นักเรียนฝึกคิด และแก้ปัญหาพฤติกรรมของตนเอง	3.65	.81	มาก
3. มีกิจกรรม โครงการที่ส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน	3.93	.65	มาก
4. จัดกิจกรรม แนะนำให้ครูนำนักเรียนที่มีจริยธรรมดีเด่นมาเป็นตัวอย่างในการสอน	3.79	.67	มาก
5. การให้ครูประจำชั้นไปเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนเพื่อและเป็นข้อมูลในการส่งเสริมจริยธรรม	4.31	.70	มาก
6. กฏระเบียบ ข้อบังคับ ที่พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน มีความเหมาะสม	3.69	.77	มาก
7. โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม ฝึกปฏิบัติ กิจกรรมจริยธรรม ที่เป็นกิจกรรมในหลักสูตร และ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.01	.59	มาก
รวม	3.91	.37	มาก

จากตาราง 5 สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$, S.D.=.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การให้ครูประจำชั้นไปเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนเพื่อและเป็นข้อมูลในการส่งเสริมจริยธรรม ($\bar{X}=4.31$, S.D.= .70) โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม ฝึกปฏิบัติกิจกรรมจริยธรรมที่เป็นกิจกรรมในหลักสูตร และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X}=4.01$, S.D.= .59) ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและสอดแทรกจริยธรรมในโอกาสที่เหมาะสม ($\bar{X}=3.99$, S.D.= .62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ ครูสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้นักเรียนฝึกคิด และแก้ปัญหาพฤติกรรมของตนเอง ($\bar{X}= 3.65$, S.D.= .81)

ตาราง 6 สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
เพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดกิจกรรม

ด้านการจัดกิจกรรม	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนมีโครงการส่งเสริม ยกย่องนักเรียนที่มีความประพฤติดี	4.30	.71	มาก
2. การจัดให้มีการประกวดคำขวัญ บทกลอน เรียงความในวันสำคัญทางศาสนา เช่น วันแม่แห่งชาติ วันวิสาขบูชา ช่วยส่งเสริมจริยธรรมสำหรับนักเรียน	3.94	.63	มาก
3. การจัดให้มีกิจกรรมตามวันสำคัญทางศาสนา กิจกรรมเคารพธงชาติ สวดมนต์ และกล่าวคำปฏิญาณเป็นประจำ เป็นการส่งเสริมจริยธรรมสำหรับนักเรียน	4.33	.69	มาก
4. จัดให้มีกิจกรรมฝึกมารยาทการแสดงความสามารถบุคคลต่างๆ	3.95	.59	มาก
5. การนำนักเรียนไปทัศนศึกษาที่วัดหรือแหล่งวัฒนธรรม ช่วยส่งเสริมจริยธรรมสำหรับนักเรียน	3.93	.62	มาก
6. จัดให้นักเรียนนั่งสมาธิ ได้ตามสมควรแก่วัย	4.26	.74	มาก
7. จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน	3.92	.60	มาก
รวม	4.09	.44	มาก

จากตาราง 6 สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดกิจกรรม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.09$, S.D.=.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ การจัดให้มีกิจกรรมตามวันสำคัญทางศาสนา กิจกรรมเคารพธงชาติ สวดมนต์ และกล่าวคำปฏิญาณเป็นประจำ เป็นการส่งเสริมจริยธรรมสำหรับนักเรียน ($\bar{X}=4.33$, S.D.= .69) โรงเรียนมีโครงการส่งเสริม ยกย่องนักเรียนที่มีความประพฤติดี ($\bar{X}=4.30$, S.D.= .71) จัดให้นักเรียนนั่งสมาธิ ได้ตามสมควรแก่วัย ($\bar{X}=4.26$, S.D.= .74) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน ($\bar{X}= 3.92$, S.D.= .60)

ตาราง 7 สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม

ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ติดตามการประเมินผลทางจริยธรรมนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.88	.62	มาก
2. เสนอผลการประเมินทางจริยธรรมให้ครู ผู้ปกครองทุกคนทราบ	4.24	.73	มาก
3. ให้ครูติดตามผลนักเรียน นำแนวทางปฏิบัติด้านจริยธรรมนักเรียนไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.89	.61	มาก
4. ครูใช้วิธีการวัดผลประเมินผลจริยธรรมอย่างหลากหลาย	3.98	.57	มาก
5. ประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียน	3.87	.63	มาก
6. ติดตามผลการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.91	.67	มาก
รวม	3.96	.43	มาก

จากตาราง 7 สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ภาพรวม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96$, S.D.=.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ เสนอผลการประเมินทางจริยธรรมให้ครู ผู้ปกครองทุกคนทราบ ($\bar{X}=4.24$, S.D.=.73) ครูใช้วิธีการวัดผลประเมินผลจริยธรรมอย่างหลากหลาย ($\bar{X}=3.98$, S.D.=.57) ติดตามผลการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.91$, S.D.=.67) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ ประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียน ($\bar{X}=3.87$, S.D.=.63)

ตาราง 8 สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 ภาพรวม

ภาพรวม	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการบริหาร	3.97	.36	มาก
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	3.97	.42	มาก
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.91	.37	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ภาพรวม	ระดับการดำเนินงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. ด้านการจัดกิจกรรม	4.09	.44	มาก
5. ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม	3.96	.43	มาก
รวม	3.98	.32	มาก

จากตาราง 8 สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้าน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$, S.D. =.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการจัดกิจกรรม ($\bar{X}=4.09$, S.D.= .44) ด้านการบริหาร ($\bar{X}=3.97$, S.D.= .36) ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ($\bar{X}=3.97$, S.D.= .42) ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม ($\bar{X}=3.96$, S.D.= .43) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.91$, S.D.= .37)

2.2 ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 แสดงดังตาราง 9 - 14

ตาราง 9 ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริหาร

ด้านการบริหาร	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ผู้บริหารโรงเรียนไม่ค่อยให้ความสนใจในการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน	1.89	.83	น้อย
2. นโยบายและจุดเน้นของโรงเรียนด้านการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนขาดความชัดเจน	1.78	.79	น้อย
3. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากครูในการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน	2.07	.70	น้อย
4. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองในการส่งเสริมจริยธรรม	2.15	.76	น้อย
5. บุคลากรในโรงเรียนมีไม่เพียงพอในการดำเนินงานส่งเสริมจริยธรรม	1.69	.82	น้อย

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านการบริหาร	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. การจัดสรรงบประมาณจากส่วนกลางล่าช้าทำให้การดำเนินการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร	2.03	.74	น้อย
7. ผู้ปกครอง ชุมชนไม่เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมจริยธรรม	2.29	.76	น้อย
รวม	1.99	.47	น้อย

จากตาราง 9 ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริหาร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.99$, S.D. =.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้ปกครอง ชุมชนไม่เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมจริยธรรม ($\bar{X}=2.29$, S.D. = .76) ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองในการส่งเสริมจริยธรรม ($\bar{X}=2.15$, S.D. = .76) ไม่ได้รับความร่วมมือจากครูในการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{X}=2.07$, S.D. = .70) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีไม่เพียงพอในการดำเนินงานส่งเสริมจริยธรรม ($\bar{X}= 1.69$, S.D.= .82)

ตาราง 10 ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดสภาพแวดล้อม

ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทั้งในและนอกโรงเรียนไม่เอื้อต่อการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน	1.83	.78	น้อย
2. สถานที่ฝึกปฏิบัติจริยธรรม ขาดความเหมาะสม	1.88	.73	น้อย
3. โรงเรียนขาดสิ่งอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจและส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน	1.98	.70	น้อย
4. ป้ายนิเทศเกี่ยวกับการส่งเสริมจริยธรรมไม่สร้างแรงจูงใจให้นักเรียน	1.91	.70	น้อย

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. ขาดผู้นำด้านจริยธรรม	1.97	.77	น้อย
รวม	1.92	.52	น้อย

จากตาราง 10 ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดสภาพแวดล้อม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.92$, S.D. = .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ โรงเรียนขาดสิ่งอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{X} = 1.98$, S.D. = .70) ขาดผู้นำด้านจริยธรรม ($\bar{X} = 1.97$, S.D. = .77) ป้ายนิเทศเกี่ยวกับการส่งเสริมจริยธรรมไม่สร้างแรงจูงใจให้นักเรียน ($\bar{X} = 1.91$, S.D. = .70) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมทั้งในและนอกโรงเรียนไม่เอื้อต่อการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{X} = 1.83$, S.D. = .78)

ตาราง 11 ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เนื้อหาวิชามีมาก ครูไม่มีเวลาสอดแทรกจริยธรรมนักเรียน	1.56	.75	น้อย
2. การเรียนการสอนมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากเกินไปจนทำให้ครูผู้สอนละเลยเรื่องการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน	1.50	.74	น้อย
3. วิธีการอบรมจริยธรรมไม่เหมาะสม และไม่เป็นที่พึงพอใจแก่นักเรียน เช่น พูดสั้นเกินไป พูดในสิ่งที่ป็นนามธรรม	1.50	.78	น้อย
4. ครูมีภารกิจงานที่ต้องรับผิดชอบมากจึงไม่ค่อยมีเวลาในการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน	1.88	.72	น้อย
5. ไม่ได้ระบุเนื้อหา สาระ ที่ส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนอย่างชัดเจนในกิจกรรมการเรียน การสอน	1.66	.77	น้อย
รวม	1.62	.60	น้อย

จากตาราง 11 ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=3.68$, S.D.=.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ครูมีภาระกิจการงานที่ต้องรับผิดชอบมากจึงไม่ค่อยมีเวลาในการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{X}=1.88$, S.D.= .72) ไม่ได้ระบุเนื้อหาสาระที่ส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนอย่างชัดเจนในกิจกรรมการเรียน การสอน ($\bar{X}=1.66$, S.D.= .77) เนื้อหาวิชามีมาก ครูไม่มีเวลาสอดแทรกจริยธรรมนักเรียน ($\bar{X}=1.56$, S.D.= .75) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ วิธีการอบรมจริยธรรมไม่เหมาะสม และไม่เป็นที่พึงพอใจแก่นักเรียน เช่น พูดสั้นเกินไป พูดในสิ่งที่ไม่น่าชม ($\bar{X}= 1.50$, S.D.= .78)

ตาราง 12 ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน

ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้านจริยธรรมไม่ทั่วถึง	1.54	.79	น้อย
2. นักเรียนไม่มีโอกาสรับรู้นโยบายด้านดำเนินงานส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน	1.52	.77	น้อย
3. การจัดกิจกรรมส่งเสริมส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนของโรงเรียนยังแก้ปัญหาไม่ตรงประเด็น	1.53	.78	น้อย
4. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมเนื่องจากโรงเรียนบังคับ ไม่ได้เกิดจากความไม่พอใจ	1.66	.82	น้อย
รวม	1.56	.73	น้อย

จากตาราง 12 ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.56$, S.D.=.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมเนื่องจากโรงเรียนบังคับ ไม่ได้เกิดจากความไม่พอใจ ($\bar{X}=1.66$, S.D.= .82) นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้านจริยธรรมไม่ทั่วถึง ($\bar{X}=1.54$, S.D.= .79) การจัดกิจกรรมส่งเสริมส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนของโรงเรียนยังแก้ปัญหาไม่ตรงประเด็น ($\bar{X}=1.53$, S.D.= .78) ส่วนข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ นักเรียนไม่มีโอกาสรับรู้นโยบายด้านดำเนินงานส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{X} = 1.52, S.D. = .77$)

ตาราง 13 ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม

ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ขาดข้อมูลที่เป็นตัวบ่งชี้ปัญหาด้านจริยธรรมนักเรียน	2.73	.84	ปานกลาง
2. ครูขาดความรู้ ความเข้าใจวิธีการประเมินผลการอบรมจริยธรรม	1.57	.80	น้อย
3. ครูในโรงเรียนมองข้ามความสำคัญของการประเมินผลการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน	1.66	.84	น้อย
4. ครูให้ความดูแล กำกับ ติดตามพฤติกรรมด้านจริยธรรมนักเรียน ไม่สม่ำเสมอ ขาดความต่อเนื่อง	3.48	.86	ปานกลาง
5. เป้าหมายในการประเมินผลทางจริยธรรมขาดความชัดเจน	2.76	.64	ปานกลาง
6. นักเรียนไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน	2.74	.62	ปานกลาง
รวม	2.49	.43	น้อย

จากตาราง 13 ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49, S.D. = .43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ ระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ครูให้ความดูแล กำกับ ติดตามพฤติกรรมด้านจริยธรรมนักเรียน ไม่สม่ำเสมอ ขาดความต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.48, S.D. = .86$) เป้าหมายในการประเมินผลทางจริยธรรมขาดความชัดเจน ($\bar{X} = 2.76, S.D. = .64$) นักเรียนไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังจากการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน ($\bar{X} = 2.74, S.D. = .62$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับสุดท้าย ได้แก่ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจวิธีการประเมินผลการอบรมจริยธรรม ($\bar{X} = 1.57, S.D. = .80$)

ตาราง 14 ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ภาพรวม

ภาพรวม	ระดับของปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการบริหาร	1.99	.47	น้อย
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	1.92	.52	น้อย
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	1.62	.60	น้อย
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	1.56	.73	น้อย
5. ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม	2.49	.43	น้อย
รวม	1.91	.45	น้อย

จากตาราง 14 ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ภาพรวม พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.91$, S.D.=.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม ($\bar{X}=2.49$, S.D.= .43) ด้านการบริหาร ($\bar{X}=1.99$, S.D.= .47) ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ($\bar{X}=1.92$, S.D.= .52) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=1.62$, S.D.= .60) ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน ($\bar{X}=1.56$, S.D.= .73)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนและปัญหาครอบครัวของนักเรียน

3.1 เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนและปัญหาครอบครัวของนักเรียน

ตาราง 15 เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย (n=183)		หญิง (n=164)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหาร	3.97	.30	3.96	.41	.228	.820
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	4.04	.32	3.91	.50	2.882	.004**
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.92	.32	3.90	.42	.459	.647
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.14	.39	4.03	.48	2.362	.019*
5. ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม	4.01	.38	3.91	.46	2.124	.034*
ภาพรวม	4.01	.27	3.94	.37	2.120	.035*

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

จากตาราง 15 เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามเพศในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ในด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนและด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการบริหารและด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหาร (n=146)		ครูผู้สอน (n=201)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหาร	3.95	.21	3.98	.43	-.836	.404
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	4.02	.28	3.94	.50	1.785	.075
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.89	.24	3.93	.44	-.986	.325
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.11	.37	4.08	.48	.744	.458

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร (n=146)		ครูผู้สอน (n=201)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม	4.03	.31	3.91	.49	2.683	.008**
ภาพรวม	4.00	.19	3.97	.39	.968	.334

**p≤.01

จากตาราง 16 เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ในด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวิทยฐานะ

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	3.117	3	1.039	8.778	.000***
	ภายในกลุ่ม	40.603	343	.118		
	รวม	43.720	346			
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	1.487	3	.496	2.845	.038*
	ภายในกลุ่ม	59.760	343	.174		
	รวม	61.247	346			
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.790	3	.597	4.572	.004**
	ภายในกลุ่ม	44.762	343	.131		
	รวม	46.552	346			
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.798	3	.599	3.223	.023*
	ภายในกลุ่ม	63.769	343	.186		
	รวม	65.567	346			

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
5. ด้านการวัดผล	ระหว่างกลุ่ม	4.149	3	1.383	8.089	.000***
ประเมินผลทาง	ภายในกลุ่ม	58.646	343	.171		
จริยธรรม	รวม	62.795	346			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.284	3	.761	7.898	.000***
	ภายในกลุ่ม	33.063	343	.096		
	รวม	35.347	346			

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 17 แสดงเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่าในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดสภาพแวดล้อม และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในด้านการบริหารและด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 18 – 23

ตาราง 18 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริหาร จำแนกตามวิทยฐานะ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ตำแหน่ง		ครูผู้ช่วย	ครู คศ. 1	ครู คศ. 2	ครู คศ. 3
	\bar{x}	3.09	3.97	3.98	3.93
ครูผู้ช่วย	3.09	-	.88*	.89*	.84*
ครู คศ. 1	3.97		-	.01	.03
ครู คศ. 2	3.98			-	.05
ครู คศ. 3	3.93				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีวิทยฐานะเป็นครูผู้ช่วย แตกต่างกับกลุ่มที่มีวิทยฐานะเป็นครู คศ. 1 ครู คศ. 2 และครู คศ. 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดการสภาพแวดล้อม จำแนกตาม วิทยฐานะ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ตำแหน่ง	ครูผู้ช่วย	ครู คศ. 1	ครู คศ. 2	ครู คศ. 3
\bar{x}	3.38	3.97	3.98	4.02
ครูผู้ช่วย	3.38	.59	.60*	.64
ครู คศ. 1	3.97	-	.01	.05
ครู คศ. 2	3.98		-	.04
ครู คศ. 3	4.02			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 19 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีวิทยฐานะเป็นครูผู้ช่วย แตกต่างกับกลุ่มที่มีวิทยฐานะเป็นครู คศ. 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตาม วิทยฐานะ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ตำแหน่ง	ครูผู้ช่วย	ครู คศ. 1	ครู คศ. 2	ครู คศ. 3
\bar{x}	3.25	3.95	3.91	3.92
ครูผู้ช่วย	3.25	.70*	.66*	.67*
ครู คศ. 1	3.95	-	.04	.03
ครู คศ. 2	3.91		-	.01
ครู คศ. 3	3.92			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 20 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีวิทยฐานะเป็นครูผู้ช่วย แตกต่างกับกลุ่มที่มีวิทยฐานะเป็นครู คศ. 1 ครู คศ. 2 และครู คศ. 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน จำแนกตาม วิทยฐานะ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้

ตำแหน่ง	ครูผู้ช่วย	ครู คศ. 1	ครู คศ. 2	ครู คศ. 3
\bar{x}	3.46	4.16	4.09	4.16
ครูผู้ช่วย	3.46	-	.70*	.70*
ครู คศ. 1	4.16	-	.07	.00
ครู คศ. 2	4.09		-	.07
ครู คศ. 3	4.16			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 21 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีวิทยฐานะเป็นครูผู้ช่วย แตกต่างกับกลุ่มที่มีวิทยฐานะเป็นครู คศ. 1 ครู คศ. 2 และครู คศ. 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม จำแนกตามวิทยฐานะ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้

ตำแหน่ง	ครูผู้ช่วย	ครู คศ. 1	ครู คศ. 2	ครู คศ. 3
\bar{x}	3.00	4.09	3.96	3.97
ครูผู้ช่วย	3.00	-	1.09*	.96*
ครู คศ. 1	4.09	-	.13	.12
ครู คศ. 2	3.96		-	.01
ครู คศ. 3	3.97			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 22 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีวิทยฐานะเป็นครูผู้ช่วย แตกต่างกับกลุ่มที่มีวิทยฐานะเป็นครู คศ. 1 ครู คศ. 2 และครู คศ. 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ภาพรวม จำแนกตามวิทยฐานะ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

ตำแหน่ง		ครูผู้ช่วย	ครู คศ. 1	ครู คศ. 2	ครู คศ. 3
	\bar{x}	3.24	4.03	3.98	4.00
ครูผู้ช่วย	3.24	-	.79*	.74*	.76*
ครู คศ. 1	4.03		-	.05	.03
ครู คศ. 2	3.98			-	.02
ครู คศ. 3	4.00				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 23 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีวิทยฐานะเป็นครูผู้ช่วย แตกต่างกับกลุ่มที่มีวิทยฐานะเป็นครู คศ. 1 ครู คศ. 2 และครู คศ. 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	ปริญญาตรี (n=226)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n=121)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหาร	3.98	.33	3.93	.40	1.142	.255
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	3.97	.43	3.98	.40	-.068	.946
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.94	.35	3.86	.39	1.701	.090
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.10	.43	4.06	.45	.847	.398

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ	ปริญญาตรี (n=226)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n=121)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม	3.97	.41	3.95	.46	.315	.753
ภาพรวม	3.99	.30	3.96	.35	.932	.352

$p > .05$

จากตาราง 24 เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 25 เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.045	2	.022	.180	.835
	ภายในกลุ่ม	43.674	344	.127		
	รวม	43.720	346			
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.549	2	.274	1.555	.213
	ภายในกลุ่ม	60.698	344	.176		
	รวม	61.247	346			
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.409	2	.205	1.525	.219
	ภายในกลุ่ม	46.143	344	.134		
	รวม	46.552	346			
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.398	2	.199	1.050	.351
	ภายในกลุ่ม	65.169	344	.189		
	รวม	65.567	346			

ตาราง 25 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
5. ด้านการวัดผล ประเมินผลทาง จริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.371	2	.685	3.839	.022*
	ภายในกลุ่ม	61.424	344	.179		
	รวม	62.795	346			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.193	2	.096	.946	.389
	ภายในกลุ่ม	35.153	344	.102		
	รวม	35.347	346			

* $p \leq .05$

จากตาราง 25 แสดงเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรมจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
\bar{x}	3.87	4.02	3.93
ขนาดเล็ก	3.87	-.15*	.06
ขนาดกลาง	4.02	-	.09
ขนาดใหญ่	3.93	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 26 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างกับกลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.332	2	.166	1.318	.269
	ภายในกลุ่ม	43.387	344	.126		
	รวม	43.720	346			
2. ด้านการจัด สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.407	2	.204	1.151	.318
	ภายในกลุ่ม	60.840	344	.177		
	รวม	61.247	346			
3. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	.484	2	.242	1.809	.165
	ภายในกลุ่ม	46.068	344	.134		
	รวม	46.552	346			
4. ด้านการจัดกิจกรรม นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.438	2	.219	1.156	.316
	ภายในกลุ่ม	65.129	344	.189		
	รวม	65.567	346			
5. ด้านการวัดผล ประเมินผลทาง จริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.442	2	.721	4.042	.018*
	ภายในกลุ่ม	61.353	344	.178		
	รวม	62.795	346			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.504	2	.252	2.486	.085
	ภายในกลุ่ม	34.843	344	.101		
	รวม	35.347	346			

* $p \leq .05$

จากตาราง 27 แสดงเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน ในภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลทางจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม จำแนกตามปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ปัญหาด้านจริยธรรม ของนักเรียน	\bar{x}	น้อย	ปานกลาง	มาก
น้อย	3.97	-	.03	.22*
ปานกลาง	4.00		-	.25*
มาก	3.75			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 28 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนระดับมาก แตกต่างกับกลุ่มที่มีปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนระดับน้อย และ ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 29 เปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามปัญหาครอบครัวของนักเรียน

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.094	2	.047	.374	.688
	ภายในกลุ่ม	43.625	344	.127		
	รวม	43.720	346			
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.335	2	.168	.947	.389
	ภายในกลุ่ม	60.912	344	.177		
	รวม	61.247	346			
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.718	2	.359	2.693	.069
	ภายในกลุ่ม	45.834	344	.133		
	รวม	46.552	346			

ตาราง 29 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.585	2	.792	4.260	.015*
	ภายในกลุ่ม	63.982	344	.186		
	รวม	65.567	346			
5. ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.045	2	.522	2.909	.056
	ภายในกลุ่ม	61.751	344	.180		
	รวม	62.795	346			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.436	2	.218	2.148	.118
	ภายในกลุ่ม	34.911	344	.101		
	รวม	35.347	346			

* $p \leq .05$

จากตาราง 29 แสดงเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามปัญหาครอบครัวของนักเรียน ในภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ้ (Scheffe's test) ดังตาราง 30

ตาราง 30 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน จำแนกตามปัญหาครอบครัวของนักเรียน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้

ปัญหาครอบครัวของนักเรียน		น้อย	ปานกลาง	มาก
	\bar{x}	4.04	4.18	4.05
น้อย	4.04	-	.14*	.01
ปานกลาง	4.18		-	.13
มาก	4.05			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 30 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปัญหาครอบครัวของนักเรียนระดับน้อย แตกต่างกับกลุ่มที่มีปัญหาครอบครัวของนักเรียนระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนและปัญหาครอบครัวของนักเรียน

ตาราง 31 เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย (n=183)		หญิง (n=164)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านการบริหาร	1.87	.27	2.12		
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	1.80	.31	2.05	.66	-4.705	.000***
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	1.46	.34	1.80	.76	-5.492	.000***
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	1.36	.56	1.79	.83	-5.768	.000***
5. ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม	2.46	.36	2.52	.49	-1.302	.194
ภาพรวม	1.79	.25	2.05	.58	-5.486	.000***

*** $p \leq .001$

จากตาราง 31 การเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามเพศในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ในด้านการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 32 เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

รายการ	ผู้บริหาร (n=146)		ครูผู้สอน (n=201)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหาร	1.87	.21	2.07	.58	-4.113	.000***
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	1.78	.26	2.02	.63	-4.418	.000***
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	1.42	.25	1.77	.73	-5.475	.000***
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	1.31	.47	1.74	.83	-5.583	.000***
5. ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม	2.46	.30	2.50	.51	-.812	.417
ภาพรวม	1.77	.18	2.01	.55	-5.093	.000***

*** $p \leq .001$

จากตาราง 32 เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ในด้านการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 33 เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวิทยฐานะ

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.333	3	.111	.495	.686
	ภายในกลุ่ม	76.840	343	.224		
	รวม	77.173	346			
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.289	3	.096	.354	.786
	ภายในกลุ่ม	93.407	343	.272		
	รวม	93.696	346			

ตาราง 33 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
3. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	.189	3	.062	.174	.914
	ภายในกลุ่ม	124.205	343	.362		
	รวม	124.394	346			
4. ด้านการจัดกิจกรรม นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.253	3	.418	.772	.510
	ภายในกลุ่ม	185.633	343	.541		
	รวม	186.886	346			
5. ด้านการวัดผล ประเมินผลทาง จริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.390	3	.463	2.528	.057
	ภายในกลุ่ม	62.315	340	.183		
	รวม	63.705	343			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.287	3	.095	.464	.707
	ภายในกลุ่ม	69.947	340	.206		
	รวม	70.233	343			

* $p \leq .05$

จากตาราง 33 แสดงเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวิทยฐานะ พบว่าในภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	ปริญญาตรี (n=226)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n=121)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการบริหาร	2.03	.53	1.91	.33	2.220	.027*
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	1.96	.58	1.84	.36	2.019	.044*
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	1.69	.67	1.50	.42	2.779	.006**
4. ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน	1.62	.78	1.45	.63	2.104	.036*

ตาราง 34 (ต่อ)

รายการ	ปริญญาตรี (n=226)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n=121)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
5. ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม	2.47	.45	2.51	.39	-.847	.398
ภาพรวม	1.95	.51	1.84	.32	1.993	.047*

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

จากตาราง 34 เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ในด้านการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 35 เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	3.886	2	1.943	9.120	.000*
	ภายในกลุ่ม	73.287	344	.213		
	รวม	77.173	346			
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	6.363	2	3.181	12.531	.000*
	ภายในกลุ่ม	87.334	344	.254		
	รวม	93.696	346			
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	8.631	2	4.316	12.824	.000*
	ภายในกลุ่ม	115.762	344	.337		
	รวม	124.394	346			

ตาราง 35 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
4. ด้านการจัดกิจกรรม นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	13.419	2	6.709	13.305	.000*
	ภายในกลุ่ม	173.467	344	.504		
	รวม	186.886	346			
5. ด้านการวัดผล ประเมินผลทาง จริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.419	2	.709	3.883	.022**
	ภายในกลุ่ม	62.287	341	.183		
	รวม	63.705	343			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.591	2	2.796	14.747	.000***
	ภายในกลุ่ม	64.642	341	.190		
	รวม	70.233	343			

* $p \leq .05$

จากตาราง 35 แสดงเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วน ในด้านการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 36 – 41

ตาราง 36 การเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริหาร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
\bar{x}	2.11	1.88	2.07
ขนาดเล็ก	2.11	-.23*	.04
ขนาดกลาง	1.88	-	.19*
ขนาดใหญ่	2.07		-

* $p \leq .05$

จากตาราง 36 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับกลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 37 การเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดสภาพแวดล้อม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{x}	2.05	1.78	2.05
ขนาดเล็ก	2.05	-	.27*	.00
ขนาดกลาง	1.78		-	.27*
ขนาดใหญ่	2.05			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 37 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับกลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 การเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{x}	1.87	1.49	1.65
ขนาดเล็ก	1.87	-	.38*	.22*
ขนาดกลาง	1.49		-	.16
ขนาดใหญ่	1.65			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 38 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก แตกต่างกับกลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 การเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{x}	1.84	1.38	1.66
ขนาดเล็ก	1.84	-	.46*	.18
ขนาดกลาง	1.38		-	.28*
ขนาดใหญ่	1.66			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 39 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับกลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 การเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{x}	2.46	2.44	2.59
ขนาดเล็ก	2.46	-	.02	.13
ขนาดกลาง	2.44		-	.15*
ขนาดใหญ่	2.59			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 40 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับกลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 การเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ภาพรวม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	\bar{x}	2.07	1.79	2.01
ขนาดเล็ก	2.07	-	.28*	.06
ขนาดกลาง	1.79		-	.22*
ขนาดใหญ่	2.01			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 41 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลาง แตกต่างกับกลุ่มที่มีปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 42 เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	2.838	2	1.419	6.567	.002**
	ภายในกลุ่ม	74.335	344	.216		
	รวม	77.173	346			
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2.861	2	1.431	5.418	.005**
	ภายในกลุ่ม	90.835	344	.264		
	รวม	93.696	346			
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	5.634	2	2.817	8.159	.000***
	ภายในกลุ่ม	118.760	344	.345		
	รวม	124.394	346			

ตาราง 42 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
4. ด้านการจัดกิจกรรม นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	8.200	2	4.100	7.893	.000***
	ภายในกลุ่ม	178.687	344	.519		
	รวม	186.886	346			
5. ด้านการวัดผล ประเมินผลทาง จริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	.340	2	.170	.915	.401
	ภายในกลุ่ม	63.365	341	.186		
	รวม	63.705	343			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.254	2	1.627	8.282	.000***
	ภายในกลุ่ม	66.980	341	.196		
	รวม	70.233	343			

** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

จากตาราง 42 แสดงเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน ในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ในด้านการบริหารและด้านการจัดสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนในด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 43 – 47

ตาราง 43 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการบริหาร จำแนกตามปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ปัญหาด้านจริยธรรม ของนักเรียน		น้อย	ปานกลาง	มาก
	\bar{x}	1.93	2.01	2.27
น้อย	1.93	-	.08	.34*
ปานกลาง	2.01		-	.26*
มาก	2.27			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 43 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนระดับมาก แตกต่างกับกลุ่มที่มีปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนระดับน้อย และ ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 44 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดสภาพแวดล้อม จำแนกตามปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ปัญหาด้านจริยธรรม ของนักเรียน	\bar{x}	น้อย	ปานกลาง	มาก
น้อย	1.87	-	.07	.33*
ปานกลาง	1.94	-	-	.26
มาก	2.20	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 44 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนระดับมาก แตกต่างกับกลุ่มที่มีปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนระดับน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 45 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ปัญหาด้านจริยธรรม ของนักเรียน	\bar{x}	น้อย	ปานกลาง	มาก
น้อย	1.54	-	.17	.42*
ปานกลาง	1.71	-	-	.25
มาก	1.96	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 45 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนระดับมาก แตกต่างกับกลุ่มที่มีปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนระดับน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 46 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน จำแนกตามปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ปัญหาด้านจริยธรรม ของนักเรียน	\bar{x}	น้อย	ปานกลาง	มาก
น้อย	1.47	-	.15	.56*
ปานกลาง	1.62	-	-	.41*
มาก	2.03	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 46 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนระดับมาก แตกต่างกับกลุ่มที่มีปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนระดับน้อย และ ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 47 การเปรียบเทียบสภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ภาพรวม จำแนกตามปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ปัญหาด้านจริยธรรม ของนักเรียน	\bar{x}	น้อย	ปานกลาง	มาก
น้อย	1.86	-	.08	.35*
ปานกลาง	1.94	-	-	.27*
มาก	2.21	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตาราง 47 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) กลุ่มที่มีปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนระดับมาก แตกต่างกับกลุ่มที่มีปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียนระดับน้อย และ ปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 48 เปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามปัญหาครอบครัวของนักเรียน

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการบริหาร	ระหว่างกลุ่ม	.027	2	.013	.062	.940
	ภายในกลุ่ม	77.145	344	.224		
	รวม	77.173	346			
2. ด้านการจัด สภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	.159	2	.079	.292	.747
	ภายในกลุ่ม	93.537	344	.272		
	รวม	93.696	346			
3. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม	.991	2	.495	1.381	.253
	ภายในกลุ่ม	123.403	344	.359		
	รวม	124.394	346			
4. ด้านการจัดกิจกรรม นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.990	2	.495	.916	.401
	ภายในกลุ่ม	185.896	344	.540		
	รวม	186.886	346			
5. ด้านการวัดผล ประเมินผลทาง จริยธรรม	ระหว่างกลุ่ม	.233	2	.117	.627	.535
	ภายในกลุ่ม	63.472	341	.186		
	รวม	63.705	343			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.128	2	.064	.312	.732
	ภายในกลุ่ม	70.105	341	.206		
	รวม	70.233	343			

* $p < .05$

จากตาราง 48 แสดงเปรียบเทียบปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามปัญหาครอบครัวของนักเรียน พบว่าในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน