

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 และ 2) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียน ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง วิทยฐานะ วุฒิการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา ปัญหาด้านจริยธรรมของนักเรียน และปัญหาครอบครัวของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่อยู่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 จำนวน 347 คน เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .94 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way ANOVA) และทดสอบเป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการจัดกิจกรรม ด้านการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม ด้านการจัดการเรียนการสอน

2. ปัญหาการส่งเสริมจริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวัดผลประเมินผลทางจริยธรรม ด้านการบริหาร ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน



The objectives of this research were to 1) study the states and the problems in the enhancement of student ethics in schools under Phetchabun educational service area office 3, and 2) compare these states and these problems in the enhancement of student ethics in schools under Phetchabun educational service area office 3 when classified by gender, work position, academic standing, education level, school size, students' ethical problems, and students' family problems. The research samples consisted of 347 school administrators and teachers under Phetchabun Educational Service Area Office 3. The research instrument was a set of questionnaire with a reliability of 0.94. Descriptive statistics used for data analysis were arithmetic mean, standard deviation, t-test, and Scheffé method of multiple pairwise comparisons.

The research findings were as follows:

1. overall, the states in the enhancement of student ethics in schools under Phetchabun Educational Service Area Office 3 were rated at a high level. When considering each aspect, the researcher found that every aspect was rated at high level. The arithmetic mean values of the aspects could be ranged in descending order as follows: students' activities, management, learning environment, measurement and assessment on ethics, and learning and teaching management.

2. overall, problems in the enhancement of student ethics in schools under Phetchabun Educational Service Area Office 3 were rated at a high level. When considering each aspect, the researcher found that every aspect was rated at a low level. The arithmetic mean values of the aspects could be ranged in descending order as following; measurement and assessment on ethics, management, learning environment, learning and teaching management, and students' activities.

3. results from the comparisons of the states in the enhancement of student ethics in schools under Phetchabun Educational Service Area Office 3 revealed that, first, when samples were classified by gender, there was a statistically significant difference at the level of .05 in the aspects of learning environment and students' activities. Second, overall, when classified by working position, the aspects had no statistically significant difference. However, when considering each aspect, the researcher found that there was a statistically significant difference at the level of .05 in measurement and assessment on ethics aspect. Third, overall, when classified by academic standing, the aspects had a statistically significant difference at the level of .05. For its individual aspect, each of them also had a statistically significant difference at the level of .05. Fourth, overall, when classified by education level, the aspects had no statistically significant difference. For its individual aspect, each of them also had no statistically significant difference. Fifth, overall, when classified by school size, the aspects had no statistically significant difference. However, there was a statistically significant difference at the level of .05 in measurement and assessment on ethics aspect. Sixth, overall, when classified by students' ethical problems, the aspects had no statistically significant difference. However, there was a statistically significant difference at the level of .05 in measurement and assessment on ethics aspect. Seventh, overall, when classified by students' family problems, the aspects had no statistically significant difference. However, there was a statistically significant difference at the level of .05 in students' activities aspect.

4. overall results from the comparisons of the problems in the enhancement of student ethics in schools under Phetchabun Educational Service Area Office 3 revealed that, first, when samples were classified by gender, the aspects had a statistically significant difference at the level of .05. For its individual aspect, there was a statistically significant difference at the level of .05 in the aspects of management, learning environment, learning and teaching management, and students' activities. Second, when classified by work position, the aspects, overall, had a statistically significant difference at the level of .05. For its individual aspect, there was a statistically significant difference at the level of .05 in the aspects of management, learning environment, learning and teaching management, and students' activities. Third, overall, when classified by academic standing, the aspects had a statistically significant difference at the level of .05. For its individual aspect, each of them also had a statistically significant

difference at the level of .05. Fourth, overall, when classified by education level, the aspects had a statistically significant difference at the level of .05. For its individual aspect, there was a statistically significant difference at the level of .05 in the aspects of management, learning environment, learning and teaching management, and students' activities. Fifth, overall, when classified by school size, the aspects had no statistically significant difference. For its individual aspect, each of them also had no statistically significant difference. Sixth, overall, when classified by students' ethical problems, the aspects had a statistically significant difference at the level of .05. For its individual aspect, there was a statistically significant difference at the level of .05 in the aspects of management, learning environment, learning and teaching management, and students' activities. Seventh, overall, when classified by students' family problems, the aspects had no statistically significant difference. For its individual aspect, each of them also had no statistically significant difference.