

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของการวิจัย และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่องรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ และเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบการบรรยาย จำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การสร้างรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษา สำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ

ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ผู้วิจัยเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ

ตาราง 1 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ สถานภาพการปฏิบัติงาน ประสบการณ์
ในการทำงานด้านการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานด้านโรงเรียนสองภาษา คุณวุฒิทางการศึกษา

รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	175	42.00
1.2 หญิง	250	58.00
รวม	425	100
2. สถานภาพการปฏิบัติงาน		
2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	17	4.00
2.2 ครูผู้สอน	153	36.00
2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	255	60.00
รวม	425	100
3. ประสบการณ์ในการทำงานด้านการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่า 10 ปี	125	29.41
3.2 สูงกว่า 10 ปี	300	70.58
รวม	425	100
4. ประสบการณ์ในการทำงานด้านโรงเรียนสองภาษา		
4.1 ต่ำกว่า 10 ปี	258	60.70
4.2 สูงกว่า 10 ปี	167	39.29
รวม	425	100
5. คุณวุฒิทางการศึกษา		
5.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	45	10.58
5.2 ปริญญาตรี	228	53.64
5.3 ปริญญาโท	140	32.94
5.4 ปริญญาเอก	12	2.82
รวม	425	100

จากตาราง 1 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 425 คน เป็นเพศชาย จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 42 เพศหญิง จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 58 สถานภาพการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ครูผู้สอน จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 36 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการศึกษา ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 สูงกว่า 10 ปี จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 70.58 ประสบการณ์ในการทำงานด้านโรงเรียนสองภาษา ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 60.70 สูงกว่า 10 ปี จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 39.29 คุณวุฒิทางการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 10.58 ปริญญาตรี จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 53.64 ปริญญาโท จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 32.94 ปริญญาเอก จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ รายด้านและรายข้อ

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลผล และอันดับ ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษา สำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ รายด้านและรายข้อ

ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษา	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ด้านการบริหารหลักสูตร	4.33	0.23	มาก	5
2. ด้านการบริหารผู้สอน	4.39	0.21	มาก	4
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.53	0.17	มากที่สุด	1
4. ด้านการจัดสื่อการเรียนการสอน	4.47	0.19	มาก	3
5. ด้านการวัดและประเมินผล	4.51	0.18	มากที่สุด	2
ภาพรวม	4.44	0.08	มาก	

จากตาราง 2 พบว่า ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.53$) มีความร่วมมืออยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.51$) มีความร่วมมืออยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการ

จัดสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.47$) ความร่วมมืออยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารผู้สอน ($\bar{X} = 4.39$) ความร่วมมืออยู่ในระดับมาก และด้านการบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 4.33$) ความร่วมมืออยู่ในระดับมาก

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลผล และอันดับ ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษา สำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารหลักสูตร

ด้านการบริหารหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ร่วมเตรียมความพร้อมเพื่อรับการจัดทำ/พัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาโปรแกรมสองภาษา มีการ ประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย	4.08	0.51	มาก	30
2. ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของหลักสูตร สถานศึกษา	4.33	0.51	มาก	14
3. ร่วมเตรียมข้อมูลต่างๆ เพื่อรองรับการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาโปรแกรมสองภาษา	4.77	0.47	มากที่สุด	2
4. ร่วมกำหนดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี	4.68	0.54	มาก	6
5. ร่วมประชุมทางวิชาการ/การจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	4.09	0.52	มาก	26
6. ร่วมจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโปรแกรมสองภาษา	4.18	0.43	มาก	21
7. ร่วมจัดทำระเบียบกระบวนการวัดและประเมินผล	4.33	0.54	มาก	15
8. ร่วมจัดทำคู่มือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.09	0.51	มาก	27
9. ร่วมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโปรแกรมสองภาษา และเอกสารประกอบ	4.08	0.52	มาก	31
10. ร่วมเตรียมเอกสารเพื่อการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายใน โดยมีกิจกรรม วิธีการต่างๆ เช่น การ ประชุมชี้แจง การสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจแก่ บุคลากรทุกกลุ่ม	4.71	0.62	มากที่สุด	5

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านการบริหารหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
11. ร่วมติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.15	0.51	มาก	24
12. ร่วมจัดระบบบริหาร สารสนเทศที่ถูกต้องครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	4.38	0.52	มาก	10
13. ร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.19	0.45	มาก	20
14. ร่วมดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.62	0.60	มากที่สุด	7
15. ร่วมประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา มีการสรุปรายงานการประเมินแจ้ง ผู้เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน	4.80	0.49	มากที่สุด	1
16. ร่วมจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน และเผยแพร่ต่อสาธารณชน	4.18	0.47	มาก	22
17. ร่วมพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ สอดคล้องกับมาตรฐานของชาติ เอกลักษณ์ของ สถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดอย่างครอบคลุม	4.32	0.54	มาก	16
18. ร่วมกำหนดบทบาทที่ทุกฝ่ายอย่างชัดเจน	4.07	0.52	มาก	32
19. ร่วมเห็นชอบในเรื่องวิสัยทัศน์ นโยบายและแผน พัฒนาโรงเรียนสองภาษา	4.09	0.51	มาก	28
20. ร่วมร่างหลักสูตรสถานศึกษา	4.10	0.52	มาก	25
21. ร่วมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ ท้องถิ่น โดยนำเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาให้ ความเห็นชอบ	4.18	0.43	มาก	23

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านการบริหารหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
22. ร่วมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	4.34	0.50	มาก	13
23. ร่วมประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้ชุมชนร่วมมือในการ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.72	0.51	มากที่สุด	4
24. ร่วมจัดทำคู่มือหรือแนวทางการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษามาบริการให้กับครู	4.61	0.61	มากที่สุด	9
25. ร่วมวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของโรงเรียนเพื่อกำหนด วิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.07	0.52	มาก	33
26. ร่วมประเมินผลการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมิน มาพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	4.20	0.43	มาก	18
27. ร่วมให้ความรู้ ความเข้าใจจุดมุ่งหมาย และหลักการ ของหลักสูตรของโรงเรียนสองภาษา	4.30	0.57	มาก	17
28. ร่วมจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ หลักสูตรโดยครูเจ้าของภาษา	4.09	0.51	มาก	29
29. ร่วมกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับ นโยบายของโรงเรียนโปรแกรมสองภาษา	4.62	0.59	มากที่สุด	8
30. ร่วมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างทั่วถึงแก่ผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง	4.73	0.55	มากที่สุด	3
31. ร่วมติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรตามแผน ที่กำหนด	4.20	0.49	มาก	19
32. ร่วมนำผลการประเมินหลักสูตรมาเป็นสารสนเทศเพื่อ พัฒนาหลักสูตร	4.36	0.54	มาก	12
33. ร่วมสร้างเครือข่ายพัฒนาหลักสูตรทั้งในและนอก สถานศึกษา	4.37	0.52	มาก	11
รวม	4.33	0.23	มาก	

จากตาราง 3 พบว่า ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการสรุปรายงานการประเมินแจ้งผู้เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.80$) ร่วมเตรียมข้อมูลต่างๆ เพื่อรองรับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โปรแกรมสองภาษา ($\bar{X} = 4.77$) ร่วมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างทั่วถึงแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.73$) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ร่วมวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของโรงเรียนเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.07$) อยู่ในระดับมาก

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลผล และอันดับ ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษา สำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารผู้สอน

ด้านการบริหารผู้สอน	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ร่วมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสร้างนวัตกรรมในการเรียนการสอน	4.22	0.42	มาก	18
2. ร่วมส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยเพื่อการพัฒนาโรงเรียนสองภาษา	4.05	0.54	มาก	30
3. ร่วมกำหนดให้มีการนิเทศโดยใช้กระบวนการเรียนการสอนของครู	4.78	0.45	มากที่สุด	4
4. ร่วมให้ครูที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนระบบ สองภาษาจัดทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา	4.08	0.51	มาก	24
5. ร่วมส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและบริหารโรงเรียนสองภาษา	4.81	0.46	มากที่สุด	2
6. ร่วมสนับสนุนให้ครูผู้สอนโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.21	0.43	มาก	19
7. ร่วมสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูสืบค้นและใช้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน	4.08	0.51	มาก	25
8. ร่วมสร้างเครือข่ายพัฒนาหลักสูตรทั้งในและนอกสถานศึกษา	4.75	0.46	มากที่สุด	6

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการบริหารผู้สอน	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
9. ร่วมวางแผนและจัดโครงสร้างการวัดและประเมินผล ทั้งรายวิชา	4.08	0.51	มาก	26
10. ร่วมส่งเสริมครูจัดทำระเบียบสะสม ข้อมูลนักเรียน รายบุคคล	4.09	0.51	มาก	23
11. ร่วมส่งเสริมครูใช้หนังสือ/ตำราเรียน/สื่อที่มีคุณภาพ ตามหลักสูตรสองภาษา	4.23	0.42	มาก	17
12. ร่วมสนับสนุนครูศึกษาวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนเป็น รายบุคคลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.07	0.52	มาก	29
13. ร่วมประชุมครูผู้สอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ในการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการ ปฏิบัติงานของกลุ่มงาน	4.21	0.43	มาก	20
14. ร่วมควบคุมบุคลากรด้านการเรียนการสอน	4.67	0.56	มากที่สุด	9
15. ร่วมบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย งานบุคลากร ชาวต่างชาติ	4.84	0.42	มากที่สุด	1
16. ร่วมจัดตั้งคณะกรรมการสรรหาครูชาวต่างชาติของ สถานศึกษาตามความต้องการ โดยผ่านกระบวนการ คณะกรรมการสรรหาบุคลากร	4.21	0.44	มาก	21
17. ร่วมวางแผนอัตรากำลัง ครูชาวต่างชาติ	4.36	0.53	มาก	16
18. ร่วมสรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความ ต้องการ โดยผ่านกระบวนการคณะกรรมการสรรหา บุคลากร	4.74	0.46	มากที่สุด	8
19. ร่วมวางแผนพัฒนาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษา	4.67	0.55	มากที่สุด	10
20. ร่วมจัดทำระเบียบประวัติและระบบสารสนเทศของครู ชาวต่างชาติ	4.79	0.48	มากที่สุด	3
21. ร่วมประเมินครูผู้สอนชาวต่างชาติ	4.20	0.41	มาก	22
22. ร่วมบริหารจัดการในเรื่องสวัสดิการครูชาวต่างชาติ	4.38	0.49	มาก	13

ตาราง 4 (ต่อ)

ด้านการบริหารผู้สอน	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
23. ร่วมดำเนินการเสริมสร้างประสิทธิภาพของครู	4.75	0.47	มากที่สุด	7
24. ร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับบุคลากรเพื่อนำมาวางแผนในปีถัดไป	4.64	0.59	มากที่สุด	11
25. ร่วมกำหนดและดำเนินการในเรื่องวินัยและการรักษาวินัยของบุคลากร	4.76	0.49	มากที่สุด	5
26. ร่วมส่งเสริมครูชาวต่างชาติใช้ภาษาไทยในการสื่อสารเบื้องต้นได้	4.08	0.51	มาก	27
27. ร่วมคัดเลือกครูชาวต่างชาติต้องจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และต้องมีใบประกอบวิชาชีพครู	4.38	0.51	มาก	14
28. ร่วมคัดเลือกครูผู้สอนที่ไม่ใช่เจ้าของภาษาต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ทั้งการฟัง พูด และเขียนสื่อสารได้เหมือนเจ้าของภาษา	4.36	0.48	มาก	15
29. ร่วมส่งเสริมครูผู้สอนชาวต่างชาติมีความเข้าใจภาษาและวัฒนธรรม	4.59	0.62	มากที่สุด	12
30. มีส่วนร่วมส่งเสริมให้มีครูชาวต่างชาติครบทุกชั้นเรียนที่เปิดสอน	4.08	0.54	มาก	28
รวม	4.39	0.21	มาก	

จากตาราง 4 พบว่า ความร่วมมือการจัดการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย งานบุคลากรชาวต่างชาติ ($\bar{X} = 4.84$) ร่วมส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีมาใช้ พัฒนาการเรียนการสอนและบริหารโรงเรียนสองภาษา ($\bar{X} = 4.81$) ร่วมจัดทำระเบียบประวัติและระบบสารสนเทศของครูชาวต่างชาติ ($\bar{X} = 4.79$) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ร่วมส่งเสริมให้ครูมีภาวะวิจัยเพื่อการพัฒนาโรงเรียนสองภาษา ($\bar{X} = 4.05$) อยู่ในระดับมาก

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลผล และอันดับ ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษา สำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้นพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	4.26	0.84	มาก	32
2. ร่วมจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.29	0.83	มาก	26
3. ร่วมจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยเฉพาะโปรแกรมสองภาษา	4.28	0.81	มาก	27
4. ร่วมสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามในการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระ	4.31	0.82	มาก	22
5. ร่วมจัดการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นไทยผสมผสานกับความเป็นสากล	4.31	0.83	มาก	23
6. ร่วมส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี	4.28	0.83	มาก	29
7. ร่วมส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทั้งฟัง พูด อ่าน เขียน และการคิดเชิงสร้างสรรค์	4.28	0.83	มาก	28
8. ร่วมสนับสนุนนักเรียนมีโอกาสพบปะครูชาวต่างชาติได้ตลอดเวลา	4.27	0.84	มาก	31
9. ร่วมส่งเสริมให้มีการนำนักเรียนเรียนรู้นอกสถานศึกษา	4.31	0.83	มาก	24
10. ร่วมส่งเสริมนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	4.28	0.82	มาก	30
11. ร่วมส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน	4.30	0.82	มาก	25
12. ร่วมจัดครูเข้าสอนตามความเชี่ยวชาญและภาระงานที่มอบหมาย	4.33	0.82	มาก	20
13. ร่วมติดตาม ควบคุมคุณภาพการเรียนการสอนของครูชาวต่างชาติและชาวไทย	4.39	0.79	มาก	8

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
14. ร่วมจัดการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนตรงกับสภาพปัญหาของนักเรียน	4.38	0.80	มาก	13
15. ร่วมจัดโครงสร้างการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงเนื้อหาและการพัฒนาการเรียนของนักเรียนโรงเรียนสองภาษา	4.36	0.78	มาก	17
16. ร่วมจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	4.36	0.81	มาก	19
17. ร่วมจัดบรรยากาศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ	4.38	0.78	มาก	14
18. ร่วมจัดตารางสอนเป็นไปตามโครงสร้างและเกณฑ์การจัดอัตรากำลังครูของโรงเรียนสองภาษา	4.36	0.79	มาก	15
19. ร่วมจัดให้ครูชาวไทยและครูชาวต่างชาติได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน	4.39	0.79	มาก	10
20. ร่วมจัดและบริการวัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเรียนการสอน	4.36	0.81	มาก	16
21. ร่วมให้นักเรียนในโครงการสองภาษามีกิจกรรมร่วมกับนักเรียนชั้นปกติในโรงเรียน และชุมชน	4.32	0.80	มาก	21
22. ร่วมจัดให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมหรือมีประสบการณ์ตรงกับเจ้าของภาษา	4.38	0.76	มาก	16
23. ร่วมส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนโดยให้นักเรียนทำโครงงาน	4.41	0.78	มาก	7
24. ร่วมจัดตารางสอนของครูเป็นไปตามความเหมาะสม	4.39	0.77	มาก	9
25. ร่วมส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนและบันทึกการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.39	0.79	มาก	11
26. ร่วมส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.21	0.43	มาก	34

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
27. ร่วมศึกษาและสำรวจความต้องการสนับสนุนวางแผน วิชาการแก่ประชาชน	4.36	0.51	มาก	18
28. ร่วมส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่น	4.72	0.51	มากที่สุด	3
29. ร่วมสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับองค์กรต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4.65	0.57	มากที่สุด	4
30. ร่วมวางแผนจัดสรรงบประมาณให้แก่กลุ่มงานและ กิจกรรมต่างๆ	4.78	0.49	มากที่สุด	2
31. ร่วมรับผิดชอบในการบริหารการเงินและผลการ ดำเนินงานโรงเรียนสองภาษา	4.26	0.43	มาก	33
32. ร่วมจัดการเรียนการสอนในบริบทของความเป็นไทย ผสมผสานความเป็นสากล โดยมุ่งเน้นความรัก ท้องถิ่น ประเทศชาติ และความเป็นไทย	4.42	0.49	มาก	5
33. ร่วมส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึง ความสามารถในการใช้ภาษาไทยของนักเรียน ความ พร้อม ความสนใจที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	4.42	0.49	มาก	6
34. ร่วมส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ หลากหลาย โดยมุ่งเน้นการบรรลุเป้าหมายของ โรงเรียนสองภาษา	4.78	0.45	มากที่สุด	1
รวม	4.53	0.17	มากที่สุด	

จากตาราง 5 พบว่า ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับ
ประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)
และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมส่งเสริม
ให้มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยมุ่งเน้นการบรรลุเป้าหมายของโรงเรียนสองภาษา ($\bar{X} =$
4.78) ร่วมวางแผนจัดสรรงบประมาณให้แก่กลุ่มงานและกิจกรรมต่างๆ ($\bar{X} = 4.78$) ร่วมส่งเสริมให้มี

การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.72$) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ร่วมส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.21$) อยู่ในระดับมาก

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลผล และอันดับ ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษา สำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านสื่อการเรียนการสอน

ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ร่วมส่งเสริมการใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกทักษะการแก้ปัญหา และแสวงหาความรู้	4.30	0.55	มาก	22
2. ร่วมจัดหาเอกสารประกอบการเรียนการสอนแบบฝึกหัดทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสอดคล้องกับหลักสูตร	4.31	0.54	มาก	19
3. ร่วมส่งเสริมให้ใช้ตำราภาษาอังกฤษทุกสาระการเรียนรู้ ยกเว้นสาระภาษาไทย	4.67	0.59	มากที่สุด	6
4. ร่วมจัดหาห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน	4.77	0.54	มากที่สุด	1
5. ร่วมส่งเสริมห้องสมุดเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน	4.71	0.61	มากที่สุด	2
6. ร่วมจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.16	0.47	มาก	28
7. ร่วมคัดสรรสื่อวัสดุ/อุปกรณ์ครบทุกสาระและเพียงพอ	4.31	0.53	มาก	20
8. ร่วมในการใช้สื่อและนวัตกรรมที่เป็นเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.64	0.62	มากที่สุด	10
9. ร่วมพัฒนา การใช้สื่อ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.59	0.63	มากที่สุด	14
10. ร่วมพัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน	4.64	0.66	มากที่สุด	9

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
11. ร่วมส่งเสริมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน	4.18	0.46	มาก	26
12. ร่วมจัดหาหนังสือ ตำราเรียน สื่อประกอบการสอนที่หลากหลายกับความต้องการ	4.68	0.55	มากที่สุด	3
13. ร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ที่ได้จากการศึกษาตัวอย่างผลงาน และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีของครูผู้สอน	4.12	0.51	มาก	29
14. ร่วมส่งเสริมให้ระบบเครือข่าย อุปกรณ์ และศูนย์การเรียนรู้พื้นฐาน ชุดมัลติมีเดีย และศูนย์การเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.61	0.62	มากที่สุด	13
15. ร่วมส่งเสริมการใช้สื่อดิจิทัล เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.61	0.64	มากที่สุด	12
16. ร่วมจัดโครงการพัฒนาเว็บไซต์เพื่อเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่สู่สาธารณชน	4.20	0.47	มาก	24
17. ร่วมสำรวจความต้องการของครูโดยการใช้วัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน	4.33	0.56	มาก	18
18. ร่วมควบคุม กำกับ ติดตาม ให้ครูได้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.28	0.60	มาก	23
19. ร่วมจัดหาวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนมาอำนวยความสะดวกแก่ครู	4.59	0.64	มากที่สุด	15
20. ร่วมให้ครูได้มีการคิดค้น และผลิตวัสดุ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.66	0.66	มากที่สุด	7
21. ร่วมส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้ในและนอกโรงเรียน	4.18	0.45	มาก	27
22. ร่วมส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในและนอกโรงเรียน	4.34	0.53	มาก	17

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
23. ร่วมพิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเป็นผู้ให้บริการด้านเทคโนโลยี	4.63	0.61	มากที่สุด	11
24. ร่วมจัดหาหนังสือให้มีในห้องสมุดตามความต้องการ ของครูและนักเรียน	4.65	0.57	มากที่สุด	8
25. ร่วมมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดูแล รักษา และการ ให้บริการสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน	4.68	0.59	มากที่สุด	3
26. ร่วมสำรวจความต้องการในการใช้วัสดุครุภัณฑ์	4.20	0.46	มาก	25
27. ร่วมวางแผนและจัดทำโครงการในการจัดซื้อจัดจ้าง ตามระเบียบของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.30	0.60	มาก	21
28. ร่วมจัดระบบการดูแลการใช้พัสดุ ครุภัณฑ์อย่าง ประหยัด ถูกต้อง	4.68	0.56	มากที่สุด	3
29. ร่วมจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาในโรงเรียน สองภาษาได้อย่างเพียงพอต่อความต้องการ	4.55	0.67	มากที่สุด	16
รวม	4.47	0.19	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมจัดหาห้องปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.77$) ร่วมส่งเสริมห้องสมุดเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.71$) ร่วมจัดหาหนังสือ ตำราเรียน สื่อประกอบการสอนที่หลากหลายกับความต้องการ ร่วมมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดูแล รักษา และการให้บริการสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และร่วมจัดระบบการดูแลการใช้พัสดุ ครุภัณฑ์อย่างประหยัด ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.68$) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษาตัวอย่างผลงานและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีของครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.12$) อยู่ในระดับมาก

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แปลผล และอันดับ ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษา สำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการวัดและประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. ร่วมส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.04	0.56	มาก	22
2. ร่วมจัดสรรบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	4.77	0.50	มากที่สุด	2
3. ร่วมในการวัดและประเมินตามสภาพจริง	4.03	0.56	มาก	27
4. ร่วมจัดหาเอกสารแสดงผลการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นภาษาอังกฤษ	4.68	0.55	มากที่สุด	8
5. ร่วมวัด และประเมินผล ครอบคลุม และสอดคล้อง สาระและมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร ทุกกลุ่มสาระ	4.03	0.57	มาก	28
6. ร่วมวัดผล ประเมินผล กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนโดยภาษาอังกฤษด้วยเครื่องมือวัดผลประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษ	4.20	0.44	มาก	19
7. ร่วมส่งเสริมการวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอนที่หลากหลาย	4.03	0.57	มาก	29
8. ร่วมคัดสรรสื่อวัสดุ/อุปกรณ์ครบทุกสาระ และเพียงพอ	4.73	0.48	มากที่สุด	5
9. ร่วมประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษ ทุกทักษะของนักเรียนเป็นระยะเพื่อติดตามความก้าวหน้า	4.04	0.56	มาก	23
10. ร่วมขอรับการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการเรียนการสอน	4.35	0.47	มาก	16
11. ร่วมวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.83	0.44	มากที่สุด	1
12. ร่วมนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล มาประเมินวิเคราะห์ผล	4.37	0.51	มาก	14

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
13. ร่วมนำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล การใช้ในการจัดการศึกษาโรงเรียนสองภาษา	4.05	0.56	มาก	21
14. ร่วมรายงานนิเทศ กำกับ ติดตาม	4.64	0.59	มากที่สุด	11
15. ร่วมนำเสนอวิธีการ วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการ นิเทศในโรงเรียน	4.04	0.56	มาก	26
16 ร่วมให้การนิเทศภายในเพื่อช่วยเหลือครูเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอน	4.04	0.56	มาก	24
17. ร่วมจัดระบบพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.36	0.53	มาก	15
18. ร่วมส่งเสริมให้มีการรายงานประเมินตนเองต่อผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	4.72	0.51	มากที่สุด	7
19. ร่วมกำหนดเป้าหมายให้มีการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	4.65	0.56	มากที่สุด	9
20. ร่วมจัดเตรียมสื่อ และเครื่องมือสำหรับการนิเทศอย่าง เหมาะสม	4.74	0.52	มากที่สุด	3
21. ร่วมจัดทำคู่มือการนิเทศการสอนโดยผู้มีความรู้และ ประสบการณ์	4.19	0.44	มาก	20
22. ร่วมปฐมนิเทศครูใหม่เกี่ยวกับวิชาที่รับผิดชอบ	4.35	0.52	มาก	17
23. ร่วมให้ครูเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ	4.72	0.50	มากที่สุด	6
24. ร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ครูวางแผนการจัดการ เรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูไทยและครูต่างชาติ	4.65	0.57	มากที่สุด	10
25. ร่วมจัดทำเอกสาร คู่มือ การประเมินผลที่ชัดเจน สื่อสารเข้าใจง่ายและตรงกัน	4.74	0.52	มากที่สุด	4
26. ร่วมวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยเทคนิคที่ หลากหลาย	4.03	0.57	มาก	30
27. ร่วมกำหนดปฏิทินในการวัดและประเมินผลของแต่ละ รายวิชาให้นักเรียนทราบ	4.38	0.52	มาก	13

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผล	ระดับความคิดเห็น (n = 425)			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับ
28. ร่วมสนับสนุนให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผล และประเมินผลตามสภาพจริง	4.04	0.56	มาก	25
29. ร่วมสนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน	4.63	0.58	มากที่สุด	12
30. ร่วมกำหนดเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในของกระทรวงศึกษาธิการ	4.32	0.53	มาก	18
รวม	4.51	0.18	มากที่สุด	

จากตาราง 7 พบว่า ความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.83$) ร่วมจัดสรรบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.77$) ร่วมจัดเตรียมสื่อ และเครื่องมือสำหรับการนิเทศอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.74$) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ร่วมวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยเทคนิคที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.03$) อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การสร้างรูปแบบความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษา สำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ

ผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) โดยการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ จำนวน 3 รอบ ดังนี้

รอบที่ 1 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ มาจัดทำเป็นแบบสอบถามปลายปิด (close ended question) เกี่ยวกับขั้นตอนในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ และแบบสอบถาม

ปลายเปิด (open ended question) เกี่ยวกับองค์ประกอบในแต่ละขั้นตอนในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ

รอบที่ 2 ผู้วิจัยได้ประมวลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากแบบสอบถามรอบที่ 1 โดยผู้วิจัยคงความหมายเดิมแต่ปรับปรุงข้อความให้มีความชัดเจนขึ้น และจัดเรียงลำดับเป็นกระบวนการขององค์ประกอบทำเป็นแบบสอบถามรอบที่ 2 เพื่อผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ โดยให้ค่าน้ำหนักคำถามแต่ละขั้นตอน รวมถึงพิจารณาลำดับก่อนหลังในแต่ละขั้นตอน

รอบที่ 3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามรอบที่ 2 มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการคำนวณหาค่ามัธยฐานฐานนิยม ผลต่างระหว่างมัธยฐานและฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นที่มีความสอดคล้องกันของผู้เชี่ยวชาญ และตำแหน่งคำตอบของผู้เชี่ยวชาญ แต่ละคนในรอบที่ผ่านมาเป็นรายชื่อ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันคำตอบอีกครั้ง ทั้งนี้หากผู้เชี่ยวชาญเปลี่ยนแปลงคำตอบที่แตกต่างไปจากเดิมให้แสดงผลประกอบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันทุกคนเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ว่าด้วย 2 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

1. ความร่วมมือ 6 ด้าน คือ 1) ด้านร่วมคิดค้นปัญหาและตัดสินใจ 2) ด้านร่วมวางแผน 3) ด้านร่วมกำหนดยุทธศาสตร์ 4) ด้านร่วมดำเนินการ 5) ด้านร่วมกำกับ ติดตาม และประเมินผล 6) ด้านร่วมรับผลจากการดำเนินการ

2. การจัดการโรงเรียนสองภาษา 5 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารหลักสูตร 2) ด้านการบริหารผู้สอน 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านสื่อการเรียนการสอน 5) ด้านการวัดและประเมินผล

นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันร้อยละ 60 ขึ้นไป ว่าในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ มีขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

ตาราง 8 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมคิดค้นปัญหาและตัดสินใจ

(N = 17)

ร่วมคิดค้นปัญหาและตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
1. วินิจฉัยปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษาจากการอภิปรายร่วมกัน	16	94.11
2. ค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา และแนวทางแก้ไข	15	88.23
3. นำปัญหามาพิจารณาเพื่อให้การสนับสนุนทั้งทางวิชาการ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ	15	88.23
4. ตัดสินใจกำหนดความต้องการในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
5. สรุปผลข้อมูลเพื่อทบทวนจุดเด่น จุดด้อยของการจัดการโรงเรียนสองภาษาร่วมกัน	15	88.23
6. จัดลำดับก่อนหลังของปัญหาการจัดการโรงเรียนสองภาษาร่วมกัน	14	82.35
7. ความร่วมมือในการเสนอปัญหา/ความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35

จากตาราง 8 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมคิดค้นปัญหาและตัดสินใจ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด ได้แก่ วินิจฉัยปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือจัดการโรงเรียนสองภาษาจากการอภิปรายร่วมกัน (ร้อยละ 94.11) รองลงมา 3 ขั้นตอน ได้แก่ ค้นหาปัญหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข นำปัญหามาพิจารณาเพื่อให้การสนับสนุนทั้งทางวิชาการ วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณ และสรุปผลข้อมูลเพื่อทบทวนจุดเด่นจุดด้อยของการจัดการโรงเรียนสองภาษาร่วมกัน (ร้อยละ 88.23)

ตาราง 9 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมวางแผน

(N = 17)

ร่วมวางแผน	จำนวน	ร้อยละ
1. วิเคราะห์สภาพการณ์ในปัจจุบันโดยรวม	14	82.35
2. ตรวจสอบความพร้อมของการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
3. กำหนดแนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษาโดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	16	94.11
4. ร่วมกำหนดอนาคตหรือวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการจัดการโรงเรียนสองภาษาที่ควรจะเป็น	14	82.35
5. ร่วมคิดหาวิธีการ แนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษา	15	88.23
6. ร่วมจัดลำดับความสำคัญของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
7. ร่วมแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	14	82.35
8. ร่วมเรียงลำดับประเด็น จุดแข็ง จุดอ่อน ของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
9. ร่วมทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
10. ร่วมประชุมชี้แจงเมื่อเกิดปัญหา อุปสรรค และแก้ปัญหาร่วมกัน	15	88.23

จากตาราง 9 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมวางแผน มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด ได้แก่ กำหนดแนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษาโดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ร้อยละ 94.11) รองลงมา 2 ขั้นตอน ได้แก่ ร่วมคิดหาวิธีการ แนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษา และประชุมชี้แจงเมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคและแก้ปัญหาร่วมกัน (ร้อยละ 88.23)

ตาราง 10 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมกำหนดยุทธศาสตร์

(N = 17)

ร่วมกำหนดยุทธศาสตร์	จำนวน	ร้อยละ
1. ร่วมวิเคราะห์สภาพการณ์ในปัจจุบันโดยรวม	14	82.35
2. ผู้บริหารตรวจสอบความพร้อมของการมีส่วนร่วมในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
3. ร่วมกำหนดแนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษาโดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนร่วม	16	94.11
4. ร่วมกำหนดอนาคตหรือวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการจัดการโรงเรียนสองภาษาที่ควรจะเป็น	14	82.35
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของคิดหาวิธีการ แนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษา	15	88.23
6. ร่วมจัดลำดับความสำคัญของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
7. ร่วมแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	14	82.35
8. ร่วมเรียงลำดับประเด็น จุดแข็ง จุดอ่อน ของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
9. ร่วมทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
10. ร่วมประชุมชี้แจงเมื่อเกิดปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ปัญหา ร่วมกัน	15	88.23

จากตาราง 10 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมกำหนดยุทธศาสตร์มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด ได้แก่ ร่วมกำหนดแนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษาโดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนร่วม (ร้อยละ 94.11) รองลงมา 2 ขั้นตอน ได้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องคิดหาวิธีการ แนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษา และร่วมประชุมชี้แจงเมื่อเกิดปัญหา อุปสรรคและแนวทางในการแก้ปัญหาร่วมกัน (ร้อยละ 88.23)

ตาราง 11 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมดำเนินการ

(N = 17)

ร่วมดำเนินการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ร่วมจัดทำแผนการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
2. ร่วมกำหนดขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานตามแผน/โครงการให้ชัดเจน โดยจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน	15	88.23
3. กำหนดยุทธศาสตร์เป็นประเด็นย่อยๆ ในการบริหารงานเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย หรือวิสัยทัศน์ที่กำหนด โดยใช้ความร่วมมือ	16	94.11
4. ร่วมมอบหมายงานตามขั้นตอนของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
5. ร่วมประสานงานแก่ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	15	88.23
6. ร่วมกำกับ ติดตาม ดูแล การปฏิบัติงาน	14	82.35
7. ร่วมทบทวนผลการดำเนินการ โดยเปรียบเทียบกับผู้ที่ดีที่สุดหรือคู่เปรียบเทียบ	14	82.35
8. ร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานระดับหน่วยงาน	14	82.35

จากตาราง 11 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมดำเนินการ มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด ได้แก่ ร่วมกำหนดยุทธศาสตร์เป็นประเด็นย่อยๆ ในการบริหารงานเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย หรือวิสัยทัศน์ที่กำหนดโดยใช้ความร่วมมือ (ร้อยละ 94.11) รองลงมา 2 ขั้นตอน ได้แก่ ร่วมกำหนดขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานตามแผน/โครงการให้ชัดเจน โดยจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน และร่วมประสานงานแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา (ร้อยละ 88.23)

ตาราง 12 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมกำกับ ติดตาม และประเมินผล

(N = 17)

ร่วมกำกับ ติดตาม และประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
1. ร่วมกำหนดกรอบ วิธีการ และแนวทางในการประเมินผลการจัดการโรงเรียนสองภาษา	16	94.11
2. ร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลโดยระบุตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน	15	88.23
3. ร่วมกำหนดเกณฑ์เชิงปริมาณ เกณฑ์เชิงคุณภาพ และการจัดทำรายละเอียดของเกณฑ์อย่างชัดเจน	14	82.35
4. ร่วมจัดทำแผน ปฏิทินการกำกับติดตามการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
5. ร่วมกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล	14	82.35
6. ประชุมปรึกษาหารือ เมื่อเกิดปัญหา อุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน	14	82.35
7. ร่วมนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	14	82.35
8. ร่วมติดตาม ประเมินผล โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นตามปฏิทินการดำเนินการ	15	88.23
9. ร่วมนำเสนอผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
10. ร่วมรายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ	15	88.23

จากตาราง 12 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมกำกับ ติดตาม และประเมินผล มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์มากที่สุด ได้แก่ ร่วมกำหนดกรอบวิธีการและแนวทางในการประเมินผลการจัดการโรงเรียนสองภาษา (ร้อยละ 94.11) รองลงมา 3 ขั้นตอน ได้แก่ ร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลโดยระบุตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน ร่วมติดตาม ประเมินผลโดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นตามปฏิทินการดำเนินการ และร่วมรายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ (ร้อยละ 88.23)

ตาราง 13 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมรับผลจากการดำเนินการ

(N = 17)

ร่วมรับผลจากการดำเนินการ	จำนวน	ร้อยละ
1. สร้างเครื่องมือเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	15	88.23
2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	16	94.11
3. นำเสนอผลความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
4. รายงานผลการจัดการโรงเรียนสองภาษา ให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ	15	88.23

จากตาราง 13 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมรับผลจากการดำเนินการมีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด ได้แก่ วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา (ร้อยละ 94.11) รองลงมา 2 ขั้นตอน ได้แก่ สร้างเครื่องมือเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา และรายงานผลการจัดการโรงเรียนสองภาษาให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ (ร้อยละ 88.23)

ตาราง 14 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือ
การจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหาร
หลักสูตร

(N = 17)

ด้านการบริหารหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. กำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา	15	88.23
2. เตรียมความพร้อมเพื่อรับการจัดทำ/พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดย ชี้แจงประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	14	82.35
3. เตรียมข้อมูลต่างๆ เพื่อรองรับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโปรแกรม สองภาษา	14	82.35
4. ประชุมทางวิชาการ/การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	14	82.35
5. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโปรแกรมสองภาษา	16	94.11
6. จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล	14	82.35
7. จัดทำคู่มือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	14	82.35
8. เตรียมเอกสารเพื่อการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน โดยมี กิจกรรม วิธีการต่างๆ เช่น การประชุมชี้แจงการสร้างเสริมความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรทุกกลุ่มมอบหมายรับผิดชอบ	14	82.35
9. จัดระบบบริหาร สารสนเทศที่ถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน	14	82.35
10. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ มาตรฐานการศึกษา	15	88.23
11. ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการ สรุปรายงานการประเมินแจ้งผู้เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน	14	82.35
12. พัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ของชาติ เอกลักษณะของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	14	82.35
13. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับท้องถิ่น โดยนำเสนอให้ คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ	14	82.35
14. สนับสนุนให้ครูมีความรู้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	14	82.35
15. จัดทำคู่มือหรือแนวการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาบริการให้กับครู	15	88.23
16. วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของโรงเรียนเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	14	82.35

ตาราง 14 (ต่อ)

(N = 17)		
ด้านการบริหารหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
17. ประเมินผลการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง	15	88.23
18. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรโดยครูเจ้าของ ภาษา	14	82.35
19. ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรตามแผนที่กำหนด	14	82.35
20. นำผลการประเมินหลักสูตรมาเป็นสารสนเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตร	15	88.23

จากตาราง 14 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการ
โรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารหลักสูตร
มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด ได้แก่ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโปรแกรมสองภาษา (ร้อยละ
94.11) รองลงมา 5 ขั้นตอน ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำแผน
พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษา จัดทำคู่มือหรือแนวการจัดทำ
หลักสูตรสถานศึกษามาบริการให้กับครู ประเมินผลการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินมาพัฒนา
หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินหลักสูตรมาเป็นสารสนเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตร (ร้อยละ
88.23)

ตาราง 15 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือ
การจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหาร
ผู้สอน

(N = 17)		
ด้านการบริหารผู้สอน	จำนวน	ร้อยละ
1. สนับสนุนให้ครูผู้สอนสร้างนวัตกรรมในการเรียนการสอน	15	88.23
2. ส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยเพื่อการพัฒนาโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
3. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและ บริหารโรงเรียนสองภาษา	15	88.23
4. สนับสนุนให้ครูผู้สอนโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	16	94.11
5. สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูสืบค้นและใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการจัดการเรียนการสอน	14	82.35
6. ส่งเสริมครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับหลักสูตรสองภาษา	14	82.35
7. วางแผนและจัดโครงสร้างการวัดและประเมินผลทั้งรายวิชา	14	82.35
8. ส่งเสริมครูใช้หนังสือ/ตำราเรียน/สื่อที่มีคุณภาพตามหลักสูตรสองภาษา	14	82.35
9. ประชุมครูผู้สอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในการนำเอาผลการ ประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน	14	82.35
10. กำกับ ติดตามบุคลากรด้านการเรียนการสอน	14	82.35
11. บริหารงานบุคคล ประกอบด้วย งานบุคลากรชาวต่างชาติและงาน พัฒนา	14	82.35
12. สรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความต้องการ โดยผ่าน กระบวนการคณะกรรมการสรรหาบุคลากร	14	82.35
13. จัดตั้งคณะกรรมการสรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความ ต้องการ โดยผ่านกระบวนการคณะกรรมการสรรหาบุคลากร	14	82.35
14. ประเมินครูผู้สอนชาวต่างชาติ	14	82.35
15. ประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับบุคลากรเพื่อนำมาวางแผนในปีถัดไป	14	82.35
16. กำหนดและดำเนินการในเรื่องวินัยและการรักษาวินัยของบุคลากร	14	82.35

ตาราง 15 (ต่อ)

(N = 17)		
ด้านการบริหารผู้สอน	จำนวน	ร้อยละ
17. จัดตั้งคณะกรรมการสรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความต้องการ โดยผ่านกระบวนการคณะกรรมการสรรหาบุคลากร	15	88.23
18. คัดเลือกครูชาวต่างชาติต้องจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อยและต้องมีใบประกอบวิชาชีพครู	14	82.35
19. ส่งเสริมให้มีครูชาวต่างชาติครบทุกชั้นเรียนที่เปิดสอน	15	88.23
20. ส่งเสริมครูผู้สอนชาวต่างชาติมีความเข้าใจภาษาและวัฒนธรรม	14	82.35

จากตาราง 15 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารผู้สอน มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด ได้แก่ สนับสนุนให้ครูผู้สอนโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 94.11) รองลงมา 4 ขั้นตอน ได้แก่ สนับสนุนให้ครูผู้สอนสร้างนวัตกรรมในการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและบริหารโรงเรียนสองภาษา จัดตั้งคณะกรรมการสรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความต้องการ โดยผ่านกระบวนการคณะกรรมการสรรหาบุคลากร และส่งเสริมให้มีครูชาวต่างชาติครบทุกชั้นเรียนที่เปิดสอน (ร้อยละ 88.23)

ตาราง 16 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือ
การจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการจัด
การเรียนการสอน

(N = 17)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. จัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้นพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	15	88.23
2. จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	14	82.35
3. จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	14	82.35
4. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี	14	82.35
5. ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทั้งฟัง พูด อ่าน เขียน และการคิดเชิงสร้างสรรค์	16	94.11
6. สนับสนุนนักเรียนมีโอกาสพบปะครูชาวต่างชาติได้ตลอดเวลา	15	88.23
7. ส่งเสริมนักเรียน บุคลากรในโรงเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	14	82.35
8. ติดตาม ควบคุมคุณภาพการเรียนการสอนของครูชาวต่างชาติและชาวไทย	15	88.23
9. จัดการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนตรงกับสภาพปัญหาของนักเรียน	14	82.35
10. จัดโครงสร้างการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงเนื้อหา และการพัฒนาการเรียนของนักเรียนโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
11. จัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	14	82.35
12. จัดบรรยากาศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ	14	82.35
13. จัดตารางสอนเป็นไปตามโครงสร้างและเกณฑ์การจัดอัตรากำลังครูของโรงเรียนสองภาษา	14	82.35
14. จัดและบริการวัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเรียนการสอน	14	82.35
15. ให้นักเรียนในโครงการสองภาษามีกิจกรรมร่วมกับนักเรียนชั้นปกติในโรงเรียนและชุมชน	14	82.35

ตาราง 16 (ต่อ)

(N = 17)		
ด้านการจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
16. ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนและบันทึกการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	14	82.35
17. ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	14	82.35
18. ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคลครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่น	14	82.35
19. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ	14	82.35
20. จัดและบริการวัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเรียนการสอน	14	82.35

จากตาราง 16 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด ได้แก่ ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทั้งฟัง พูด อ่าน เขียน และการคิดเชิงสร้างสรรค์ (ร้อยละ 94.11) รองลงมา 3 ขั้นตอน ได้แก่ จัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้นพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร สนับสนุนนักเรียนมีโอกาสพบปะครูชาวต่างชาติได้ตลอดเวลา และติดตามควบคุมคุณภาพการเรียนการสอนของครูชาวต่างชาติและชาวไทย (ร้อยละ 88.23)

ตาราง 17 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านสื่อการเรียนการสอน

(N = 17)		
ด้านสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ส่งเสริมการใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกทักษะการแก้ปัญหา และแสวงหาความรู้	15	88.23
2. จัดหาเอกสารประกอบการเรียนการสอน แบบฝึกหัดทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสอดคล้องกับหลักสูตร	14	82.35
3. ส่งเสริมให้ใช้ตำราภาษาอังกฤษทุกสาระการเรียนรู้ยกเว้นสาระภาษาไทย	14	82.35
4. จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการเรียนการสอนที่ทันสมัย	14	82.35
5. พัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้	16	94.11
6. พัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน	15	88.23
7. ส่งเสริมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน	14	82.35
8. จัดหาหนังสือ ตำราเรียน สื่อประกอบการสอนที่หลากหลายกับความต้องการและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	14	82.35
9. พัฒนาระบบการเรียนรู้ ที่ได้จากการศึกษาตัวอย่างผลงานและวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีของครูผู้สอน	14	82.35
10. ส่งเสริมให้ระบบเครือข่าย อุปกรณ์ และศูนย์การเรียนรู้พื้นฐานชุดมัลติมีเดีย และศูนย์การเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร	16	94.11
11. ส่งเสริมการใช้สื่อดิจิทัล เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	15	88.23
12. จัดโครงการพัฒนาเว็บไซต์เพื่อเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่สู่สาธารณชน	14	82.35
13. สำรวจความต้องการของครูโดยการใช้วัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน	14	82.35
14. ควบคุม กำกับ ติดตาม ให้ครูได้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	14	82.35

ตาราง 17 (ต่อ)

(N = 17)		
ด้านสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
15. จัดหาวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนมาอำนวยความสะดวก สะดวกแก่ครู	14	82.35
16. ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้ในและนอกโรงเรียน	14	82.35
17. พิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเป็นผู้ให้บริการ ด้านเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อื่น	15	88.23
18. มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดูแล รักษา และการให้บริการสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน	14	82.35
19. วางแผนจัดทำโครงการในการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบของการจัดซื้อ จัดจ้าง	15	88.23
20. จัดระบบการดูแลการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์อย่างประหยัด ถูกต้อง	14	82.35

จากตาราง 17 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านสื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด ได้แก่ พัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ระบบเครือข่ายอุปกรณ์และศูนย์การเรียนรู้พื้นฐานชุดมัลติมีเดีย และศูนย์การเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร (ร้อยละ 94.11) รองลงมา 5 ขั้นตอน ได้แก่ ส่งเสริมการใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกทักษะการแก้ปัญหาและแสวงหาความรู้ พัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ส่งเสริมการใช้สื่อดิจิทัลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน พิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเป็นผู้ให้บริการด้านเทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้อื่น และวางแผนจัดทำโครงการในการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบของการจัดซื้อจัดจ้าง (ร้อยละ 88.23)

ตาราง 18 จำนวนและค่าร้อยละของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือ
การจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการวัดและ
ประเมินผล

(N = 17)		
ด้านการวัดและประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
1. ส่งเสริมการวัดและประเมินตามสภาพจริง	15	88.23
2. วัดและประเมินผล ครอบคลุม และสอดคล้องสาระและมาตรฐาน การศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรทุกกลุ่มสาระ	14	82.35
3. วัดผลและประเมินผล กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนโดยภาษาอังกฤษด้วย เครื่องมือวัดผลประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษ	16	94.11
4. ส่งเสริมการประเมินความรู้ ทักษะ เจตคติระหว่างสอนทุกครั้ง	14	82.35
5. ประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษ ทุกทักษะของนักเรียน เป็นระยะเพื่อติดตามความก้าวหน้า	14	82.35
6. ขอรับการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานหรือ สถาบันที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการเรียนการสอน	15	88.23
7. นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลมาประเมินวิเคราะห์ผล	14	82.35
8. นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้ในการจัดการศึกษา โรงเรียนสองภาษา	15	88.23
9. นำเสนอวิธีการ วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการนิเทศในโรงเรียน	14	82.35
10. รายงานนิเทศ กำกับ ติดตาม	14	82.35
11. จัดระบบพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	14	82.35
12. จัดเตรียมสื่อ และเครื่องมือสำหรับนิเทศอย่างเหมาะสม	14	82.35
13. จัดทำคู่มือการนิเทศการสอนโดยผู้มีความรู้และประสบการณ์	14	82.35
14. จัดให้ครูเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ	14	82.35
15. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ครูวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่าง ครูไทยและครูต่างชาติ	15	88.23
16. จัดทำเอกสาร คู่มือ การประเมินผลที่ชัดเจนสื่อสารเข้าใจง่ายและตรงกัน	15	88.23
17. วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยเทคนิคที่หลากหลาย	14	82.35
18. กำหนดปฏิทินในการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชาให้นักเรียน ทราบ	14	82.35

ตาราง 18 (ต่อ)

(N = 17)		
ด้านการวัดและประเมินผล	จำนวน	ร้อยละ
19. สนับสนุนให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผล และประเมินผลตามสภาพจริง	15	88.23
20. สนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน	14	82.35

จากตาราง 18 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด ได้แก่ วัดผลและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนโดยภาษาอังกฤษด้วยเครื่องมือวัดผลประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 94.11) รองลงมา 6 อันดับ ได้แก่ ส่งเสริมการวัดและประเมินตามสภาพจริง ขอรับการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการเรียนการสอน นำผลการนิเทศกำกับติดตามประเมินผลการใช้ในการจัดการศึกษาโรงเรียนสองภาษา จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ครูวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูไทยและครูต่างชาติ จัดทำเอกสารคู่มือการประเมินผลที่ชัดเจนสื่อสารเข้าใจง่ายและตรงกัน และสนับสนุนให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง (ร้อยละ 88.23)

รอบที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบแบบสอบถามปลายปิด 5 ระดับ เกี่ยวกับรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ปრაกฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 19 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ของความเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมคิดค้นปัญหาและตัดสินใจ

(N = 17)

ด้านร่วมคิดค้นปัญหาและตัดสินใจ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่าง	
			ระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. วินิจฉัยปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการโรงเรียนสองภาษาจากการอภิปรายร่วมกัน	5.00	5	0.00	0.00
2. ร่วมค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา และแนวทางแก้ไข	5.00	5	0.00	0.00
3. ร่วมนำปัญหามาพิจารณาเพื่อให้การสนับสนุนทั้งทางวิชาการและงบประมาณ	5.00	5	0.00	0.00
4. ร่วมตัดสินใจกำหนดความต้องการในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00
5. สรุปผลข้อมูลเพื่อทบทวนจุดเด่น จุดด้อยของการจัดการโรงเรียนสองภาษาร่วมกัน	5.00	5	0.00	0.00
6. จัดลำดับก่อนหลังของปัญหาการจัดการโรงเรียนสองภาษาร่วมกัน	4.00	4	0.00	1.00
7. ร่วมเสนอปัญหา/ความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00

จากตาราง 19 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมคิดค้นปัญหาและตัดสินใจ สอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 20 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ของความเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมวางแผน

(N = 17)

ด้านร่วมวางแผน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. ร่วมวิเคราะห์สภาพการณ์ในปัจจุบันโดยรวม	5.00	5	0.00	0.00
2. ตรวจสอบความพร้อมของความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
3. ร่วมกำหนดแนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษาโดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	5.00	5	0.00	0.00
4. ร่วมกำหนดอนาคตหรือวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00
5. ร่วมคิดหาวิธีการ แนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
6. ร่วมจัดลำดับความสำคัญของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00
7. แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	5.00	5	0.00	0.00
8. ร่วมเรียงลำดับประเด็น จุดแข็ง จุดอ่อน ของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
9. ร่วมทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00
10. ประชุมชี้แจงเมื่อเกิดปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ปัญหาร่วมกัน	5.00	5	0.00	0.00

จากตาราง 20 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ร่วมวางแผน สอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 21 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ของความเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมกำหนดยุทธศาสตร์

(N = 17)

ด้านร่วมกำหนดยุทธศาสตร์	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่าง	
			ระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. ร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	5.00	5	0.00	0.00
2. จัดตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูล	5.00	5	0.00	0.00
3. ร่วมจัดประชุมคณะกรรมการวางแผนการจัดการโรงเรียนสองภาษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	5.00	5	0.00	0.00
4. ร่วมศึกษาภารกิจ ผลผลิตหลัก และผลลัพธ์ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดเป็นนโยบายในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00
5. ร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา หาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรคของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
6. ร่วมกำหนดเกณฑ์เชิงปริมาณ คุณภาพ และการจัดทำรายละเอียดของเกณฑ์ไว้อย่างชัดเจน	4.00	4	0.00	1.00
7. ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
8. ร่วมกำหนดนโยบาย กำหนดกิจกรรมสำคัญตามยุทธศาสตร์	5.00	5	0.00	0.00

ตาราง 21 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านร่วมกำหนดยุทธศาสตร์	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่าง	
			ระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
9. ร่วมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการจัดการโรงเรียน สองภาษา	4.00	4	0.00	1.00
10. ร่วมนำเสนอผลการวิเคราะห์การจัดการโรงเรียน สองภาษา	5.00	5	0.00	0.00

จากตาราง 21 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ร่วมกำหนดยุทธศาสตร์ สอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษากับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 22 ค่ามัธยมศึกษา ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยมศึกษากับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ของความเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมดำเนินการ

(N = 17)

ด้านร่วมดำเนินการ	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่าง	
			ระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1. ร่วมจัดทำแผนการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00
2. ร่วมกำหนดขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานตาม แผน/โครงการให้ชัดเจน	5.00	5	0.00	0.00
3. กำหนดยุทธศาสตร์เป็นประเด็นย่อยๆ ในการ บริหารงานเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย หรือ วิสัยทัศน์ที่กำหนด โดยใช้ความร่วมมือ	5.00	5	0.00	0.00
4. ร่วมมอบหมายงานตามขั้นตอนของการจัดการโรงเรียน สองภาษา	4.00	4	0.00	1.00

ตาราง 22 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านร่วมดำเนินการ	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่าง	
			ระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
5. ร่วมประสานงานแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการ โรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
6. ร่วมกำกับ ติดตาม ดูแล การปฏิบัติงาน	4.00	4	0.00	1.00
7. ร่วมทบทวนผลการดำเนินการ โดยเปรียบเทียบค่า กับผู้ที่ดีที่สุดหรือคู่เปรียบเทียบ	4.00	4	0.00	1.00
8. ร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานระดับหน่วยงาน	4.00	4	0.00	1.00

จากตาราง 22 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ร่วมดำเนินการ สอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษากับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 23 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ของความเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมกำกับติดตาม และประเมินผล

(N = 17)

ด้านร่วมกำกับ ติดตาม และประเมินผล	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. ร่วมกำหนดกรอบ วิธีการ และแนวทางในการประเมินผลจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00
2. ร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลโดยระบุตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน	5.00	5	0.00	0.00
3. ร่วมกำหนดเกณฑ์เชิงปริมาณ เกณฑ์เชิงคุณภาพ และการจัดทำรายละเอียดของเกณฑ์ อย่างชัดเจน	5.00	5	0.00	0.00
4. ร่วมจัดทำแผน ปฏิทินการกำกับติดตาม การจัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
5. ร่วมกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม และประเมินผล	4.00	4	0.00	1.00
6. ร่วมประชุมปรึกษาหารือ เมื่อเกิดปัญหา อุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน	5.00	5	0.00	0.00
7. ร่วมนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนร่วม	5.00	5	0.00	0.00
8. ร่วมติดตาม ประเมินผล โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นตามปฏิทินการดำเนินการ	4.00	4	0.00	1.00
9. ร่วมนำเสนอผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
10. ร่วมรายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ	4.00	4	0.00	1.00

จากตาราง 23 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ร่วมกำกับติดตาม และประเมินผล สอดคล้องกันขึ้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม ไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 24 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ของความเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมรับผลจากการดำเนินการ

(N = 17)

ด้านร่วมรับผลจากการดำเนินการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่าง	
			ระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. ร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00
2. ร่วมวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
3. นำเสนอผลความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00
4. ร่วมรายงานผลการจัดการโรงเรียนสองภาษาให้ครูผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ	5.00	5	0.00	0.00

จากตาราง 24 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ร่วมรับผลจากการดำเนินการ สอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 25 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ของความเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารหลักสูตร

(N = 17)

ด้านการบริหารหลักสูตร	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. กำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา	5.00	5	0.00	0.00
2. เตรียมความพร้อมเพื่อรับการจัดทำ/พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.00	4	0.00	1.00
3. เตรียมข้อมูลต่างๆ เพื่อรองรับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโปรแกรมสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
4. ประชุมทางวิชาการ/การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.00	4	0.00	1.00
5. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโปรแกรมสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
6. จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล	5.00	5	0.00	0.00
7. จัดทำคู่มือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.00	4	0.00	1.00
8. เตรียมเอกสารเพื่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยมีกิจกรรม วิธีการต่างๆ เช่น การประชุมชี้แจงการสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรทุกกลุ่มที่มอบหมายให้รับผิดชอบ	5.00	5	0.00	0.00
9. ร่วมจัดระบบบริหาร สารสนเทศที่ถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน	5.00	5	0.00	0.00
10. ร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษา	4.00	4	0.00	1.00
11. ร่วมประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีการสรุปรายงานการประเมินแจ้งผู้เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน	5.00	5	0.00	0.00

ตาราง 25 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านการบริหารหลักสูตร	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
12. พัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ สอดคล้องกับมาตรฐานของชาติ เอกลักษณ์ของ สถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	5.00	5	0.00	0.00
13. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับท้องถิ่น โดยนำเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความ เห็นชอบ	4.00	4	0.00	1.00
14. สนับสนุนให้ครูมีความรู้ในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	5.00	5	0.00	0.00
15. จัดทำคู่มือหรือแนวการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มาบริการให้กับครู	5.00	5	0.00	0.00
16. วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของโรงเรียนเพื่อกำหนด วิสัยทัศน์ของโรงเรียน	5.00	5	0.00	0.00
17. ประเมินผลการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมิน มาพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	4.00	4	0.00	1.00
18. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตร โดยครูเจ้าของภาษา	5.00	5	0.00	0.00
19. ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรตามแผนที่กำหนด	4.00	4	0.00	1.00
20. นำผลการประเมินหลักสูตรมาเป็นสารสนเทศเพื่อ พัฒนาหลักสูตร	5.00	5	0.00	0.00

จากตาราง 25 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบ
ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการ
บริหารหลักสูตร สอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษา กับฐานนิยม ไม่เกิน 1 และ
มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 26 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ของความเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารผู้สอน

(N = 17)

ด้านการบริหารผู้สอน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. สนับสนุนให้ครูผู้สอนสร้างนวัตกรรมในการเรียนการสอน	4.00	4	0.00	1.00
2. ส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยเพื่อการพัฒนาโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
3. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและบริหารโรงเรียน สองภาษา	4.00	4	0.00	1.00
4. สนับสนุนให้ครูผู้สอนโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง	5.00	5	0.00	0.00
5. สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูสืบค้นและใช้ แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน	5.00	5	0.00	0.00
6. ส่งเสริมครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
7. วางแผนและจัดโครงสร้างการวัดและประเมินผล ทั้งรายวิชา	4.00	4	0.00	1.00
8. ส่งเสริมครูใช้หนังสือ/ตำราเรียน/สื่อที่มีคุณภาพตามหลักสูตรสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
9. ประชุมครูผู้สอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน	5.00	5	0.00	0.00
10. กำกับ ติดตามบุคลากรด้านการเรียนการสอน	4.00	4	0.00	1.00
11. บริหารงานบุคคล ประกอบด้วย งานบุคลากรชาวต่างชาติ และงานพัฒนา	5.00	5	0.00	0.00

ตาราง 26 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านการบริหารผู้สอน	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
12. สรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความต้องการ โดยผ่านกระบวนการคณะกรรมการสรรหาบุคลากร	5.00	5	0.00	0.00
13. จัดตั้งคณะกรรมการสรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความต้องการ โดยผ่านคณะกรรมการสรรหาบุคลากร	4.00	4	0.00	1.00
14. ประเมินครูผู้สอนชาวต่างชาติ	4.00	4	0.00	1.00
15. ประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับบุคลากรเพื่อนำมาวางแผนในปีถัดไป	5.00	5	0.00	0.00
16. กำหนดและดำเนินการในเรื่องวินัยและการรักษาวินัยของบุคลากร	4.00	4	0.00	1.00
17. จัดตั้งคณะกรรมการสรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความต้องการโดยผ่านกระบวนการคณะกรรมการสรรหาบุคลากร	5.00	5	0.00	0.00
18. คัดเลือกครูชาวต่างชาติต้องจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และต้องมีใบประกอบวิชาชีพครู	4.00	4	0.00	1.00
19. ร่วมส่งเสริมให้มีครูชาวต่างชาติครบทุกชั้นเรียนที่เปิดสอน	5.00	5	0.00	0.00
20. ร่วมส่งเสริมครูผู้สอนชาวต่างชาติมีความเข้าใจภาษาและวัฒนธรรม	5.00	5	0.00	0.00

จากตาราง 26 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารผู้สอน สอดคล้องกันทุกชั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษา กับฐานนิยม ไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 27 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ของความเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการจัดการเรียนการสอน

(N = 17)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. จัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้นพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	5.00	5	0.00	0.00
2. จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	4	0.00	1.00
3. จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.00	4	0.00	1.00
4. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี	5.00	5	0.00	0.00
5. ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทั้งฟัง พูด อ่าน เขียน และการคิดเชิงสร้างสรรค์	5.00	5	0.00	0.00
6. สนับสนุนนักเรียนมีโอกาสพบปะครูชาวต่างชาติได้ตลอดเวลา	5.00	5	0.00	0.00
7. ส่งเสริมนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	5.00	5	0.00	0.00
8. ติดตาม ควบคุมคุณภาพการเรียนการสอนของครูชาวต่างชาติและชาวไทย	5.00	5	0.00	0.00
9. จัดการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนตรงกับสภาพปัญหาของนักเรียน	4.00	4	0.00	1.00
10. จัดโครงสร้างการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงเนื้อหาและการพัฒนาการเรียนของนักเรียนโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00
11. จัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	5.00	5	0.00	0.00

ตาราง 27 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
12. จัดบรรยากาศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้				
การสอนด้านภาษาอังกฤษ	4.00	4	0.00	1.00
13. จัดตารางสอนเป็นไปตามโครงสร้างและเกณฑ์การจัด				
อัตรากำลังครูของโรงเรียน สองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
14. จัดและให้บริการวัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อ				
การเรียนการสอน	4.00	4	0.00	1.00
15. ให้นักเรียนในโครงการสองภาษามีกิจกรรมร่วมกับ				
นักเรียนชั้นปกติในโรงเรียน และชุมชน	4.00	4	0.00	1.00
16. ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนและบันทึกการสอน				
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	5	0.00	0.00
17. ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้ ภูมิปัญญา				
ท้องถิ่น	4.00	4	0.00	1.00
18. ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์				
ระหว่างบุคคลครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่น	5.00	5	0.00	0.00
19. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ				
องค์กรต่างๆ	5.00	5	0.00	0.00
20. รับผิดชอบในการบริหารการเงินและผลการดำเนินงาน				
โรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00

จากตาราง 27 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษากับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 28 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ของความเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านสื่อการเรียนการสอน

(N = 17)

ด้านสื่อการเรียนการสอน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. ส่งเสริมการใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกทักษะการแก้ปัญหาและแสวงหาความรู้	5.00	5	0.00	0.00
2. จัดหาเอกสารประกอบการเรียนการสอน แบบฝึกหัด ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5	0.00	0.00
3. ส่งเสริมให้ใช้ตำราภาษาอังกฤษทุกสาระการเรียนรู้ ยกเว้นสาระภาษาไทย	4.00	4	0.00	1.00
4. จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการเรียนการสอน ที่ทันสมัย	5.00	5	0.00	0.00
5. พัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.00	4	0.00	1.00
6. พัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน	5.00	5	0.00	0.00
7. ส่งเสริมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน	5.00	5	0.00	0.00
8. จัดหาหนังสือ ตำราเรียน สื่อประกอบการสอน ที่หลากหลายกับความต้องการและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	5.00	5	0.00	0.00
9. พัฒนาระบบการเรียนรู้ ที่ได้จากการศึกษาตัวอย่าง ผลงาน และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีของครูผู้สอน	4.00	4	0.00	1.00
10. ส่งเสริมให้ระบบเครือข่าย อุปกรณ์ และศูนย์การเรียนรู้ พื้นฐาน ชุดมัลติมีเดีย และศูนย์การเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร	5.00	5	0.00	0.00
11. ส่งเสริมการใช้สื่อดิจิทัล เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.00	4	0.00	1.00

ตาราง 28 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านสื่อการเรียนการสอน	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่าง ระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
12. จัดโครงการพัฒนาเว็บไซต์เพื่อเป็นแหล่งแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และเผยแพร่สู่สาธารณชน	5.00	5	0.00	0.00
13. สำรวจความต้องการของครูโดยการใช้วัสดุประกอบ หลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน	5.00	5	0.00	0.00
14. ควบคุม กำกับ ติดตาม ให้ครูได้ใช้นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทาง การศึกษา	4.00	4	0.00	1.00
15. จัดหาวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน มาอำนวยความสะดวกแก่ครู	5.00	5	0.00	0.00
16. ส่งเสริมให้ชุมชนร่วมมือในการจัดแหล่งเรียนรู้ในและ นอกโรงเรียน	4.00	4	0.00	1.00
17. พิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้ให้บริการ ด้านเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อื่น	5.00	5	0.00	0.00
18. มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดูแล รักษา และการ ให้บริการสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน	4.00	4	0.00	1.00
19. วางแผนและจัดทำโครงการในการจัดซื้อจัดจ้างตาม ระเบียบของการจัดซื้อจัดจ้าง	5.00	5	0.00	0.00
20. จัดระบบการดูแลการใช้พัสดุ ครุภัณฑ์อย่างประหยัด ถูกต้อง	5.00	5	0.00	0.00

จากตาราง 28 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการสื่อการเรียนการสอน สอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษากับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 29 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ของความเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการวัดและประเมินผล

(N = 17)

ด้านการวัดและประเมินผล	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่าง	
			ระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยม	พิสัยระหว่างควอไทล์
1. ส่งเสริมการวัดและประเมินตามสภาพจริง	4.00	4	0.00	1.00
2. วัดและประเมินผล ครอบคลุม และสอดคล้องสาระและมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรทุกกลุ่มสาระ	5.00	5	0.00	0.00
3. วัดผล ประเมินผล กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนโดยภาษาอังกฤษด้วยเครื่องมือวัดผลประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษ	5.00	5	0.00	0.00
4. ส่งเสริมการประเมินความรู้ ทักษะ เจตคติระหว่างสอนทุกครั้ง	4.00	4	0.00	1.00
5. ประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษ ทุกทักษะของนักเรียนเป็นระยะเพื่อติดตามความก้าวหน้า	5.00	5	0.00	0.00
6. ขอรับการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานหรือสถาบัน ที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการเรียน การสอน	5.00	5	0.00	0.00
7. นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลมาประเมินวิเคราะห์ผล	4.00	4	0.00	1.00
8. นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้ในการจัดการศึกษาโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00
9. นำเสนอวิธีการ วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการนิเทศในโรงเรียน	5.00	5	0.00	0.00
10. รายงานนิเทศ กำกับ ติดตาม	4.00	4	0.00	1.00
11. จัดระบบพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	5.00	5	0.00	0.00

ตาราง 29 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านการวัดและประเมินผล	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่าง	พิสัยระหว่าง
			ระหว่าง มัธยมศึกษา ฐานนิยม	ควอไทล์
12. จัดเตรียมสื่อ และเครื่องมือสำหรับการนิเทศอย่าง เหมาะสม	5.00	5	0.00	0.00
13. จัดทำคู่มือการนิเทศการสอนโดยผู้มีความรู้และ ประสบการณ์	5.00	5	0.00	0.00
14. ให้ครูเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ	4.00	4	0.00	1.00
15. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ครูวางแผนการจัดการเรียนรู้ ร่วมกันระหว่างครูไทยและครูต่างชาติ	5.00	5	0.00	0.00
16. จัดทำเอกสาร คู่มือ การประเมินผลที่ชัดเจนสื่อสาร เข้าใจง่ายและตรงกัน	5.00	5	0.00	0.00
17. วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยเทคนิคที่ หลากหลาย	4.00	4	0.00	1.00
18. กำหนดปฏิทินในการวัดและประเมินผลของแต่ละ รายวิชาให้นักเรียนทราบ	5.00	5	0.00	0.00
19. สนับสนุนให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผล และประเมินผล ตามสภาพจริง	4.00	4	0.00	1.00
20. สนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและ ประเมินผลการเรียน	5.00	5	0.00	0.00

จากตาราง 29 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการวัดและประเมินผล สอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษาฐานนิยม ไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

รอบที่ 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอแบบสอบถามรอบที่ 2 มาวิเคราะห์ข้อมูล จัดทำเป็นแบบสอบถามรอบที่ 3 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ทบทวนคำตอบแล้วส่งกลับยืนยันมายังผู้วิจัย ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 30 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ระดับความเหมาะสมกับความสอดคล้องของความคิดเห็นรอบที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมคิดค้นปัญหาและตัดสินใจ

(N = 17)

ด้านร่วมคิดค้นปัญหา และตัดสินใจ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. วิจัยปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษาจากการอภิปรายร่วมกัน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
2. ร่วมค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา และแนวทางแก้ไข	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
3. ร่วมนำปัญหามาพิจารณาเพื่อให้การสนับสนุนทั้งทางวิชาการ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
4. ร่วมตัดสินใจกำหนดความต้องการในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
5. สรุปผลข้อมูลเพื่อทบทวนจุดเด่น จุดด้อยของการจัดการโรงเรียนสองภาษาร่วมกัน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
6. จัดลำดับก่อนหลังของปัญหาการจัดการโรงเรียนสองภาษาร่วมกัน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
7. ร่วมเสนอปัญหา/ความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 30 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมคิดค้นปัญหา และตัดสินใจ ได้ยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งมีความเหมาะสม และสอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม ไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 31 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ ระดับความเหมาะสมกับความสอดคล้องของความคิดเห็นรอบที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมวางแผน

(N = 17)

ด้านร่วมวางแผน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. ร่วมวิเคราะห์สภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยรวม	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
2. ผู้บริหารตรวจสอบความพร้อมของ ความร่วมมือในการจัดการโรงเรียน สองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. ร่วมกำหนดแนวทางการจัดการโรงเรียน สองภาษาโดยสอบถามความคิดเห็น จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
4. ร่วมกำหนดขนาดหรือวิสัยทัศน์ในการ พัฒนาการจัดการโรงเรียนสองภาษา ที่ควรจะเป็น	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
5. ร่วมคิดหาวิธีการแนวทางการจัดการ โรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
6. ร่วมจัดลำดับความสำคัญของการ จัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
7. ร่วมแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่าง เหมาะสม	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
8. ร่วมเรียงลำดับประเด็น จุดแข็ง จุดอ่อน ของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

ตาราง 31 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านร่วมวางแผน	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
9. ร่วมทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าประสงค์ของการจัดการโรงเรียน สองภาษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
10. ประชุมชี้แจงเมื่อเกิดปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ปัญหาร่วมกัน	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 31 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ร่วมวางแผน ได้ยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งมีความเหมาะสม และสอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่างมัธยมศึกษากับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 32 ค่ามัธยมศึกษา ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยมศึกษากับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ระดับความเหมาะสมกับความสอดคล้องของความคิดเห็นรอบที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมกำหนดยุทธศาสตร์

(N = 17)

ด้านร่วมกำหนดยุทธศาสตร์	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. ร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อรวบรวมความ คิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
2. ร่วมจัดตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ วิเคราะห์ข้อมูล	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. ร่วมจัดประชุมคณะกรรมการวางแผน การจัดการโรงเรียนสองภาษาของผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

ตาราง 32 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านร่วมกำหนดยุทธศาสตร์	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
4. ร่วมศึกษาภารกิจผลิตหลักและ ผลลัพธ์ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด เป็นนโยบายในการจัดการโรงเรียน สองภาษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
5. ร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ สถานศึกษา หาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรคการจัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
6. กำหนดเกณฑ์เชิงปริมาณ คุณภาพ และการจัดทำรายละเอียดของเกณฑ์ไว้ อย่างชัดเจน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
7. กำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ในการจัดการ โรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
8. กำหนดนโยบาย กำหนดกิจกรรม สำคัญตามกลยุทธ์และนโยบาย	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
9. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการจัดการ โรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
10. นำเสนอผลการวิเคราะห์การจัดการ โรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 32 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ร่วมกำหนดยุทธศาสตร์ ได้ยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งมีความเหมาะสม และสอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษากับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 33 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ ระดับความเหมาะสมกับความสอดคล้องของความคิดเห็นรอบที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับ ความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมดำเนินการ

(N = 17)

ด้านร่วมดำเนินการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. จัดทำแผนการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
2. กำหนดขั้นตอนของกระบวนการ ดำเนินงานตามแผน/โครงการให้ชัดเจน โดยจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. กำหนดยุทธศาสตร์เป็นประเด็นย่อยๆ ในการบริหารงานเพื่อให้งานบรรลุตาม เป้าหมาย หรือวิสัยทัศน์ที่กำหนด โดยใช้ กระบวนการมีส่วนร่วม	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
4. มอบหมายงานตามขั้นตอนของการ จัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
5. ประสานงานแก่ผู้ที่มีส่วนร่วมในการ จัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
6. กำกับ ติดตาม ดูแล การปฏิบัติงาน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
7. ทบทวนผลการดำเนินการ โดย เปรียบเทียบค่ากับผู้ที่ดีที่สุดหรือ คู่แข่งเทียบ	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
8. ประเมินผลการปฏิบัติงานระดับ หน่วยงาน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง

จากตาราง 33 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบ ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ร่วม ดำเนินการ ได้ยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งมีความเหมาะสมและสอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่าง ระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 34 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ ระดับความเหมาะสมกับความสอดคล้องของความคิดเห็นรอบที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับ ความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมกำกับ ติดตาม และประเมินผล

(N = 17)

ด้านร่วมกำกับ ติดตาม และประเมินผล	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. กำหนดกรอบ วิธีการ และแนวทาง ในการประเมินผลการจัดการโรงเรียน สองภาษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
2. สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล โดยระบุตัวชี้วัดและเกณฑ์ การวัดผล การปฏิบัติงานให้ชัดเจน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
3. กำหนดเกณฑ์เชิงปริมาณ เกณฑ์เชิง คุณภาพ และการจัดทำรายละเอียด ของเกณฑ์อย่างชัดเจน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
4. จัดทำแผน ปฏิทินการกำกับติดตามการ จัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
5. กำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
6. ประชุมปรึกษาหารือ เมื่อเกิดปัญหา อุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
7. นำเครื่องมือไปเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
8. ติดตาม ประเมินผล โดยใช้เครื่องมือที่ สร้างขึ้นตามปฏิทินการดำเนินการ	4.00	4	0.00	1.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
9. นำเสนอผลการกำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการโรงเรียนสอง ภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
10. รายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง

จากตาราง 34 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ร่วมกำกับ ติดตาม และประเมินผล ได้ยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งมีความเหมาะสม และสอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 35 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ ระดับความเหมาะสมกับความสอดคล้องของความคิดเห็นรอบที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมรับผลจากการดำเนินการ

(N = 17)

ด้านร่วมรับผลจากการดำเนินการ	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. สร้างเครื่องมือเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
2. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มาก	สูง
3. นำเสนอความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
4. รายงานผลการจัดการโรงเรียนสองภาษาให้ครูผู้ปกครองคณะกรรมการสถานศึกษาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 35 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมรับผลจากการดำเนินการ ได้ยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งมีความเหมาะสม และสอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 36 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ ระดับความเหมาะสมกับความสอดคล้องของความคิดเห็นรอบที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารหลักสูตร

(N = 17)

ด้านการบริหารหลักสูตร	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. กำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของ หลักสูตรสถานศึกษา	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
2. เตรียมความพร้อมเพื่อรับการจัดทำ/ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยชี้แจง ประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจกับ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
3. เตรียมข้อมูลต่างๆ เพื่อรองรับการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาโปรแกรมสอง ภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
4. ประชุมทางวิชาการ/การจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
5. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโปรแกรม สองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
6. จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
7. จัดทำคู่มือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
8. เตรียมเอกสารเพื่อการพัฒนา ประกันคุณภาพภายใน โดยมีกิจกรรม วิธีการต่างๆ เช่น การประชุมชี้แจงการ สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจแก่ บุคลากรทุกกลุ่มมอบหมายรับผิดชอบ	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
9. จัดระบบบริหาร สารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
10. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพมาตรฐาน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง

ตาราง 36 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านการบริหารหลักสูตร	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
11. ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษามีการสรุป รายงานการประเมินแจ้งต่อ ผู้เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
12. พัฒนามาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ของชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
13. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับท้องถิ่น โดยนำเสนอให้ คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความ เห็นชอบ	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
14. สนับสนุนให้ครูมีความรู้ในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
15. จัดทำคู่มือหรือแนวการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษามาบริการให้กับครู	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
16. วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของโรงเรียน เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
17. ประเมินผลการใช้หลักสูตรและนำผล การประเมินมาพัฒนาหลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
18. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้ สอดคล้องกับหลักสูตรโดยครูเจ้าของ ภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
19. ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตร ตามแผนที่กำหนด	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
20. นำผลการประเมินหลักสูตรมาเป็น สารสนเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตร	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 36 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารหลักสูตร ได้ยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งมีความเหมาะสมและสอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 37 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ ระดับความเหมาะสมกับความสอดคล้องของความคิดเห็นรอบที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารผู้สอน

(N = 17)

ด้านการบริหารผู้สอน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. สนับสนุนให้ครูผู้สอนสร้างนวัตกรรม ในการเรียนการสอน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
2. ส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยเพื่อการพัฒนา โรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีมาใช้ พัฒนาการเรียนการสอนและบริหาร โรงเรียนสองภาษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
4. สนับสนุนให้ครูผู้สอนโรงเรียนสอง ภาษาเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
5. สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูสืบค้นและ ใช้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการ จัดการเรียนการสอน	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
6. ส่งเสริมครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผน การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้อง กับหลักสูตรสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
7. วางแผนและจัดโครงสร้างการวัดและ ประเมินผลทั้งรายวิชา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
8. ส่งเสริมครูใช้หนังสือ/ตำราเรียน/สื่อที่มี คุณภาพตามหลักสูตรสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก

ตาราง 37 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านการบริหารผู้สอน	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษา ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
9. ประชุมครูผู้สอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของนักเรียนในการนำเอาผลการ ประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการ ปฏิบัติงานของกลุ่มงาน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
10. กำกับ ติดตามบุคลากรด้านการสอน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
11. บริหารงานบุคคล ประกอบด้วยงาน บุคลากรชาวต่างชาติ และงานพัฒนา	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
12. สรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษา ตามความต้องการ โดยผ่านกระบวนการ คณะกรรมการสรรหาบุคลากร	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
13. จัดตั้งคณะกรรมการสรรหาครู ชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความ ต้องการ โดยผ่านกระบวนการ คณะกรรมการสรรหาบุคลากร	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
14. ประเมินครูผู้สอนชาวต่างชาติ	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
15. ประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ บุคลากรเพื่อนำมาวางแผนในปีถัดไป	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
16. กำหนดและดำเนินการในเรื่องวินัยและ การรักษาวินัยของบุคลากร	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
17. จัดตั้งคณะกรรมการสรรหาครู ชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความ ต้องการ โดยผ่านกระบวนการ คณะกรรมการสรรหาบุคลากร	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
18. คัดเลือกครูชาวต่างชาติต้องจบ ปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และต้องมี ใบประกอบวิชาชีพครู	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
19. ส่งเสริมให้มีครูชาวต่างชาติครบ ทุกชั้นเรียนที่เปิดสอน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก

ตาราง 37 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านการบริหารผู้สอน	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
20. ส่งเสริมครูผู้สอนชาวต่างชาติที่มีความ เข้าใจภาษาและวัฒนธรรม	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 37 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารผู้สอน ได้ยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งมีความเหมาะสม และสอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่างมัธยมศึกษากับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 38 ค่ามัธยมศึกษา ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยมศึกษากับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ระดับความเหมาะสมกับความสอดคล้องของความคิดเห็นรอบที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการจัดการเรียนการสอน

(N = 17)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. จัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้น พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษใน การสื่อสาร	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
2. จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
3. จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
4. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถ ในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับดี	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก

ตาราง 38 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษา ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
5. ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อ การสื่อสารทั้งฟัง พูด อ่าน เขียน และ การคิดเชิงสร้างสรรค์	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
6. สนับสนุนนักเรียนมีโอกาสพบปะครู ชาวต่างชาติได้ตลอดเวลา	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
7. ส่งเสริมนักเรียนและบุคลากรใน โรงเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
8. ติดตาม ควบคุมคุณภาพการเรียน การสอนของครูชาวต่างชาติ ชาวไทย	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
9. จัดการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนตรงกับ สภาพปัญหาของนักเรียน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
10. จัดโครงสร้างการเรียนการสอนโดย คำนึงถึงเนื้อหา และการพัฒนาการ เรียนของนักเรียนโรงเรียน สองภาษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
11. จัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึง ความสามารถพื้นฐานในการใช้ ภาษาอังกฤษของนักเรียน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
12. จัดบรรยายภาคทวิวิชาการเพื่อส่งเสริม การเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
13. จัดตารางสอนเป็นไปตามโครงสร้าง และเกณฑ์การจัดอัตรากำลังครูของ โรงเรียนสองภาษา	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
14. จัดและบริการวัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกเพื่อการเรียนการสอน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
15. ให้นักเรียนในโครงการสองภาษามี กิจกรรมร่วมกับนักเรียนชั้นปกติใน โรงเรียนและชุมชน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
16. ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนและ บันทึกการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก

ตาราง 38 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
17. ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอน โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
18. ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่น	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
19. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
20. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง

จากตาราง 38 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบ
ความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้าน
การจัดการเรียนการสอน ได้ยืนยันคำตอบเดิมซึ่งมีความเหมาะสมและสอดคล้องกันทุกชั้นตอน โดย
ค่าผลต่างระหว่างมัธยมศึกษากับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 39 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ ระดับความเหมาะสมกับความสอดคล้องของความคิดเห็นรอบที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านสื่อการเรียนการสอน

(N = 17)

ด้านสื่อการเรียนการสอน	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. ส่งเสริมการใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกทักษะ การแก้ปัญหา และแสวงหาความรู้	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
2. จัดหาเอกสารประกอบการเรียนการสอน แบบฝึกหัดทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ สอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
3. ส่งเสริมให้ใช้ตำราภาษาอังกฤษทุก สาระการเรียนรู้ยกเว้นสาระภาษาไทย	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
4. จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการเรียน การสอนที่ทันสมัย	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
5. พัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมที่สอดคล้อง กับการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
6. พัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ให้ เพียงพอและตอบสนองต่อความ ต้องการของผู้เรียน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
7. ส่งเสริมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ ของนักเรียน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
8. จัดหาหนังสือ ตำราเรียน สื่อประกอบ การสอนที่หลากหลายกับความต้องการ และสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
9. พัฒนาระบบการเรียนรู้ที่ได้จาก การศึกษาตัวอย่างผลงาน และวิธีการ จัดการเรียนรู้ที่ดีของครูผู้สอน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง

ตาราง 39 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านสื่อการเรียนการสอน	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
10. ส่งเสริมให้ระบบเครือข่าย อุปกรณ์ ศูนย์การเรียนรู้พื้นฐาน ชุดมัลติมีเดีย และศูนย์การเรียนรู้เพื่อการจัดการ เรียนรู้ตามหลักสูตร	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
11. ส่งเสริมการใช้สื่อดิจิทัล เพื่อพัฒนา การเรียนการสอน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
12. จัดโครงการพัฒนาเว็บไซต์เพื่อเป็น แหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่สู่ สาธารณชน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
13. ตรวจสอบความต้องการของครูโดยการใช้ วัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียน การสอน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
14. ควบคุม กำกับ ติดตาม ให้ครูได้ใช้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
15. จัดหาวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อ การเรียนการสอนมาอำนวยความสะดวก สะดวกแก่ครู	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
16. ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัด แหล่งเรียนรู้ในและนอกโรงเรียน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
17. ศึกษาคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเป็นผู้ให้บริการด้าน เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อื่น	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
18. มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดูแล รักษา และการให้บริการสื่อ อุปกรณ์การเรียน การสอน	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
19. วางแผนและจัดทำโครงการในการ จัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบของการจัดซื้อ จัดจ้าง	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
20. จัดระบบการดูแลการใช้พัสดุ ครุภัณฑ์ อย่างประหยัด ถูกต้อง	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 39 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านสื่อการเรียนการสอน ได้ยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งมีความเหมาะสมและสอดคล้องกันทุกขั้นตอน โดยค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตาราง 40 ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานกับฐานนิยม และค่าพิสัยควอไทล์ระดับความเหมาะสมกับความสอดคล้องของความคิดเห็นรอบที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการวัดและประเมินผล

(N = 17)

ด้านการวัดและประเมินผล	มัธยฐาน	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยฐานกับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1. ส่งเสริมการวัดและประเมินตามสภาพจริง	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
2. วัดและประเมินผล ครอบคลุม และสอดคล้องสาระ และมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรทุกกลุ่มสาระ	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
3. วัดผล ประเมินผล กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนโดยภาษาอังกฤษด้วยเครื่องมือวัดผลประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษ	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
4. ส่งเสริมการประเมินความรู้ ทักษะ เจตคติระหว่างสอนทุกครั้ง	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
5. ประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษทุกทักษะของนักเรียนเป็นระยะเพื่อติดตามความก้าวหน้า	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
6. ขอรับการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการเรียนการสอน	5.00	5	0.00	0.00	มากที่สุด	สูงมาก
7. นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล มาประเมินวิเคราะห์ผล	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง

ตาราง 40 (ต่อ)

(N = 17)

ด้านการวัดและประเมินผล	มัธยมศึกษา	ฐานนิยม	ผลต่างระหว่าง มัธยมศึกษา กับ ฐานนิยม	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	การแปลผล	
					ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
8. ประเมินความสามารถการใช้ภาษา อังกฤษทุกทักษะของนักเรียน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
9. นำเสนอวิธีการ วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการนิเทศในโรงเรียน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
10. รายงานนิเทศ กำกับ ติดตาม	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
11. จัดระบบพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
12. จัดเตรียมสื่อ และเครื่องมือสำหรับการ นิเทศอย่างเหมาะสม	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
13. จัดทำคู่มือการนิเทศการสอนโดยผู้มี ความรู้และประสบการณ์	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
14. ให้ครูเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทาง วิชาการ	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
15. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ครูวางแผนการ จัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูไทยและ ครูต่างชาติ	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
16. จัดทำเอกสาร คู่มือ การประเมินผลที่ ชัดเจนสื่อสารเข้าใจง่ายและตรงกัน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
17. วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยเทคนิคที่หลากหลาย	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
18. กำหนดปฏิทินในการวัดและประเมินผล ของแต่ละรายวิชาให้นักเรียนทราบ	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก
19. สนับสนุนให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผล และประเมินผลตามสภาพจริง	4.00	4	0.00	1.00	มาก	สูง
20. สนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ใน การวัดและประเมินผลการเรียน	5.00	5	0.00	0.00	มาก ที่สุด	สูงมาก

จากตาราง 40 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือการจัดการของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการวัดและประเมินผล ได้ยืนยันคำตอบเดิม ซึ่งมีความเหมาะสมและสอดคล้องกันทุกองค์ประกอบ โดยค่าผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1 และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.50

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลการยืนยันของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3 มาวิเคราะห์ แล้วคัดเลือกขั้นตอนที่มีความเหมาะสมและความสอดคล้องตามเกณฑ์มาจัดทำเป็นแบบสอบถามเพื่อให้ รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูที่เป็นหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเมินรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ปραกฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 41 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมคิดค้นปัญหาและตัดสินใจ

(N = 150)				
ด้านร่วมคิดค้นปัญหา และตัดสินใจ	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
1. วินิจฉัยปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.50	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
2. ร่วมค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา และแนวทางแก้ไข	4.54	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3. ร่วมนำปัญหามาพิจารณาเพื่อให้การสนับสนุนทั้งทางวิชาการ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.76	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. ร่วมตัดสินใจกำหนดความต้องการในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.71	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
5. ร่วมสรุปผลข้อมูลเพื่อทบทวนจุดเด่น จุดด้อย ของการจัดการโรงเรียนสองภาษาร่วมกัน	4.42	0.49	มาก	ผ่าน
6. ร่วมจัดลำดับก่อนหลังของปัญหาการจัดการโรงเรียนสองภาษาร่วมกัน	4.45	0.49	มาก	ผ่าน
7. ร่วมเสนอปัญหา/ความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนพัฒนา การจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.50	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.55	0.32	มากที่สุด	ผ่าน

จากตาราง 41 พบว่า ด้านร่วมคิดค้นปัญหา และตัดสินใจ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า ร่วมนำปัญหามาพิจารณาเพื่อให้การสนับสนุนทั้งทางวิชาการ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.48) รองลงมา คือ ร่วมตัดสินใจกำหนดความต้องการในการจัดการโรงเรียนสองภาษามีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) และร่วมค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา และแนวทางแก้ไข มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.49)

ตาราง 42 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมวางแผน

(N = 150)

ด้านร่วมวางแผน	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
1. ร่วมวิเคราะห์สภาพการณ์ในปัจจุบันโดยรวม	4.15	0.64	มาก	ผ่าน
2. ผู้บริหารตรวจสอบความพร้อมของความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.34	0.54	มาก	ผ่าน
3. ร่วมกำหนดแนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษาโดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.72	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
4. ร่วมกำหนดอนาคตหรือวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการจัดการโรงเรียนสองภาษาที่ควรจะเป็น	4.66	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
5. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมคิดหาวิธีการ แนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.24	0.53	มาก	ผ่าน
6. ร่วมจัดลำดับความสำคัญของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.24	0.53	มาก	ผ่าน
7. ร่วมแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.33	0.58	มาก	ผ่าน
8. ร่วมเรียงลำดับประเด็น จุดแข็ง จุดอ่อน ของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.16	0.64	มาก	ผ่าน
9. ร่วมทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.24	0.53	มาก	ผ่าน
10. ร่วมประชุมชี้แจงเมื่อเกิดปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ปัญหา	4.69	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.38	0.25	มาก	ผ่าน

จากตาราง 42 พบว่า ด้านร่วมวางแผน มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า กำหนดแนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษาโดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้มีเกี่ยวข้อง มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.52) รองลงมา คือ ร่วมประชุมชี้แจงเมื่อเกิดปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ปัญหาพร้อมกัน มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.53) และร่วมกำหนดอนาคตหรือวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการจัดการโรงเรียนสองภาษาที่ควรจะเป็น มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.56)

ตาราง 43 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมกำหนด ยุทธศาสตร์

(N = 150)

ด้านร่วมกำหนดยุทธศาสตร์	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
1. ร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.80	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
2. ร่วมจัดตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูล	4.33	0.58	มาก	ผ่าน
3. ร่วมจัดประชุมคณะกรรมการวางแผนการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.76	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
4. ร่วมศึกษาภารกิจผลิตหลักและผลลัพธ์ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดเป็นนโยบายในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.32	0.54	มาก	ผ่าน
5. ร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา หาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรคของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.80	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
6. ร่วมกำหนดเกณฑ์เชิงปริมาณ คุณภาพ และการจัดทำรายละเอียดของเกณฑ์ไว้อย่างชัดเจน	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
7. ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.24	0.53	มาก	ผ่าน
6. ร่วมจัดลำดับความสำคัญของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.73	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
7. ร่วมแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	4.33	0.58	มาก	ผ่าน
8. ร่วมเรียงลำดับประเด็น จุดแข็ง จุดอ่อน ของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.16	0.64	มาก	ผ่าน
9. ร่วมทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.24	0.53	มาก	ผ่าน
10. ร่วมประชุมชี้แจงเมื่อเกิดปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ปัญหาพร้อมกัน	4.69	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.75	0.35	มากที่สุด	ผ่าน

จากตาราง 43 พบว่า ด้านร่วมกำหนดยุทธศาสตร์ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า ร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วม และร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา หาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรคของการจัดการโรงเรียนสองภาษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.39) รองลงมาคือ ร่วมจัดประชุมคณะกรรมการวางแผนการจัดการโรงเรียนสองภาษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.42) และร่วมกำหนดเกณฑ์เชิงปริมาณ คุณภาพ และการจัดทำรายละเอียดของเกณฑ์ไว้อย่างชัดเจน มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.44)

ตาราง 44 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมดำเนินการ

(N = 150)

ด้านร่วมดำเนินการ	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
1. ร่วมจัดทำแผนการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.53	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. ร่วมกำหนดขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานตามแผน/โครงการให้ชัดเจน โดยจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน	4.44	0.49	มาก	ผ่าน
3. ร่วมกำหนดยุทธศาสตร์เป็นประเด็นย่อยๆ ในการบริหารงานเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย หรือวิสัยทัศน์ที่กำหนด	4.70	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
4. ร่วมมอบหมายงานตามขั้นตอนของการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
5. ร่วมประสานงานแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนสองภาษา	4.74	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
6. ร่วมกำกับ ติดตาม ดูแล การปฏิบัติงาน	4.67	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
7. ร่วมทบทวนผลการดำเนินการ โดยเปรียบเทียบกับผู้ที่ดีที่สุด	4.66	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
8. ร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานระดับหน่วยงาน	4.59	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.62	0.32	มากที่สุด	ผ่าน

จากตาราง 44 พบว่า ด้านร่วมดำเนินการ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า ร่วมประสานงานแก่ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนสองภาษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.43) รองลงมาคือ ร่วมกำหนดยุทธศาสตร์เป็นประเด็นย่อยๆ ในการบริหารงานเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย หรือวิสัยทัศน์ที่กำหนด

มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.45) และร่วมกำกับ ติดตาม ดูแล การปฏิบัติงาน มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47)

ตาราง 45 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมกำกับ ติดตาม และประเมินผล

(N = 150)

ด้านร่วมกำกับ ติดตาม และประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
1. ร่วมกำหนดกรอบ วิธีการ และแนวทางในการประเมินผลการจัดการโรงเรียน สองภาษา	4.56	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. ร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลโดยระบุตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน	4.44	0.49	มาก	ผ่าน
3. ร่วมกำหนดเกณฑ์เชิงปริมาณ เกณฑ์เชิงคุณภาพ และการจัดทำรายละเอียดของเกณฑ์อย่างชัดเจน	4.58	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
4. ร่วมจัดทำแผน ปฏิทินการกำกับติดตามการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
5. ร่วมกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม และประเมินผล	4.63	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
6. ร่วมประชุม ปรึกษาหารือ เมื่อเกิดปัญหา อุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน	4.67	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
7. ร่วมนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.56	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
8. ร่วมติดตาม ประเมินผล โดยใช้เครื่องมือตามปฏิทินการดำเนินการ	4.59	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
9. ร่วมนำเสนอผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
10. ร่วมรายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ	4.51	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.59	0.32	มากที่สุด	ผ่าน

จากตาราง 45 พบว่า ด้านร่วมกำกับ ติดตาม และประเมินผล มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า ร่วมนำเสนอผลการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการโรงเรียนสองภาษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. =

0.44) รองลงมาคือ ร่วมประชุมปรึกษาหารือเมื่อเกิดปัญหาอุปสรรคและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.47) และร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการกำกับติดตามการจัดการโรงเรียนสองภาษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.47)

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านร่วมรับผลจากการดำเนินการ

(N = 150)

ด้านร่วมรับผลจากการดำเนินการ	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
1. ร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.56	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. ร่วมวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.44	0.49	มาก	ผ่าน
3. ร่วมนำเสนอผลความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.58	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
4. ร่วมจัดทำแผน ปฏิบัติการกำกับติดตามการจัดการโรงเรียนสองภาษา	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.58	0.38	มากที่สุด	ผ่าน

จากตาราง 46 พบว่า ด้านร่วมรับผลจากการดำเนินการ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า ร่วมจัดทำแผน ปฏิบัติการกำกับติดตามการจัดการโรงเรียนสองภาษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.47) รองลงมาคือ ร่วมนำเสนอผลความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.49) และร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.49) ส่วนการร่วมวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการในโรงเรียนสองภาษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.49)

ตาราง 47 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารหลักสูตร

(N = 150)

ด้านการบริหารหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
1. กำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. เตรียมความพร้อมเพื่อรับการจัดทำ/พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยชี้แจงประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. เตรียมข้อมูลต่างๆ เพื่อรองรับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.82	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
4. ประชุมทางวิชาการ/การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่าน
5. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโปรแกรมสองภาษา	4.54	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
6. จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผล	4.48	0.50	มาก	ผ่าน
7. จัดทำคู่มือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
8. เตรียมเอกสารเพื่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยมีกิจกรรม วิธีการต่างๆ เช่น การประชุมชี้แจงการสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากร ทุกกลุ่มมอบหมายรับผิดชอบ	4.34	0.51	มาก	ผ่าน
9. จัดระบบบริหาร สารสนเทศที่ถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน	4.42	0.49	มาก	ผ่าน
10. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษา	4.78	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
11. ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีการสรุปรายงานการประเมินแจ้งผู้เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน	4.42	0.53	มาก	ผ่าน
12. พัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานของชาติ เอกลักษณะของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	4.46	0.50	มาก	ผ่าน
13. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับท้องถิ่น โดยนำเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความ เห็นชอบ	4.50	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
14. สนับสนุนให้ครูมีความรู้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
15. จัดทำคู่มือหรือแนวการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาบริการให้กับครู	4.92	0.27	มากที่สุด	ผ่าน
16. วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของโรงเรียนเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.48	0.50	มาก	ผ่าน

ตาราง 47 (ต่อ)

(N = 150)

ด้านการบริหารหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
17. ประเมินผลการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	4.48	0.54	มาก	ผ่าน
18. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรโดยครูเจ้าของภาษา	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
19. ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรตามแผนที่กำหนด	4.50	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
20. นำผลการประเมินหลักสูตรมาเป็นสารสนเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตร	4.50	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.56	0.20	มากที่สุด	ผ่าน

จากตาราง 47 พบว่า ด้านการบริหารหลักสูตร มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า จัดทำคู่มือหรือแนวการจัดการหลักสูตรสถานศึกษา มาบริการให้กับครู มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.27) รองลงมาคือ เตรียมข้อมูลต่างๆ เพื่อรองรับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโปรแกรมสองภาษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.38) และจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.46)

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการบริหารผู้สอน

(N = 150)

ด้านการบริหารผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
1. สนับสนุนให้ครูผู้สอนสร้างนวัตกรรมในการเรียนการสอน	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. ส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยเพื่อการพัฒนาโรงเรียนสองภาษา	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและบริหารโรงเรียนสองภาษา	4.82	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
4. สนับสนุนให้ครูผู้สอนโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
5. สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูสืบค้นและใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน	4.84	0.37	มากที่สุด	ผ่าน

ตาราง 48 (ต่อ)

(N = 150)

ด้านการบริหารผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
6. ส่งเสริมการจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสองภาษา	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
7. วางแผนและจัดโครงสร้างการวัดและประเมินผลทั้งรายวิชา	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
8. ส่งเสริมครูใช้หนังสือ/ตำราเรียน/สื่อที่มีคุณภาพตามหลักสูตรสองภาษา	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
9. ประชุมครูผู้สอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
10. กำกับ ติดตามบุคลากรด้านการเรียนการสอน	4.60	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
11. บริหารงานบุคคล ประกอบด้วย งานบุคลากรชาวต่างชาติ และงานพัฒนา	4.50	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
12. สรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความต้องการ โดยผ่านกระบวนการคณะกรรมการสรรหาบุคลากร	4.58	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
13. จัดตั้งคณะกรรมการสรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความต้องการโดยผ่านกระบวนการคณะกรรมการสรรหาบุคลากร	4.36	0.59	มาก	ผ่าน
14. ประเมินครูผู้สอนชาวต่างชาติ	4.72	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
15. ประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับบุคลากรเพื่อนำมาวางแผนในปีถัดไป	4.92	0.27	มากที่สุด	ผ่าน
16. กำหนดและดำเนินการในเรื่องวินัยและการรักษาวินัยของบุคลากร	4.50	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
17. จัดตั้งคณะกรรมการสรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษา	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
18. คัดเลือกครูชาวต่างชาติต้องจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และต้องมีใบประกอบวิชาชีพครู	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
19. ส่งเสริมให้มีครูชาวต่างชาติครบทุกชั้นเรียนที่เปิดสอน	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
20. ส่งเสริมครูผู้สอนชาวต่างชาติมีความเข้าใจภาษาและวัฒนธรรม	4.72	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.61	0.18	มากที่สุด	ผ่าน

จากตาราง 48 พบว่า ด้านการบริหารผู้สอน มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.18) เมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า ประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับบุคลากรเพื่อนำมาวางแผนในปีถัดไป มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.27) รองลงมาคือ สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูสืบค้นและใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน มีความ

เป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.37) และส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีมาใช้ พัฒนาการเรียนการสอนและบริหารโรงเรียนสองภาษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.38) ส่วนการจัดตั้งคณะกรรมการสรรหาครูต่างชาติของสถานศึกษาตามความต้องการ โดยผ่านคณะกรรมการสรรหาบุคลากร มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.59)

ตาราง 49 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการจัดการเรียนการสอน

(N = 150)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
1. จัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้นพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	4.58	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
3. จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
4. ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
5. ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทั้งฟัง พูด อ่าน เขียน และการคิดเชิงสร้างสรรค์	4.48	0.50	มาก	ผ่าน
6. สนับสนุนนักเรียนมีโอกาสพบปะครูชาวต่างชาติได้ตลอดเวลา	4.54	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
7. ส่งเสริมนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	4.34	0.47	มาก	ผ่าน
8. ติดตาม ควบคุมคุณภาพการเรียนการสอนของครูชาวต่างชาติและชาวไทย	4.44	0.54	มาก	ผ่าน
9. จัดการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนตรงกับสภาพปัญหาของนักเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
10. จัดโครงสร้างการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงเนื้อหา และการพัฒนาการเรียนของนักเรียนโรงเรียนสองภาษา	4.42	0.49	มาก	ผ่าน
11. จัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน	4.50	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
12. จัดบรรยายภาคทวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
13. จัดตารางสอนเป็นไปตามโครงสร้างและเกณฑ์การจัดอัตรากำลังครูของโรงเรียนสองภาษา	4.74	0.66	มากที่สุด	ผ่าน

ตาราง 49 (ต่อ)

(N = 150)				
ด้านการจัดการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
14. จัดและบริการวัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเรียนการสอน	4.54	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
15. ให้นักเรียนในโครงการสองภาษามีกิจกรรมร่วมกับนักเรียนชั้นปกติในโรงเรียน และชุมชน	4.68	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
16. ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนและบันทึกการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.50	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
17. ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
18. ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบคลุม ชุมชน และท้องถิ่น	4.50	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
19. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ	4.36	0.48	มาก	ผ่าน
20. รับผิดชอบในการบริหารการเงินและผลการดำเนินงานโรงเรียนสองภาษา	4.40	0.53	มาก	ผ่าน
รวม	4.53	0.14	มากที่สุด	ผ่าน

จากตาราง 49 พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.14) เมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า จัดตารางสอนเป็นไปตามโครงสร้างและเกณฑ์การจัดอัตรากำลังครูของโรงเรียนสองภาษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.66) รองลงมาคือ ให้นักเรียนในโครงการสองภาษามีกิจกรรมร่วมกับนักเรียนชั้นปกติในโรงเรียน และชุมชน มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.51) และจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.47) ส่วนข้อการส่งเสริมนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร มีความเป็นไปได้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.47) แต่ก็ยังอยู่ในระดับมาก

ตาราง 50 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเป็นไปได้ ของรูปแบบความร่วมมือการ
จัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านสื่อการเรียน
การสอน

(N = 150)

ด้านสื่อการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
1. ส่งเสริมการใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกทักษะการแก้ปัญหา และแสวงหาความรู้	4.44	0.57	มาก	ผ่าน
2. จัดหาเอกสารประกอบการเรียนการสอน แบบฝึกหัดทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสอดคล้องกับหลักสูตร	4.50	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. ส่งเสริมให้ใช้ตำราภาษาอังกฤษทุกสาระการเรียนรู้ ยกเว้นสาระภาษาไทย	4.48	0.50	มาก	ผ่าน
4. จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการเรียนการสอนที่ทันสมัย	4.54	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
5. พัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้	4.52	0.76	มากที่สุด	ผ่าน
6. พัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน	4.20	0.67	มาก	ผ่าน
7. ส่งเสริมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
8. จัดหาหนังสือ ตำราเรียน สื่อประกอบการสอนที่หลากหลายกับความต้องการและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4.44	0.50	มาก	ผ่าน
9. พัฒนาระบบการเรียนรู้ที่ได้จากการศึกษาตัวอย่างผลงาน และวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีของครูผู้สอน	4.50	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
10. ส่งเสริมให้ระบบเครือข่าย อุปกรณ์ และศูนย์การเรียนรู้พื้นฐานชุดมัลติมีเดีย และศูนย์การเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร	4.48	0.50	มาก	ผ่าน
11. ส่งเสริมการใช้สื่อดิจิทัล เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.46	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
12. จัดโครงการพัฒนาเว็บไซต์เพื่อเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่สู่สาธารณชน	4.54	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
13. สำรวจความต้องการของครูโดยการใช้วัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
14. ควบคุม กำกับ ติดตาม ให้ครูได้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.72	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
15. จัดหาวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนมาอำนวยความสะดวกแก่ครู	4.90	0.30	มากที่สุด	ผ่าน

ตาราง 50 (ต่อ)

(N = 150)

ด้านสื่อการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
16. ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้ในและนอกโรงเรียน	4.30	0.50	มาก	ผ่าน
17. พิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเป็นผู้ให้บริการ ด้านเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อื่น	4.50	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
18. มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดูแล รักษา และการให้บริการสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
19. วางแผนและจัดทำโครงการในการจัดซื้อ จัดจ้างตามระเบียบของการจัดซื้อจัดจ้าง	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
20. จัดระบบการดูแลการใช้พัสดุ ครุภัณฑ์อย่างประหยัด ถูกต้อง	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.52	0.10	มากที่สุด	ผ่าน

จากตาราง 50 พบว่า ด้านสื่อการเรียนการสอน มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.10) เมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า จัดหาวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน มาอำนวยความสะดวกแก่ครู มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) รองลงมา คือ ควบคุม กำกับ ติดตาม ให้ครูได้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) และจัดระบบการดูแลการใช้พัสดุ ครุภัณฑ์อย่างประหยัด ถูกต้อง มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) ส่วน ข้อการพัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน มีความเป็นไปได้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.67) แต่ก็อยู่ในระดับมาก

ตาราง 51 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเป็นไปได้ของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ด้านการวัดและประเมินผล

(N = 150)

ด้านการวัดและประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
1. ส่งเสริมการวัดและประเมินตามสภาพจริง	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
2. วัดและประเมินผลครอบคลุมและสอดคล้องสาระและมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรทุกกลุ่มสาระ	4.32	0.47	มาก	ผ่าน
3. วัดผล ประเมินผล กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนโดยภาษาอังกฤษด้วยเครื่องมือวัดผลประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษ	4.82	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
4. ส่งเสริมการประเมินความรู้ ทักษะ เจตคติ ระหว่างสอนทุกครั้ง	4.58	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
5. ประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษทุกทักษะของนักเรียนเป็นระยะเพื่อติดตามความก้าวหน้า	4.40	0.49	มาก	ผ่าน
6. ขอรับการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการเรียนการสอน	4.44	0.50	มาก	ผ่าน
7. นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลมาประเมินวิเคราะห์ผล	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
8. นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้ในการจัดการศึกษาโรงเรียนสองภาษา	4.90	0.30	มากที่สุด	ผ่าน
9. นำเสนอวิธีการ วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการนิเทศในโรงเรียน	4.36	0.48	มาก	ผ่าน
10. รายงานนิเทศ กำกับ ติดตาม	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
11. จัดระบบพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.42	0.49	มาก	ผ่าน
12. จัดเตรียมสื่อ และเครื่องมือสำหรับการนิเทศอย่างเหมาะสม	4.36	0.48	มาก	ผ่าน
13. จัดทำคู่มือการนิเทศการสอนโดยผู้มีความรู้และประสบการณ์	4.50	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
14. ให้ครูเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
15. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ครูวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูไทยและครูต่างชาติ	4.82	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
16. จัดทำเอกสาร คู่มือ การประเมินผลที่ชัดเจนสื่อสารเข้าใจง่ายและตรงกัน	4.38	0.53	มาก	ผ่าน
17. วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยเทคนิคที่หลากหลาย	4.46	0.54	มาก	ผ่าน
18. กำหนดปฏิทินในการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชาให้นักเรียนทราบ	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน

ตาราง 51 (ต่อ)

(N = 150)				
ด้านการวัดและประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ความเป็นไปได้	ผลการประเมิน
19. สนับสนุนให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผล และประเมินผลตามสภาพจริง	4.76	0.43	มากที่สุด	ผ่าน
20. สนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.36	0.48	มาก	ผ่าน
รวม	4.55	0.17	มากที่สุด	ผ่าน

จากตาราง 51 พบว่า ด้านการวัดและประเมินผล มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.17) เมื่อพิจารณารายชั้นตอน พบว่า นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้ในการจัดการศึกษาโรงเรียนสองภาษา มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) รองลงมาคือ วัดผล ประเมินผล กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนโดยภาษาอังกฤษด้วยเครื่องมือวัดผลประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษ และจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ครูวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูไทยและครูต่างชาติ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.38) และสนับสนุนให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.43) ส่วนข้อการวัดและประเมินผลครอบคลุมและสอดคล้องสาระและมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรทุกกลุ่มสาระ มีความเป็นไปได้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.47) แต่ก็ยังอยู่ในระดับมาก

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัย โดยวิธีเทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) โดยผู้เชี่ยวชาญ 17 คน ในแบบสอบถามรอบที่ 1 รอบที่ 2 รอบที่ 3 และผลการประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ความเห็นของรองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูที่เป็นหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์/ผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 150 คน และนำผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์มากำหนด เป็นรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ดังนี้

1. รูปแบบความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ ความร่วมมือในการจัดการ มีองค์ประกอบดังนี้

1.1 ด้านร่วมคิดค้นปัญหา และตัดสินใจ ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้

1.1.1 วินิจฉัยปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการโรงเรียนสองภาษาจากการอภิปรายร่วมกัน

1.1.2 ร่วมค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา และแนวทางแก้ไข

1.1.3 ร่วมนำปัญหามาพิจารณาเพื่อให้การสนับสนุนทั้งทางวิชาการ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ

1.1.4 ร่วมตัดสินใจกำหนดความต้องการในการจัดการโรงเรียนสองภาษา

1.1.5 ร่วมสรุปผลข้อมูลเพื่อทบทวนจุดเด่น จุดด้อยของการจัดการโรงเรียนสองภาษาร่วมกัน

1.1.6 ร่วมจัดลำดับก่อนหลังของปัญหาการจัดการโรงเรียนสองภาษาร่วมกัน

1.1.7 ร่วมเสนอปัญหา/ความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการจัดการโรงเรียนสองภาษา

1.2 ด้านร่วมวางแผน ประกอบด้วย 10 ขั้นตอน ดังนี้

1.2.1 ร่วมวิเคราะห์สภาพการณ์ในปัจจุบันโดยรวม

1.2.2 ผู้บริหารตรวจสอบความพร้อมของความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษา

1.2.3 ร่วมกำหนดแนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษาโดยสอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนร่วม

1.2.4 ร่วมกำหนดอนาคตหรือวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการจัดการโรงเรียนสองภาษาที่ควรจะเป็น

1.2.5 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องคิดหาวิธีการ แนวทางการจัดการโรงเรียนสองภาษา

1.2.6 ร่วมจัดลำดับความสำคัญของการจัดการโรงเรียนสองภาษา

1.2.7 ร่วมแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม

1.2.8 ร่วมเรียงลำดับประเด็น จุดแข็ง จุดอ่อน ของการจัดการโรงเรียนสองภาษา

1.2.9 ร่วมทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของการจัดการโรงเรียนสองภาษา

1.2.10 ร่วมประชุมชี้แจงเมื่อเกิดปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ปัญหา ร่วมกัน

- 1.3 ด้านร่วมกำหนดยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย 10 ขั้นตอน ดังนี้
 - 1.3.1 ร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
 - 1.3.2 ร่วมจัดตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่วิเคราะห์ข้อมูล
 - 1.3.3 ร่วมจัดประชุมคณะกรรมการวางแผนการจัดการโรงเรียนสองภาษาของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
 - 1.3.4 ร่วมศึกษาภารกิจผลผลิตหลักและผลลัพธ์ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดเป็นนโยบายในการจัดการโรงเรียนสองภาษา
 - 1.3.5 ร่วมวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา หาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรคของการจัดการโรงเรียนสองภาษา
 - 1.3.6 ร่วมกำหนดเกณฑ์เชิงปริมาณ คุณภาพ และการจัดทำรายละเอียดของเกณฑ์ไว้อย่างชัดเจน
 - 1.3.7 ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ในการจัดการโรงเรียนสองภาษา
 - 1.3.8 ร่วมกำหนดนโยบาย กำหนดกิจกรรมสำคัญตามกลยุทธ์และนโยบาย
 - 1.3.9 ร่วมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการจัดการโรงเรียนสองภาษา
 - 1.3.10 ร่วมนำเสนอผลการวิเคราะห์การจัดการโรงเรียนสองภาษา
- 1.4 ด้านร่วมดำเนินการ ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ดังนี้
 - 1.4.1 ร่วมจัดทำแผนการจัดการโรงเรียนสองภาษา
 - 1.4.2 ร่วมกำหนดขั้นตอนของกระบวนการดำเนินงานตามแผน/โครงการให้ชัดเจน โดยจัดลำดับ ความสำคัญของแผนงาน
 - 1.4.3 ร่วมกำหนดยุทธศาสตร์เป็นประเด็นย่อยๆ ในการบริหารงานเพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย หรือวิสัยทัศน์ที่กำหนด โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม
 - 1.4.4 ร่วมมอบหมายงานตามขั้นตอนของการจัดการโรงเรียนสองภาษา
 - 1.4.5 ร่วมประสานงานแก่ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการโรงเรียนสองภาษา
 - 1.4.6 ร่วมกำกับ ติดตาม ดูแล การปฏิบัติงาน
 - 1.4.7 ร่วมทบทวนผลการดำเนินการ โดยเปรียบเทียบกับผู้ที่ดีที่สุดหรือคู่เปรียบเทียบ
 - 1.4.8 ร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานระดับหน่วยงาน
- 1.5 ด้านร่วมกำกับ ติดตาม และประเมินผล ประกอบด้วย 10 ขั้นตอน ดังนี้
 - 1.5.1 ร่วมกำหนดกรอบ วิธีการ และแนวทางในการประเมินผลการจัดการโรงเรียนสองภาษา

1.5.2 ร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลโดยระบุตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน

1.5.3 ร่วมกำหนดเกณฑ์เชิงปริมาณ เกณฑ์เชิงคุณภาพ และการจัดทำรายละเอียดของเกณฑ์อย่างชัดเจน

1.5.4 ร่วมจัดทำแผน ปฏิทินการกำกับติดตามการจัดการโรงเรียนสองภาษา

1.5.5 ร่วมกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม และประเมินผล

1.5.6 ร่วมประชุม ปรึกษาหารือ เมื่อเกิดปัญหา อุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน

1.5.7 ร่วมนำเครื่องมือไปเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.5.8 ร่วมติดตาม ประเมินผล โดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นตามปฏิทินการดำเนินการ

1.5.9 ร่วมนำเสนอผลการกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการโรงเรียนสองภาษา

1.5.10 ร่วมรายงานผลให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ

1.6 ด้านร่วมรับผลจากการดำเนินการ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1.6.1 ร่วมสร้างเครื่องมือเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา

1.6.2 ร่วมวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการโรงเรียนสองภาษา

1.6.3 ร่วมนำเสนอผลความร่วมมือในการจัดการโรงเรียนสองภาษา

1.6.4 ร่วมรายงานผลการจัดการโรงเรียนสองภาษา ให้ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทราบ

2. รูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา เขตภาคเหนือ การจัดการโรงเรียนสองภาษา มีองค์ประกอบดังนี้

2.1 ด้านการบริหารหลักสูตร ประกอบด้วย 20 ขั้นตอน ดังนี้

2.1.1 สนับสนุนให้ครูผู้สอนสร้างนวัตกรรมในการเรียนการสอน

2.1.2 ส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยเพื่อการพัฒนาโรงเรียนสองภาษา

2.1.3 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและบริหารโรงเรียนสองภาษา

- 2.1.4 สนับสนุนให้ครูผู้สอนโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
- 2.1.5 สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูสืบค้นและใช้แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน
- 2.1.6 ส่งเสริมครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสองภาษา
- 2.1.7 วางแผนและจัดโครงสร้างการวัดและประเมินผลทั้งรายวิชา
- 2.1.8 เตรียมเอกสารเพื่อการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยมีกิจกรรมวิธีการต่างๆ เช่น การประชุมชี้แจงการสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากร ทุกกลุ่มมอบหมายรับผิดชอบ
- 2.1.9 จัดระบบบริหาร สารสนเทศที่ถูกต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน
- 2.1.10 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษา
- 2.1.11 ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีการสรุปรายงานการประเมินแจ้งผู้เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน
- 2.1.12 พัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานของชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
- 2.1.13 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับท้องถิ่น โดยนำเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ
- 2.1.14 สนับสนุนให้ครูมีความรู้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
- 2.1.15 จัดทำคู่มือหรือแนวการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามาบริการให้กับครู
- 2.1.16 วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของโรงเรียนเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
- 2.1.17 ประเมินผลการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินมาพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 2.1.18 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรโดยครูเจ้าของภาษา
- 2.1.19 ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตรตามแผนที่กำหนด
- 2.1.20 นำผลการประเมินหลักสูตรมาเป็นสารสนเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตร

2.2 ด้านการบริหารผู้สอน ประกอบด้วย 20 ขั้นตอน ดังนี้

- 2.2.1 สนับสนุนให้ครูผู้สอนสร้างนวัตกรรมในการเรียนการสอน
- 2.2.2 ส่งเสริมให้ครูมีการวิจัยเพื่อการพัฒนาโรงเรียนสองภาษา
- 2.2.3 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและบริหารโรงเรียนสองภาษา
- 2.2.4 สนับสนุนให้ครูผู้สอนโรงเรียนสองภาษาเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
- 2.2.5 สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูสืบค้นและใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน
- 2.2.6 ส่งเสริมครูจัดทำหน่วยการเรียนรู้/แผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรสองภาษา
- 2.2.7 วางแผนและจัดโครงสร้างการวัดและประเมินผลทั้งรายวิชา
- 2.2.8 ส่งเสริมครูใช้หนังสือ/ตำราเรียน/สื่อที่มีคุณภาพตามหลักสูตรสองภาษา
- 2.2.9 ประชุมครูผู้สอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนในการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน
- 2.2.10 กำกับ ติดตามบุคลากรด้านการเรียนการสอน
- 2.2.11 บริหารงานบุคคล ประกอบด้วย งานบุคลากรชาวต่างชาติ และงานพัฒนา
- 2.2.12 สรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความต้องการ โดยผ่านกระบวนการคณะกรรมการสรรหาบุคลากร
- 2.2.13 จัดตั้งคณะกรรมการสรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความต้องการ โดยผ่านกระบวนการคณะกรรมการสรรหาบุคลากร
- 2.2.14 ประเมินครูผู้สอนชาวต่างชาติ
- 2.2.15 ประเมินผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับบุคลากรเพื่อนำมาวางแผนในปีถัดไป
- 2.2.16 กำหนดและดำเนินการในเรื่องวินัยและการรักษาวินัยของบุคลากร
- 2.2.17 จัดตั้งคณะกรรมการสรรหาครูชาวต่างชาติของสถานศึกษาตามความต้องการ โดยผ่านกระบวนการคณะกรรมการสรรหาบุคลากร
- 2.2.18 คัดเลือกครูชาวต่างชาติต้องจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และต้องมีใบประกอบวิชาชีพครู
- 2.2.19 ส่งเสริมให้มีครูชาวต่างชาติครบทุกชั้นเรียนที่เปิดสอน
- 2.2.20 ส่งเสริมครูผู้สอนชาวต่างชาติมีความเข้าใจภาษาและวัฒนธรรม

- 2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 20 ขั้นตอน ดังนี้
- 2.3.1 จัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้นพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
- 2.3.2 จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.3.3 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2.3.4 ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี
- 2.3.5 ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทั้งฟัง พูด อ่าน เขียน และการคิดเชิงสร้างสรรค์
- 2.3.6 สนับสนุนนักเรียนมีโอกาสพบปะครูชาวต่างชาติได้ตลอดเวลา
- 2.3.7 ส่งเสริมนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
- 2.3.8 ติดตาม ควบคุมคุณภาพการเรียนการสอนของครูชาวต่างชาติและชาวไทย
- 2.3.9 จัดการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนตรงกับสภาพปัญหาของนักเรียน
- 2.3.10 จัดโครงสร้างการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงเนื้อหา และการพัฒนาการเรียนของนักเรียนโรงเรียนสองภาษา
- 2.3.11 จัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความสามารถพื้นฐานในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน
- 2.3.12 จัดบรรยากาศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ
- 2.3.13 จัดตารางสอนเป็นไปตามโครงสร้างและเกณฑ์การจัดอัตรากำลังครูของโรงเรียนสองภาษา
- 2.3.14 จัดและบริการวัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเรียนการสอน
- 2.3.15 ให้นักเรียนในโครงการสองภาษามีกิจกรรมร่วมกับนักเรียนชั้นปกติในโรงเรียนและชุมชน
- 2.3.16 ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนและบันทึกการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.3.17 ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 2.3.18 ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่น

2.3.19 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่างๆ

2.3.20 รับผิดชอบในการบริหารการเงินและผลการดำเนินงานโรงเรียนสอง

ภาษา

2.4 ด้านสื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย 20 ขั้นตอน ดังนี้

2.4.1 ส่งเสริมการใช้สื่อการสอนเพื่อฝึกทักษะการแก้ปัญหา และแสวงหาความรู้

2.4.2 จัดหาเอกสารประกอบการเรียนการสอน แบบฝึกหัดทุกกลุ่มสาระ

การเรียนรู้ และสอดคล้องกับหลักสูตร

2.4.3 ส่งเสริมให้ใช้ตำราภาษาอังกฤษทุกสาระการเรียนรู้ยกเว้นสาระภาษาไทย

2.4.4 จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการเรียนการสอนที่ทันสมัย

2.4.5 พัฒนาการใช้สื่อนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้

2.4.6 พัฒนาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอและตอบสนองต่อความ

ต้องการของผู้เรียน

2.4.7 ส่งเสริมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ

เรียนรู้ของนักเรียน

2.4.8 จัดหาหนังสือ ตำราเรียน สื่อประกอบการสอนที่หลากหลายกับความ

ต้องการและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระ

2.4.9 พัฒนาระบบการเรียนรู้ ที่ได้จากการศึกษาตัวอย่างผลงาน และวิธีการ

จัดการเรียนรู้ที่ดีของครูผู้สอน

2.4.10 ส่งเสริมให้ระบบเครือข่าย อุปกรณ์ และศูนย์การเรียนรู้พื้นฐาน ชุด

มัลติมีเดีย และศูนย์การเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร

2.4.11 ส่งเสริมการใช้สื่อดิจิทัล เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

2.4.12 จัดโครงการพัฒนาเว็บไซต์เพื่อเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเผยแพร่

สู่สาธารณชน

2.4.13 สำรวจความต้องการของครูโดยการใช้วัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อ

การเรียนการสอน

2.4.14 ควบคุม กำกับ ติดตาม ให้ครูได้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการ

ศึกษา

2.4.15 จัดหาวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนมาอำนวยความสะดวก

สะดวกแก่ครู

2.4.16 ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดแหล่งเรียนรู้ในและนอกโรงเรียน

- 2.4.17 พิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถเป็นผู้ให้บริการด้านเทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้อื่น
- 2.4.18 มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบดูแล รักษา และทำให้บริการสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน
- 2.4.19 วางแผนและจัดทำโครงการในการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบของการจัดซื้อจัดจ้าง
- 2.4.20 จัดระบบการดูแลการใช้พัสดุ ครุภัณฑ์อย่างประหยัด ถูกต้อง
- 2.5 ด้านการวัดและประเมินผล ประกอบด้วย 20 ขั้นตอน ดังนี้
- 2.5.1 ส่งเสริมการวัดและประเมินตามสภาพจริง
- 2.5.2 วัดและประเมินผล ครอบคลุม และสอดคล้องสาระ และมาตรฐาน การศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรทุกกลุ่มสาระ
- 2.5.3 วัดผล ประเมินผล กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนโดยภาษาอังกฤษด้วย เครื่องมือวัดผลประเมินผลเป็นภาษาอังกฤษ
- 2.5.4 ส่งเสริมการประเมินความรู้ ทักษะ เจตคติระหว่างสอนทุกครั้ง
- 2.5.5 ประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษ ทุกทักษะของนักเรียนเป็น ระยะเวลาเพื่อติดตามความก้าวหน้า
- 2.5.6 ขอรับการประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากหน่วยงานหรือ สถาบันที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการเรียนการสอน
- 2.5.7 นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลมาประเมินวิเคราะห์ผล
- 2.5.8 นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการใช้ในการจัดการศึกษา โรงเรียนสองภาษา
- 2.5.9 นำเสนอวิธีการ วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคของการนิเทศในโรงเรียน
- 2.5.10 รายงานนิเทศ กำกับ ติดตาม
- 2.5.11 จัดระบบพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 2.5.12 จัดเตรียมสื่อ และเครื่องมือสำหรับกรนิเทศอย่างเหมาะสม
- 2.5.13 จัดทำคู่มือการนิเทศการสอนโดยผู้มีความรู้และประสบการณ์
- 2.5.14 ให้ครูเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ
- 2.5.15 จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ครูวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู ไทยและครูต่างชาติ
- 2.5.16 จัดทำเอกสาร คู่มือ การประเมินผลที่ชัดเจนสื่อสารเข้าใจง่ายและตรงกัน

2.5.17 วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยเทคนิคที่หลากหลาย

2.5.18 กำหนดปฏิทินในการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชา

2.5.19 สนับสนุนให้ครูสร้างเครื่องมือวัดผล และประเมินผลตามสภาพจริง

2.5.20 สนับสนุนให้ครูนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน

สรุปรูปแบบความร่วมมือการจัดการโรงเรียนสองภาษาสำหรับสถานศึกษาระดับประถมศึกษา
เขตภาคเหนือ ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ดังภาพประกอบ 3

