

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ซึ่งผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	หมายถึง	ขนาดตัวอย่าง(sample size)
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
t	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของขนาดตัวอย่าง 2 กลุ่ม
F	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของขนาดตัวอย่าง มากกว่า 2 กลุ่ม
LSD	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของขนาดตัวอย่างรายคู่
df	หมายถึง	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	หมายถึง	ค่าผลรวมกำลังสอง (sum of squares)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (mean squares)
$p^* \leq 0.05$	หมายถึง	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05
$p^{**} \leq 0.01$	หมายถึง	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01
$p^{***} \leq 0.001$	หมายถึง	ค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001
$p > 0.05$	หมายถึง	ไม่มีค่านัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวน 202 ชุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงาน แผนกงาน ประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน และปัญหาการใช้งานระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี สรุปเป็นรายด้านและภาพรวม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงาน แผนกงาน และประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงาน แผนกงาน ประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน และปัญหาการใช้งานระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร

ผู้วิจัยขอเสนอข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงาน แผนกงาน และประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน โดยแสดงรายละเอียดไว้ในตาราง 2 ดังต่อไปนี้

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงาน แผนกงาน ประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน และปัญหาการใช้งานระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร

รายการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n = 202 คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	128	63.40
1.2 หญิง	74	36.60

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n = 202 คน)	ร้อยละ
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 40 ปี	63	31.20
2.2 40 – 50 ปี	113	55.90
2.3 มากกว่า 50 ปีขึ้นไป	26	12.90
3. สถานภาพสมรส		
3.1 โสด	47	23.20
3.2 สมรส	143	70.80
3.3 หม้าย/หย่าร้าง	10	5.00
3.4 แยกกันอยู่	2	1.00
4. ระดับการศึกษา		
4.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	42	20.80
4.2 ปริญญาตรี	146	72.30
4.3 สูงกว่าปริญญาตรี	14	6.90
5. อายุการทำงาน		
5.1 ต่ำกว่า 10 ปี	45	22.30
5.2 10 – 20 ปี	64	31.70
5.3 มากกว่า 20 ปี	93	46.00
6. ตำแหน่งงาน		
6.1 วิศวกร	25	12.40
6.2 พนักงานช่าง	73	36.10
6.3 นักบัญชี/พนักงานบัญชี	61	30.20
6.4 อื่นๆ	43	21.30
7. แผนกงาน		
7.1 แผนกด้านเทคนิค	104	51.50
7.2 แผนกด้านบริหาร	98	48.50

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n = 202 คน)	ร้อยละ
8. ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน		
8.1 ต่ำกว่า 5 ปี	19	9.40
8.2 5 – 10 ปี	114	56.40
8.3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	69	34.20
9. ปัญหาการใช้งานระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร		
9.1 ระบบเครือข่ายขัดข้อง	35	17.30
9.2 ผู้ใช้งานขาดทักษะในการทำงาน	65	32.20
9.3 ได้รับการฝึกอบรมน้อย	78	38.60
9.4 ไม่มีคู่มือเอกสารในการใช้งาน	24	11.90

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 202 คน เป็นเพศชายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.40 และเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 36.60 ส่วนใหญ่มีอายุ 40-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.90 ด้านของสถานภาพสมรส พบว่ามีสถานภาพสมรสแล้วจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.80 ด้านระดับการศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.30 ด้านอายุการทำงานพบว่าส่วนใหญ่มีอายุการทำงานมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.00 ในด้านตำแหน่งงานเป็นตำแหน่งพนักงานช่างมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 36.10 สำหรับด้านแผนกงานเป็นแผนกงานด้านเทคนิคมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.5 ในด้านของประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานพบว่าพนักงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.40 และสำหรับปัญหาการใช้งานระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรของพนักงาน พบว่าส่วนใหญ่พนักงานได้รับการฝึกอบรมน้อย คิดเป็นร้อยละ 38.60

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี สรุปเป็นรายด้านและภาพรวม คือ 1) ประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น 2) ความเข้ากันได้ 3) ความสลับซับซ้อน 4) ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้ 5) ความสามารถสังเกตเห็นผลได้ และ 6) การเผยแพร่ นวัตกรรม โดยแสดงรายละเอียดไว้ในตาราง 3-8 ดังนี้

2.1 ผลการวิเคราะห์การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สรุปเป็นรายชื่อและรายด้าน เรียงตามลำดับดังตาราง 3-8 ส่วนตาราง 9 นำเสนอภาพรวมทั้ง 6 ด้าน ดังต่อไปนี้

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในด้านประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น

คุณลักษณะนวัตกรรม ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร (ระบบ อีอาร์พี: ERP) ด้านประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น	ระดับการยอมรับ คุณลักษณะนวัตกรรม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ระบบ อีอาร์พี สามารถปรับปรุงระบบการทำงานได้ดีขึ้น	3.56	0.64	มาก
2. ระบบ อีอาร์พี ทำให้การปฏิบัติงานมีความสะดวกรวดเร็วขึ้น	3.54	0.65	มาก
3. ระบบ อีอาร์พี ทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.64	0.65	มาก
4. ระบบ อีอาร์พี ทำให้เกิดความมั่นใจในความถูกต้องของการรายงานผลงาน	3.70	0.56	มาก
5. ระบบ อีอาร์พี ช่วยลดข้อผิดพลาดของการบันทึกข้อมูล	3.52	0.65	มาก
6. ระบบ อีอาร์พี มีความน่าเชื่อถือมากกว่าการบันทึกข้อมูลด้วยระบบเดิม	3.78	0.69	มาก
7. ระบบ อีอาร์พี สามารถให้ข้อมูลที่แท้จริง ณ เวลาปัจจุบัน	3.94	0.65	มาก
8. สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานได้จากรายงานของข้อมูลในระบบ อีอาร์พี	3.72	0.62	มาก
9. ระบบ อีอาร์พี ช่วยให้ระบบงานในองค์กรมีความเป็นสากลมากขึ้น	3.85	0.59	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

คุณลักษณะนวัตกรรม ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น	ระดับการยอมรับ		ความหมาย
	คุณลักษณะนวัตกรรม		
	\bar{X}	S.D.	
10. ระบบ อีอาร์พี ทำให้องค์กรมีความได้เปรียบต่อ การแข่งขันเชิงธุรกิจ	3.77	0.68	มาก
11. ระบบ อีอาร์พี สามารถลดขั้นตอนในการทำงานได้	3.42	0.75	ปานกลาง
12. ระบบ อีอาร์พี ทำให้ได้รับความรู้มากขึ้น	3.62	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย	3.67	0.42	มาก

จากตาราง 3 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในด้านประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.42) เมื่อพิจารณาแต่ละรายข้อค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร สามารถให้ข้อมูลที่แท้จริง ณ เวลาปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.94$, S.D.= 0.65) ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ช่วยให้ระบบงานในองค์กรมีความเป็นสากลมากขึ้น ($\bar{X} = 3.85$, S.D.= 0.59) และระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร มีความน่าเชื่อถือมากกว่าการบันทึกข้อมูลด้วยระบบเดิม ($\bar{X} = 3.78$, S.D.= 0.69) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร สามารถลดขั้นตอนในการทำงานได้ ($\bar{X} = 3.42$, S.D.= 0.75)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในด้านความเข้ากันได้

คุณลักษณะนวัตกรรม ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านความเข้ากันได้	ระดับการยอมรับ		ความหมาย
	คุณลักษณะนวัตกรรม		
	\bar{X}	S.D.	
1. ระบบ อีอาร์พี สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับ นโยบายขององค์กร	3.70	0.66	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

คุณลักษณะนวัตกรรม ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านความเข้ากันได้	ระดับการยอมรับ		ความหมาย
	คุณลักษณะนวัตกรรม		
	\bar{X}	S.D.	
2. ระบบ อีอาร์พี สามารถใช้ร่วมกับระบบงานที่มีอยู่ เดิมได้	3.55	0.63	มาก
3. ระบบ อีอาร์พี สามารถปรับเข้ากันได้กับบุคคลที่มี อยู่เดิมได้	3.54	0.68	มาก
4. ระบบ อีอาร์พี สามารถปรับใช้ได้กับทุกลักษณะงาน	3.46	0.68	ปานกลาง
5. ระบบ อีอาร์พี ช่วยสนับสนุนให้ระบบงานเดิม ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	0.69	มาก
6. สามารถนำประสบการณ์จากระบบงานเดิมมาใช้ได้ กับ ระบบ อีอาร์พี เป็นอย่างดี	3.68	0.72	มาก
7. ปัจจุบันได้ใช้ข้อมูลจากระบบ อีอาร์พี ในการ ปฏิบัติงานในส่วนงานที่รับผิดชอบ	3.50	0.88	มาก
รวมเฉลี่ย	3.58	0.53	มาก

จากตาราง 4 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในด้านความเข้ากันได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D.= 0.53) เมื่อพิจารณาแต่ละรายข้อค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร ($\bar{X} = 3.70$, S.D.= 0.65) สามารถนำประสบการณ์จากระบบงานเดิมมาใช้ได้กับ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 0.72) และระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ช่วยสนับสนุนให้ระบบงานเดิมทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.69) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร สามารถปรับใช้ได้กับทุกลักษณะงาน ($\bar{X} = 3.46$, S.D.= 0.67)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในด้านความสลับซับซ้อน

คุณลักษณะนวัตกรรม ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านความสลับซับซ้อน	ระดับการยอมรับ คุณลักษณะนวัตกรรม		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ระบบ อีอาร์พี เป็นนวัตกรรมที่ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อน	3.17	0.73	ปานกลาง
2. ผู้ใช้งาน ระบบ อีอาร์พี มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ จะไม่ยากต่อการปฏิบัติงาน	3.71	0.73	มาก
3. สามารถศึกษาทำความเข้าใจวิธีทำงานของ ระบบ อีอาร์พี ได้ไม่ยาก	3.44	0.72	ปานกลาง
4. ระบบ อีอาร์พี มีรหัสผ่านช่วยในการป้องกันข้อมูล ก่อนใช้งานในแต่ละระบบงาน	3.66	0.83	มาก
5. การแก้ไขบันทึกข้อมูลในระบบ อีอาร์พี ทำได้ง่าย	3.18	0.67	ปานกลาง
6. สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นใน ระบบ อีอาร์พี ได้ด้วยตนเอง	2.84	0.92	ปานกลาง
7. ระบบ อีอาร์พี มีคู่มือการใช้งานที่อ่านเข้าใจง่าย	2.92	0.91	ปานกลาง
8. มีความชำนาญในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร	3.07	0.73	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.25	0.53	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในด้านความสลับซับซ้อน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D.= 0.53) เมื่อพิจารณาแต่ละรายข้อค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผู้ใช้งานระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์จะไม่ยากต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.71$, S.D.= 0.73) ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร มีรหัสผ่านช่วยในการป้องกันข้อมูลก่อนใช้งานในแต่ละระบบงาน ($\bar{X} = 3.66$, S.D.= 0.83) และสามารถศึกษาทำความเข้าใจวิธีทำงานของ ระบบการวางแผนทรัพยากร

องค์กร ได้ไม่ยาก ($\bar{X} = 3.44$, S.D.= 0.72) ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สามารถแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นใน ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 2.84$, S.D.= 0.92)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในด้านความสามารถนำไปทดลองใช้ได้

คุณลักษณะนวัตกรรม ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านความสามารถนำไปทดลองใช้ได้	ระดับการยอมรับ		ความหมาย
	คุณลักษณะนวัตกรรม		
	\bar{X}	S.D.	
1. ระบบ อีอาร์พี สามารถนำไปทดลองใช้ใน ระยะเวลาสั้นๆ ได้	3.05	0.76	ปานกลาง
2. สามารถนำระบบ อีอาร์พี บางส่วนมาทดลองใช้ได้	3.17	0.74	ปานกลาง
3. สามารถพัฒนาปรับปรุงระบบ อีอาร์พี เพื่อ ประโยชน์สูงสุดในการใช้งานได้	3.54	0.74	มาก
4. สามารถทดลองใช้งานระบบ อีอาร์พี ได้ตลอดเวลา	3.26	0.78	ปานกลาง
5. สามารถนำระบบ อีอาร์พี ไปใช้คู่ขนานกับ ระบบงานเดิมได้	3.32	0.73	ปานกลาง
6. ระบบ อีอาร์พี นำไปเชื่อมต่อกับระบบงานอื่นๆ ได้ อย่างสมบูรณ์	3.33	0.82	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.28	0.58	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในด้านความสามารถนำไปทดลองใช้ได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$, S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาแต่ละรายข้อค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สามารถพัฒนาปรับปรุงระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร เพื่อประโยชน์สูงสุดในการใช้งานได้ ($\bar{X} = 3.54$, S.D.= 0.74) ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร นำไปเชื่อมต่อกับระบบงานอื่นๆ ได้อย่างสมบูรณ์ ($\bar{X} = 3.33$, S.D.= 0.82) และสามารถนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ไปใช้คู่ขนานกับระบบงานเดิมได้ ($\bar{X} = 3.32$, S.D.= 0.73) ส่วนรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กรสามารถนำไปทดลองใช้ในระยะเวลาสั้นๆ ได้ ($\bar{X} = 3.05$, S.D.= 0.76)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในด้านความสามารถสังเกตเห็นผลได้

คุณลักษณะนวัตกรรม ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านความสามารถสังเกตเห็นผลได้	ระดับการยอมรับ		ความหมาย
	คุณลักษณะนวัตกรรม \bar{X}	S.D.	
1. ระบบ อีอาร์พี สามารถสร้างผลงานให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น	3.65	0.68	มาก
2. ระบบ อีอาร์พี เป็นนวัตกรรมที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานในองค์กร	3.88	0.75	มาก
3. ระบบ อีอาร์พี ทำให้การทำงานด้านเอกสารลดลง	3.42	0.92	ปานกลาง
4. ระบบ อีอาร์พี ช่วยลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล	3.39	0.86	ปานกลาง
5. ระบบ อีอาร์พี สามารถประมวลผลได้รวดเร็ว	3.62	0.90	มาก
6. ระบบ อีอาร์พี ช่วยลดต้นทุนในการปฏิบัติงานของพนักงานด้านการปฏิบัติงานล่วงเวลา	3.27	0.89	ปานกลาง
7. ระบบ อีอาร์พี ช่วยลดค่าใช้จ่ายสำนักงาน	3.29	0.89	ปานกลาง
8. ระบบ อีอาร์พี ลดความยุ่งยากในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.58	0.81	มาก
รวมเฉลี่ย	3.51	0.66	มาก

จากตาราง 7 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในด้านความสามารถสังเกตเห็นผลได้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D.= 0.66) เมื่อพิจารณาแต่ละรายข้อค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร เป็นนวัตกรรมที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงานในองค์กร ($\bar{X} = 3.88$, S.D.= 0.75) ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร สามารถสร้างผลงานให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น ($\bar{X} = 3.65$, S.D.= 0.68) และระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร สามารถประมวลผลได้รวดเร็ว ($\bar{X} = 3.62$, S.D.= 0.90) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ช่วยลดต้นทุนในการปฏิบัติงานของพนักงานด้านการปฏิบัติงานล่วงเวลา ($\bar{X} = 3.27$, S.D.= 0.89)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในด้านการเผยแพร่นวัตกรรม

คุณลักษณะนวัตกรรม ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ด้านการเผยแพร่นวัตกรรม	ระดับการยอมรับ		ความหมาย
	คุณลักษณะนวัตกรรม		
	\bar{X}	S.D.	
1. ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ระบบ อีอาร์พี อย่าง ต่อเนื่อง	3.34	0.77	ปานกลาง
2. ได้รับทราบและเข้าใจถึงนโยบายการนำระบบ อีอาร์พี มาใช้เป็นอย่างดี	3.27	0.81	ปานกลาง
3. ผู้บังคับบัญชาสนับสนุนการดำเนินงานใน ระบบ อีอาร์พี เป็นอย่างดี	3.58	0.74	มาก
4. มีการฝึกอบรมก่อนนำระบบ อีอาร์พี ออกใช้งาน	3.16	0.92	ปานกลาง
5. มีการติดตามและให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่องในการ ปฏิบัติงาน	3.22	0.84	ปานกลาง
6. หลังผ่านการฝึกอบรมสามารถเข้าใจและใช้งานระบบ อีอาร์พี ได้เป็นอย่างดี	3.18	0.73	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.29	0.65	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในด้านการเผยแพร่นวัตกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, S.D.= 0.65) เมื่อพิจารณาแต่ละรายข้อค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ผู้บังคับบัญชาสนับสนุนการดำเนินงานใน ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.58$, S.D.= 0.74) ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร อย่างต่อเนื่อง($\bar{X} = 3.34$, S.D.= 0.77) และได้รับทราบและเข้าใจถึงนโยบายการนำระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร มาใช้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.27$, S.D.= 0.81) ส่วนรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หลังผ่านการฝึกอบรมสามารถเข้าใจและใช้งานระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.18$, S.D.= 0.73)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม 6 ด้าน

คุณลักษณะนวัตกรรม ระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร	ระดับการยอมรับ		ความหมาย
	คุณลักษณะนวัตกรรม		
	\bar{X}	S.D.	
1. ประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น	3.67	0.42	มาก
2. ความเข้ากันได้	3.58	0.53	มาก
3. ความสลับซับซ้อน	3.25	0.53	ปานกลาง
4. ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้	3.28	0.58	ปานกลาง
5. ความสามารถสังเกตเห็นผลได้	3.51	0.66	มาก
6. การเผยแพร่นวัตกรรม	3.29	0.65	ปานกลาง
ภาพรวมเฉลี่ย	3.43	0.48	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี รวม 6 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D.= 0.48) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับสูงสุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.67$, S.D.= 0.42) รองลงมาคือ ด้านความเข้ากันได้ ($\bar{X} = 3.58$, S.D.= 0.53) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยระดับการยอมรับต่ำสุดคือด้าน ความสลับซับซ้อน ($\bar{X} = 3.25$, S.D.= 0.53)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่าง การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) เมื่อจำแนกตามอายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน ในรายด้านและภาพรวม และใช้การทดสอบที (t-test) เมื่อจำแนกตามเพศ และแผนกงาน

3.1 การเปรียบเทียบการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อ

จำแนกตามเพศ เป็น 2 กลุ่ม คือ เพศชาย และเพศหญิง โดยใช้การทดสอบที (t-test) ในรายด้านและภาพรวม เสนอในตาราง 10

ตาราง 10 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย ของการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

คุณลักษณะนวัตกรรม	เพศชาย (n=128)		เพศหญิง (n=74)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น	3.67	0.44	3.68	0.37	0.221	0.826
2. ความเข้ากันได้	3.58	0.52	3.58	0.54	0.038	0.970
3. ความสลับซับซ้อน	3.20	0.52	3.34	0.54	1.822	0.070
4. ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้	3.24	0.59	3.35	0.58	1.324	0.187
5. ความสามารถสังเกตเห็นผลได้	3.51	0.60	3.52	0.76	0.026	0.979
6. การเผยแพร่นวัตกรรม	3.29	0.62	3.30	0.72	0.109	0.913
รวมเฉลี่ย	3.42	0.46	3.46	0.51	0.661	0.510

$p > 0.05$

จากตาราง 10 พบว่า ค่าเฉลี่ยรายด้าน และภาพรวมทั้ง 6 ด้านของการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เพศชาย (n=128) ค่าสูงสุดคือด้านประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น รองลงมาคือด้านความเข้ากันได้ ส่วนรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านความสลับซับซ้อน ในขณะที่เพศหญิง (n=74) ค่าสูงสุดคือด้านประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น รองลงมาคือด้านความเข้ากันได้ ส่วนรายด้านที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านการเผยแพร่นวัตกรรม เมื่อเปรียบเทียบรายด้านและภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.2 การเปรียบเทียบการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามแผนงาน เป็น 2 กลุ่ม คือ แผนงานด้านเทคนิค และแผนงานด้านบริหาร โดยใช้การทดสอบที (t-test) ในรายด้านและภาพรวม เสนอในตารางที่ 11

ตาราง 11 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย ของการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามแผนงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คุณลักษณะนวัตกรรม	แผนงานด้านเทคนิค (n=104)		แผนงานด้านบริหาร (n=98)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1.ประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น	3.65	0.44	3.69		
2.ความเข้ากันได้	3.58	0.52	3.58	0.54	0.067	0.946
3.ความสลับซับซ้อน	3.18	0.48	3.32	0.56	1.964	0.051
4.ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้	3.24	0.52	3.32	0.65	1.023	0.307
5.ความสามารถสังเกตเห็นผลได้	3.49	0.58	3.54	0.74	0.567	0.571
6.การเผยแพร่นวัตกรรม	3.28	0.62	3.30	0.69	0.242	0.809
รวมเฉลี่ย	3.40	0.44	3.46	0.51	0.872	0.384

p>0.05

จากตาราง 11 พบว่า ค่าเฉลี่ยรายด้าน และภาพรวมทั้ง 6 ด้าน ของการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี แผนงานด้านเทคนิค (n=104) ค่าสูงสุดคือด้านประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น รองลงมาคือด้านความเข้ากันได้ ส่วนรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านความสลับซับซ้อน ในขณะที่แผนงานด้านบริหาร (n=98) ค่าสูงสุดคือด้านประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น รองลงมาคือความเข้ากันได้ ส่วนรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการเผยแพร่ นวัตกรรม เมื่อเปรียบเทียบรายด้านและภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.3 การเปรียบเทียบการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามอายุ เป็น 3 กลุ่ม คือ ต่ำกว่า 40 ปี 40-50 ปี และมากกว่า 50 ปี โดยการใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวม เสนอในตาราง 12

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามอายุ

คุณลักษณะนวัตกรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	1.028	2	0.514	2.991	0.052
	ภายในกลุ่ม	34.189	199	0.172		
	รวม	35.217	201			
2. ความเข้ากันได้	ระหว่างกลุ่ม	1.807	2	0.903	3.276	0.040*
	ภายในกลุ่ม	54.871	199	0.276		
	รวม	56.678	201			
3. ความสลับซับซ้อน	ระหว่างกลุ่ม	1.355	2	0.678	2.468	0.087
	ภายในกลุ่ม	54.629	199	0.275		
	รวม	55.984	201			
4. ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้	ระหว่างกลุ่ม	0.955	2	0.477	1.397	0.250
	ภายในกลุ่ม	67.992	199	0.342		
	รวม	68.947	201			
5. ความสามารถสังเกตเห็นผลได้	ระหว่างกลุ่ม	3.396	2	1.698	4.004	0.020*
	ภายในกลุ่ม	84.410	199	0.424		
	รวม	87.806	201			
6. การเผยแพร่นวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.879	2	0.939	2.209	0.112
	ภายในกลุ่ม	84.597	199	0.425		
	รวม	86.475	201			
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	1.577	2	0.789	3.562	0.030*
	ภายในกลุ่ม	44.057	199	0.221		
	รวม	45.634	201			

$p^* \leq 0.05$

จากตาราง 12 พบว่า การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อ

จำแนกตามอายุ ในรายด้าน คือ ความเข้ากันได้ ความสามารถสังเกตเห็นผลได้ และภาพรวมทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ตาราง 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ด้านความเข้ากันได้ เมื่อจำแนกตามอายุเป็น 3 กลุ่ม โดยวิธีการทดสอบแอลเอสดีของฟิชเชอร์

อายุ	อายุ			
	\bar{X}	ต่ำกว่า 40 ปี	40-50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.45	3.66	3.60
ต่ำกว่า 40 ปี	3.45	-	0.210*	0.157
40-50 ปี	3.66		-	0.053
มากกว่า 50 ปี	3.60			-

$p^* \leq 0.05$

จากตาราง 13 พบว่า พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ที่มีอายุระหว่าง 40-50 ปี มีการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ในด้านความเข้ากันได้ แตกต่างกับพนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ด้านความสามารถสังเกตเห็นผลได้ เมื่อจำแนกตามอายุเป็น 3 กลุ่ม โดยวิธีการทดสอบแอลเอสดีของฟิชเชอร์

อายุ	อายุ			
	\bar{X}	ต่ำกว่า 40 ปี	40-50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.33	3.62	3.47
ต่ำกว่า 40 ปี	3.33	-	0.287*	0.136
40-50 ปี	3.62		-	0.152
มากกว่า 50 ปี	3.47			-

$p^* \leq 0.05$

จากตาราง 14 พบว่า พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ที่มีอายุระหว่าง 40-50 ปี มีการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ในด้านความสามารถสังเกตเห็นผลได้ แตกต่างกับพนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ภาปรวม 6 ด้าน เมื่อจำแนกตามอายุ เป็น 3 กลุ่ม โดยวิธีการทดสอบแอลเอสดีของฟิชเชอร์

อายุ	อายุ			
	\bar{X}	ต่ำกว่า 40 ปี	40-50 ปี	มากกว่า 50 ปี
		3.31	3.50	3.42
ต่ำกว่า 40 ปี	3.31	-	0.197*	0.113
40-50 ปี	3.50		-	0.084
มากกว่า 50 ปี	3.42			-

$p^* \leq 0.05$

จากตาราง 15 พบว่า พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ที่มีอายุระหว่าง 40-50 ปี มีการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ในภาพรวมทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกับพนักงานที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.4 การเปรียบเทียบการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส เป็น 4 กลุ่ม คือ โสด สมรส หม้าย/หย่าร้าง และแยกกันอยู่ โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวม เสนอในตาราง 16

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส

คุณลักษณะนวัตกรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	1.042	3	0.347	2.012	0.114
	ภายในกลุ่ม	34.175	198	0.173		
	รวม	35.217	201			
2. ความเข้ากันได้	ระหว่างกลุ่ม	0.726	3	0.242	0.856	0.465
	ภายในกลุ่ม	55.952	198	0.283		
	รวม	56.678	201			
3. ความสลับซับซ้อน	ระหว่างกลุ่ม	2.124	3	0.708	2.603	0.053
	ภายในกลุ่ม	53.860	198	0.272		
	รวม	55.984	201			
4. ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้	ระหว่างกลุ่ม	1.594	3	0.531	1.562	0.200
	ภายในกลุ่ม	67.353	198	0.340		
	รวม	68.947	201			
5. ความสามารถสังเกตเห็นผลได้	ระหว่างกลุ่ม	1.741	3	0.580	1.335	0.264
	ภายในกลุ่ม	86.065	198	0.435		
	รวม	87.806	201			
6. การเผยแพร่นวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2.377	3	0.792	1.865	0.137
	ภายในกลุ่ม	84.099	198	0.425		
	รวม	86.475	201			
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	1.349	3	0.450	2.011	0.114
	ภายในกลุ่ม	44.285	198	0.224		
	รวม	45.634	201			

$p > 0.05$

จากตาราง 16 พบว่า การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อ

จำแนกตามสถานภาพสมรส ในรายด้านทุกด้าน ตลอดจนภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

3.5 การเปรียบเทียบการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา เป็น 3 กลุ่ม คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวม เสนอในตาราง 17

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา

คุณลักษณะนวัตกรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	0.256	2	0.128	0.730	0.483
	ภายในกลุ่ม	34.961	199	0.176		
	รวม	35.217	201			
2. ความเข้ากันได้	ระหว่างกลุ่ม	0.579	2	0.289	1.026	0.360
	ภายในกลุ่ม	56.099	199	0.282		
	รวม	56.678	201			
3. ความสลับซับซ้อน	ระหว่างกลุ่ม	0.136	2	0.068	0.243	0.785
	ภายในกลุ่ม	55.848	199	0.281		
	รวม	55.984	201			
4. ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้	ระหว่างกลุ่ม	0.104	2	0.052	0.151	0.860
	ภายในกลุ่ม	68.842	199	0.346		
	รวม	68.947	201			
5. ความสามารถสังเกตเห็นผลได้	ระหว่างกลุ่ม	0.864	2	0.432	0.989	0.374
	ภายในกลุ่ม	86.942	199	0.437		
	รวม	87.806	201			
6. การเผยแพร่นวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.603	2	0.302	0.699	0.498
	ภายในกลุ่ม	85.872	199	0.432		
	รวม	86.475	201			

ตาราง 17 (ต่อ)

คุณลักษณะนวัตกรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.306	2	0.153	0.671	0.512
	ภายในกลุ่ม	45.328	199	0.228		
	รวม	45.634	201			

p>0.05

จากตาราง 17 พบว่า การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ในรายด้านทุกด้าน ตลอดจนภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

3.6 การเปรียบเทียบการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามอายุการทำงาน เป็น 3 กลุ่ม คือ ต่ำกว่า 10 ปี 10-20 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวม เสนอในตาราง 18

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามอายุการทำงาน

คุณลักษณะนวัตกรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	0.429	2	0.215	1.228	0.295
	ภายในกลุ่ม	34.788	199	0.175		
	รวม	35.217	201			
2. ความเข้ากันได้	ระหว่างกลุ่ม	0.189	2	0.094	0.332	0.718
	ภายในกลุ่ม	54.489	199	0.284		
	รวม	56.678	201			

ตาราง 18 (ต่อ)

คุณลักษณะนวัตกรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ความสลับซับซ้อน	ระหว่างกลุ่ม	0.122	2	0.061	0.217	0.805
	ภายในกลุ่ม	55.863	199	0.281		
	รวม	55.984	201			
4. ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้	ระหว่างกลุ่ม	0.658	2	0.329	0.959	0.385
	ภายในกลุ่ม	68.289	199	0.343		
	รวม	68.947	201			
5. ความสามารถสังเกตเห็นผลได้	ระหว่างกลุ่ม	1.507	2	0.754	1.738	0.179
	ภายในกลุ่ม	86.299	199	0.434		
	รวม	87.806	201			
6. การเผยแพร่วัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.701	2	0.351	0.814	0.445
	ภายในกลุ่ม	85.774	199	0.431		
	รวม	86.475	201			
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.328	2	0.164	0.719	0.488
	ภายในกลุ่ม	45.307	199	0.228		
	รวม	45.634	201			

$p > 0.05$

จากตาราง 18 พบว่า การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามอายุการทำงาน ในรายด้านทุกด้าน ตลอดจนภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

3.7 การเปรียบเทียบการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน เป็น 4 กลุ่ม คือ วิศวกร พนักงานช่าง นักบัญชี/พนักงานบัญชี และอื่นๆ โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวม เสนอในตาราง 19

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน

คุณลักษณะนวัตกรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	0.448	3	0.149	0.849	0.468
	ภายในกลุ่ม	34.770	198	0.176		
	รวม	35.217	201			
2. ความเข้ากันได้	ระหว่างกลุ่ม	1.666	3	0.555	1.999	0.115
	ภายในกลุ่ม	55.012	198	0.278		
	รวม	56.678	201			
3. ความสลับซับซ้อน	ระหว่างกลุ่ม	1.254	3	0.418	1.512	0.213
	ภายในกลุ่ม	54.730	198	0.276		
	รวม	55.984	201			
4. ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้	ระหว่างกลุ่ม	0.490	3	0.163	0.472	0.702
	ภายในกลุ่ม	68.457	198	0.346		
	รวม	68.947	201			
5. ความสามารถสังเกตเห็นผลได้	ระหว่างกลุ่ม	2.431	3	0.801	1.879	0.134
	ภายในกลุ่ม	85.376	198	0.431		
	รวม	87.806	201			
6. การเผยแพร่นวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.529	3	0.510	1.188	0.316
	ภายในกลุ่ม	84.947	198	0.429		
	รวม	86.475	201			
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.938	3	0.313	1.384	0.249
	ภายในกลุ่ม	44.697	198	0.226		
	รวม	45.634	201			

$p > 0.05$

จากตาราง 19 พบว่า การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อ

จำแนกตามตำแหน่งงาน ในรายด้านทุกด้าน ตลอดจนภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.05 จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

3.8 การเปรียบเทียบการยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผน ทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน เป็น 3 กลุ่ม คือ ต่ำกว่า 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) ในรายด้านและภาพรวม เสนอในตาราง 20

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน

คุณลักษณะนวัตกรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ประโยชน์ที่ได้รับเพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	0.192	2	0.096	0.546	0.580
	ภายในกลุ่ม	35.025	199	0.176		
	รวม	35.217	201			
2. ความเข้ากันได้	ระหว่างกลุ่ม	0.031	2	0.015	0.054	0.947
	ภายในกลุ่ม	56.647	199	0.285		
	รวม	56.678	201			
3. ความสลับซับซ้อน	ระหว่างกลุ่ม	0.607	2	0.304	1.091	0.338
	ภายในกลุ่ม	55.377	199	0.278		
	รวม	55.984	201			
4. ความสามารถนำไปทดลองใช้ได้	ระหว่างกลุ่ม	0.405	2	0.202	0.588	0.557
	ภายในกลุ่ม	68.542	199	0.344		
	รวม	68.947	201			
5. ความสามารถสังเกตเห็นผลได้	ระหว่างกลุ่ม	0.159	2	0.080	0.181	0.835
	ภายในกลุ่ม	87.647	199	0.441		
	รวม	87.806	201			

ตาราง 20 (ต่อ)

คุณลักษณะนวัตกรรม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
6. การเผยแพร่นวัตกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.019	2	0.010	0.022	0.978
	ภายในกลุ่ม	86.456	199	0.434		
	รวม	86.475	201			
ภาพรวมทั้ง 6 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.093	2	0.047	0.204	0.816
	ภายในกลุ่ม	45.541	199	0.229		
	รวม	45.634	201			

$p > 0.05$

จากตาราง 20 พบว่า การยอมรับคุณลักษณะนวัตกรรมในระบบการวางแผนทรัพยากรองค์กร ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน ในรายด้านทุกด้าน ตลอดจนภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้