

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ภายใต้กรอบแนวคิดรูปแบบการประเมินซีโป (CPO 'S evaluation model) ของเยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี ซึ่งแบ่งการประเมินเป็น 3 ด้าน คือ

1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (context) ประกอบด้วย
 - 1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ (need assessment)
 - 1.2 ความเป็นไปได้ของโครงการ (feasibility)
 - 1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ (objective)
 - 1.4 ความพร้อมและทรัพยากร (readiness and resources)
2. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (process) ประกอบด้วย
 - 2.1 กิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ (activity)
 - 2.2 ช่วงเวลาการดำเนินการ (timing)
3. ผลผลิตของโครงการ (outcome) ได้แก่ ผลที่ได้รับการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการ ส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยพิจารณา เฉพาะผลรวม

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับการประเมิน
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ss	แทน	ผลรวมยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงแบบเอฟ (F – test)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น

แทน มินัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่าน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่าน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และขนาดของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 จำนวนคนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพทั่วไปและ วุฒิการศึกษา

สถานภาพทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	55	13.75
ครูผู้รับผิดชอบโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน	110	27.50
ผู้ปกครองนักเรียน	135	33.75
นักเรียนช่วงชั้นที่ 2	100	25.00
รวม	400	100.00
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	178	44.50
อนุปริญญา	26	6.50
ปริญญาตรี	151	37.75
สูงกว่าปริญญาตรี	45	11.25
รวม	400	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ขนาดของโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติ		
โรงเรียนขนาดเล็ก	135	33.75
โรงเรียนขนาดกลาง	130	32.50
โรงเรียนขนาดใหญ่	36	9.00
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	99	27.75
รวม	400	100.00

จากตาราง 2 ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมการอ่าน และกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมการอ่าน ผู้ปกครอง และนักเรียน เป็น ผู้ปกครอง ร้อยละ 33.75 ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมการอ่านและครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมการอ่านร้อยละ 33.50 นักเรียน ร้อยละ 25 และ ผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 13.75 ตามลำดับ วุฒิการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีวุฒิต่ำกว่ามัธยมศึกษา ร้อยละ 44.75 ปริญญาตรี ร้อยละ 37.75 สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 11.25 และ อนุปริญญา ร้อยละ 6.5 ตามลำดับ ขนาดของโรงเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เกี่ยวข้องกับโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 33.75 โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 32.5 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 27.75 และ โรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 9 ตามลำดับ

ตาราง 3 จำนวนคนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และวุฒิการศึกษา

วุฒิ	ตำแหน่งหน้าที่		ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน		รวม
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
ต่ำกว่ามัธยม	-	-	-	-	78	19.5	100	25.00	-	-	178
อนุปริญญา	-	-	-	-	26	6.50	-	-	-	-	26
ปริญญาตรี	27	6.75	100	25.00	24	6.00	-	-	-	-	151
สูงกว่าปริญญาตรี	28	7.00	10	2.50	7	1.75	-	-	-	-	45
รวม	55	13.75	110	27.50	135	33.75	100	25.00	-	-	400

จากตาราง 3 พบว่า วุฒิการศึกษาผู้ตอบสอบถาม วุฒิการศึกษาต่ำกว่ามัธยม เป็นนักเรียน ร้อยละ 25 ผู้ปกครอง ร้อยละ 19.5 ปริญญาตรี ครู ร้อยละ 25 ผู้บริหาร ร้อยละ 6.75 ผู้ปกครอง ร้อยละ 6 วุฒิสุงกว่าปริญญาตรี ผู้บริหาร 28 คน ร้อยละ 7 ครู 2.5 ผู้ปกครองนักเรียน ร้อยละ 1.75 และ อนุปริญญา ผู้ปกครองนักเรียน ร้อยละ 6.5

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการในภาพรวม

2.1 ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม

ปัจจัยพื้นฐานสภาวะแวดล้อมประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย 4 ส่วน คือ ความจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ และความพร้อมและทรัพยากร มีผลการประเมินดังนี้

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่าน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 เกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมในส่วนที่เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
ความต้องการจำเป็นของโครงการ			
1. นักเรียนอ่านหนังสือไม่คล่อง	2.87	1.10	ปานกลาง
2. นักเรียนไม่มีนิสัยรักการอ่าน	2.90	1.15	ปานกลาง
3. นักเรียนอ่านเรื่องที่อ่านแล้วไม่สามารถจับใจความสำคัญได้	2.97	1.07	ปานกลาง
4. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการอ่าน	2.77	1.17	ปานกลาง
5. นักเรียนไม่ติดตามข่าว เหตุการณ์ ความเคลื่อนไหว	2.87	1.09	ปานกลาง
6. นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ด้วยการอ่าน	3.13	1.04	ปานกลาง
7. นักเรียนอ่านหนังสือแล้วไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม	3.01	1.01	ปานกลาง
8. ผู้ปกครองให้เวลาเพียงพอในการดูแลการอ่านของนักเรียน	3.07	1.02	ปานกลาง
9. นักเรียนสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเป็นประจำ	2.87	1.18	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
ความต้องการจำเป็นของโครงการ			
10.นักเรียนอ่านหนังสือแล้วไม่สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้	2.98	1.00	ปานกลาง
11.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด	2.72	1.01	ปานกลาง
12. ทักษะการคิดวิเคราะห์ที่อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง	2.91	1.10	ปานกลาง
ภาพรวม	2.92	0.75	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมในส่วนเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=2.92$,S.D.= 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ด้วยการอ่านมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=3.13$,S.D.=1.03) รองลงมา 2 อันดับได้แก่ ผู้ปกครองให้เวลาเพียงพอในการดูแลการอ่านของนักเรียน ($\bar{X}=3.07$,S.D.= 1.04) และนักเรียนอ่านหนังสือแล้วไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ($\bar{X} =3.01$,S.D.= 1.01) ซึ่งทั้ง 3 ข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด มีผลประเมินในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$,S.D.= 1.01)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่าน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 เกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของโครงการ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
ความเป็นไปได้ของโครงการ			
1.การจัดกิจกรรมการส่งเสริมการอ่านมีความเหมาะสมกับสภาพของนักเรียนและโรงเรียน	3.80	0.86	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
ความเป็นไปได้ของโครงการ			
9. โรงเรียนมีทรัพยากรพร้อมในการดำเนินโครงการ	3.54	0.87	มาก
10. ผู้ปกครองและชุมชนให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรแก่โรงเรียน	3.43	0.91	ปานกลาง
11. ผู้ปกครอง ครู ผู้บริหารได้ประชุมร่วมกันในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน	3.46	0.97	ปานกลาง
ภาพรวม	4.08	0.66	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมในส่วนที่เกี่ยวกับความเป็นไปได้ของโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=4.08$,S.D.=0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่าน ($\bar{X}=3.90$,S.D.= 0.82) รองลงมา ได้แก่ ครูให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ($\bar{X} =3.89$, S.D.=0.823) และ โรงเรียนสามารถบริหารจัดการโครงการส่งเสริมการอ่านได้ ($\bar{X}= 3.86$,S.D.=0.822) ตามลำดับ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วนในข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้ปกครอง และชุมชนให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรแก่โรงเรียน มีผลการประเมินในระดับปานกลาง ($\bar{X}= 3.43$,S.D.=0.91)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ในส่วนที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
วัตถุประสงค์ของโครงการ			
1. วัตถุประสงค์ชัดเจนและสามารถวัดประเมินได้	3.75	0.77	มาก
2. ระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดเมื่อสิ้นสุดโครงการ	3.71	0.76	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
วัตถุประสงค์ของโครงการ			
3.ระบุกิจกรรมที่ต้องการดำเนินงานอย่างชัดเจน	3.74	0.78	มาก
4.กำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.79	0.78	มาก
5.กำหนดขอบเขตของเวลาที่แน่นอนในการปฏิบัติงาน	3.73	0.80	มาก
6.วัตถุประสงค์สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดในผลผลิต	3.70	0.76	มาก
7.วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด	3.70	0.77	มาก
8.กิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครู	3.84	2.55	มาก
9.กิจกรรมสอดคล้องสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.77	0.77	มาก
ภาพรวม	4.08	0.66	มาก

จากตาราง 6 พบว่าปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมในส่วนที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08, S.D.=0.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ กิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ครูและผู้ปกครองมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.84, S.D.=2.55$) รองลงมา ได้แก่ กำหนดขอบเขตของเวลาที่แน่นอนในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.79, S.D.=0.78$) และระบุกิจกรรมที่ต้องการดำเนินงานอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.71, S.D.=0.76$) ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ วัตถุประสงค์สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดในผลผลิต ($\bar{X} = 3.70, S.D.=0.76$) และ วัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด ($\bar{X} = 3.70, S.D.=0.77$) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 เกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมในส่วนที่เกี่ยวกับความพร้อมและทรัพยากรของโครงการ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
ความพร้อมและทรัพยากรของโครงการ			
1.ห้องสมุดตั้งอยู่บริเวณสะดวก และจูงใจต่อการใช้บริการ	3.71	0.94	มาก
2.ครูที่รับผิดชอบโครงการมีความเข้าใจ ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน	3.83	0.89	มาก
3.ครูได้รับการพัฒนาด้านการจัดกระบวนการส่งเสริมการอ่าน การคิดให้เกิดขึ้นกับนักเรียน	3.75	0.85	มาก
4.การใช้ทรัพยากรมีความประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	3.66	0.81	มาก
5.โรงเรียนได้รับการสนับสนุนทรัพยากรจากชุมชน	3.33	1.00	ปานกลาง
6.งบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัดมีพอเพียง	3.15	1.01	ปานกลาง
7.การสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรต้นสังกัดด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านมีเพียงพอ	3.28	0.93	ปานกลาง
8.มีวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการอ่าน	3.38	0.93	ปานกลาง
9.หนังสือมีเพียงพอต่อความต้องการในการสืบค้น	3.37	1.08	
ภาพรวม	3.75	0.68	

จากตาราง 7 พบว่า ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมในส่วนที่เกี่ยวกับความพร้อม และทรัพยากรของโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูที่รับผิดชอบโครงการมีความเข้าใจในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.89$) รองลงมา 2 อันดับ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ครูได้รับการพัฒนาด้านการจัดกระบวนการส่งเสริมการอ่าน การคิดให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.85$) และห้องสมุดตั้งอยู่บริเวณสะดวก

และจุดใจต่อการใช้บริการ ($\bar{X}=3.71, S.D.=0.94$) ตามลำดับ ส่วนในข้อมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ งบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัดมีเพียงพอ ($\bar{X}= 3.15, S.D.=1.01$) และมีเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 กระบวนการปฏิบัติงานตามโครงการ

กระบวนการปฏิบัติงานตามโครงการประกอบด้วย กิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ และช่วงเวลาการดำเนินงาน มีผลการประเมินดังนี้

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่สระบุรี เขต 1 เกี่ยวกับกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
กิจกรรมการดำเนินงาน			
1.สำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสภาพที่เป็นปัจจุบัน มีการสำรวจปัญหาด้านการอ่าน	3.69	0.82	มาก
2.กำหนดหน้าที่และนิเทศการดำเนินงานแก่คณะกรรมการส่งเสริมการอ่านก่อนดำเนินโครงการ	3.52	0.75	มาก
3.จัดทำคู่มือ เครื่องมือของกิจกรรม และนิเทศการดำเนินกิจกรรมก่อนการดำเนินงาน	3.47	0.85	ปานกลาง
4.ประชุมครู ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน เพื่อขอความร่วมมือตามระยะเวลาที่กำหนด	3.38	0.95	ปานกลาง
5.บุคลากรในโรงเรียน และนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน	3.84	0.83	มาก
6.จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างต่อเนื่อง	3.71	0.84	มาก
7.ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมโครงการส่งเสริมการอ่านอย่างต่อเนื่อง	3.43	0.91	ปานกลาง
8. นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลในการดำเนินโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด	3.52	0.84	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
กิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ			
9. รายงานผลการประเมินการจัดกิจกรรมทุกระยะตามแผนการประเมิน	3.57	0.82	มาก
ภาพรวม	3.57	0.65	มาก

จากตาราง 8 พบว่า กระบวนการปฏิบัติงานตามกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D.= 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียน และนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.84$ S.D.= 0.83) รองลงมา 2 อันดับ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.71$, S.D.=0.84) และสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในสภาพที่เป็นปัจจุบัน มีการสำรวจปัญหาด้านการอ่าน ($\bar{X} = 3.69$, S.D.= 0.82) ส่วนในข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประชุมครูผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน เพื่อขอความร่วมมือตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.38$, S.D.= 0.95) และมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐานและระดับการประเมินผลกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจกรรมการดำเนินการของช่วงเวลาการดำเนินโครงการ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
ช่วงเวลาการดำเนินโครงการ			
1. คณะกรรมการดำเนินการมีเวลาในการเตรียมความพร้อมการดำเนินการ	3.60	0.83	มาก
2. การใช้เวลาพอเพียงในการจัดแต่ละการจัดกิจกรรมตามโครงการ	3.51	0.81	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
ช่วงเวลาโครงการ			
3.ความเหมาะสมของช่วงเวลาในการดำเนินกิจกรรมตลอดปีการศึกษาและสามารถใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	3.59	0.82	มาก
4.การบริหารเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสม	3.62	0.85	มาก
ภาพรวม	3.57	0.65	มาก

จากตาราง 9 พบว่า กระบวนการปฏิบัติงานตามช่วงเวลาการดำเนินการของโครงการในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58, S.D. = 0.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ข้อที่คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารเวลาในการจัดกิจกรรมเหมาะสม ($\bar{X} = 3.62, S.D. = 0.85$) รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินการมีเวลาในการเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการและความเหมาะสมของช่วงเวลาในการดำเนินกิจกรรมตลอดปีการศึกษาและสามารถใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ($\bar{X} = 3.60, S.D. = 0.83$) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การใช้เวลาพอเพียงในการจัดแต่ละการจัดกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 3.51, S.D. = 0.81$) และมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

2.3 ผลผลิตของโครงการ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ในส่วนที่เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
ผลผลิตของโครงการ			
1.นักเรียนทุกช่วงชั้นได้รับการส่งเสริมการอ่านทั้งในและนอกห้องเรียน	3.81	0.86	มาก

ตาราง (10) ต่อ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
ผลผลิตโครงการ			
2.นักเรียนได้รับการกระตุ้นให้พูด คิด เขียน อย่างเป็นอิสระ เพื่อใช้ภาษาพูดได้คล่อง และใช้ภาษาเขียนได้ถูกต้อง	3.80	0.79	มาก
3.ครูและผู้ปกครองให้ประสบการณ์เบื้องต้น เพื่อช่วยให้เกิดความคิดใหม่ๆ และสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆแก่ผู้เรียน	3.56	0.86	มาก
4.นักเรียนใช้เวลาว่างในการศึกษาค้นคว้า ตำรา และมีการสืบค้นหาความรู้ทางอินเทอร์เน็ตในห้องสมุด	3.28	1.01	ปานกลาง
5.นักเรียนมีความมั่นใจ กล้าซักถาม และใช้การอ่านเป็นเครื่องมือที่จะนำสู่การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	3.40	0.90	ปานกลาง
6.นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านเพิ่มขึ้น	3.61	0.82	มาก
7.ผลการประเมินกระบวนการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนดีขึ้น	3.54	0.81	มาก
8.ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	3.55	0.78	มาก
9.กิจกรรมขยายสู่ชุมชน และมีการอ่านหนังสือกันมากขึ้น	3.38	0.91	ปานกลาง
10.ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพอใจกับผลการดำเนินงานในปัจจุบัน	3.57	0.86	มาก
ภาพรวม	3.55	0.66	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ผลผลิตของโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$ S.D.= 0.66) นักเรียนทุกช่วงชั้นได้รับการส่งเสริมการอ่านทั้งในและนอกห้องเรียน ($\bar{X}= 3.80$,S.D.= 0.79) รองลงมา 2 อันดับ ได้แก่ นักเรียนได้รับการกระตุ้นให้พูด คิด เขียน อย่างเป็นอิสระ เพื่อใช้ภาษาพูดได้คล่อง และใช้ภาษาเขียนได้ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.80$,S.D.= 0.79) และนักเรียนมีนิสัยรักการอ่านเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก ส่วนในข้อนักเรียนใช้เวลาว่างในการศึกษาค้นคว้า ตำรา และมีการสืบค้น หาความรู้ทางอินเทอร์เน็ตในห้องสมุดมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด และมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$,S.D.= 1.01)

2.4 สรุปการประเมินโครงการในภาพรวม

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่สระบุรี เขต 1 เกี่ยวกับปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ กระบวนการปฏิบัติงานตามโครงการ และผลผลิตของโครงการในภาพรวม

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	แปลผล
1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ	3.48	0.45	ปานกลาง
1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ	2.92	0.75	ปานกลาง
1.2 ความเป็นไปได้ของโครงการ	3.74	0.68	มาก
1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ	3.75	0.68	มาก
1.4 ความพร้อม และทรัพยากรของโครงการ	3.49	0.71	ปานกลาง
2. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ	3.57	0.64	มาก
2.1 กิจกรรมการดำเนินงานของโครงการ	3.57	0.65	มาก
2.2 ช่วงเวลา	3.58	0.70	มาก
3. ผลผลิตของโครงการ	3.55	0.66	มาก
ภาพรวม	3.57	0.22	มาก

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$, S.D.= 0.45) เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบพบว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 3.75$, S.D.= 0.68) และความเป็นไปได้ของโครงการ ($\bar{X} = 3.74$, S.D.= 0.06) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ความพร้อมของทรัพยากรของโครงการ ($\bar{X} = 3.49$, S.D.= 0.71) และความต้อการจำเป็นของโครงการ ($\bar{X} = 2.92$, S.D.= 0.75) อยู่ในระดับปานกลาง กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินการภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D.= 0.64) เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบพบว่ากิจกรรมการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.57$, S.D.= 0.65) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และช่วงเวลากการดำเนินการ ($\bar{X} = 3.58$, S.D.= 0.70) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$, S.D.= 0.70) สำหรับผลผลิตโครงการ ($\bar{X} = 3.55$, S.D.= 0.66) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก สรุปผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D.= 0.22)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สรุปผลการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

รายการประเมิน	ขนาดของโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่พิเศษ		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ	3.54	0.43	3.43	0.42	3.50	0.48	3.44	0.43	ปานกลาง	
1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ	2.80	0.78	ปานกลาง	2.75	0.85	ปานกลาง	2.98	0.75	ปานกลาง	ปานกลาง
1.2 ความเป็นไปได้ของโครงการ	3.82	0.55	มาก	3.65	0.73	มาก	3.71	0.67	มาก	มาก
1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ	3.84	0.61	มาก	3.75	1.18	มาก	3.74	0.64	มาก	มาก
1.4 ความพร้อมและทรัพยากร	3.68	0.68	มาก	3.59	0.68	มาก	3.55	0.70	มาก	ปานกลาง
2. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ	3.74	0.62	มาก	3.65	0.58	มาก	3.53	0.77	มาก	ปานกลาง
2.1 กิจกรรมดำเนินงานของโครงการ	3.74	0.64	มาก	3.58	0.63	มาก	3.54	0.73	มาก	ปานกลาง
2.2 ช่วงเวลาการดำเนินการ	3.74	0.69	มาก	3.65	0.58	มาก	3.53	0.77	มาก	มาก
3. ผลผลิตของโครงการ	3.74	0.62	มาก	3.54	0.66	มาก	3.49	0.71	ปานกลาง	ปานกลาง
ภาพรวม	3.67	0.50	มาก	3.53	0.49	มาก	3.51	0.56	มาก	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า ในส่วนเกี่ยวกับผลการประเมินของโครงการส่งเสริมการอ่าน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ในส่วนเกี่ยวกับด้านปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการส่งเสริมการอ่าน ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D.=0.43) เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ ว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D.= 0.61) อันดับรองลงมา ได้แก่ ความเป็นไปได้ของโครงการ ($\bar{X} = 3.82$, S.D.= 0.55) และความพร้อมและทรัพยากรของโครงการ ($\bar{X} = 3.68$, S.D.= 0.68) ตามลำดับ ซึ่งมีผลการประเมินระดับมาก สำหรับความต้องการจำเป็นของโครงการ ($\bar{X} = 2.80$, S.D.= 0.78) มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่ากิจกรรมการดำเนินงานของโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.64) และช่วงเวลาการดำเนินการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.69) ส่วนผลผลิตของโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.46) สรุปผลในภาพรวมการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.50)

โรงเรียนขนาดใหญ่ ในส่วนเกี่ยวกับด้านปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการส่งเสริมการอ่าน ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D.= 0.42) เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 1.18) อันดับรองลงมา ได้แก่ ความเป็นไปได้ของโครงการ ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.73) และความพร้อมของทรัพยากรของโครงการ ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ ซึ่งมีผลการประเมินระดับมาก สำหรับความต้องการจำเป็นของโครงการ ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = 0.85) มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D.= 0.57) เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ด้านกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.63) และช่วงเวลาการดำเนินการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.58) ส่วนผลผลิตของโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.66) สรุปผลในภาพรวมการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.49)

โรงเรียนขนาดกลาง ในส่วนเกี่ยวกับด้านปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการส่งเสริมการอ่าน ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ

แรก ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.64) อันดับรองลงมา ได้แก่ ความเป็นไปได้ของโครงการ ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.67) และความพร้อมและทรัพยากรของโครงการ ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ ซึ่งมีผลการประเมินระดับมาก สำหรับความต้องการจำเป็นของโครงการ ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = 0.85) มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.73) และช่วงเวลาการดำเนินการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.77) ส่วนผลผลิตของโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.71) สรุปผลในภาพรวมการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในโรงเรียนขนาดกลาง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.56)

โรงเรียนขนาดเล็ก ในส่วนเกี่ยวกับด้านปัจจัยด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการส่งเสริมการอ่าน ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความเป็นไปได้ของโครงการ ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.54) มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก อันดับรองลงมา ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.59) ซึ่งมีผลการประเมินระดับมาก และความพร้อมและทรัพยากรของโครงการ ($\bar{X} = 3.29$, S.D. = 0.6) ซึ่งมีผลการประเมินระดับปานกลาง ตามลำดับ สำหรับความต้องการจำเป็นของโครงการ ($\bar{X} = 2.99$, S.D. = 0.68) มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านช่วงเวลาการดำเนินการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.64) และกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.54) มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลผลิตของโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.62) สรุปผลในภาพรวมการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านใน โรงเรียนขนาดเล็ก มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.38)

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่าน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และขนาดโรงเรียน

ตาราง 13 การเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

การดำเนินงานโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	P
1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.848	3	0.283	1.427	0.234
	ภายในกลุ่ม	78.485	396	0.198		
	รวม	79.334	399			
2. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.222	3	1.741	4.370	0.005*
	ภายในกลุ่ม	157.743	396	0.398		
	รวม	162.965	399			
3. ผลผลิตของโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.991	3	0.997	2.297	0.077
	ภายในกลุ่ม	171.908	396	0.434		
	รวม	174.899	399			
สรุปรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.432	3	0.811	3.011	0.030*
	ภายในกลุ่ม	106.630	396	0.269		
	รวม	109.062	399			

$P < 0.05$

จากตาราง 13 พบว่า ค่าเฉลี่ย การดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ทั้งโดยภาพรวมและจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 และ รายด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการส่งเสริม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง การดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 รายด้านกระบวนการปฏิบัติจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ต่างกันเป็นรายคู่ โดยการทดสอบ S - Method ของเชฟเฟ่ (Scheffe's test)

รายด้าน	เปรียบเทียบระหว่างตำแหน่ง		ผลต่างค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	P
กระบวนการปฏิบัติ	ผู้บริหาร	ครู	0.192	0.104	0.335
		ผู้ปกครอง	0.127	0.101	0.664
		นักเรียน	-0.099	0.106	0.830
	ครู	ผู้บริหาร	-0.192	0.104	0.335
		ผู้ปกครอง	-0.065	0.081	0.885
		นักเรียน	-0.292*	0.087	0.011*
	ผู้ปกครอง	ผู้บริหาร	-0.127	0.101	0.664
		ครู	0.065	0.081	0.885
		นักเรียน	-0.226	0.083	0.062
	นักเรียน	ผู้บริหาร	0.099	0.106	0.830
		ครู	0.292*	0.087	0.011*
		ผู้ปกครอง	0.192	0.104	0.335

$P < 0.05$

จากตาราง 14 พบว่าผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย การดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ด้านกระบวนการปฏิบัติความคิดเห็นของครูกับนักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 15 การเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การดำเนินงานโครงการ	แหล่งความ แปรปรวน	ss	df	MS	F	P
1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะ แวดล้อมของโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.899	3	0.300	1.513	0.211
	ภายในกลุ่ม	78.434	396	0.198		
	รวม	79.334	399			
2. กระบวนการปฏิบัติระหว่าง ดำเนินโครงการส่งเสริม การอ่านในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.990	3	0.997	2.467	0.062
	ภายในกลุ่ม	159.975	396	0.404		
	รวม	162.965	399			
3. ผลผลิตของโครงการส่งเสริม การอ่านในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.169	3	1.056	2.436	0.064
	ภายในกลุ่ม	171.730	396	0.434		
	รวม	174.899	399			
สรุปรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.613	3	0.538	1.982	0.116
	ภายในกลุ่ม	107.449	396	0.271		
	รวม	109.062	399			

$P > 0.05$

จากตาราง 15 ผลการดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ทั้งโดยภาพรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา ไม่แตกต่าง จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2

ตาราง 16 การเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การดำเนินงานโครงการ	แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F	P
1. ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.861	3	0.287	1.447	0.229
	ภายในกลุ่ม	78.473	396	0.198		
	รวม	79.334	399			
2. กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.93	3	1.310	3.262	0.022*
	ภายในกลุ่ม	159.035	396	0.402		
	รวม	162.965	399			
3. ผลผลิตของโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.101	3	1.700	3.965	0.008*
	ภายในกลุ่ม	169.798	396	0.429		
	รวม	174.899	399			
สรุปรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.769	3	0.923	3.438	0.017*
	ภายในกลุ่ม	106.293	396	0.268		
	รวม	109.062	399			

$P < .05$

จากตาราง 16 พบว่าค่าเฉลี่ย การดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ทั้งโดยภาพรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3 และรายด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการส่งเสริม และผลผลิตของโครงการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 3

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย การดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 รายด้านกระบวนการปฏิบัติของโครงการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนต่างกันเป็นรายคู่ โดยการทดสอบ S - Method ของเชฟเฟ (Scheffe's test)

รายด้าน	เปรียบเทียบระหว่าง ขนาด		ผลต่างค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	P
กระบวนการ ปฏิบัติ	เล็ก	กลาง	-0.046	0.078	0.950
		ใหญ่	-0.115	0.119	0.816
		ใหญ่พิเศษ	-0.251*	0.084	0.031*
	กลาง	เล็ก	0.046	0.078	0.950
		ใหญ่	-0.069	0.119	0.954
		ใหญ่พิเศษ	-0.205	0.085	0.120
	ใหญ่	เล็ก	0.115	0.119	0.816
		กลาง	0.069	0.119	0.954
		ใหญ่พิเศษ	-0.136	0.123	0.750
ใหญ่พิเศษ	เล็ก	0.251*	0.084	0.031*	
	กลาง	0.205	0.085	0.120	
	ใหญ่พิเศษ	0.136	0.123	0.750	

P < 0.05

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย การดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ด้านกระบวนการปฏิบัติของโครงการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยการทดสอบ S - Method ของเชฟเฟ (Scheffe's test) พบว่ารายคู่ที่มีความแตกต่าง ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่นๆ ไม่แตกต่าง

ตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย การดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 รายด้านผลผลิตของโครงการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนต่างกันเป็นรายคู่ โดยการทดสอบ S - Method ของ เชฟเฟ่ (Scheffe's test)

รายด้าน	เปรียบเทียบระหว่าง ขนาด ขนาด		ผลต่างค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	P
ผลผลิต	เล็ก	กลาง	-0.026	0.080	0.991
		ใหญ่	-0.081	0.123	0.933
		ใหญ่พิเศษ	-0.278*	0.087	0.017*
	กลาง	เล็ก	0.026	0.080	0.991
		ใหญ่	-0.054	0.123	0.978
		ใหญ่พิเศษ	-0.251*	0.087	0.042*
	ใหญ่	เล็ก	0.081	0.123	0.933
		กลาง	0.054	0.123	0.978
		ใหญ่พิเศษ	-0.197	0.127	0.497
ใหญ่พิเศษ	เล็ก	0.278*	0.087	0.017*	
	กลาง	0.251*	0.087	0.042*	
	ใหญ่พิเศษ	0.197	0.127	0.497	

P < 0.05

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย การดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยการทดสอบ S - Method ของเชฟเฟ่ (Scheffe's test) พบว่า รายคู่ที่มีความแตกต่าง ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนรายคู่อื่นๆ ไม่แตกต่าง

ตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง การดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยภาพรวมจำแนกตามขนาดของโรงเรียนต่างกันเป็นรายคู่ โดยการทดสอบ S - Method ของเชฟเฟ่ (Scheffe's test)

รายด้าน	เปรียบเทียบระหว่าง ขนาด ขนาด		ผลต่างค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	P
ภาพรวม	เล็ก	กลาง	-0.049	0.064	0.900
		ใหญ่	-0.069	0.097	0.917
		ใหญ่พิเศษ	-0.214*	0.069	0.022*
	กลาง	เล็ก	0.049	0.064	0.900
		ใหญ่	-0.021	0.098	0.998
		ใหญ่พิเศษ	-0.166	0.069	0.127
	ใหญ่	เล็ก	0.069	0.097	0.917
		กลาง	0.021	0.098	0.998
		ใหญ่พิเศษ	-0.145	0.101	0.559
ภาพรวม	ใหญ่พิเศษ	เล็ก	0.214*	0.069	0.022*
		กลาง	0.166	0.069	0.127
		ใหญ่พิเศษ	0.145	0.101	0.559

P < 0.05

จากตาราง 19 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย การดำเนินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ด้านผลผลิตของโครงการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายคู่ โดยการทดสอบ S - Method ของเชฟเฟ่ (Scheffe's test) พบว่า รายคู่ที่มีความแตกต่าง ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนรายคู่อื่นๆ ไม่แตกต่าง