

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1.ประเมินผลโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 ในส่วนต่างๆ ดังนี้ 1) ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม 2) กระบวนการปฏิบัติ 3) ผลผลิต 2.เปรียบเทียบการประเมินผลโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และขนาดของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน มาคำนวณหาสัดส่วนของผู้บริหารโรงเรียน, ข้าราชการครู, ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน โดยจำแนกเป็นผู้บริหาร 55 คน ครู 110 คน ผู้ปกครองนักเรียน 135 คน นักเรียน จำนวน 100 คน รวม 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการทั้ง 3 ด้าน มีค่าความเชื่อมั่น 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ(percentage) ค่าเฉลี่ย(mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(standard deviation)การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว(one way ANOVA) และเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่าน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 มีดังนี้

1.1 ในภาพรวม ด้านปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบพบว่า ความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ความเป็นไปได้ของโครงการอยู่ในระดับมาก วัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับมาก และความพร้อมของทรัพยากรของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง กระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการอยู่ในระดับมาก และผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับมาก

## 1.2 ผลการประเมินโครงการจำแนกตามขนาดโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1 มีปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการอยู่ในระดับมาก ปานกลาง มาก และปานกลาง ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า ความต้องการจำเป็นของโรงเรียนทุกขนาดอยู่ในระดับปานกลาง ความเป็นไปได้ของโครงการ และวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับมาก ความพร้อมของทรัพยากรของโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง อยู่ในระดับมาก โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมและทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง อยู่ในระดับมาก และโรงเรียนขนาดเล็ก มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลผลิตของโครงการ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วนโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก อยู่ในระดับปานกลาง

## 2. การเปรียบเทียบผลการประเมินโครงการ ทั้ง 3 ด้าน

2.1 ผลการประเมินโครงการ โดยจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายคู่ที่แตกต่างกัน คือ ครู และนักเรียน มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ

2.2 ผลการประเมินโครงการ โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ภาพรวมและทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 ผลการประเมินโครงการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายคู่ที่แตกต่างกัน คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดเล็กมีความแตกต่างกันด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษและโรงเรียนขนาดเล็กมีความแตกต่าง

This research aims to evaluate the reading promotion project in schools under Saraburi Educational Service Area Office 1 in the 3 aspects: context, process and outcome, and to compare said project development as classified by position, level of education, and school size.

The 400 samples consisted of 55 administrators, 110 teachers, 135 guardians and 100 students. The instrument employed was a questionnaire regarding the 3 aspects of the project's evaluation with a reliability value of 0.96. The collected data was analyzed to calculate percentage, mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation, (S.D.) one way ANOVA and Scheffe's method.

The research findings are as follows:

1. context, process, and outcome

- 1.1 the overall context of the aforementioned project was rated at a moderate level. In regards to the component of the context the project needs were evaluated at a moderate level, in terms of the objective and the feasibility of the project both were evaluated at a high level, regarding the readiness of the resource of the project they were rated at a moderate level. However, the process aspect and outcome aspect were rated at a high level.

2. the project evaluation results as classified by school size: the context of extra large sized schools, large sized schools, medium sized schools and small sized schools were evaluated as follows: at a high level, a moderate level, a high level, and a moderate level respectively. In regards to the project needs, all school sizes were evaluated at a moderate level, the feasibility and the objectives of the project were rated at a high level. Regarding the readiness of the resources of extra large sized schools, large and the medium sized schools, it was rated at a high level; however, this aspect

of small sized schools were evaluated at a moderate level, However, the process aspect of extra large, large, and medium sized schools were rated at a high level, but the small sized schools were evaluated at a moderate level. The outcome aspect of the extra large and the large sized schools were rated at high level; however this aspect of the medium and the small sized schools were evaluated at a moderate level.

2. The comparison of the reading promotion project evaluation classified by position, education, and school size showed as follows:

2.1 position: it was found to have a statistically significant difference at a 0.05 level. The different pair happened between teachers and students in the process aspect of the project.

2.2 educational level: it was found to have no statistically significant difference.

2.3 school size: it was found to have a statistically significant difference at a 0.05 level. The different pair happened between the extra large sized schools and small sized schools in the process aspect. The different pair also happened in the outcome aspect between the extra large sized schools and the medium sized schools; and between the extra large sized schools and small sized schools.