

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ
ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้
กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

| | | |
|-------------|-----|--|
| N | แทน | จำนวนนักเรียน |
| \bar{X} | แทน | คะแนนเฉลี่ย |
| \bar{X} % | แทน | ค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ย |
| Σ | แทน | ผลรวม |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) |
| t | แทน | ค่าสถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาใน t – distribution |
| p | แทน | ค่านัยสำคัญจากการคำนวณค่า t – test |

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้
ตอนที่ 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ หลักธรรมใน
พระพุทธศาสนา รายวิชา สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบธรรมสภาัจฉาและแบบอริยสัจ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม หน่วยการเรียนรู้ หลักธรรมใน
พระพุทธศาสนา รายวิชา สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบธรรมสภาัจฉาและแบบอริยสัจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ หลักธรรมในพระพุทธศาสนา รายวิชา สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบธรรมสาส์นและแบบอริยสัจ โดยการวิเคราะห์ t - test แบบ independent ดังตาราง 8 - 11

ตาราง 8 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ แบบธรรมสาส์นและแบบอริยสัจ ก่อนการทดลอง

| การจัดกระบวนการเรียนรู้ | N | \bar{X} | S.D. | \bar{X} % |
|-------------------------|----|-----------|------|-------------|
| แบบธรรมสาส์น | 33 | 19.42 | 2.54 | 48.55 |
| แบบอริยสัจ | 33 | 19.45 | 1.79 | 48.63 |

จากตาราง 8 พบว่า คะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนโดยเฉลี่ย ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่เรียนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบธรรมสาส์น และกลุ่มที่เรียนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบอริยสัจ มีคะแนนใกล้เคียงกัน แตกต่างกันเพียง 0.03 คะแนน เท่านั้น โดยที่นักเรียนกลุ่มที่เรียนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบอริยสัจมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า

ตาราง 9 ผลการทดลองผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ แบบธรรมสาส์นและแบบอริยสัจ ก่อนการทดลอง

| การจัดกระบวนการเรียนรู้ | \bar{X} | S.D. | t - test | P - value |
|-------------------------|-----------|------|----------|-----------|
| แบบธรรมสาส์น | 19.42 | 2.54 | -.056** | .955 |
| แบบอริยสัจ | 19.45 | 1.79 | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า คะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนหลักสูตรในพระพุทธศาสนา โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ แบบธรรมสภาัจฉาและแบบอริยสัจไม่แตกต่างกัน นั่นคือ นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีพื้นฐานความรู้ที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผลการทดลอง

ตาราง 10 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ แบบธรรมสภาัจฉาและแบบอริยสัจ หลังการทดลอง

| การจัดกระบวนการเรียนรู้ | N | \bar{X} | S.D. | \bar{X} % |
|-------------------------|----|-----------|------|-------------|
| แบบธรรมสภาัจฉา | 33 | 28.45 | 4.22 | 71.13 |
| แบบอริยสัจ | 33 | 27.73 | 3.65 | 69.33 |

จากตาราง 8 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ หลักสูตรในพระพุทธศาสนา รายวิชา สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มที่เรียน โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ แบบธรรมสภาัจฉา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 28.45 คิดเป็น ค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 71.13 ซึ่งสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบอริยสัจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 27.73 คิดเป็นค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ย ของเท่ากับ 69.33

ตาราง 11 ผลการทดลองผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ แบบธรรมสภาัจฉาและแบบอริยสัจ หลังการทดลอง

| การจัดกระบวนการเรียนรู้ | \bar{X} | S.D. | t - test | P - value |
|-------------------------|-----------|------|----------|-----------|
| แบบธรรมสภาัจฉา | 28.45 | 4.22 | .749** | .228 |
| แบบอริยสัจ | 27.73 | 3.65 | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ หลักธรรมในพระพุทธศาสนา รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มที่เรียนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบธรรมสภาัจฉาและแบบ อริยสัจไม่แตกต่างกัน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม

เปรียบเทียบการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียน หน่วยการเรียนรู้ หลักธรรมในพระพุทธศาสนา รายวิชา สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบธรรมสภาัจฉาและแบบอริยสัจ โดยการวิเคราะห์ t - test แบบ independent ดังตาราง 12 - 13

ตาราง 12 การเปรียบเทียบการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบธรรมสภาัจฉา หลังการทดลอง

| การจัดกระบวนการเรียนรู้ | N | \bar{X} | S.D. | \bar{X} % | แปลความ |
|-------------------------|----|-----------|-------|-------------|-----------|
| แบบธรรมสภาัจฉา | 33 | 140.94 | 11.36 | 78.30 | ขั้นที่ 4 |
| แบบอริยสัจ | 33 | 159.36 | 7.74 | 88.53 | ขั้นที่ 4 |

จากตาราง 12 พบว่า การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนหลักธรรมในพระพุทธศาสนา กลุ่มที่เรียนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบธรรมสภาัจฉา มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 140.94 คิดเป็นค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 78.30 และกลุ่มที่เรียนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบอริยสัจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 159.36 คิดเป็นค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 88.53 ซึ่งทั้งสองกลุ่มมีการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอยู่ในขั้นที่ 4 คือ ขั้นการทำตามกฎเกณฑ์ของสังคม

ตาราง 13 ผลการทดลองการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบธรรมสภาัจฉาและแบบอริยสัจ หลังการทดลอง

| การจัดกระบวนการเรียนรู้ | \bar{X} | S.D. | t - test | P - value |
|-------------------------|-----------|-------|----------|-----------|
| แบบธรรมสภาัจฉา | 140.94 | 11.36 | 7.70** | .000 |
| แบบอริยสัจ | 159.36 | 7.74 | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนหลักสูตรในพระพุทธศาสนา กลุ่มที่เรียนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบอริยสัจสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบธรรมสภาัจฉาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 2