

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันกับวิธีสอนตามคู่มือครู ในประเด็นต่อไปนี้

1.1 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันกับวิธีสอนตามคู่มือครู

1.2 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันกับวิธีสอนตามคู่มือครู

1.3 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันกับวิธีสอนตามคู่มือครู

2. เปรียบเทียบแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันกับวิธีสอนตามคู่มือครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันกับวิธีสอนตามคู่มือครู ในประเด็นต่อไปนี้

1.1 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันกับวิธีสอนตามคู่มือครู ปรากฏผลในตาราง 3

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันกับวิธีสอนตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	S.D.	t	sig.
กลุ่มทดลอง	20	14.65	3.63	.04	.97
กลุ่มควบคุม	20	14.60	3.79		

*p < .05

จากตาราง 3 พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันและวิธีสอนตามคู่มือครูไม่แตกต่างกัน

1.2 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันกับวิธีสอนตามคู่มือครูปรากฏผลในตาราง 4

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันกับวิธีสอนตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่าง	n	การทดสอบก่อนเรียน		การทดสอบหลังเรียน		t	sig.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
กลุ่มทดลอง	20	14.65	3.63	27.50	3.24	11.81	.00
กลุ่มควบคุม	20	14.60	7.79	24.95	3.22	9.31	.00

*p < .05

จากตาราง 4 พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันและวิธีสอนตามคู่มือครูสูงกว่าก่อนได้รับการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งสองวิธี

1.3 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาออกนิจันกับวิธีสอนตามคู่มือครู ปรากฏผลในตาราง 5

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาออกนิจันกับวิธีสอนตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	S.D.	t	sig.
กลุ่มทดลอง	20	27.50	3.24	2.50	.02
กลุ่มควบคุม	20	24.95	3.22		

*p < .05

จากตาราง 5 พบว่าความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาออกนิจันสูงกว่าวิธีสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.4 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาออกนิจันกับวิธีสอนตามคู่มือครู จำแนกตามความสามารถในการใช้กลวิธีในการอ่าน ปรากฏผลในตาราง 6

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาออกนิตันกับวิธีสอนตามคู่มือครู จำแนกตามความสามารถในการใช้กลวิธีในการอ่าน

กลวิธีในการอ่าน	คะแนน เต็ม	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
การเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท	10	7.05	1.32	6.35	1.69	1.46
การบอกรายละเอียดของเนื้อเรื่อง	10	6.90	1.33	6.20	1.20	1.75
การจับใจความสำคัญ	10	6.95	1.39	6.25	1.21	1.70
การสรุปความ	10	6.60	1.35	6.15	1.14	1.14
รวม	40	27.50	5.39	24.95	5.24	6.05

*p < .05

จากตาราง 6 พบว่าความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาออกนิตันในภาพรวมแล้วกลวิธีด้านการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท การบอกรายละเอียดของเนื้อเรื่อง การจับใจความสำคัญและการสรุปความ สูงกว่าวิธีสอนตามคู่มือครู

2. เปรียบเทียบแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาออกนิตันกับวิธีสอนตามคู่มือครู

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการทำแบบสอบถามวัดแรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาออกนิตันกับวิธีสอนตามคู่มือครู โดยใช้ค่าสถิติ t-test ปรากฏผลในตาราง 7

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาออกนิจันกับวิธีสอนตามคู่มือครู

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	S.D.	t	sig.
กลุ่มทดลอง	20	80.50	2.95	2.51	.02
กลุ่มควบคุม	20	77.20	5.10		

*p < .05

จากตาราง 7 พบว่า แรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาออกนิจันสูงกว่าแรงจูงใจของนักเรียนที่เรียนโดยวิธีสอนตามคู่มือครู