

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	ขนาดของตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบที
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบแบบเอฟ
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
MS	แทน	ความแปรปรวน
$p * \leq 0.05$	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
$p > .05$	แทน	การไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครอง นักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สิงห์บุรี กับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา อายุ ขนาดของโรงเรียน และกลุ่มผู้มีส่วนร่วม วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา อายุ ขนาดของโรงเรียน และกลุ่มผู้มีส่วนร่วม แสดงดังในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n = 395)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	189	47.8
หญิง	206	52.2
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	210	53.2
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	27	6.8
สูงกว่าปริญญาตรี	158	40.0
อายุ		
น้อยกว่า 40 ปี	86	21.8
41 - 50 ปี	158	40.0
51 - 60 ปี	140	35.4
61 ปีขึ้นไป	11	2.8
ขนาดของโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	132	33.4
โรงเรียนขนาดกลาง	135	34.2
โรงเรียนขนาดใหญ่	128	32.4

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n = 395)	ร้อยละ
กลุ่มผู้มีส่วนร่วม		
ครูผู้สอน	120	30.4
ผู้ทรงคุณวุฒิ	100	25.3
ผู้ปกครองนักเรียน	175	44.3

ตาราง 2 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.2 การศึกษาค้นคว้าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 53.2 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.0 อยู่โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.2 และเป็นกลุ่มผู้ปกครองนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.3

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) และแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แสดงในตาราง 3 - 10

ตาราง 3 ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ส่งเสริมให้ ครู นักเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.09	.78	มาก
2. ส่งเสริมให้ ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.93	.83	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. มีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายการจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	4.11	.75	มาก
4. มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.04	.68	มาก
5. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำหลักสูตร กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ร่วมกันระหว่างกลุ่มครูที่ปรึกษากิจกรรม	4.15	.83	มาก
รวม	4.11	.71	มาก

จากตาราง 3 แสดงความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .71) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดทำหลักสูตร กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ร่วมกันระหว่างกลุ่มครูที่ปรึกษากิจกรรม ($\bar{X} = 4.15$, S.D.= .83) มีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายการจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.11$, S.D.= .75) และส่งเสริมให้ ครู นักเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.09$, S.D.= .78)

ตาราง 4 ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนจัดทำสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระและ หรือรายวิชาที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจและความสามารถของผู้เรียน	4.18	.79	มาก
2. ส่งเสริมให้ครูทำกิจกรรมตามกลุ่มสาระที่ หลากหลายสอดคล้องกับความถนัด ความ สนใจ และความสามารถของผู้เรียน	4.10	.74	มาก
3. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียน ลงมือปฏิบัติ คิด และสรุปเป็นความรู้และ แนวคิดด้วยตนเอง	4.11	.73	มาก
4. ส่งเสริมให้จัดระบบวัดและประเมินผลตาม สภาพจริง	4.09	.72	มาก
5. ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและสามารถทำหน้าที่แนะแนว ให้กับผู้เรียน	4.24	.69	มาก
6. ส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้ง ในและนอกสถานศึกษา	4.05	.81	มาก
7. จัดให้มีสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างเพียงพอตาม ความเหมาะสมของผู้เรียน	4.16	.78	มาก
8. จัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอก สถานศึกษาให้	4.12	.82	มาก
9. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้น เรียน	4.18	.73	มาก
รวม	3.81	.53	มาก

จากตาราง 4 แสดงความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา

พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = .53) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำหน้าที่แนะนำให้กับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.24$, S.D.= .69) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.18$, S.D.= .73) และโรงเรียนจัดทำสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระและหรือรายวิชาที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจและความสามารถของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.18$, S.D.= .79)

ตาราง 5 ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา

ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สร้างความตระหนักแก่ ครู ให้เห็น ความสำคัญในการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา	4.10	.79	มาก
2. สร้างความตระหนักแก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ให้เห็นความสำคัญในการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา	4.04	.78	มาก
3. ส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ใน การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	4.30	.67	มาก
4. ส่งเสริมให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร งานวิชาการ และคณะกรรมการกลุ่มสาระมี ความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ ไปใช้ในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	4.21	.70	มาก
5. ส่งเสริมให้จัดทำข้อมูลสารสนเทศของ สถานศึกษาอย่างเป็นระบบเพียงพอแก่การ นำไปใช้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.17	.77	มาก
6. ประชาสัมพันธ์ให้ ครู ผู้ทรงคุณวุฒิ และ ผู้ปกครองนักเรียน รับทราบ เรื่อง การ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.09	.79	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชน รับทราบ เรื่องการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	4.09	.80	มาก
รวม	4.18	.67	มาก

จากตาราง 5 แสดงความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = .67) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ส่งเสริมให้บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$, S.D.= .675) ส่งเสริมให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร งานวิชาการ และคณะกรรมการกลุ่มสาระมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$, S.D.= .70) และส่งเสริมให้จัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบเพียงพอแก่การนำไปใช้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.17$, S.D.= .77)

ตาราง 6 ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล

ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของ สถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.07	.73	มาก
2. ครู ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนมี ส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา	4.09	.81	มาก
3. จัดให้มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง	3.98	.83	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. ส่งเสริมให้มีการจัดทำเอกสารหลักฐานการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ในสถานศึกษา	4.03	.80	มาก
5. กำกับ ติดตาม ส่งเสริมให้บุคลากรมีการใช้ สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา	4.09	.77	มาก
รวม	4.05	.74	มาก

จากตาราง 6 แสดงความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = .74) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ กำกับ ติดตาม ส่งเสริมให้บุคลากรมีการใช้สื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.09$, S.D.= .77) ครู ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ กำกับ ติดตาม ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.09$, S.D.= .81) และแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.07$, S.D.= 73)

ตาราง 7 ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา

ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นระบบ	4.20	.77	มาก
2. ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามแผนการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา	4.19	.72	มาก
3. จัดให้มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ใน สถานศึกษา	4.18	.73	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. จัดให้มีการรายงานผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อชุมชนเป็นประจำปี	4.03	.83	มาก
5. จัดให้มีการเตรียมการเพื่อการรองรับการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก	4.10	.86	มาก
รวม	4.19	.70	มาก

จากตาราง 7 แสดงความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .70) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามแผนที่วางไว้อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.20$, S.D.= .77) ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามแผนการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.19$, S.D.= .72) และจัดให้มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$, S.D.= 73)

ตาราง 8 ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการวางแผนปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน เพื่อให้มีการพัฒนากระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.20	.71	มาก
2. จัดให้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.14	.67	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ หลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. ส่งเสริมให้ผู้ปกครองมีความเข้าใจใน ความสำคัญของหลักสูตรสถานศึกษา ให้ เห็นถึงคุณค่าของหลักสูตรสถานศึกษา	4.07	.74	มาก
4. มีส่วนในการสร้างความน่าเชื่อถือ ความ มั่นใจและค่านิยม ที่มีต่อสถานศึกษาให้ เกิดขึ้นในหมู่ประชาชน	4.08	.81	มาก
รวม	4.20	.66	มาก

จากตาราง 8 แสดงความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .66) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ มีการวางแผนปรับปรุงพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน เพื่อให้มีการพัฒนากระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .71) จัดให้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = .67) และมีส่วนในการสร้างความน่าเชื่อถือ ความมั่นใจและค่านิยม ที่มีต่อสถานศึกษาให้เกิดขึ้นในหมู่ประชาชน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .81)

ตาราง 9 ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. โรงเรียนจัดทำรายงานสรุปผลการ ดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตร สถานศึกษา	4.12	.78	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษา	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. โรงเรียนดำเนินการประเมินผลการใช้ หลักสูตรทุกภาคเรียน	4.11	.82	มาก
3. จัดให้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ บริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	4.19	.70	มาก
4. สนับสนุนให้มีการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องและ สาธารณชนได้รับทราบ	4.07	.83	มาก
รวม	4.21	.75	มาก

จากตาราง 9 แสดงความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = .75) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ จัดให้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.19$, S.D.= .70) โรงเรียนจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$, S.D.= .78) และโรงเรียนดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.11$, S.D.= .82)

ตาราง 10 ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ภาพรวม

ภาพรวม	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.11	.71	มาก
2. ด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา	3.81	.53	มาก
3. ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	4.18	.67	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

ภาพรวม	ระดับของความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล	4.05	.74	มาก
5. ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.19	.70	มาก
6. ด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา	4.20	.66	มาก
7. ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	4.21	.75	มาก
รวมเฉลี่ย	4.08	.62	มาก

จากตาราง 10 แสดงความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .62) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = .75) ด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .66) ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = .70) ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = .67) ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = .71) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = .74) และด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = .53)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา อายุ ขนาดของโรงเรียน และกลุ่มผู้มีส่วนร่วม วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที สำหรับตัวแปร 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างของนัยสำคัญทางสถิติจะใช้การทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe's test) แสดงดังตาราง 11-28

ตาราง 11 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามเพศ

รายการ	ชาย (n=122)		หญิง (n=162)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.09	.74	4.13	.69	-.503	.615
2. ด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	3.92	.43	3.71	.58	3.880	.000*
3. ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	4.25	.64	4.11	.69	2.122	.034*
4. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล	4.13	.71	3.98	.76	2.043	.042
5. ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.26	.79	4.12	.60	1.968	.050*
6. ด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา	4.24	.68	4.16	.64	1.326	.186
7. ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	4.35	.75	4.09	.73	3.528	.000*
ภาพรวม	4.13	.64	4.03	.60	1.569	.117

* $p \leq .05$

จากตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามเพศ ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล และด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.320	2	3.160	6.385	.002*
	ภายในกลุ่ม	193.999	392	.495		
	รวม	200.319	394			
2. ด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.351	2	.175	.634	.531
	ภายในกลุ่ม	108.409	392	.277		
	รวม	108.759	394			
3. ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.936	2	1.968	4.478	.012*
	ภายในกลุ่ม	172.302	392	.440		
	รวม	176.238	394			
4. ด้านการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	11.749	2	5.874	11.281	.000*
	ภายในกลุ่ม	204.135	392	.521		
	รวม	215.884	394			
5. ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5.787	2	2.894	6.087	.002*
	ภายในกลุ่ม	186.350	392	.475		
	รวม	192.137	394			
6. ด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.842	2	.921	2.139	.119
	ภายในกลุ่ม	168.756	392	.430		
	รวม	170.597	394			
7. ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	16.021	2	8.010	15.384	.000*
	ภายในกลุ่ม	204.116	392	.521		
	รวม	220.137	394			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.788	2	2.894	7.826	.000*
	ภายในกลุ่ม	144.959	392	.370		
	รวม	150.747	394			

* $p \leq .05$

จากตาราง 12 แสดงความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียน ในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา และด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีเซฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 13 - 18

ตาราง 13 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

วุฒิการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
	\bar{x}	4.10	3.67	4.19
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.10	-	.44*	.08
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.67		-	.52*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.19			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 13 พบว่า ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรด้านการจัดทำหลักสูตรของกลุ่มที่มีการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

วุฒิการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
	\bar{x}	4.22	3.81	4.19
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.22	-	.40*	.02
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.81		-	.38*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.19			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 14 พบว่า ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาของกลุ่มที่มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

วุฒิการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
	\bar{x}	4.05	3.44	4.16
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.05	-	.61*	.11
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.44		-	.71*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.16			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 15 พบว่า ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลของกลุ่มที่มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษา

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตาราง 16 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

วุฒิการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
	\bar{x}	4.22	3.74	4.22
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.22	-	.48*	.08
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.74		-	.47*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.22			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 16 พบว่า ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มที่มีการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตาราง 17 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

วุฒิการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
	\bar{x}	4.18	3.56	4.37
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.18	-	.62*	.20*
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.56		-	.82*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.37			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 17 พบว่า ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มที่มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตาราง 18 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ภาพรวม เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

วุฒิการศึกษา		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	สูงกว่าปริญญาตรี
	\bar{x}	4.10	3.63	4.11
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.10	-	.48*	.09
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3.63		-	.48*
สูงกว่าปริญญาตรี	4.11			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 18 พบว่า ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของกลุ่มที่มีการศึกษต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และกลุ่มที่มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า แตกต่างกับกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตาราง 19 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามอายุ

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	11.097	3	3.699	7.643	.000*
	ภายในกลุ่ม	189.222	391	.484		
	รวม	200.319	394			

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
2. ด้านการกำหนด	ระหว่างกลุ่ม	1.873	3	.624	2.283	.079
แผนการบริหาร	ภายในกลุ่ม	106.887	391	.273		
หลักสูตรสถานศึกษา	รวม	108.759	394			
3. ด้านการเตรียมความ	ระหว่างกลุ่ม	3.327	3	1.109	2.508	.059
พร้อมของสถานศึกษา	ภายในกลุ่ม	172.911	391	.442		
	รวม	176.238	394			
4. ด้านการนิเทศ กำกับ	ระหว่างกลุ่ม	5.044	3	1.681	3.118	.026*
ติดตาม และ	ภายในกลุ่ม	210.840	391	.539		
ประเมินผล	รวม	215.884	394			
5. ด้านการดำเนินการใช้	ระหว่างกลุ่ม	1.747	3	.582	1.196	.311
หลักสูตรสถานศึกษา	ภายในกลุ่ม	190.390	391	.487		
	รวม	192.137	394			
6. ด้านปรับปรุงและ	ระหว่างกลุ่ม	5.438	3	1.813	4.291	.005*
พัฒนากระบวนการ	ภายในกลุ่ม	165.159	391	.422		
บริหารจัดการ	รวม	170.597	394			
หลักสูตรและหลักสูตร						
สถานศึกษา						
7. ด้านสรุปผลการ	ระหว่างกลุ่ม	20.167	3	6.722	13.144	.000*
ดำเนินการบริหาร	ภายในกลุ่ม	199.970	391	.511		
จัดการหลักสูตร	รวม	220.137	394			
สถานศึกษา						
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.662	3	.554	1.453	.227
	ภายในกลุ่ม	149.085	391	.381		
	รวม	150.747	394			

* $p \leq .05$

จากตาราง 19 แสดงความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามอายุ ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ

ติดตาม และประเมินผล ด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา และด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา และด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีเซฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 20 - 23

ตาราง 20 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

อายุ	น้อยกว่า 40 ปี 41 – 50 ปี 51 – 60 ปี 61 ปีขึ้นไป				
	\bar{x}	4.36	4.12	3.92	4.36
น้อยกว่า 40 ปี	4.36	-	.24	.44*	.03
41 – 50 ปี	4.12		-	.20	.24
51 – 60 ปี	3.92			-	.44
61 ปีขึ้นไป	4.36				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 20 พบว่า ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 21 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

อายุ	น้อยกว่า 40 ปี 41 – 50 ปี 51 – 60 ปี 61 ปีขึ้นไป				
	\bar{x}	4.22	4.03	3.95	4.36
น้อยกว่า 40 ปี	4.22	-	.19	.27	.14
41 – 50 ปี	4.03		-	.08	.33

ตาราง 21 (ต่อ)

อายุ	\bar{x}	น้อยกว่า 40 ปี	41 – 50 ปี	51 – 60 ปี	61 ปีขึ้นไป
		4.22	4.03	3.95	4.36
51 – 60 ปี	3.95				.41
61 ปีขึ้นไป	4.36				-

$p > .05$

จากตาราง 21 พบว่า ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 22 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สิงห์บุรี ด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

อายุ	\bar{x}	น้อยกว่า 40 ปี	41 – 50 ปี	51 – 60 ปี	61 ปีขึ้นไป
		4.41	4.12	4.14	4.36
น้อยกว่า 40 ปี	4.41	-	.29*	.26*	.04
41 – 50 ปี	4.12		-	.02	.24
51 – 60 ปี	4.14			-	.22
61 ปีขึ้นไป	4.36				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 22 พบว่า ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 41-50 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

อายุ	\bar{x}	น้อยกว่า 40 ปี	41 – 50 ปี	51 – 60 ปี	61 ปีขึ้นไป
		4.63	4.15	4.03	4.18
น้อยกว่า 40 ปี	4.63	-	.48*	.60*	.45
41 – 50 ปี	4.15		-	.12	.02
51 – 60 ปี	4.03			-	.15
61 ปีขึ้นไป	4.18				-

* $p \leq .05$

จากตาราง 23 พบว่า ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุ 41-50 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.346	2	.673	1.326	.267
	ภายในกลุ่ม	198.973	392	.508		
	รวม	200.319	394			
2. ด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.656	2	.328	1.189	.306
	ภายในกลุ่ม	108.104	392	.276		
	รวม	108.759	394			
3. ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.089	2	.094	.066	.937
	ภายในกลุ่ม	176.179	392	.449		
	รวม	176.238	394			

ตาราง 24 (ต่อ)

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
4. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.198	2	.599	1.094	.336
	ภายในกลุ่ม	214.686	392	.548		
	รวม	215.884	394			
5. ด้านการดำเนินการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.533	2	.267	.546	.580
	ภายในกลุ่ม	191.603	392	.489		
	รวม	192.137	394			
6. ด้านปรับปรุงและ พัฒนากระบวนการ บริหารจัดการ หลักสูตรและหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.531	2	.266	.612	.543
	ภายในกลุ่ม	170.066	392	.434		
	รวม	170.597	394			
7. ด้านสรุปผลการ ดำเนินการบริหาร จัดการหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.109	2	.042	.097	.908
	ภายในกลุ่ม	220.028	392	.561		
	รวม	220.137	394			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.923	2	.462	1.208	.300
	ภายในกลุ่ม	149.824	392	.382		
	รวม	150.747	394			

p>.05

จากตาราง 24 แสดงความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในภาพรวมและรายด้านไม่พบความแตกต่างกัน

ตาราง 25 เปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนร่วม

รายการ	แหล่ง	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.315	2	1.658	3.298	.038*
	ภายในกลุ่ม	197.004	392	.503		
	รวม	200.319	394			
2. ด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.289	2	.644	2.350	.097
	ภายในกลุ่ม	107.471	392	.274		
	รวม	108.759	394			
3. ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.429	2	1.715	3.889	.021*
	ภายในกลุ่ม	172.809	392	.441		
	รวม	176.238	394			
4. ด้านการนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3.056	2	1.528	2.815	.061
	ภายในกลุ่ม	212.827	392	.543		
	รวม	215.884	394			
5. ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.286	2	.143	.293	.746
	ภายในกลุ่ม	191.850	392	.489		
	รวม	192.137	394			
6. ด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.577	2	.789	1.829	.162
	ภายในกลุ่ม	169.020	392	.431		
	รวม	170.597	394			
7. ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.435	2	1.717	3.106	.046*
	ภายในกลุ่ม	216.702	392	.553		
	รวม	220.137	394			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.468	2	.234	.610	.544
	ภายในกลุ่ม	150.280	392	.383		
	รวม	150.747	394			

* $p \leq .05$

จากตาราง 25 แสดงความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนร่วม ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา และด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ด้านการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและหลักสูตรสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยโดยใช้วิธีเชฟเฟ (Scheffe's test) ดังตาราง 26-28

ตาราง 26 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

กลุ่มผู้มีส่วนร่วม		ครูผู้สอน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้ปกครองนักเรียน
	\bar{x}	4.03	4.02	4.21
ครูผู้สอน	4.03	-	.01	.18
ผู้ทรงคุณวุฒิ	4.02		-	.19
ผู้ปกครองนักเรียน	4.21			-

$p > .05$

จากตาราง 26 พบว่า ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ไม่พบความแตกต่าง

ตาราง 27 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

กลุ่มผู้มีส่วนร่วม		ครูผู้สอน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้ปกครองนักเรียน
	\bar{x}	4.24	4.02	4.23
ครูผู้สอน	4.24	-	.22*	.01
ผู้ทรงคุณวุฒิ	4.02		-	.21*

ตาราง 27 (ต่อ)

กลุ่มผู้มีส่วนร่วม	\bar{x}	ครูผู้สอน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้ปกครองนักเรียน
		4.24	4.02	4.23
ผู้ปกครองนักเรียน	4.23			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 27 พบว่า ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาของกลุ่มเป็นครูผู้สอน แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และกลุ่มที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ

ตาราง 28 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ

กลุ่มผู้มีส่วนร่วม	\bar{x}	ครูผู้สอน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้ปกครองนักเรียน
		4.22	4.06	4.29
ครูผู้สอน	4.22	-	.17	.06
ผู้ทรงคุณวุฒิ	4.06		-	.23*
ผู้ปกครองนักเรียน	4.29			-

* $p \leq .05$

จากตาราง 28 พบว่า ความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรด้านสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของกลุ่มที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ แตกต่างกับกลุ่มที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามลำดับ