

การวิจัยเชิงทดลองครั้งนี้มีความมุ่งหมายในการวิจัย เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 1 เรื่องการวิเคราะห์รายการค้าของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาตามขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 1 เรื่องการวิเคราะห์รายการค้าของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบแก้ปัญหาตามขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยากับการสอนตามปกติ 3) เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาตามขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยากับการสอนตามปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยการอาชีพอินทร์บุรี จำนวน 2 กลุ่ม กลุ่มละ 20 คน ได้จากการสุ่มอย่างง่าย กลุ่มทดลองจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาตามขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา กลุ่มควบคุมการจัดการเรียนการสอนตามปกติ ผู้วิจัยดำเนินการสอนเองทั้ง 2 กลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาตามขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยา แผนการจัดการเรียนรู้การสอนตามปกติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบวัดเจตคติต่อการเรียน ข้อมูลที่ได้จากการทดลองนำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และสถิติทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 1 เรื่องการวิเคราะห์รายการค้าของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาตามขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 1 เรื่องการวิเคราะห์รายการค้าของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหาตามขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยาสูงกว่าการสอนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ผลการวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาบัญชีเบื้องต้น 1 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้โจทย์ปัญหาตามขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาของโพลยาสูงกว่าการสอนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

This experimental research aims to 1) compare the learning achievement in studying basic accounting 1, titled "An analysis of trading lists," of first year vocational certificate students pre-and post-learning, taught using Polya's problem-solving method, 2) compare the learning achievement in studying basic accounting 1, as mentioned previously, taught using Polya's problem-solving method and a conventional teaching approach, and 3) compare the students' attitude towards studying basic accounting 1, titled "An analysis of trading lists," of first year vocational certificate students taught using Polya's problem-solving method and a conventional teaching approach. The samples used, selected by simple random sampling, were two groups of first year vocational certificate students; both groups, an experimental group taught using Polya's problem-solving method and a control group taught using a conventional teaching approach, consisted of 20 students. The researcher taught both groups. The instrument used comprised a learning management plan using Polya's problem-solving method, a learning management plan using a conventional teaching approach, a learning achievement test, and a learning attitude test. The data was analyzed to calculate mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), and t-test.

The findings indicated that:

1. the post-learning achievement of the students mentioned before taught using Polya's problem-solving method was higher than before at .01 level of statistical significance.
2. the post-learning achievement of the students mentioned before taught using Polya's problem-solving method was higher than that taught using the conventional teaching method at .01 level of statistical significance.
3. the students' attitude towards studying basic accounting 1 taught using Polya's problem-solving method was rated higher than that taught using the conventional approach at .01 level of statistical significance.