

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัย เรื่องสภาพและปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัด  
หน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

$n$	แทน	จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$t$	แทน	ค่าสถิติทดสอบที
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
df	แทน	ค่าองศาแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน
MS	แทน	ผลเฉลี่ยกำลังสอง
$p$	แทน	ค่าทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 326 คน ซึ่งสามารถแบ่งผล  
การศึกษาเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงาน  
ทหารบก จังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา  
สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การ

ทำงาน และตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ผู้บริหาร รองผู้บริหาร ครูผู้สอน  
เจ้าหน้าที่ และพลทหารกองประจำการ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารศูนย์การศึกษา รองผู้บริหารศูนย์การศึกษา  
ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่ และพลทหารกองประจำการ ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก  
จังหวัดลพบุรี โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 326 คน แสดงรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร

สถานภาพ	จำนวน (n=326)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	297	91.1
2) หญิง	29	8.9
2. อายุ		
1) 18-21 ปี	46	14.1
2) 22-30 ปี	191	58.6
3) 31-35 ปี	15	4.6
4) 35 ปีขึ้นไป	74	22.7
3. วุฒิการศึกษา		
1) การศึกษาภาคบังคับ (มัธยมศึกษาตอนต้น) และต่ำกว่า	68	20.9
2) การศึกษาขั้นพื้นฐาน (มัธยมศึกษาตอน ปลาย) หรือเทียบเท่าและต่ำกว่าปริญญาตรี	155	47.5
3) ระดับปริญญาตรี	73	22.4
4) สูงกว่าปริญญาตรี	30	9.2
4. ประสบการณ์การทำงาน		
1) ต่ำกว่า 5 ปี	111	34.0

ตาราง 2 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n=326)	ร้อยละ
2) 5-10 ปี	101	31.0
3) 11-15 ปี	37	11.3
4) 16-20 ปี	23	7.1
5) มากกว่า 20 ปี	54	16.6
5. ตำแหน่งหน้าที่		
1) ผู้บริหารศูนย์การศึกษา	12	3.7
2) รองผู้บริหารศูนย์การศึกษา	12	3.7
3) ครูผู้สอนในศูนย์การศึกษา	59	18.1
4) เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์การศึกษา	12	3.7
5) พลทหารกองประจำการ	231	70.9

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 91.1 มีอายุระหว่าง 22-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.6 มีวุฒิการศึกษาการศึกษาระดับพื้นฐาน (มัธยมศึกษาตอนปลาย) หรือเทียบเท่าและต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 47.5 มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.0 มีตำแหน่งหน้าที่ พลทหารกองประจำการ คิดเป็นร้อยละ 70.9

## ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี

2.1 สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี แสดงรายละเอียดดังตาราง 3 -7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการของครูผู้สอนและผู้เรียน	3.74	.84	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	ระดับการปฏิบัติ		
	3.74	.84	มาก
2. มีการวิเคราะห์หลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบัน	3.78	1.04	มาก
3. สํารวจแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นเพื่อให้มีสารสนเทศ เกี่ยวกับการบริหารแหล่งเรียนรู้.	3.12	.87	ปานกลาง
4. จัดเก็บรวบรวมสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ จำแนกเป็น กลุ่มสาระการเรียนรู้	3.64	.74	มาก
5. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารแหล่งเรียนรู้ที่ เหมาะสมเพียงพอ	3.47	.81	ปานกลาง
6. กำหนดยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์และเป้าหมายการ บริหารแหล่งเรียนรู้.	3.75	1.02	มาก
7. คณะกรรมการในศูนย์การศึกษา มีส่วนร่วมในด้าน การวางแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้	3.87	.97	มาก
8. ชุมชนมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนการบริหาร แหล่งเรียนรู้	2.75	.96	ปานกลาง
9. ชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณการ จัดแหล่งเรียนรู้	2.75	1.12	ปานกลาง
10. กำหนดมาตรฐานการบริหารแหล่งเรียนรู้อย่าง เป็นระบบ	3.47	.91	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.35	.72	ปานกลาง

จากตาราง 3 สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D. = 0.72) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 รายการ ระดับมาก 5 รายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ คณะกรรมการในศูนย์การศึกษา มีส่วนร่วมในด้านการวางแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = .97) มีการวิเคราะห์หลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบัน ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 1.04) กำหนดยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์และเป้าหมายการบริหารแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 1.02) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือชุมชนมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนการบริหารแหล่ง ( $\bar{X} = 2.75$ , S.D. = .96) และชุมชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณการจัดแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.75$ , S.D. = 1.12)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัด  
หน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงาน

ด้านการดำเนินงาน	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการจัดทำโครงการเพื่อบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้	3.75	.92	มาก
2. มีการประชุมชี้แจงแก่บุคลากร ทำความเข้าใจใน รายละเอียดของแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้	3.65	1.03	มาก
3. มีการประสานงานกับวิทยากรในท้องถิ่น	3.19	1.12	ปานกลาง
4. มีการประสานงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อขอรับการ สนับสนุนทรัพยากรในการจัดแหล่งเรียนรู้	3.42	1.24	ปานกลาง
5. มีการจัดเตรียมบุคลากรดำเนินการบริหารแหล่งเรียนรู้	3.55	1.10	มาก
6. จัดหาสถานที่จัดทำแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.11	1.00	ปานกลาง
7. จัดสรรงบประมาณเพื่อบริหารโครงการแหล่งเรียนรู้	3.11	1.06	ปานกลาง
8. จัดทำและจัดหาสื่อประกอบแหล่งเรียนรู้อย่างเพียงพอ	3.35	1.15	ปานกลาง
9. มีเครือข่ายการจัดการจัดทำแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม	3.17	.99	ปานกลาง
10. กำหนดระเบียบบริการแหล่งเรียนรู้ที่ชัดเจน	3.61	1.13	มาก
11. จัดทำแหล่งเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.57	.99	มาก
12. มีการจัดกิจกรรมรณรงค์การใช้แหล่งเรียนรู้	3.01	.95	ปานกลาง
13. จัดระบบดูแลและการบำรุงรักษาแหล่งเรียนรู้	3.37	.92	ปานกลาง
14. จัดทำสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ที่เป็นปัจจุบัน	3.45	.99	ปานกลาง
15. มีการประชาสัมพันธ์การใช้แหล่งเรียนรู้อย่างทั่วถึง กลุ่มเป้าหมายที่จะบริการ	3.50	1.07	มาก
รวมเฉลี่ย	3.35	.77	ปานกลาง

จากตาราง 4 สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก  
จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงาน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D. = 0.77)  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3  
ลำดับแรกดังนี้ มีการจัดทำโครงการเพื่อบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = .92) มี  
การประชุมชี้แจงแก่บุคลากร ทำความเข้าใจในรายละเอียดของแผนการบริหารแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} =$   
3.65, S.D. = 1.03) กำหนดระเบียบบริการแหล่งเรียนรู้ที่ชัดเจน ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D. = 1.13)  
ค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือมีการจัดกิจกรรมรณรงค์การใช้แหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.01$ , S.D. = .95)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัด  
หน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ด้านการตรวจสอบ

ด้านการตรวจสอบ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กำหนดวัตถุประสงค์ด้านการตรวจสอบและประเมินผล การบริหารแหล่งเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน	3.59	1.19	มาก
2. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในด้านการตรวจสอบและ ประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้	3.61	.98	มาก
3. มีคณะกรรมการที่มีความรู้ ความสามารถในด้านการ ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้..	3.43	1.16	ปานกลาง
4. มีการใช้วิธีด้านการตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่ หลากหลายและครอบคลุม	3.26	.89	ปานกลาง
5. มีเครื่องมือในด้านการตรวจสอบ และประเมินผล โครงการบริหารแหล่งเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	3.04	1.04	ปานกลาง
6. มีปฏิทินด้านการตรวจสอบและติดตามการบริหารแหล่ง เรียนรู้	2.97	1.23	ปานกลาง
7. ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลโครงการบริหารแหล่ง เรียนรู้ ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังด้านการดำเนินงาน.	3.39	.97	ปานกลาง
8. มีการรวบรวม บันทึกปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ด้านการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3.52	.94	มาก
9. มีการจัดทำสถิติ ข้อมูล และรายงานสรุปผลด้านการ ดำเนินงานเป็นประจำทุกเดือน	3.19	1.17	ปานกลาง
10. จัดทำรายงานผลด้านการดำเนินงานเป็นเอกสาร เพื่อ รายงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์กับ สาธารณชนทั่วไป	3.28	1.30	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.35	.88	ปานกลาง

จากตาราง 5 สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก  
จังหวัดลพบุรี ด้านการตรวจสอบพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D. = 0.88)  
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3  
ลำดับแรกดังนี้ กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในด้านการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารแหล่ง  
เรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.61$ , S.D. = .98) กำหนดวัตถุประสงค์ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการบริหาร

แหล่งเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.59$ , S.D. = 1.19) มีการรวบรวม บันทึกปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = .94) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ มีปฏิทินด้านการตรวจสอบและติดตามการบริหารแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.97$ , S.D. = 1.23)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการวิเคราะห์ผลการประเมินการบริหารแหล่งเรียนรู้	3.30	.89	ปานกลาง
2. จัดประชุมสัมมนาบุคลากรที่รับผิดชอบ เพื่อสรุปผลด้านการดำเนินงาน และกำหนดข้อเสนอแนะ ในแต่ละปีการศึกษา	3.49	1.23	ปานกลาง
3. จัดหาผู้เชี่ยวชาญสำหรับการจัดและการบริหารแหล่งเรียนรู้ในแต่ละประเภทเป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาโครงการทุกโครงการ	3.24	1.17	ปานกลาง
4. มีการจัดลำดับความสำคัญของแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.34	.92	ปานกลาง
5. บุคลากรทุกฝ่ายของศูนย์การศึกษามีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขแนวทางการบริหารแหล่งเรียนรู้	3.71	.95	มาก
6. มีการนำผลการประเมินที่ไม่บรรลุเป้าหมายในการบริหารแหล่งเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไข	3.55	1.03	มาก
7. มีการนำผลการประเมินการบริหารแหล่งเรียนรู้มาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.55	1.09	มาก
8. มีการวิจัยประสิทธิภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้	3.11	.98	ปานกลาง
9. มีการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ตามผลการประเมินโครงการอย่างต่อเนื่อง	3.33	1.06	ปานกลาง
10. จัดสร้างแหล่งเรียนรู้ตามความต้องการของครูผู้สอน และผู้เรียน โดยนำผลการวิจัยมาเป็นพื้นฐานประกอบการตัดสินใจ	3.27	.96	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.39	.94	ปานกลาง

จากตาราง 6 สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = .94) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ บุคลากรทุกฝ่ายของศูนย์การศึกษามีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขแนวทางการบริหารแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D.=.95) มีการนำผลการประเมินที่ไม่บรรลุเป้าหมายในการบริหารแหล่งเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D.=1.03) นำผลการประเมินการบริหารแหล่งเรียนรู้มาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\bar{X} = 3.55$ , S.D.=1.09) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ มีการวิจัยประสิทธิภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.11$ , S.D.=.98)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ในภาพรวม

ในภาพรวม	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการวางแผน	3.35	.72	ปานกลาง
2. ด้านการดำเนินงาน	3.35	.77	ปานกลาง
3. ด้านการตรวจสอบ	3.35	.88	ปานกลาง
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.39	.94	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.36	.67	ปานกลาง

จากตาราง 7 สภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ , S.D. = 0.67) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ( $\bar{X} = 3.39$ , S.D. = .94) ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D. = .72) ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D. = .77) และด้านการตรวจสอบ ( $\bar{X} = 3.35$ , S.D. = .88)

2.2 ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี แสดงรายละเอียดดังตาราง 8 – 12

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา  
สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ขาดการสำรวจ วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้	2.96	.91	ปานกลาง
2. ไม่มีการกำหนดกรอบนโยบายในการบริหารแหล่งเรียนรู้	2.94	1.06	ปานกลาง
3. วัตถุประสงค์และเป้าหมายการใช้แหล่งเรียนรู้ ไม่ชัดเจน	2.92	1.25	ปานกลาง
4. บุคลากรและผู้รับผิดชอบ ขาดการประสานงานในด้านการวางแผนร่วมกัน	2.84	1.05	ปานกลาง
5. ยุทธศาสตร์หรือวิธีการบริหารแหล่งเรียนรู้ ที่กำหนดขึ้นไม่มีความเหมาะสม	3.06	.99	ปานกลาง
6. ขาดแคลนบุคลากรหรือผู้รับผิดชอบ การบริหารการใช้แหล่งเรียนรู้	3.48	1.08	ปานกลาง
7. บุคลากรหรือผู้รับผิดชอบส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในด้านการวางแผน	2.97	1.10	ปานกลาง
8. บุคลากรหรือผู้รับผิดชอบ ขาดทักษะในด้านการวางแผนการบริหารการใช้แหล่งเรียนรู้	3.02	1.02	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.10	.94	ปานกลาง

จากตาราง 8 ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.10$ , S.D. = .94) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ ขาดแคลนบุคลากรหรือผู้รับผิดชอบ การบริหารการใช้แหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.48$ , S.D. = 1.08) ยุทธศาสตร์หรือวิธีการบริหารแหล่งเรียนรู้ ที่กำหนดขึ้นไม่มีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.06$ , S.D. = .99) บุคลากรหรือผู้รับผิดชอบ ขาดทักษะในด้านการวางแผนการบริหารการใช้แหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.02$ , S.D. = 1.02) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ บุคลากรและผู้รับผิดชอบ ขาดการประสานงานในด้านการวางแผนร่วมกัน ( $\bar{X} = 2.84$ , S.D. = 1.05)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา  
สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงาน

ด้านการดำเนินงาน	ระดับปัญหา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1. ไม่มีการจัดทำโครงการ บริหารการใช้แหล่งเรียนรู้	2.98	1.22	ปานกลาง
2. ไม่มีการประชุม อบรมให้ความรู้แก่บุคลากร เกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้	2.75	1.12	ปานกลาง
3. ขาดข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารการใช้แหล่ง เรียนรู้	3.02	1.32	ปานกลาง
4. ขาดงบประมาณในการบริหาร การใช้แหล่งเรียนรู้	3.47	1.38	ปานกลาง
5. วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการบริหารการใช้แหล่งเรียนรู้ มีไม่เพียงพอ	3.24	1.17	ปานกลาง
6. ไม่มีการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ บริหาร การใช้แหล่งเรียนรู้	3.20	1.20	ปานกลาง
7. สถานที่ที่ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้มีไม่เพียงพอต่อความ ต้องการ	2.95	.99	ปานกลาง
8. ขาดการจัดกิจกรรม ที่ส่งเสริมการเรียนรู้จากแหล่ง เรียนรู้ที่หลากหลาย	3.46	1.02	ปานกลาง
9. ขาดการประชาสัมพันธ์ การใช้แหล่งเรียนรู้อย่าง ต่อเนื่อง	3.06	1.26	ปานกลาง
10. ครูผู้สอนและบุคลากร มีภาระงานมากเกินไป ไม่ มีเวลาเตรียมข้อมูล เกี่ยวกับแหล่งเรียนรู้	3.21	1.32	ปานกลาง
11. ผู้เรียนไม่มีเวลาเข้ามาสืบค้นข้อมูล จากแหล่ง เรียนรู้	3.31	1.14	ปานกลาง
12. ครูผู้สอน บุคลากร และผู้เรียน ขาดความ กระตือรือร้นในการใช้แหล่งเรียนรู้	3.00	1.15	ปานกลาง
13. ไม่มีวิทยากรคุณวุฒิผู้มีปัญหาท้องถิ่นประจำ แหล่งเรียนรู้	3.09	1.01	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.18	.95	ปานกลาง

จากตาราง 9 ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก  
จังหวัดลพบุรี ด้านการดำเนินงาน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ , S.D. = .95)

และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ ขาดงบประมาณในการบริหาร การใช้แหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.47$ , S.D. = 1.38) ขาดการจัดกิจกรรม ที่ส่งเสริมการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 3.46$ , S.D. = 1.02) ผู้เรียนไม่มีเวลาเข้ามาสืบค้นข้อมูล จากแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.31$ , S.D. = 1.14) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ ไม่มีการประชุม อบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.75$ , S.D. = 1.12)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ด้านการตรวจสอบ

ด้านการตรวจสอบ	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ไม่มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในด้านการตรวจสอบและประเมินผล การบริหารแหล่งเรียนรู้	2.97	.93	ปานกลาง
2. คณะกรรมการด้านการตรวจสอบและประเมินผลแหล่งเรียนรู้ ไม่มีประสิทธิภาพ	2.90	1.24	ปานกลาง
3. ไม่มีการใช้เครื่องมือในด้านการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้	2.97	.86	ปานกลาง
4. ผู้บริหารและบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ในการบริหารการใช้แหล่งเรียนรู้	3.11	.99	ปานกลาง
5. ไม่มีการกำหนดปฏิทิน ติดตามผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ หลังการปฏิบัติ.	2.69	1.00	ปานกลาง
6. ขาดการนิเทศและติดตามผลด้านการดำเนินงานการบริหารแหล่งเรียนรู้	2.66	1.08	ปานกลาง
7. ขาดการสรุปและจัดทำรายงานผล การบริหารแหล่งเรียนรู้	2.96	1.23	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.90	.80	ปานกลาง

จากตาราง 10 ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ด้านการตรวจสอบ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.90$ , S.D. = .80) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ ผู้บริหารและบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ในการ

บริหารการใช้แหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.11$  , S.D. = .99 ) ไม่มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในด้านการตรวจสอบและประเมินผล การบริหารแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.97$  , S.D. = .93 ) ไม่มีการใช้เครื่องมือในด้านการตรวจสอบและประเมินผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.97$  , S.D. = .86 ) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ ขาดการนิเทศและติดตามผลด้านการดำเนินงาน การบริหารแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.66$  , S.D. = 1.08 )

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา

ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระดับปัญหา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ไม่มีกระบวนการวิเคราะห์ผลการบริหารแหล่งเรียนรู้	2.80	1.08	ปานกลาง
2. ไม่มีการนำผลการประเมินที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล มาวางแผนปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น	3.05	1.07	ปานกลาง
3. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของครูผู้สอนและผู้เรียน	3.12	1.14	ปานกลาง
4. ไม่มีการจัดลำดับความต้องการ ในการใช้แหล่งเรียนรู้ หลังการสำรวจข้อมูล	2.97	1.07	ปานกลาง
5. การวิจัยประสิทธิภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ มีไม่เพียงพอ	3.33	1.01	ปานกลาง
6. ไม่มีการประชาสัมพันธ์ผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	2.83	1.07	ปานกลาง
7. มีการนำคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข จากผลการประเมินมาปฏิบัติได้	3.06	1.01	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.02	.91	ปานกลาง

จากตาราง 11 ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.02$ , S.D. = .91) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ การวิจัยประสิทธิภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ มีไม่เพียงพอ ( $\bar{X} = 3.33$ , S.D. = 1.01) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของครูผู้สอนและผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.12$ , S.D. = 1.14) มีการนำคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข จากผล

การประเมินมาปฏิบัติได้ ( $\bar{X} = 3.06$ , S.D. = 1.01) และค่าเฉลี่ยในลำดับสุดท้าย คือ ไม่มี  
กระบวนการวิเคราะห์ผลการบริหารแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.80$ , S.D. = 1.08)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา  
สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ในภาพรวม

ในภาพรวม	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการวางแผน	3.10	.94	ปานกลาง
2. ด้านการดำเนินงาน	3.18	.95	ปานกลาง
3. ด้านการตรวจสอบ	2.90	.80	ปานกลาง
4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.02	.91	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.05	.77	ปานกลาง

จากตาราง 12 ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงาน  
ทหารบก จังหวัดลพบุรี ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.05$ , S.D. = .77) และ  
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้  
ดังนี้ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.18$ , S.D. = .95) ด้านการวางแผน ( $\bar{X} = 3.10$ , S.D. = .94) ด้าน  
การปรับปรุงและพัฒนา ( $\bar{X} = 3.02$ , S.D. = .91) และ ด้านการตรวจสอบ ( $\bar{X} = 2.90$ , S.D. = .80)

**ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์  
การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี** จำแนกตามสถานภาพของกลุ่ม  
ตัวอย่างประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร รองผู้บริหาร ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่ และพลทหาร  
กองประจำการ

3.1 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา  
สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี โดยจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างประชากร  
ตามสมมติฐานในการวิจัย 5 ด้าน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และ  
ตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานเปรียบเทียบโดยการทดสอบที (t-test) สำหรับประชากรที่จำแนก  
สถานภาพเป็น 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับ  
ประชากรที่จำแนกสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็น  
รายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's method) ได้ผลการศึกษาหน้าเสนอ ดังนี้

ตาราง 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัด  
หน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	เพศ				t	P
	ชาย (n=297)		หญิง (n=29)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการวางแผน	3.28	.72	4.00	.00	-17.122	.000***
ด้านการดำเนินงาน	3.28	.78	4.00	.00	-15.839	.000***
ด้านการตรวจสอบ	3.33	.91	3.52	.51	-1.090	.277
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.32	.96	4.00	.00	-12.145	.000***
ในภาพรวม	3.44	.69	4.00	.00	-14.045	.000***

จากตาราง 13 พบว่า ประชากรที่มีเพศแตกต่างกันคือ มีสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านการตรวจสอบไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัด  
หน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุ

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	27.525	3	9.175	21.057	.000***
	ภายในกลุ่ม	140.306	322	.436		
	รวม	167.831	325			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	14.940	3	4.980	8.964	.000***
	ภายในกลุ่ม	178.891	322	.556		
	รวม	193.831	325			
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	20.810	3	6.937	9.586	.000***
	ภายในกลุ่ม	233.021	322	.724		
	รวม	253.831	325			

ตาราง 14 (ต่อ)

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	29.948	3	9.983	12.599	.000***
	ภายในกลุ่ม	255.123	322	.792		
	รวม	285.071	325			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	16.043	3	5.348	13.102	.000***
	ภายในกลุ่ม	131.429	322	.408		
	รวม	147.472	325			

\*\*\*  $p \leq .001$ 

จากตาราง 14 พบว่า ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน มีสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบความแตกต่างของสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จึงทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) ตาราง 15

ตาราง 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษาสังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุ

อายุ	18-21 ปี	22-30 ปี	31-35 ปี	35 ปีขึ้นไป	
ด้านการวางแผน	$\bar{X}$	2.695	3.434	4.00	3.391
18-21 ปี	2.695	-	.738***	1.304***	.696***
22-30 ปี	3.434		-	.565*	.042
31-35 ปี	4.000			-	.608*
35 ปีขึ้นไป	3.391				-
ด้านการดำเนินงาน	$\bar{X}$	3.000	3.434	4.000	3.202
18-21 ปี	3.000	-	.434**	1.00***	.202
22-30 ปี	3.434		-	.565*	.232
31-35 ปี	4.000			-	.797**
35 ปีขึ้นไป	3.202				-

ตาราง 15 (ต่อ)

อายุ		18-21 ปี	22-30 ปี	31-35 ปี	35 ปีขึ้นไป	
ด้านการตรวจสอบ		$\bar{X}$	2.804	3.408	4.000	3.391
18-21 ปี	2.804	-	.604***	1.195***	-.587**	
22-30 ปี	3.408		-	.592	.017	
31-35 ปี	4.000			-	.608	
35 ปีขึ้นไป	3.391				-	
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา		$\bar{X}$	2.695	3.49	4.000	3.391
18-21 ปี	2.695	-	-.801***	-1.304***	-.696***	
22-30 ปี	3.497		-	-.502	.106	
31-35 ปี	4.000			-	.608	
35 ปีขึ้นไป	3.391				-	
ภาพรวม		$\bar{X}$	3.000	3.528	4.00	3.594
18-21 ปี	3.000	-	-.529***	-1.000***	-.594***	
22-30 ปี	3.528		-	-.471	.066	
31-35 ปี	4.000			-	.405	
35 ปีขึ้นไป	3.594				-	

\* $p \leq .05$ , \*\* $p \leq .01$ , \*\*\* $p \leq .001$

จากตาราง 15 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามอายุ มีดังนี้

1. ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มี 3 รายคู่ คือ 1) ประชากรอายุ 18-21 ปี กับประชากรอายุ 22-30 ปี 2) ประชากรอายุ 18-21 ปี กับประชากรอายุ 31-35 ปี และ 3) ประชากรอายุ 18-21 ปี กับประชากรอายุ 35 ปี ขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05 มี 2 รายคู่คือ 1) ประชากรอายุ 22-30 ปี กับประชากรอายุ 31-35 ปี และ 2) ประชากรอายุ 31-35 ปี กับประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป

2. ด้านการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 มี 1 รายคู่ คือ ประชากรอายุ 18-21 ปี กับประชากรอายุ 22-30 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 รายคู่ คือ 1) ประชากรอายุ 18-21 ปี กับประชากรอายุ 22-30 ปี และ 2) ประชากรอายุ 31-35 ปี กับประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มี 1 รายคู่ คือ ประชากรอายุ 22-30 ปี กับประชากรอายุ 31-35 ปี

3. ด้านการตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 มี 2 รายคู่ คือ 1) ประชากรอายุ 18-21 ปี กับประชากรอายุ 22-30 ปี และ 2) ประชากรอายุ 18-21 ปี กับประชากรอายุ 31-35 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 มี 1 รายคู่ คือ ประชากรอายุ 18-21 ปี กับประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป

4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนาและในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ในลักษณะเดียวกัน มี 3 รายคู่ คือ 1) ประชากรอายุ 18-21 ปี กับประชากรอายุ 22-30 ปี 2) ประชากรอายุ 18-21 ปี กับประชากรอายุ 31-35 ปี และ 3) ประชากรอายุ 18-21 ปี กับประชากรอายุ 35 ปีขึ้นไป

ตาราง 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัด  
หน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	17.350	3	5.783	12.375	.000***
	ภายในกลุ่ม	150.482	322	.467		
	รวม	167.831	325			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	19.601	3	6.534	12.075	.000***
	ภายในกลุ่ม	174.230	322	.541		
	รวม	193.831	325			
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	17.933	3	5.978	8.160	.000***
	ภายในกลุ่ม	235.898	322	.733		
	รวม	253.831	325			
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	15.304	3	5.101	6.089	.000***
	ภายในกลุ่ม	269.767	322	.838		
	รวม	285.071	325			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	10.748	3	3.583	8.437	.000***
	ภายในกลุ่ม	136.725	322	.425		
	รวม	147.472	325			

\*\*\*\* $p \leq .001$

จากตาราง 16 พบว่า ประชากรที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบความแตกต่างของสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 17

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษาสังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา		การศึกษาภาคบังคับ	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
		$\bar{X}$	3.397	3.180	3.383	4.000
ด้านการวางแผน	การศึกษาภาคบังคับ	3.397	-	.216	.013	.602***
	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.180	-	.203	.819***	
	ระดับปริญญาตรี	3.383	-	-	.616***	
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.000	-	-	-	
		$\bar{X}$	3.529	3.212	3.191	4.000
ด้านการดำเนินงาน	การศึกษาภาคบังคับ	3.529	-	.316*	.337	.470*
	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.212	-	.021	.787***	
	ระดับปริญญาตรี	3.191	-	-	.808***	
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.000	-	-	-	
		$\bar{X}$	3.132	3.387	3.191	4.000
การตรวจสอบ	การศึกษาภาคบังคับ	3.132	-	.254	.059	.867***
	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.387	-	.195	.612**	
	ระดับปริญญาตรี	3.191	-	-	.808***	
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.000	-	-	-	
		$\bar{X}$	3.132	3.387	3.191	4.000

ตาราง 17 (ต่อ)

วุฒิการศึกษา			การศึกษา ภาคบังคับ	การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ระดับ ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
		$\bar{X}$	3.459	3.232	3.383	4.000
ด้านการ ปรับปรุงและ พัฒนา	การศึกษาภาค บังคับ	3.459	-	.223	.072	.544
	การศึกษาขั้น พื้นฐาน	3.232	-	-	.151	.767***
	ระดับปริญญาตรี	3.383	-	-	-	.616*
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.000	-	-	-	-
		$\bar{X}$	3.397	3.180	3.383	4.000
ภาพรวม	การศึกษาภาค บังคับ	3.397	-	.009	.192	.602***
	การศึกษาขั้น พื้นฐาน	3.387	-	-	.201	.612***
	ระดับปริญญาตรี	3.589	-	-	-	.411*
	สูงกว่าปริญญาตรี	4.000	-	-	-	-

\* $p \leq .05$ , \*\* $p \leq .01$ , \*\*\* $p \leq .001$

จากตาราง 17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา มีดังนี้

1. ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 ทั้ง 3 รายคู่ คือ ประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับประชากรที่มีการศึกษาภาคบังคับ ประชากรที่มีการศึกษาขั้นพื้นฐาน และประชากรที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี
2. ด้านการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .001 มี 2 รายคู่คือ 1) ประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับประชากรที่มีการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) ประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับ ประชากรที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 มี 2 รายคู่คือ 1) ประชากรที่มีการศึกษาภาคบังคับ กับประชากรที่มีการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 2) ประชากรที่มีการศึกษาภาคบังคับ กับประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี
3. ด้านการตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .001 มี 2 รายคู่คือ 1) ประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับประชากรที่มีการศึกษาภาคบังคับ และ 2) ประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับประชากรที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 มี 1 รายคู่ คือ ประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับ ประชากรที่มีการศึกษาชั้นพื้นฐาน

4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .001 มี 1 รายคู่คือ ประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับประชากรที่มีการศึกษาชั้นพื้นฐาน และ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 มี 1 รายคู่คือ ประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับประชากรที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี

5. ในภาพรวม แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .001 มี 2 รายคู่คือ 1) ประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับประชากรที่มีการศึกษาภาคบังคับ และ 2) ประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับประชากรที่มีการศึกษาชั้นพื้นฐาน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 มี 1 รายคู่คือ ประชากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กับประชากรที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี

ตาราง 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัด หน่วยงานทหารบก จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	4.959	4	1.240	2.443	.047*
	ภายในกลุ่ม	162.873	321	.507		
	รวม	167.831	325			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	8.205	4	2.051	3.547	.008**
	ภายในกลุ่ม	185.626	321	.578		
	รวม	193.831	325			
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	2.563	4	.641	.819	.514
	ภายในกลุ่ม	251.268	321	.783		
	รวม	253.831	325			
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	24.665	4	6.166	7.601	.000***
	ภายในกลุ่ม	260.405	321	.811		
	รวม	285.071	325			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.910	4	1.228	2.764	.028*
	ภายในกลุ่ม	142.562	321	.444		
	รวม	147.472	325			

\* $p \leq .05$ , \*\* $p \leq .01$ , \*\*\* $p \leq .001$

จากตาราง 18 พบว่า ประชากรที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน และด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .01 และ .001 ตามลำดับ ส่วนในด้านการตรวจสอบ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพบความแตกต่างของสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ดังตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน	ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการวางแผน		$\bar{X}$	3.225	3.465	3.189	3.347	3.481
	ต่ำกว่า 5 ปี	3.225	-	.240	.036	.122	.256
	5-10 ปี	3.465		-	.276	.117	.016
	11-15 ปี	3.189			-	.158	.292
	16-20 ปี	3.347				-	.133
	มากกว่า 20 ปี	3.481					-
ด้านการดำเนินงาน		$\bar{X}$	3.405	3.465	2.45	3.391	3.259
	ต่ำกว่า 5 ปี	3.405	-	.059	.459*	.014	.146
	5-10 ปี	3.465		-	.519*	.074	.206
	11-15 ปี	2.945			-	.445	.313
	16-20 ปี	3.391				-	.132
	มากกว่า 20 ปี	3.259					-
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา		$\bar{X}$	3.045	3.703	3.297	3.68	3.444
	ต่ำกว่า 5 ปี	3.045	-	.657***	.252	.563	.399
	5-10 ปี	3.703		-	.405	.094	.258
	11-15 ปี	3.297			-	.311	.147
	16-20 ปี	3.608				-	.164
	มากกว่า 20 ปี	3.444					-

ตาราง 19 (ต่อ)

ประสมการณ์ การทำงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	ต่ำกว่า 5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี	
ภาพรวม	$\bar{X}$	3.387	3.604	3.297	3.478	3.629
ต่ำกว่า 5 ปี	3.387	-	.216	.090	.090	.242
5-10 ปี	3.604		-	.306	.125	.025
11-15 ปี	3.297			-	.181	.332
16-20 ปี	3.478				-	.151
มากกว่า 20 ปี	3.629					-

\* $p \leq .05$ , \*\*\* $p \leq .001$ 

จากตาราง 19 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามประสมการณ์การทำงาน มีดังนี้

1. ด้านการวางแผน และในภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. ด้านการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 รายคู่คือ ประชากรที่มีประสมการณ์การทำงาน 11 – 15 ปี กับประชากรที่มีประสมการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี และประชากรที่มีประสมการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี
3. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มี 1 รายคู่คือ ประชากรที่มีประสมการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับ ประชากรที่มีประสมการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี

ตาราง 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	17.882	4	4.470	9.570	.000***
	ภายในกลุ่ม	149.950	321	.467		
	รวม	167.831	325			

ตาราง 20 (ต่อ)

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	17.959	4	4.490	8.195	.000***
	ภายในกลุ่ม	175.872	321	.548		
	รวม	193.831	325			
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	18.221	4	4.555	6.206	.000***
	ภายในกลุ่ม	235.610	321	.734		
	รวม	253.831	325			
ด้านการปรับปรุงและ พัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	11.253	4	2.813	3.298	.011*
	ภายในกลุ่ม	273.818	321	.853		
	รวม	285.071	325			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	11.779	4	2.945	6.966	.000***
	ภายในกลุ่ม	135.694	321	.423		
	รวม	147.472	325			

\* $p \leq .05$ , \*\*\* $p \leq .001$ 

จากตาราง 20 พบว่า ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน ด้าน  
การดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบ และในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.001 ส่วนด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างของสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัด  
หน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)  
ดังตาราง 21

ตาราง 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัด  
หน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ตำแหน่งหน้าที่		$\bar{X}$	ผู้บริหาร	รองผู้บริหาร	ครูผู้สอน	เจ้าหน้าที่	ผลทหารกองประจำการ
			4.000	4.000	3.355	4.000	3.242
ด้านการ		$\bar{X}$	4.000	4.000	3.355	4.000	3.242
วางแผน	ผู้บริหาร	4.000	-	.000	.644	.000	.757**
	รองผู้บริหาร	4.000		-	.644	.000	.757**
	ครูผู้สอน	3.355			-	.644	.113
	เจ้าหน้าที่	4.000				-	.757**
	ผลทหารกองประจำการ	3.242					-
ด้านการ		$\bar{X}$	4.000	4.000	3.169	4.000	3.290
ดำเนินงาน	ผู้บริหาร	4.000	-	.000	.830*	.000	.710*
	รองผู้บริหาร	4.000		-	.830*	.000	.710*
	ครูผู้สอน	3.169			-	.830*	.120
	เจ้าหน้าที่	4.000				-	.710*
	ผลทหารกองประจำการ	3.290					-
ด้านการ		$\bar{X}$	4.000	4.000	3.152	4.000	3.294
ตรวจสอบ	ผู้บริหาร	4.000	-	.000	.847*	.000	.705
	รองผู้บริหาร	4.000		-	.847*	.000	.705
	ครูผู้สอน	3.152			-	.847	.141
	เจ้าหน้าที่	4.000				-	.705
	ผลทหารกองประจำการ	3.294					-

ตาราง 21 (ต่อ)

ตำแหน่งหน้าที่		$\bar{X}$	ผู้บริหาร	รองผู้บริหาร	ครูผู้สอน	เจ้าหน้าที่	พลทหารกองประจำการ
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา		$\bar{X}$	4.000	4.000	3.339	3.000	3.350
	ผู้บริหาร	4.000	-	.000	.661	1.000	.649
	รองผู้บริหาร	4.000		-	.661	1.000	.649
	ครูผู้สอน	3.339			-	.339	.011
	เจ้าหน้าที่	3.000				-	.350
	พลทหารกองประจำการ	3.350					-
ภาพรวม		$\bar{X}$	4.000	4.000	3.559	4.000	3.393
	ผู้บริหาร	4.000	-	.000	.440	.000	.606*
	รองผู้บริหาร	4.000		-	.440	.000	.606*
	ครูผู้สอน	3.559			-	.440	.165
	เจ้าหน้าที่	4.000				-	.606*
	พลทหารกองประจำการ	3.393					-

จากตาราง 21 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของสภาพการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน มีดังนี้

1. ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 3 รายคู่คือ ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานเป็นพลทหารกองประจำการ กับ ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานเป็นผู้บริหารศูนย์การศึกษา รองผู้บริหารศูนย์การศึกษาและเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์การศึกษา

2. ด้านการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 4 รายคู่คือ 1) ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน เป็นผู้บริหารศูนย์การศึกษากับครูผู้สอนและ พลทหาร

กองประจำการ 2) ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานเป็น รองผู้บริหารศูนย์การศึกษา กับ ครูผู้สอนในศูนย์การศึกษา และพลทหารกองประจำการ 3) ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานเป็นครูผู้สอน กับเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์การศึกษา และ 4) ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์การศึกษา กับพลทหารกองประจำการ

3. ด้านการตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 รายคู่คือ 1) ผู้บริหารศูนย์การศึกษา กับครูผู้สอน 2) รองผู้บริหารศูนย์การศึกษา กับครูผู้สอน 3) ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานเป็นครูผู้สอน กับเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์การศึกษา

4. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 รายคู่คือ ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานเป็น พลทหารกองประจำการ กับผู้บริหาร รองผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์การศึกษา

3.2 การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี โดยจำแนกตามสถานภาพ ของกลุ่มตัวอย่างประชากร ประกอบด้วย ผู้บริหาร รองผู้บริหาร ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่ และพลทหารกองประจำการ ตามสมมติฐานในการวิจัย 5 ด้าน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน เปรียบเทียบโดยการทดสอบที (t-test) สำหรับประชากรที่จำแนกสถานภาพเป็น 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) สำหรับประชากรที่จำแนกสถานภาพตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) ได้ผลการศึกษานำเสนอ ดังนี้

ตาราง 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	เพศ				t	p
	ชาย (n=297)		หญิง (n=29)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการวางแผน	3.16	.95	2.48	.51	6.211	.000***
ด้านการดำเนินงาน	3.20	.94	2.97	1.02	1.283	.200
ด้านการตรวจสอบ	2.95	.82	2.48	.51	4.386	.000***
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	3.02	.90	2.97	1.02	.310	.757
ในภาพรวม	2.91	.75	2.97	1.02	.341	.733

\* $p \leq .05$

จากตาราง 22 พบว่า ประชากรที่มีเพศแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผน ด้านการตรวจสอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนในด้านการดำเนินงานและด้านการปรับปรุงและพัฒนา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตาราง 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุ

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	15.981	3	5.327	6.361	.000***
	ภายในกลุ่ม	269.678	322	.838		
	รวม	285.660	325			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	64.241	3	21.414	30.231	.000***
	ภายในกลุ่ม	228.081	322	.708		
	รวม	292.322	325			
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	25.435	3	8.478	14.788	.000***
	ภายในกลุ่ม	184.617	322	.573		
	รวม	210.052	325			
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	41.125	3	13.708	19.549	.000***
	ภายในกลุ่ม	225.799	322	.701		
	รวม	266.923	325			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	28.327	3	9.442	18.235	.000***
	ภายในกลุ่ม	166.733	322	.518		
	รวม	195.060	325			

\*\*\* $p \leq .001$

จากตาราง 23 ประชากรที่มีอายุแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบความแตกต่างของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ดังตาราง 24

ตาราง 24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา  
สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามอายุ

อายุ		18-21 ปี	22-30 ปี	31-35 ปี	35 ปีขึ้นไป	
ด้านการวางแผน		$\bar{X}$	3.304	3.015	4.000	3.013
	18-21 ปี	3.304	-	.288	.695	.290
	22-30 ปี	3.015	-	.984***	.002	
	31-35 ปี	4.000	-	-	.986**	
	35 ปีขึ้นไป	3.013	-	-	-	
ด้านการดำเนินงาน		$\bar{X}$	4.108	3.041	4.000	2.797
	18-21 ปี	4.108	-	1.066***	.108	1.311***
	22-30 ปี	3.041	-	-	.958***	.244
	31-35 ปี	4.000	-	-	-	1.202***
	35 ปีขึ้นไป	2.797	-	-	-	-
ด้านการตรวจสอบ		$\bar{X}$	3.217	3.015	3.000	2.405
	18-21 ปี	3.217	-	.201	.217	.812***
	22-30 ปี	3.015	-	-	.015	.610***
	31-35 ปี	3.000	-	-	-	.594
	35 ปีขึ้นไป	2.405	-	-	-	-
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา		$\bar{X}$	3.500	3.136	3.000	2.405
	18-21 ปี	3.500	-	.363	.500	1.094***
	22-30 ปี	3.136	-	-	.136	.730***
	31-35 ปี	3.000	-	-	-	.594
	35 ปีขึ้นไป	2.405	-	-	-	-
ภาพรวม		$\bar{X}$	3.304	3.018	3.000	2.405
	18-21 ปี	3.304	-	.286	.304	.898***
	22-30 ปี	3.018	-	-	.018	.612***
	31-35 ปี	3.000	-	-	-	.594*
	35 ปีขึ้นไป	2.405	-	-	-	-

\* $p \leq .05$ , \*\* $p \leq .01$ , \*\*\* $p \leq .001$

จากตาราง 24 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์ การศึกษาสังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามอายุ มีดังนี้

1. ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มี 1 รายคู่คือ ประชากรที่มีอายุ 31 – 35 ปี กับประชากรที่มีอายุ 22 - 30 ปี และ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ประชากรที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป กับประชากรที่มีอายุ 31 – 35 ปี

2. ด้านการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มี 3 รายคู่คือ 1) ประชากรที่มีอายุ 18 -21 ปี กับประชากรที่มีอายุ 22 - 30 ปี และ ประชากรที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป 2) ประชากรที่มีอายุ 22 - 30 ปี กับประชากรที่มีอายุ 31-35 ปี และ 3) ประชากรที่มีอายุ 31-35 ปี กับประชากรที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป

3. ด้านการตรวจสอบ และด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .001 มี 2 รายคู่คือ 1) ประชากรที่มีอายุ 18 -21 ปี กับประชากรที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป และ 2) ประชากรที่มีอายุ 22 - 30 ปี กับประชากรที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป

4. ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มี 2 รายคู่คือ 1) ประชากรที่มีอายุ 18 -21 ปี กับประชากรที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป และ 2) ประชากรที่มีอายุ 22 - 30 ปี กับประชากรที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 รายคู่คือ ประชากรที่มีอายุ 31 - 35 ปี กับประชากรที่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป

ตาราง 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัด หน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	57.250	3	19.083	26.903	.000***
	ภายในกลุ่ม	228.410	322	.709		
	รวม	285.660	325			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	61.992	3	20.664	28.888	.000***
	ภายในกลุ่ม	230.330	322	.715		
	รวม	292.322	325			
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	47.125	3	15.708	31.045	.000***
	ภายในกลุ่ม	162.927	322	.506		
	รวม	210.052	325			

ตาราง 25 (ต่อ)

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	41.057	3	13.686	19.510	.000***
	ภายในกลุ่ม	225.867	322	.701		
	รวม	266.923	325			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	29.229	3	9.743	18.919	.000***
	ภายในกลุ่ม	165.831	322	.515		
	รวม	195.060	325			

\*\*\* $p \leq .001$ 

จากตาราง 25 พบว่า ประชากรที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ในภาพรวมและรายด้านพบว่าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบความแตกต่างของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 26

ตาราง 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษาสังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ด้านการ วางแผน	วุฒิการศึกษา	$\bar{X}$	การศึกษา	การศึกษา	ระดับ	สูงกว่า
			ภาคบังคับ	ขั้นพื้นฐาน	ปริญญาตรี	ปริญญาตรี
			3.132	3.051	3.630	2.000
	การศึกษาภาค บังคับ	3.132	-	.080	.497**	1.132***
	การศึกษาขั้น พื้นฐาน	3.051		-	.578***	1.051***
	ระดับปริญญาตรี	3.630			-	1.630***
	สูงกว่าปริญญาตรี	2.000				-

ตาราง 26 (ต่อ)

วุฒิการศึกษา			การศึกษา ภาคบังคับ	การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	ระดับ ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ด้านการ		$\bar{X}$	3.470	3.083	3.602	2.000
ดำเนินงาน	การศึกษาภาค บังคับ	3.470	-	.386*	.132	1.470***
	การศึกษาขั้น พื้นฐาน	3.083		-	.518***	1.083***
	ระดับปริญญาตรี	3.602			-	1.602***
	สูงกว่าปริญญาตรี	2.000				-
ด้านการ		$\bar{X}$	3.470	2.877	2.808	2.000
ตรวจสอบ	การศึกษาภาค บังคับ	3.470	-	.593***	.662***	1.470***
	การศึกษาขั้น พื้นฐาน	2.877		-	.069	.877***
	ระดับปริญญาตรี	2.808			-	.808***
	สูงกว่าปริญญาตรี	2.000				-
ด้านการ		$\bar{X}$	3.397	3.051	3.000	2.000
ปรับปรุงและ พัฒนา	การศึกษาภาค บังคับ	3.397	-	.345*	.397*	1.397***
	การศึกษาขั้น พื้นฐาน	3.051		-	.051	1.051***
	ระดับปริญญาตรี	3.000			-	1.000***
	สูงกว่าปริญญาตรี	2.000				-
ภาพรวม		$\bar{X}$	3.132	2.964	3.000	2.000
	การศึกษาภาค บังคับ	3.132	-	.168	.132	1.132***
	การศึกษาขั้น พื้นฐาน	2.964		-	.035	.964***
	ระดับปริญญาตรี	3.000			-	1.000***
	สูงกว่าปริญญาตรี	2.000				-

\* $p \leq .05$ , \*\*\* $p \leq .001$



ตาราง 27 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัด  
หน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	6.432	4	1.608	1.848	.119
	ภายในกลุ่ม	279.228	321	.870		
	รวม	285.660	325			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	15.228	4	3.807	4.410	.00
	ภายในกลุ่ม	277.094	321	.863		
	รวม	292.322	325			
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	24.419	4	6.105	10.556	.000***
	ภายในกลุ่ม	185.633	321	.578		
	รวม	210.052	325			
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	39.402	4	9.851	13.898	.000***
	ภายในกลุ่ม	227.521	321	.709		
	รวม	266.923	325			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	23.676	4	5.919	11.086	.000***
	ภายในกลุ่ม	171.384	321	.534		
	รวม	195.060	325			

\*\*\* $p \leq .001$

จากตาราง 27 พบว่า ประชากรที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตรวจสอบและด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .001 ส่วนด้านการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 28

ตาราง 28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา  
สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงาน			ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการ		$\bar{X}$	3.252	3.306	3.324	3.173	2.703
ด้านเงินงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	3.252	-	.054	.072	.078	.548*
	5-10 ปี	3.306		-	.017	.133	.603**
	11-15 ปี	3.324			-	.150	.620*
	16-20 ปี	3.173				-	.470
	มากกว่า 20 ปี	2.703					-
ด้านการ		$\bar{X}$	3.117	2.881	3.027	3.130	2.333
ตรวจสอบ	ต่ำกว่า 5 ปี	3.117	-	.235	.090	.013	.783***
	5-10 ปี	2.881		-	.145	.249	.547***
	11-15 ปี	3.027			-	.103	.693***
	16-20 ปี	3.130				-	.797**
	มากกว่า 20 ปี	2.333					-
ด้านการ		$\bar{X}$	2.955	3.207	3.486	3.304	2.333
ปรับปรุงและ พัฒนา	ต่ำกว่า 5 ปี	2.955	-	.253	.531*	.349	.621***
	5-10 ปี	3.207		-	.278	.096	.874***
	11-15 ปี	3.486			-	.182	1.153***
	16-20 ปี	3.304				-	.971***
	มากกว่า 20 ปี	2.333					-
ในภาพรวม		$\bar{X}$	2.964	3.044	3.188	3.086	2.333
	ต่ำกว่า 5 ปี	2.964	-	.080	.224	.122	.630***
	5-10 ปี	3.044		-	.144	.042	.711***
	11-15 ปี	3.188			-	.102	.855***
	16-20 ปี	3.086				-	.753**
	มากกว่า 20 ปี	2.333					-

\* $p \leq .05$ , \*\* $p \leq .01$ , \*\*\* $p \leq .001$

จากตาราง 28 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงานมีดังนี้

1. ด้านการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 รายคู่คือ ประชากรที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี กับประชากรที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 รายคู่คือ 1) ประชากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับประชากรที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปี และ 2) ประชากรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี กับประชากรที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี

2. ด้านการตรวจสอบ และภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มี 3 รายคู่คือ ประชากรที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี กับประชากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ประชากรที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี และประชากรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 รายคู่คือ ประชากรที่มีประสบการณ์การทำงาน 16-20 ปี กับประชากรที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี

3. ด้านการปรับปรุงและพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มี 4 รายคู่คือ ประชากรที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปี กับประชากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี ประชากรที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี ประชากรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี และประชากรที่มีประสบการณ์การทำงาน 16-20 ปี และแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 รายคู่คือ ประชากรที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 5 ปี กับประชากรที่มีประสบการณ์การทำงาน 11 – 15 ปี

ตาราง 29 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	62.335	4	15.584	22.400	.000***
	ภายในกลุ่ม	223.324	321	.696		
	รวม	285.660	325			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	61.669	4	15.417	21.456	.000***
	ภายในกลุ่ม	230.653	321	.719		
	รวม	292.322	325			

ตาราง 29 (ต่อ)

การบริหารแหล่งเรียนรู้ ในศูนย์การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	36.211	4	9.053	16.716	.000***
	ภายในกลุ่ม	173.841	321	.542		
	รวม	210.052	325			
ด้านการปรับปรุงและพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	43.200	4	10.800	15.496	.000***
	ภายในกลุ่ม	223.723	321	.697		
	รวม	266.923	325			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	34.229	4	8.557	17.079	.000***
	ภายในกลุ่ม	160.831	321	.501		
	รวม	195.060	325			

\*\*\* $p \leq .001$ 

จากตาราง 29 พบว่า ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบความแตกต่างของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตาราง 30

ตาราง 30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา  
สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน

ตำแหน่งหน้าที่		$\bar{X}$	ผู้บริหาร	รองผู้บริหาร	ครูผู้สอน	เจ้าหน้าที่	พลทหารกองประจำการ
			2.000	2.000	3.661	2.000	3.13
ด้านการวางแผน		$\bar{X}$	2.000	2.000	3.661	2.000	3.13
	ผู้บริหาร	2.000	-	.000	1.661***	.000	.129***
	รองผู้บริหาร	2.000		-	1.661***	.000	.129***
	ครูผู้สอน	3.661			-	1.661***	.531***
	เจ้าหน้าที่	2.000				-	.129***
	พลทหารกองประจำการ	3.13					-
ด้านการดำเนินงาน		$\bar{X}$	2.000	2.000	3.593	2.000	3.259
	ผู้บริหาร	2.000	-	.000	1.593***	.000	1.257***
	รองผู้บริหาร	2.000		-	1.593***	.000	1.257***
	ครูผู้สอน	3.593			-	1.593***	.333
	เจ้าหน้าที่	2.000				-	1.257***
	พลทหารกองประจำการ	3.259					-
ด้านการตรวจสอบ		$\bar{X}$	2.000	2.000	2.81	2.000	3.07
	ผู้บริหาร	2.000	-	.000	.813***	.000	1.069***
	รองผู้บริหาร	2.000		-	.813*	.000	1.069***
	ครูผู้สอน	2.81			-	.813*	.255
	เจ้าหน้าที่	2.000				-	1.069***
	พลทหารกองประจำการ	3.07					-

ตาราง 30 (ต่อ)

ตำแหน่งหน้าที่		$\bar{X}$	ผู้บริหาร	รองผู้บริหาร	ครูผู้สอน	เจ้าหน้าที่	พลทหารกองประจำการ
ด้านการ		$\bar{X}$	2.000	2.000	3.000	2.000	3.177
ปรับปรุงและ พัฒนา	ผู้บริหาร	2.000	-	.000	1.000**	.000	1.177***
	รองผู้บริหาร	2.000		-	1.000**	.000	1.177***
	ครูผู้สอน	3.000			-	1.000**	.177
	เจ้าหน้าที่	2.000				-	1.177***
	พลทหารกอง ประจำการ	3.177					-
ในภาพรวม		$\bar{X}$	2.000	2.000	3.000	2.000	3.041
	ผู้บริหาร	2.000	-	.000	1.000***	.000	1.041***
	รองผู้บริหาร	2.000		-	1.000***	.000	1.041***
	ครูผู้สอน	3.000			-	1.000***	.040
	เจ้าหน้าที่	2.000				-	1.014***
	พลทหารกอง ประจำการ	3.041					-

\* $p \leq .05$ , \*\* $p \leq .01$ , \*\*\* $p \leq .001$ 

จากตาราง 30 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ของปัญหาการบริหารแหล่งเรียนรู้ในศูนย์การศึกษา สังกัดหน่วยงานทหารบก จังหวัดลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 มี 4 รายคู่คือ 1) ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานเป็นผู้บริหารศูนย์การศึกษา กับครูผู้สอน และพลทหารกองประจำการ 2) ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติหน้าที่เป็นรองผู้บริหารศูนย์การศึกษา กับครูผู้สอนและพลทหารกองประจำการ 3) ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานเป็นครูผู้สอนในศูนย์การศึกษา กับเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์การศึกษา และพลทหารกองประจำการ 4) ประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์การศึกษา กับพลทหารกองประจำการ

