

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับความเครียดและมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดชลบุรี ซึ่งผู้วิจัยได้จัดลำดับการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอรายงานผลการวิเคราะห์เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	หมายถึง จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง (sample size)
\bar{X}	หมายถึง ค่าเฉลี่ย (mean)
S.D.	หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
t	หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบที (t – test)
F	หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบเอฟ (F – test)
df	หมายถึง ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
SS	หมายถึง ค่าผลรวมกำลังสอง (sum of squares)
MS	หมายถึง ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (mean squares)
*	หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจำนวน 320 ชุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 5 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ตอนที่ 2 การหาค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ระดับความเครียดและมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่าง ระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่าง ระดับมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความเครียดและมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยแสดงรายละเอียดไว้ในตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม และร้อยละ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ข้อมูลทั่วไป	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n=320คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	221	69.10
2) หญิง	99	30.90
2. อายุ		
1) น้อยกว่า 30 ปี	53	16.60
2) 30 - 39 ปี	97	30.20
3) 40 - 49 ปี	133	41.60
4) มากกว่า 49 ปี	37	11.60

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน (n=320คน)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
1) ปวช.	46	14.40
2) ปวส./อนุปริญญา	99	30.90
3)ปริญญาตรี	162	50.60
4) สูงกว่าปริญญาตรี	13	4.10
4. สถานภาพสมรส		
1) โสด	80	25.00
2) สมรส	217	67.80
3) หม้าย/หย่าร้าง	19	5.90
4) แยกกันอยู่	4	1.30
5. ประสบการณ์ในการทำงาน		
1) น้อยกว่า 10 ปี	75	23.40
2) 10 - 19 ปี	111	34.70
3) 20 - 29 ปี	117	36.60
4) มากกว่า 29 ปี	17	5.30
6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
1) น้อยกว่า 10,000 บาท	29	9.10
2) 10,000 - 20,000 บาท	104	32.50
3) 20,001 - 30,000 บาท	82	25.50
4) 30,001 - 40,000 บาท	60	18.80
5) มากกว่า 40,000 บาท	45	14.10
7. ลักษณะงานที่ปฏิบัติ		
1) ทำงานประจำสำนักงาน	247	77.20
2) ทำงานภายนอกสำนักงาน	73	22.80

จากตาราง 2 พบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 69.10 อายุอยู่ในช่วงระหว่าง 40-49 ปี ร้อยละ 41.60 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 50.60 มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 67.80 มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 20-29 ปี ร้อยละ 36.60 โดยมีรายได้

เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,000 – 20,000 บาท ร้อยละ 32.50 และมีลักษณะงานที่ปฏิบัติประจำสำนักงาน ร้อยละ 77.20

ตอนที่ 2 การหาค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ระดับความเครียดและมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ดังนี้

2.1 หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี สรุปเป็นรายข้อแต่ละด้าน และภาพรวม โดยแสดงรายละเอียดไว้ในตาราง 3 - 6

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานด้านร่างกายของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี

ด้านร่างกาย	ระดับความเครียด		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีอาการหายใจขัดๆ เหนื่อยง่าย หัวใจเต้นแรง	2.43	1.08	น้อย
2. กล้ามเนื้อตึงปวดและเกร็งบริเวณต้นคอ	2.64	1.05	ปานกลาง
3. มีอาการปวดหลัง และบั้นเอว	2.79	0.08	ปานกลาง
4. ปวดศีรษะ วิงเวียน มึนงง โดยไม่ทราบสาเหตุ	2.63	1.13	ปานกลาง
5. เบื่ออาหาร หรือรับประทานอาหารได้น้อยลง	2.17	1.05	น้อย
6. หน้ามืด ใจหวิว	2.45	1.11	น้อย
7. มองเห็นภาพเชิงซ้อน	1.97	1.01	น้อย
8. ขาดความต้องการทางเพศ	1.97	0.96	น้อย
9. มีอาการคันตามร่างกาย	1.82	0.89	น้อย
10. มีอาการบัสสาวะบ่อยกว่าปกติ	2.27	0.93	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.31	0.70	น้อย

จากตาราง 3 พบว่า ความเครียดที่เกิดจากการทำงานด้านร่างกายของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี มีภาพรวม ($\bar{X} = 2.31, S.D. = 0.70$) และรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย โดยเรียงค่าเฉลี่ยรายข้อจากมากลงมา 3 ลำดับคือ 1) มีอาการปวดหลัง และบั้นเอว ($\bar{X} = 2.79, S.D. = 1.08$) 2) กล้ามเนื้อตึงปวดและเกร็งบริเวณต้นคอ ($\bar{X} = 2.64, S.D. = 1.05$) และ 3) ปวดศีรษะ วิงเวียน มึนงง โดยไม่ทราบสาเหตุ ($\bar{X} = 2.63, S.D. = 1.13$) และลำดับสุดท้ายคือ มีอาการคันตามร่างกาย ($\bar{X} = 1.82, S.D. = 0.89$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานด้านจิตใจ
ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี

ด้านจิตใจ	ระดับความเครียด		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. กระวนกระวายใจ หรือกระสับกระส่าย โดย ไม่ทราบสาเหตุ	2.15	1.01	น้อย
2. ท้อแท้ สิ้นหวัง หดหู่ใจ เศร้าซึมบ่อยๆ	2.19	1.09	น้อย
3. โกรธ หงุดหงิด จุนเจียว อารมณ์เสีย หรือ รำคาญง่าย	2.50	1.09	ปานกลาง
4. คิดว่าตัวเองไร้ค่า หรือด้อยกว่าผู้อื่น	1.99	1.02	น้อย
5. หวาดระแวง หรือหวาดกลัว วิตกกังวลใจ ตลอดเวลาโดยไม่ทราบสาเหตุ	1.94	1.03	น้อย
6. ชอบคิดปัญหาต่างๆ วอกวนไปมา	2.27	1.12	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.17	0.89	น้อย

จากตาราง 4 พบว่า ความเครียดที่เกิดจากการทำงานด้านจิตใจของพนักงานการไฟฟ้า
ส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี มีภาพรวม ($\bar{X} = 2.17, S.D. = 0.89$) และรายข้อ
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย โดยเรียงค่าเฉลี่ยรายข้อจากมากลงมา 3 ลำดับคือ 1) โกรธ หงุดหงิด
จุนเจียว อารมณ์เสีย หรือรำคาญง่าย ($\bar{X} = 2.50, S.D. = 1.09$) 2) ชอบคิดปัญหาต่างๆ วอกวนไปมา
($\bar{X} = 2.27, S.D. = 1.12$) และ 3) ท้อแท้สิ้นหวัง หดหู่ใจ เศร้าซึมบ่อยๆ ($\bar{X} = 2.19, S.D. =$
 1.09) และลำดับสุดท้ายคือ หวาดระแวง หรือหวาดกลัว วิตกกังวลใจตลอดเวลาโดยไม่ทราบ
สาเหตุ ($\bar{X} = 1.94, S.D. = 1.03$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงาน
ด้านพฤติกรรม ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี

ด้านพฤติกรรม	ระดับความเครียด		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. รับประทานมาก	2.70	1.03	ปานกลาง
2. มาทำงานสาย	1.78	0.86	น้อย
3. ขาดงาน	1.43	0.76	น้อยที่สุด
4. ทำงานผิดพลาด	1.88	0.83	น้อย
5. ไม่มีสมาธิในการทำงาน มักจะลืมขั้นตอนหรือ วิธีการทำงาน	2.06	0.88	น้อย
6. หลีกเลี้ยงที่จะพบปะพูดคุยกับผู้อื่น	2.06	1.00	น้อย
7. ไม่สบายตา เวลาพูดคุยกับผู้อื่น	1.75	0.85	น้อย
8. สับสนหรือสับสนมากกว่าเดิม	1.59	0.94	น้อย
9. ต่อมสุรา หรือดื่มมากกว่าเดิม	1.76	0.96	น้อย
10. นอนไม่ค่อยหลับ	2.07	1.12	น้อย
รวมเฉลี่ย	1.90	0.56	น้อย

จากตาราง 5 พบว่า ความเครียดที่เกิดจากการทำงานด้านพฤติกรรมของพนักงาน
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี มีภาพรวม ($\bar{X} = 1.90, S.D. = 0.56$)
และรายชื่อส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยโดยเรียงค่าเฉลี่ยรายชื่อจากมากลงมา 3 ลำดับคือ
1) รับประทานมาก ($\bar{X} = 2.70, S.D. = 1.03$) 2) นอนไม่ค่อยหลับ ($\bar{X} = 2.07, S.D. = 1.12$)
และ 3) หลีกเลี้ยงที่จะพบปะพูดคุยกับผู้อื่น ($\bar{X} = 2.06, S.D. = 1.00$) และลำดับสุดท้ายคือ ขาดงาน
($\bar{X} = 1.43, S.D. = 0.76$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานรายด้าน และภาพรวม ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3(ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี

รายด้านความเครียดที่เกิดจากการทำงาน	ระดับความเครียด		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านร่างกาย	2.31	0.70	น้อย
2. ด้านจิตใจ	2.17	0.89	น้อย
3. ด้านพฤติกรรม	1.90	0.56	น้อย
ภาพรวม	2.13	0.63	น้อย

จากตาราง 6 พบว่า ความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี มีภาพรวม ($\bar{X} = 2.13$, S.D. = 0.63) อยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยรายด้านจากมากลงมา 3 ลำดับ คือ ด้านร่างกาย($\bar{X} = 2.31$, S.D. = 0.70) ด้านจิตใจ($\bar{X} = 2.17$, S.D. = 0.89) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านพฤติกรรม($\bar{X} = 1.90$, S.D. = 0.56)

2.2 หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามมโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี สรุปเป็นรายข้อแต่ละด้าน และภาพรวม โดยแสดงรายละเอียดไว้ในตาราง 7 - 13

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี

ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน	ระดับมโนทัศน์ ของตนเอง		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ให้ความใกล้ชิดสนิทสนม และความไว้วางใจ	3.34	0.87	ปานกลาง
2. ให้คำปรึกษาความช่วยเหลือ เมื่อมีปัญหาจากการทำงาน	3.43	0.94	ปานกลาง
3. ให้คำปรึกษาความช่วยเหลือ เมื่อมีปัญหาทางครอบครัว	2.96	1.12	ปานกลาง

ตาราง 7 (ต่อ)

ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน	ระดับมโนทัศน์		ความหมาย
	ของตนเอง		
	\bar{X}	S.D.	
4. ให้การยกย่อง ชมเชย	3.18	0.88	ปานกลาง
5. ให้ความรัก มีเมตตา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ด้วยความจริงใจ	3.68	0.90	มาก
6. เป็นหัวหน้าที่รู้จักครองตน ให้เป็นแบบอย่างที่ดี ของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.44	0.96	ปานกลาง
7. เป็นหัวหน้าที่รู้จักการครองตน	3.44	0.97	ปานกลาง
8. เป็นหัวหน้าที่รู้จักการครองงาน	3.55	0.95	มาก
9. ให้ความรู้สึกว่าคุณใต้บังคับบัญชาเป็นส่วนสำคัญ ของการทำงาน	3.71	0.96	มาก
10. ส่งเสริมให้คุณใต้บังคับบัญชามีความก้าวหน้า ในหน้าที่การงาน	3.70	1.00	มาก
11. การดูแลเอาใจใส่ให้ความเสมอภาค	3.52	0.95	มาก
รวมเฉลี่ย	3.44	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า มโนทัศน์ของตนเองในการทำงานด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี มีภาพรวม ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.73) และรายชื่อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยรายชื่อจากมากลงมา 3 ลำดับคือ 1) ให้ความรู้สึกว่าคุณใต้บังคับบัญชาเป็นส่วนสำคัญของการทำงาน ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.96) 2) ส่งเสริมให้คุณใต้บังคับบัญชามีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 1.00) และ 3) ให้ความรัก มีเมตตา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ด้วยความจริงใจ ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.90) และลำดับสุดท้ายคือ ให้คำปรึกษาความช่วยเหลือ เมื่อมีปัญหาทางครอบครัว ($\bar{X} = 2.96$, S.D. = 1.12)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานด้าน
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ)
จังหวัดลพบุรี

ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	ระดับมโนทัศน์ ของตนเอง		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ให้ความไว้วางใจและความเป็นกันเอง	3.84	0.73	มาก
2. มีความจริงใจเสมอต้นเสมอปลาย	3.88	0.75	มาก
3. ยินดีรับฟังเมื่อเพื่อนพูด	3.92	0.73	มาก
4. ให้ความช่วยเหลือ เมื่อเพื่อนได้รับความเดือดร้อน	3.85	0.69	มาก
5. ใจกว้างยอมรับความสามารถของเพื่อนร่วมงาน	3.96	0.70	มาก
6. ไม่โยนความผิดหรือชี้ตอความผิด ให้เพื่อนร่วมงาน	3.85	0.92	มาก
7. ยกย่องชมเชยด้วยความจริงใจ เมื่อเพื่อน ทำในสิ่งที่ดี	4.01	0.73	มาก
8. ไม่แสดงตนว่าเหนือกว่า เพื่อนร่วมงาน	3.75	0.98	มาก
9. มีโอกาสในการพบปะสังสรรค์ นอกเวลาทำงาน	3.38	0.92	ปานกลาง
10. ไม่วิพากษ์วิจารณ์เพื่อนร่วมงาน ทั้งต่อหน้า และลับหลัง	3.39	1.02	ปานกลาง
11. ยิ้มแย้มแจ่มใสและเป็นมิตรกับเพื่อนร่วมงาน	3.98	0.77	มาก
รวมเฉลี่ย	3.80	0.56	มาก

จากตาราง 8 พบว่า มโนทัศน์ของตนเองในการทำงานด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี มีภาพรวม($\bar{X} = 3.80$, S.D.
= 0.56) และรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยรายข้อจากมากลงมา 3 ลำดับคือ
1) ยกย่องชมเชยด้วยความจริงใจ เมื่อเพื่อนทำในสิ่งที่ดี ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.73) 2) ยิ้มแย้ม
แจ่มใสและเป็นมิตรกับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.77) และ 3) ใจกว้างยอมรับ
ความสามารถของเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.70) และลำดับสุดท้ายคือ มีโอกาส
ในการพบปะสังสรรค์นอกเวลาทำงาน ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.92)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามมโนทัศน์ของตนเองในการทำงาน
ด้านสมรรถภาพในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ)
จังหวัดลพบุรี

ด้านสมรรถภาพในการทำงาน	ระดับมโนทัศน์ ของตนเอง		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มีความรอบรู้วิธีการ และลำดับขั้นตอน ในการทำงาน	3.62	0.70	มาก
2. มีความถนัด และความชำนาญในงาน	3.66	0.68	มาก
3. รู้จักบริหารเวลาในการทำงาน	3.71	0.67	มาก
4. มีแรงจูงใจในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ	3.71	0.77	มาก
5. มีความพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ที่จะทำงาน	3.91	0.74	มาก
6. มีความกระตือรือร้น และตั้งใจที่จะทำงาน อย่างเต็มที่	3.91	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย	3.75	0.57	มาก

จากตาราง 9 พบว่า มโนทัศน์ของตนเองในการทำงานด้านสมรรถภาพของพนักงาน
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี มีภาพรวม ($\bar{X} = 3.75, S.D. = 0.57$) และ
ทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยรายข้อจากมากลงมา 3 ลำดับคือ 1)มีความพร้อมที่จะ
เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ที่จะทำงาน ($\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.74$) 2) มีความกระตือรือร้น และตั้งใจที่จะทำงาน
อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.70$) และ 3) มีแรงจูงใจในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ
($\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.77$) และลำดับสุดท้ายคือ มีความรอบรู้วิธีการ และลำดับขั้นตอนในการทำงาน
($\bar{X} = 3.62, S.D. = 0.70$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามมโนทัศน์ของตนเองในการทำงาน
ด้านการควบคุมงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ)
จังหวัดลพบุรี

ด้านการควบคุมงาน	ระดับมโนทัศน์		ความหมาย
	ของตนเอง		
	\bar{X}	S.D.	
1. กำหนดมาตรฐานของผลการปฏิบัติงาน	3.67	0.64	มาก
2. เปรียบเทียบมาตรฐานที่กำหนดไว้	3.60	0.70	มาก
3. ติดตามกระบวนการปฏิบัติงาน	3.69	0.70	มาก
4. การปรับปรุงหรือแก้ไขการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร	3.76	0.69	มาก
5. การทำงานได้มาตรฐาน หัวหน้างาน ให้คำชมเชย หรือมอบรางวัลแก่ผู้ได้บังคับบัญชา	3.46	0.84	ปานกลาง
6. การทำงานไม่ได้มาตรฐาน หัวหน้างาน ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ	3.21	1.07	ปานกลาง
7. ให้ความไว้วางใจในความสามารถการทำงาน	3.58	0.80	มาก
8. เชื่อมั่นในการตัดสินใจ ในการแก้ปัญหาในงานที่ มอบหมายให้ด้วยความสำเร็จ	3.74	0.68	มาก
9. เสริมสร้างแรงจูงในการทำงาน	3.61	0.68	มาก
รวมเฉลี่ย	3.59	0.58	มาก

จากตาราง 10 พบว่า มโนทัศน์ของตนเองในการทำงานด้านการควบคุมงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี มีภาพรวม($\bar{X} = 3.59, S.D. = 0.58$) และทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยรายข้อจากมากลงมา 3 ลำดับคือ 1)การปรับปรุงหรือแก้ไขการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร ($\bar{X} = 3.76, S.D. = 0.69$) 2) เชื่อมั่นในการตัดสินใจ ในการแก้ปัญหาในงานที่มอบหมายให้ด้วยความสำเร็จ ($\bar{X} = 3.74, S.D. = 0.68$) และ 3) ติดตามกระบวนการปฏิบัติงาน($\bar{X} = 3.69, S.D. = 0.70$) และลำดับสุดท้ายคือ การทำงานไม่ได้มาตรฐาน หัวหน้างานให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.21, S.D. = 1.07$)

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามมโนทัศน์ของตนเองในการทำงาน
ด้านการมีส่วนร่วมในงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3(ภาคเหนือ)
จังหวัดลพบุรี

ด้านการมีส่วนร่วมในงาน	ระดับมโนทัศน์ ของตนเอง		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. มอบหมายงานให้เกิดความรู้สึกผูกพันกับงาน	3.68	0.75	มาก
2. มีการแสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ	3.61	0.78	มาก
3. มีกระบวนการจัดการบริหารงาน	3.50	0.81	มาก
4. เปิดโอกาสให้อิสระการตัดสินใจในงาน	3.61	0.81	มาก
5. การยอมรับตามเป้าหมายและมีความรับผิดชอบ ในกิจกรรมที่เข้าไปมีส่วนร่วมในงาน	3.72	0.75	มาก
6. ให้การรับรู้ในการดำเนินกิจกรรมขององค์กร	3.66	0.77	มาก
7. มอบหมายหน้าที่ให้เหมาะสมและตรงกับ ความสามารถของผู้ได้บังคับบัญชา	3.71	0.76	มาก
8. การประเมินผลงานด้วยความเป็นธรรม	3.61	0.99	มาก
9. แนะนำส่งเสริม และสนับสนุนให้จัดกิจกรรม ในองค์กร	3.67	0.88	มาก
รวมเฉลี่ย	3.64	0.66	มาก

จากตาราง 11 พบว่า มโนทัศน์ของตนเองในการทำงานด้านการมีส่วนร่วมในงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี มีภาพรวม ($\bar{X} = 3.64, S.D. = 0.66$) และทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยรายข้อจากมากลงมา 3 ลำดับคือ 1) การยอมรับตามเป้าหมายและมีความรับผิดชอบในกิจกรรมที่เข้าไปมีส่วนร่วมในงาน ($\bar{X} = 3.72, S.D. = 0.75$) 2) มอบหมายหน้าที่ให้เหมาะสมและตรงกับความสามารถของผู้ได้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.71, S.D. = 0.76$) และ 3) มอบหมายงานให้เกิดความรู้สึกผูกพันกับงาน ($\bar{X} = 3.68, S.D. = 0.75$) และลำดับสุดท้ายคือ มีกระบวนการจัดการบริหารงาน ($\bar{X} = 3.50, S.D. = 0.81$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามมโนทัศน์ของตนเองในการทำงาน
ด้านความท้าทายในงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ)
จังหวัดลพบุรี

ด้านความท้าทายในงาน	ระดับมโนทัศน์		ความหมาย
	ของตนเอง		
	\bar{X}	S.D.	
1. ส่งเสริมให้ทำงานโดยการเปลี่ยนแปลงงานศึกษา งานใหม่ๆ และงานที่ยังไม่เคยทำมาก่อน	3.57	0.86	มาก
2. ส่งเสริมการฝึกอบรมเพื่อให้มีการพัฒนาทักษะ และขีดความสามารถของตนเอง	3.69	0.78	มาก
3. เสนอวิธีการทำงานแบบใหม่ และรับผิดชอบ ในผลงาน	3.64	0.80	มาก
4. ส่งเสริม และเปิดโอกาสให้การศึกษาเพิ่มเติม เพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาองค์กร	3.71	0.85	มาก
รวมเฉลี่ย	3.65	0.72	มาก

จากตาราง 12 พบว่า มโนทัศน์ของตนเองในการทำงานด้านความท้าทายในงาน ของ
พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี มีภาพรวม ($\bar{X} = 3.65, S.D. =$
 0.72) และทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยรายข้อจากมากลงมา 3 ลำดับคือ
1) ส่งเสริม และเปิดโอกาสให้การศึกษาเพิ่มเติมเพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาองค์กร ($\bar{X} =$
 $3.71, S.D. = 0.85$) 2) ส่งเสริมการฝึกอบรมเพื่อให้มีการพัฒนาทักษะและขีดความสามารถของ
ตนเอง ($\bar{X} = 3.69, S.D. = 0.78$) และ 3) เสนอวิธีการทำงานแบบใหม่ และรับผิดชอบในผลงาน
($\bar{X} = 3.64, S.D. = 0.80$) และลำดับสุดท้ายคือ ส่งเสริมให้ทำงานโดยการเปลี่ยนแปลงงาน
ศึกษางานใหม่ๆ และงานที่ยังไม่เคยทำมาก่อน ($\bar{X} = 3.57, S.D. = 0.86$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานรายด้านและภาพรวมของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี

รายด้านมโนทัศน์ของตนเองในการทำงาน	ระดับ		ความหมาย
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน	3.44	0.73	ปานกลาง
2. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.80	0.56	มาก
3. ด้านสมรรถภาพในการทำงาน	3.75	0.57	มาก
4. ด้านการควบคุมงาน	3.59	0.58	มาก
5. ด้านการมีส่วนร่วมในงาน	3.64	0.66	มาก
6. ด้านความท้าทายในงาน	3.65	0.72	มาก
ภาพรวม	3.64	0.53	มาก

จากตาราง 13 พบว่า มโนทัศน์ของตนเองในการทำงานโดยรวม ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.53) และรายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยรายข้อจากมากลงมา 3 ลำดับ คือ 1) ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.56) 2) ด้านสมรรถภาพในการทำงาน ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.57) และ 3) ด้านความท้าทายในงาน ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.66) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.73)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่าง ระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และลักษณะงานที่ปฏิบัติ ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความเครียด เมื่อจำแนกตามเพศ และลักษณะงานที่ปฏิบัติโดยใช้การทดสอบ (t - test) ดังแสดงในตาราง 14 - 15

ตาราง 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี รายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามเพศชาย และเพศหญิง

ความเครียดที่เกิดจากการทำงาน	เพศชาย (n = 221)		เพศหญิง (n = 99)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านร่างกาย	2.295	0.711	2.350		
2. ด้านจิตใจ	2.113	0.882	2.301	0.905	-1.742	0.082
3. ด้านพฤติกรรม	1.933	0.582	1.849	0.534	1.229	0.220
ภาพรวม	2.114	0.632	2.167	0.629	-0.692	0.489

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า ระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ ชายและหญิง รายด้านและภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตาราง 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี รายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ หน่วยงานประจำสำนักงาน และทำงานภายนอกสำนักงาน

ความเครียดที่เกิดจากการทำงาน	งานประจำ สำนักงาน (n = 247)		งานภายนอก สำนักงาน (n = 73)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านร่างกาย	2.311	0.728	2.313		
2. ด้านจิตใจ	2.156	0.932	2.223	0.747	-0.636	0.526
3. ด้านพฤติกรรม	1.899	0.597	1.937	0.462	-0.498	0.619
ภาพรวม	2.122	0.662	2.158	0.513	-0.486	0.628

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า ระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามลักษณะงานประจำสำนักงาน และงานภายนอกสำนักงาน รายด้านและภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความเครียด เมื่อจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one – way ANOVA) ดังแสดงในตาราง 16 – 23

ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ตามระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามอายุ เป็น 4 กลุ่ม

ความเครียดที่เกิดจากการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	3.753	3	1.251	2.557	0.055
	ภายในกลุ่ม	154.589	316	0.489		
	รวม	158.342	319			
2.ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.723	3	0.241	0.300	0.825
	ภายในกลุ่ม	253.491	316	0.802		
	รวม	254.214	319			
3. ด้านพฤติกรรม	ระหว่างกลุ่ม	3.383	3	1.128	3.573	0.014*
	ภายในกลุ่ม	99.747	316	0.316		
	รวม	103.130	319			
ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.143	3	0.048	0.119	0.949
	ภายในกลุ่ม	126.833	316	0.401		
	รวม	126.976	319			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า ระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามอายุ ภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านพฤติกรรม ซึ่งต้องทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่

ตาราง 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความเครียดที่เกิดจากการทำงานด้านพฤติกรรม
ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี
เมื่อจำแนกตามอายุ เป็น 4 กลุ่ม โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ

อายุ	อายุ				
	\bar{X}	น้อยกว่า 30 ปี	30 – 39 ปี	40 – 49 ปี	มากกว่า 49 ปี
		1.918	2.037	1.865	1.705
น้อยกว่า 30 ปี	1.918	-	0.119	0.053	0.213
30 – 39 ปี	2.037		-	0.172	0.332*
40 – 49 ปี	1.865			-	0.160
มากกว่า 49 ปี	1.705				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่า ความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี กลุ่มช่วงอายุ 30 – 39 ปี กับกลุ่มมากกว่า 49 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ตามระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา เป็น 4 กลุ่ม

ความเครียดที่เกิดจากการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	3.980	3	1.327	2.716	0.045*
	ภายในกลุ่ม	154.363	316	0.488		
	รวม	158.342	319			
2. ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	4.840	3	1.613	2.044	0.108
	ภายในกลุ่ม	249.373	316	0.789		
	รวม	254.214	319			
3. ด้านพฤติกรรม	ระหว่างกลุ่ม	6.784	3	2.261	7.416	0.000***
	ภายในกลุ่ม	96.347	316	0.305		
	รวม	103.130	319			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.682	3	1.227	3.146	0.025*
	ภายในกลุ่ม	123.294	316	0.390		
	รวม	126.976	319			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 18 พบว่า ระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนรายด้านร่างกายมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และด้านพฤติกรรมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งต้องทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ ดังแสดงในตาราง 19

ตาราง 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความเครียดที่เกิดจากการทำงานด้านร่างกาย ด้านพฤติกรรม และภาพรวม ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา เป็น 4 กลุ่ม โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ

ความเครียดที่เกิด จากการทำงาน		ระดับการศึกษา			
		ปวช.	ปวส./อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ด้านร่างกาย	\bar{X}	2.571	2.275	2.251	2.423
ปวช.	2.571	-	0.296	0.319	0.148
ปวส./อนุปริญญา	2.275		-	0.023	-0.147
ปริญญาตรี	2.251			-	-0.071
สูงกว่าปริญญาตรี	2.423				-
ด้านพฤติกรรม	\bar{X}	1.930	1.994	1.802	2.476
ปวช.	1.930	-	-0.064	0.128	-0.546*
ปวส./อนุปริญญา	1.994		-	0.192	-0.482*
ปริญญาตรี	1.802			-	-0.674***
สูงกว่าปริญญาตรี	2.476				-
ภาพรวม	\bar{X}	2.297	2.171	2.038	2.385
ปวช.	2.297	-	0.126	0.259	-0.087
ปวส./อนุปริญญา	2.171		-	0.133	-0.214
ปริญญาตรี	2.038			-	-0.347
สูงกว่าปริญญาตรี	2.385				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

***มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 19 พบว่า ความเครียดที่เกิดจากการทำงาน ของพนักงานการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ด้านร่างกายและภาพรวมไม่มีรายคู่ใดแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านพฤติกรรม กลุ่ม ปวช. กับ กลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี และกลุ่ม ปวส./อนุปริญญา กับกลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในขณะที่กลุ่มปริญญาตรี กับกลุ่มสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ตามระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส เป็น 4 กลุ่ม

ความเครียดที่เกิดจากการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	1.645	3	0.548	1.106	0.347
	ภายในกลุ่ม	156.697	316	0.496		
	รวม	158.342	319			
2. ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.335	3	0.112	0.139	0.937
	ภายในกลุ่ม	253.879	316	0.803		
	รวม	254.214	319			
3. ด้านพฤติกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.147	3	0.049	0.150	0.930
	ภายในกลุ่ม	102.984	316	0.326		
	รวม	103.130	319			
ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.465	3	0.155	0.387	0.762
	ภายในกลุ่ม	126.511	316	0.400		
	รวม	126.976	319			

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่า ระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส รายด้านและภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ตามระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็น 4 กลุ่ม

ความเครียดที่เกิดจากการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	4.942	3	1.647	3.394	0.018*
	ภายในกลุ่ม	153.400	316	0.485		
	รวม	158.342	319			
2. ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	7.935	3	2.645	3.394	0.018*
	ภายในกลุ่ม	246.278	316	0.779		
	รวม	254.214	319			
3. ด้านพฤติกรรม	ระหว่างกลุ่ม	1.973	3	0.658	2.054	0.106
	ภายในกลุ่ม	101.158	316	0.320		
	รวม	103.130	319			
ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	3.368	3	1.123	2.870	0.037*
	ภายในกลุ่ม	123.609	316	0.391		
	รวม	126.976	319			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่า ระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน รายด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งต้องทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ ดังแสดงในตาราง 22

ตาราง 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความเครียดที่เกิดจากการทำงานด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และภาพรวม ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็น 4 กลุ่ม โดยวิธีการ ทดสอบของเซฟเฟ

ความเครียด ที่เกิดจากทำงาน		ประสบการณ์ในการทำงาน			
		น้อยกว่า 10 ปี	10 – 19 ปี	20 – 29 ปี	มากกว่า 29 ปี
ด้านร่างกาย	\bar{X}	2.202	2.251	2.377	2.741
น้อยกว่า 10 ปี	2.202	-	-0.487	-0.175	-0.538*
10 – 19 ปี	2.251		-	-0.126	-0.489
20 – 29 ปี	2.377			-	-0.363
มากกว่า 29 ปี	2.741				-
ด้านจิตใจ	\bar{X}	2.064	2.171	2.148	2.813
น้อยกว่า 10 ปี	2.064	-	-0.106	-0.083	-0.749*
10 – 19 ปี	2.171		-	0.023	-0.642
20 – 29 ปี	2.148			-	-0.665*
มากกว่า 29 ปี	2.813				-
ภาพรวม	\bar{X}	2.081	2.113	2.116	2.559
น้อยกว่า 10 ปี	2.081	-	-0.032	-0.035	-0.478*
10 – 19 ปี	2.113		-	-0.003	-0.446
20 – 29 ปี	2.116			-	-0.442
มากกว่า 29 ปี	2.559				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่า ความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ด้านร่างกาย ประสบการณ์ในการทำงานของกลุ่ม น้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มมากกว่า 29 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านจิตใจ กลุ่มน้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มมากกว่า 29 ปี และกลุ่ม 20 – 29 ปี กับกลุ่มมากกว่า 29 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และภาพรวมกลุ่มน้อยกว่า 10 ปี กับกลุ่มมากกว่า 29 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ตามระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็น 5 กลุ่ม

ความเครียดที่เกิดจากการทำงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านร่างกาย	ระหว่างกลุ่ม	1.926	4	0.482	0.970	0.424
	ภายในกลุ่ม	156.416	315	0.497		
	รวม	158.342	319			
2. ด้านจิตใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.097	4	0.274	0.341	0.850
	ภายในกลุ่ม	253.117	315	0.804		
	รวม	254.214	319			
3. ด้านพฤติกรรม	ระหว่างกลุ่ม	0.967	4	0.242	0.745	0.562
	ภายในกลุ่ม	102.164	315	0.324		
	รวม	103.130	319			
ภาพรวมทั้ง 3 ด้าน	ระหว่างกลุ่ม	0.457	4	0.114	0.284	0.888
	ภายในกลุ่ม	126.520	315	0.402		
	รวม	126.976	319			

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่า ระดับความเครียดที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน รายด้าน และภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่าง ระดับมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานของ พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับ การศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และลักษณะงาน ที่ปฏิบัติ

4.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับมโนทัศน์ของตนเองในการทำงาน เมื่อจำแนกตามเพศ และลักษณะงานที่ปฏิบัติโดยใช้การทดสอบ (t – test) ดังแสดงในตาราง 24 – 25

ตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระดับมโนทัศน์ของตนเองในการทำงาน ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี รายด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามเพศชาย และเพศหญิง

มโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงาน	เพศชาย (n = 221)		เพศหญิง (n = 99)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน	3.514	0.644	3.304		
2. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.797	0.607	3.807	0.474	-0.158	0.874*
3. ด้านสมรรถภาพในการทำงาน	3.718	0.593	3.828	0.514	-1.588	0.113
4. ด้านการควบคุมงาน	3.616	0.599	3.535	0.563	1.146	0.253
5. ด้านการมีส่วนร่วมในงาน	3.661	0.661	3.594	0.664	0.828	0.408
6. ด้านความท้าทายในงาน	3.692	0.694	3.563	0.786	1.475	0.141
ภาพรวม	3.666	0.529	3.605	0.561	0.937	0.349

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า ระดับมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ ชายและหญิง รายด้าน ความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน และ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีความแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระดับมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี รายด้านและภาพรวม เมื่อจำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ

มโนทัศน์ของตนเองในการทำงาน	ทำงานประจำ สำนักงาน (n = 247)		ทำงานภายนอก สำนักงาน (n = 73)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน	3.426	0.761	3.525		
2. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	3.788	0.568	3.839	0.572	-0.667	0.505
3. ด้านสมรรถภาพในการทำงาน	3.736	0.534	3.805	0.684	-0.793	0.429*
4. ด้านการควบคุมงาน	3.567	0.584	3.674	0.599	-1.367	0.173
5. ด้านการมีส่วนร่วมในงาน	3.618	0.667	3.716	0.640	-1.121	0.263
6. ด้านความท้าทายในการปฏิบัติงาน	3.615	0.738	3.777	0.669	-1.681	0.094
ภาพรวม	3.625	0.538	3.723	0.536	-1.362	0.174

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า ระดับมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามลักษณะงานประจำสำนักงานและงานภายนอกสำนักงาน รายด้านสมรรถภาพในการทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานเมื่อจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ประสบการณ์ในการทำงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one - way ANOVA) ดังแสดงในตาราง 26 - 33

ตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวตามระดับมโนทัศน์ของตนเอง
ในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี
ในรายด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามอายุ เป็น 4 กลุ่ม

มโนทัศน์ของตนเอง ที่เกิดจากการทำงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน	ระหว่างกลุ่ม	4.151	3	1.384	2.604	0.052
	ภายในกลุ่ม	167.891	316	0.531		
	รวม	172.041	319			
2. ด้านความสัมพันธ์กับ เพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.972	3	0.657	2.048	0.107
	ภายในกลุ่ม	101.422	316	0.321		
	รวม	103.393	319			
3. ด้านสมรรถภาพในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.589	3	0.530	1.629	0.182
	ภายในกลุ่ม	102.742	316	0.325		
	รวม	104.331	319			
4. ด้านการควบคุมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.751	3	0.584	1.696	0.168
	ภายในกลุ่ม	108.745	316	0.344		
	รวม	110.496	319			
5. ด้านการมีส่วนร่วมในงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.101	3	1.367	3.184	0.024*
	ภายในกลุ่ม	135.670	316	0.429		
	รวม	139.771	319			
6. ด้านความท้าทายในงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.512	3	0.837	1.600	0.189
	ภายในกลุ่ม	165.374	316	0.523		
	รวม	167.886	319			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.803	3	0.601	2.089	0.102
	ภายในกลุ่ม	90.927	316	0.288		
	รวม	92.730	319			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่า ระดับมโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงานของพนักงาน
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามอายุ ภาพรวมไม่แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แต่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ในด้านการมีส่วนร่วมในงาน ซึ่งต้องทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่

ตาราง 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามระดับมโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงาน ด้านการมีส่วนร่วมในงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามอายุ เป็น 4 กลุ่ม โดยวิธีการทดสอบของเซเฟ

อายุ	อายุ				
	\bar{X}	น้อยกว่า 30 ปี	30 – 39 ปี	40 – 49 ปี	มากกว่า 49 ปี
		3.748	3.476	3.680	3.774
น้อยกว่า 30 ปี	3.748	-	0.271	0.068	-0.026
30 – 39 ปี	3.476		-	-0.203	-0.298
40 – 49 ปี	3.680			-	-0.094
มากกว่า 49 ปี	3.774				-

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่า ระดับมโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในงานเมื่อจำแนกตามอายุไม่มีรายคู่ใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ตามระดับมโนทัศน์ของตนเอง ในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา เป็น 4 กลุ่ม

มโนทัศน์ของตนเอง ที่เกิดจากการทำงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน	ระหว่างกลุ่ม	5.366	3	1.789	3.391	0.018*
	ภายในกลุ่ม	166.675	316	0.527		
	รวม	172.041	319			
2. ด้านความสัมพันธ์กับ เพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.584	3	0.528	1.639	0.180
	ภายในกลุ่ม	101.810	316	0.322		
	รวม	103.393	319			
3. ด้านสมรรถภาพในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.794	3	0.598	1.843	0.139
	ภายในกลุ่ม	102.537	316	0.324		
	รวม	104.331	319			

ตาราง 28 (ต่อ)

มโนทัศน์ของตนเอง ที่เกิดจากการทำงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
4. ด้านการควบคุมงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.291	3	0.764	2.230	0.085
	ภายในกลุ่ม	108.206	316	0.342		
	รวม	110.496	319			
5. ด้านการมีส่วนร่วมในงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.567	3	1.189	2.758	0.042*
	ภายในกลุ่ม	136.204	316	0.431		
	รวม	139.771	319			
6. ด้านความท้าทายในงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.780	3	1.927	3.756	0.011*
	ภายในกลุ่ม	162.105	316	0.513		
	รวม	167.886	319			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.258	3	0.753	2.629	0.050*
	ภายในกลุ่ม	90.472	316	0.286		
	รวม	92.730	319			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่า ระดับมโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน, ด้านการมีส่วนร่วมในงาน และด้านความท้าทายในงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งต้องทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่

ตาราง 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามระดับมโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงาน ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน, ด้านการมีส่วนร่วมในงาน, ด้านความท้าทายในงานและภาพรวม ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัด สพบุรี เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา เป็น 4 กลุ่ม โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ

มโนทัศน์ของตนเองในการ ทำงาน		ระดับการศึกษา			
		ปวช.	ปวส./อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน	\bar{X}	3.205	3.466	3.534	3.118
ปวช.	3.205	-	-0.260	-0.329	0.086
ปวส./อนุปริญญา	3.466	-	-	-0.068	0.347
ปริญญาตรี	3.534	-	-	-	0.415
สูงกว่าปริญญาตรี	3.118	-	-	-	-
ด้านการมีส่วนร่วมในงาน	\bar{X}	3.507	3.557	3.742	3.470
ปวช.	3.507	-	-0.050	-0.235	0.037
ปวส./อนุปริญญา	3.557	-	-	-0.185	0.087
ปริญญาตรี	3.742	-	-	-	0.272
สูงกว่าปริญญาตรี	3.470	-	-	-	-
ด้านความท้าทายในงาน	\bar{X}	3.548	3.558	3.771	3.250
ปวช.	3.548	-	-0.009	-0.222	0.298
ปวส./อนุปริญญา	3.558	-	-	-0.213	0.308
ปริญญาตรี	3.771	-	-	-	0.521
สูงกว่าปริญญาตรี	3.250	-	-	-	-
ภาพรวม	\bar{X}	3.499	3.607	3.723	3.538
ปวช.	3.499	-	-0.108	-0.224	-0.039
ปวส./อนุปริญญา	3.607	-	-	-0.115	0.068
ปริญญาตรี	3.723	-	-	-	0.184
สูงกว่าปริญญาตรี	3.538	-	-	-	-

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 พบว่า มโนทัศน์ของตนเองในการทำงาน ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดสพบุรี รายด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน ด้านการมีส่วนร่วมในงาน ด้านความท้าทายในงาน และภาพรวม ไม่มีรายคู่ใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ตามระดับมโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส เป็น 4 กลุ่ม

มโนทัศน์ของตนเอง ที่เกิดจากการทำงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน	ระหว่างกลุ่ม	3.417	3	1.139	2.135	0.096
	ภายในกลุ่ม	168.624	316	0.534		
	รวม	172.041	319			
2. ด้านความสัมพันธ์กับ เพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.349	3	0.450	1.392	0.245
	ภายในกลุ่ม	102.045	316	0.323		
	รวม	103.393	319			
3. ด้านสมรรถภาพในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.100	3	0.033	0.101	0.959
	ภายในกลุ่ม	104.231	316	0.330		
	รวม	104.331	319			
4. ด้านการควบคุมงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.331	3	0.110	0.316	0.814
	ภายในกลุ่ม	110.166	316	0.349		
	รวม	110.496	319			
5. ด้านการมีส่วนร่วมในงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.897	3	0.299	0.680	0.565
	ภายในกลุ่ม	138.874	316	0.439		
	รวม	139.771	319			
6. ด้านความท้าทายในงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.249	3	0.750	1.430	0.234
	ภายในกลุ่ม	165.637	316	0.524		
	รวม	167.886	319			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.495	3	0.165	0.565	0.638
	ภายในกลุ่ม	92.235	316	0.292		
	รวม	92.730	319			

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 พบว่า ระดับมโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส ในรายด้านและภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ตามระดับมโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็น 4 กลุ่ม

มโนทัศน์ของตนเอง ที่เกิดจากการทำงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน	ระหว่างกลุ่ม	0.723	3	0.241	0.444	0.721
	ภายในกลุ่ม	171.318	316	0.542		
	รวม	172.041	319			
2. ด้านความสัมพันธ์กับ เพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.129	3	0.043	0.131	0.941
	ภายในกลุ่ม	103.265	316	0.327		
	รวม	103.393	319			
3. ด้านสมรรถภาพในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.458	3	0.486	1.493	0.216
	ภายในกลุ่ม	102.873	316	0.326		
	รวม	104.331	319			
4. ด้านการควบคุมงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.317	3	0.106	0.303	0.823
	ภายในกลุ่ม	110.180	316	0.349		
	รวม	110.496	319			
5. ด้านการมีส่วนร่วมในงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.191	3	0.064	0.144	0.933
	ภายในกลุ่ม	139.579	316	0.442		
	รวม	139.771	319			
6. ด้านความท้าทายในงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.052	3	0.684	1.303	0.273
	ภายในกลุ่ม	165.834	316	0.525		
	รวม	167.886	319			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.236	3	0.079	0.269	0.848
	ภายในกลุ่ม	92.494	316	0.293		
	รวม	92.730	319			

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 พบว่า ระดับมโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในรายด้านและภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ตามระดับมโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ในรายด้าน และภาพรวม เมื่อจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็น 5 กลุ่ม

มโนทัศน์ของตนเอง ที่เกิดจากการทำงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน	ระหว่างกลุ่ม	3.863	4	0.966	1.809	0.127
	ภายในกลุ่ม	168.179	315	0.534		
	รวม	172.041	319			
2. ด้านความสัมพันธ์กับ เพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.592	4	0.398	1.231	0.297
	ภายในกลุ่ม	101.802	315	0.323		
	รวม	103.393	319			
3. ด้านสมรรถภาพในการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	3.822	4	0.955	2.994	0.019*
	ภายในกลุ่ม	100.510	315	0.319		
	รวม	104.331	319			
4. ด้านการควบคุมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.450	4	0.363	1.047	0.383
	ภายในกลุ่ม	109.046	315	0.346		
	รวม	110.496	319			
5. ด้านการมีส่วนร่วมในงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.063	4	1.516	3.571	0.007**
	ภายในกลุ่ม	133.708	315	0.424		
	รวม	139.771	319			
6. ด้านความท้าทายในงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.773	4	1.943	3.823	0.005**
	ภายในกลุ่ม	160.113	315	0.508		
	รวม	167.886	319			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	3.102	4	0.775	2.725	0.030*
	ภายในกลุ่ม	89.628	315	0.285		
	รวม	92.730	319			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 32 พบว่า ระดับมโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนรายด้านสมรรถภาพในการทำงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ,ด้านการมีส่วนร่วมในงานและด้านความท้าทายในงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งต้องทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่

ตาราง 33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ตามระดับมโนทัศน์ของตนเองที่เกิดจากการทำงาน ด้านสมรรถภาพในการทำงาน, ด้านการมีส่วนร่วมในงาน, ด้านความท้าทายในงาน และภาพรวม ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี เมื่อจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็น 5 กลุ่ม โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ

มโนทัศน์ของตนเอง ในการทำงาน		รายได้เฉลี่ยต่อเดือน				
		น้อยกว่า 10,000 บาท	10,000 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 – 40,000 บาท	มากกว่า – 40,000 บาท
ด้านสมรรถภาพ						
ในการทำงาน	\bar{X}	3.913	3.690	3.741	3.913	3.596
น้อยกว่า 10,000 บาท	3.913	-	0.223	0.171	-0.000	0.317
10,000 – 20,000 บาท	3.690		-	-0.051	-0.223	0.094
20,001 – 30,000 บาท	3.741			-	-0.172	0.145
30,001 – 40,000 บาท	3.913				-	0.317
มากกว่า 40,000 บาท	3.596					-
ด้านการมีส่วนร่วม						
ในงาน	\bar{X}	4.023	3.510	3.664	3.657	3.629
น้อยกว่า 10,000 บาท	4.023	-	0.512**	0.359	0.365	0.393
10,000 – 20,000 บาท	3.510		-	-0.153	-0.146	-0.118
20,001 – 30,000 บาท	3.664			-	0.006	0.034
30,001 – 40,000 บาท	3.657				-	0.027
มากกว่า 40,000 บาท	3.629					-
ด้านความท้าทาย						
ในงาน	\bar{X}	4.060	3.509	3.737	3.637	3.583
น้อยกว่า 10,000 บาท	4.060	-	0.550**	0.322	0.422	0.477
10,000 – 20,000 บาท	3.509		-	-0.228	-0.127	-0.073
20,001 – 30,000 บาท	3.737			-	0.100	0.154
30,001 – 40,000 บาท	3.637				-	0.054
มากกว่า 40,000 บาท	3.583					-
ภาพรวม	\bar{X}	3.915	3.564	3.644	3.704	3.599
น้อยกว่า 10,000 บาท	3.915	-	0.351*	0.271	0.211	0.316
10,000 – 20,000 บาท	3.564		-	-0.080	-0.139	-0.034
20,001 – 30,000 บาท	3.644			-	-0.059	0.045
30,001 – 40,000 บาท	3.704				-	0.104
มากกว่า 40,000 บาท	3.599					-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 33 พบว่า มโนทัศน์ของตนเองในการทำงาน ของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ด้านสมรรถภาพในการทำงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการมีส่วนร่วมในงาน และด้านความท้าทายในงาน กลุ่มรายได้เฉลี่ย น้อยกว่า 10,000 บาท กับกลุ่มรายได้ 10,000 – 20,000 บาท แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในขณะที่ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความเครียดและมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี โดยแสดงในตาราง 34

ตาราง 34 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) ระหว่างความเครียดและมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี

มโนทัศน์ของตนเองในการทำงาน	ความเครียด			
	ด้านร่างกาย	ด้านจิตใจ	ด้านพฤติกรรม	ภาพรวม
1. ด้านความสัมพันธ์กับหัวหน้างาน	-0.040	-0.099	-0.082	-0.086
2. ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	-0.052	-0.133*	-0.067	-0.102
3. ด้านสมรรถภาพในการทำงาน	-0.065	-0.142*	-0.126*	-0.129*
4. ด้านการควบคุมงาน	0.029	-0.099	-0.006	-0.038
5. ด้านการมีส่วนร่วมในงาน	0.028	-0.083	-0.073	-0.050
6. ด้านความท้าทายในงาน	-0.008	-0.074	-0.074	-0.060
ภาพรวม	-0.020	-0.123*	-0.085	-0.091

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 พบว่า ภาพรวมของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทั้งความเครียดและมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 (ภาคเหนือ) จังหวัดลพบุรี ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ภาพรวมมโนทัศน์ของตนเองในการทำงานมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเครียดที่เกิดจากการทำงานด้านจิตใจ และ

มโนทัศน์ของตนเองในการทำงานด้านสมรรถภาพในการทำงานมีความสัมพันธ์ทางลบกับภาพรวมความเครียดที่เกิดจากการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่รายด้านยังมีความสัมพันธ์ทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีก 3 รายคู่ คือ 1) มโนทัศน์ของตนเองด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน กับความเครียดด้านจิตใจ 2) มโนทัศน์ของตนเองด้านสมรรถภาพในการทำงานกับความเครียดด้านจิตใจ และ 3) มโนทัศน์ของตนเองด้านสมรรถภาพในการทำงานกับความเครียดด้านพฤติกรรม