

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 ศึกษาปัญหาการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 และศึกษาข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุงงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถนำมาปรับใช้กับสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม กลุ่มประชากรที่ทำการศึกษา คือ บุคลากรในสังกัดตำรวจภูธรภาค 5 จำนวน 11 กองบังคับการ ประกอบด้วย ผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ รองผู้กำกับการ (ส่งกำลังบำรุง) สารวัตร(ส่งกำลังบำรุง) รองสารวัตร(ส่งกำลังบำรุง) เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่คลังพลาธิการ และเจ้าหน้าที่ยานพาหนะและสรรพาวุธ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามจำนวน 110 ชุด โดยใช้วิธีการส่งไปรษณีย์ลงทะเบียน และได้รับคืนมาเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 106 ชุด ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS For Windows สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) เป็นการอธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยการนำเสนอเป็นตารางค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามลักษณะของข้อมูลที่ได้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยวัดระดับประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 และระดับปัญหาการพัฒนาประสิทธิภาพ ในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ One Sample T-Test รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนาข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุงงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผลการศึกษานำเสนอ ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5
- 4.3 ปัญหาการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5
- 4.4 การทดสอบสมมติฐาน
- 4.5 ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุงงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพ

4.1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 4.1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	80	75.50
หญิง	26	24.50
รวม	106	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 75.5 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 24.5

ตาราง 4.2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
25-35 ปี	14	13.30
36-45 ปี	44	41.50
46-55 ปี	40	37.70
56 ปีขึ้นไป	8	7.50
รวม	106	100.00

จากตาราง 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 46 – 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.7 และอายุระหว่าง 25 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

ตาราง 4.3 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	32	30.20
ปริญญาตรี	57	53.80
สูงกว่าปริญญาตรี	17	16.00
รวม	106	100.00

จากตาราง 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 30.2 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 16.0 ตามลำดับ

ตาราง 4.4 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสายงานที่รับผิดชอบ

สายงานที่รับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
งานป้องกันปราบปราม	10	9.40
งานสืบสวน	1	0.90
งานฝ่ายอำนวยการ	95	89.70
รวม	106	100.00

จากตาราง 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสายงานที่รับผิดชอบคือ งานฝ่ายอำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 89.7 รองลงมาคือ งานป้องกันปราบปราม คิดเป็นร้อยละ 9.4 และงานสืบสวน ร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

ตาราง 4.5 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้กำกับการ	2	1.90
รองผู้กำกับการ (งานส่งกำลังบำรุง)	3	2.80
สารวัตร (งานส่งกำลังบำรุง)	10	9.40
รองสารวัตร (งานส่งกำลังบำรุง)	7	6.60
เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้าง	29	27.40
เจ้าหน้าที่คลังพลาธิการ	25	23.60
เจ้าหน้าที่ยานพาหนะและสรรพาวุธ	6	5.70
อื่น ๆ	24	22.60
รวม	106	100.00

จากตาราง 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานคือ เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ 27.4 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่คลังพลาธิการ คิดเป็นร้อยละ 23.6 และตำแหน่งอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 22.6 ตามลำดับ

ตาราง 4.6 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านพัสดุ

ระยะเวลาประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านพัสดุ	จำนวน	ร้อยละ
5 ปีหรือต่ำกว่า	48	45.30
6 - 10 ปี	13	12.30
11 - 15 ปี	21	19.80
16 - 20 ปี	11	10.40
21 - 25 ปี	7	6.60
26 - 30 ปี	4	3.80
30 ปีขึ้นไป	2	1.80
รวม	106	100.00

จากตาราง 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านพัสดุเป็นระยะเวลา 5 ปีหรือต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 45.3 รองลงมาคือ ระยะเวลาระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.8 และระยะเวลาระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.3 ตามลำดับ

ตาราง 4.7 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเงินเดือน

เงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	6	5.70
10,001 – 20,000 บาท	37	34.90
20,001 – 30,000 บาท	55	51.90
มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป	8	7.50
รวม	106	100.00

จากตาราง 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 20,001 – 30,000 คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาคือ 10,001 – 20,000 คิดเป็นร้อยละ 34.9 และมากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 7.5 ตามลำดับ

4.2 ประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5

การศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ให้คะแนนเป็น 5 4 3 2 และ 1 โดยผู้ศึกษากำหนดเกณฑ์วัดค่าเฉลี่ยระดับประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การแปลผล
ระหว่าง 1.00 – 1.80	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ระหว่าง 1.81 – 2.60	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย
ระหว่าง 2.61 – 3.40	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง
ระหว่าง 3.41 – 4.20	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
ระหว่าง 4.21 – 5.00	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 4.8 จำนวน และร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5

ประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุ	ความคิดเห็นประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุ					\bar{X}	S.D	เกณฑ์การแปลผล
	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)			
1) ด้านบุคคล								
1.1 จำนวนบุคลากรเหมาะสมกับปริมาณงาน	3 (2.8)	15 (14.2)	44 (41.5)	39 (36.8)	5 (4.7)	2.73	.86	ปานกลาง
1.2 ท่านสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	7 (6.6)	51 (48.1)	44 (41.5)	4 (3.8)	0 (0.0)	3.57	.67	มาก
1.3 มีการกำหนดหน้าที่อย่างเหมาะสมสำหรับแต่ละคนในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารพัสดุ	0 (0.0)	18 (17.0)	76 (71.7)	11 (10.4)	1 (0.9)	3.04	.55	ปานกลาง
1.4 งานที่ท่านทำเป็นงานที่ท่านต้องศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ อย่างสม่ำเสมอ	5 (4.7)	28 (26.4)	38 (35.8)	35 (33.0)	0 (0.0)	3.02	.88	ปานกลาง

ตาราง 4.8 (ต่อ)

ประสิทธิภาพในการจัดการงาน พัสดุ	ความคิดเห็นประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุ					\bar{X}	S.D	เกณฑ์ การ แปลผล
	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปาน กลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อย ที่สุด จำนวน (ร้อยละ)			
1) ด้านบุคคล								
1.5 ท่านได้รับประสบการณ์ และความชำนาญจากการ ปฏิบัติงาน	4 (3.8)	45 (42.5)	25 (23.6)	32 (30.2)	0 (0.0)	3.19	.91	ปาน กลาง
1.6 ท่านสามารถแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้าได้สำเร็จเสมอ	4 (3.8)	34 (32.1)	41 (38.7)	27 (25.5)	0 (0.0)	3.14	.84	ปาน กลาง
1.7 งานของท่านทำให้ท่านเป็น คนมีความคิดทัศนคติที่ดี มี ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน การทำงาน และมีกระบวนการ ความคิดอย่างเป็นระบบ	6 (5.7)	25 (23.6)	45 (42.5)	30 (28.3)	0 (0.0)	3.06	.86	ปาน กลาง
1.8 งานของท่านทำให้ท่านเป็น คนมีความกระตือรือร้นที่จะ ปฏิบัติงานให้สำเร็จ	6 (5.7)	36 (34.0)	37 (34.9)	27 (25.5)	0 (0.0)	3.19	.88	ปาน กลาง
1.9 ท่านมีสุขภาพร่างกายและ จิตใจแข็งแรงสมบูรณ์ ไม่เป็น อุปสรรคในการทำงาน	23 (21.7)	60 (56.6)	23 (21.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.00	.66	มาก
1.10 ผู้รับผิดชอบในการจัดหา มีการดำเนินงานโดยเปิดเผย โปร่งใส และเปิดให้มีการ แข่งขันกันอย่างเป็นธรรม และ ปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม จริยธรรมต่อการทำงาน	23 (21.7)	53 (50.0)	26 (24.5)	2 (1.9)	2 (1.9)	3.87	.83	มาก
1.11 ท่านมีความเป็นมิตร และ เป็นกันเองต่อผู้อื่น	32 (30.2)	60 (56.6)	14 (13.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.16	.63	มาก
รวม						3.36	.35	ปาน กลาง

ตาราง 4.8 (ต่อ)

ประสิทธิภาพในการจัดการงาน พัสดุ	ความคิดเห็นประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุ					\bar{X}	S.D	เกณฑ์ การ แปลผล
	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปาน กลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อย ที่สุด จำนวน (ร้อยละ)			
2) ด้านการจัดการ พัสดุ และยุทธภัณฑ์								
2.1 พัสดุ และยุทธภัณฑ์ มี คุณภาพ ทนทาน และใช้งานได้ อย่างคุ้มค่าเหมาะสมกับราคา	6 (5.7)	46 (43.4)	45 (42.5)	9 (8.5)	0 (0.0)	3.46	.73	มาก
2.2 พัสดุ และยุทธภัณฑ์ มี คุณภาพและตรงกับความต้องการ ของผู้ใช้	6 (5.7)	37 (34.9)	51 (48.1)	10 (9.4)	2 (1.9)	3.33	.80	ปาน กลาง
2.3 พัสดุ และยุทธภัณฑ์ มี มาตรฐานและถูกต้องตาม กฎหมาย	12 (11.3)	44 (41.5)	40 (37.7)	9 (8.5)	1 (0.9)	3.53	.84	มาก
2.4 ผู้ใช้พัสดุเป็นผู้กำหนดความ ต้องการพัสดุ	13 (12.3)	44 (41.5)	26 (24.5)	20 (18.9)	3 (2.8)	3.41	1.02	มาก
2.5 การแจ้งความต้องการพัสดุ หรือขอให้จัดหา (รายงานการ ขอจัดซื้อหรือจ้าง) ได้ระบุ รายการหรือประเภทพัสดุ ปริมาณพัสดุ กำหนดเวลา ต้องการอย่างละเอียดและชัดเจน	14 (13.2)	57 (53.8)	26 (24.5)	7 (6.6)	2 (1.9)	3.69	.85	มาก
2.6 มีการกำหนดระยะเวลา การ แจ้งความต้องการพัสดุหรือ ขอให้จัดหาไว้อย่างเหมาะสม และเพียงพอสำหรับการจัดหา	9 (8.5)	43 (40.6)	42 (39.6)	10 (9.4)	2 (1.9)	3.44	.85	มาก
2.7 พัสดุ และยุทธภัณฑ์ มี ปริมาณที่เพียงพอกับความ ต้องการของผู้ใช้	5 (4.7)	20 (18.9)	55 (51.9)	19 (17.9)	7 (6.6)	2.97	.90	ปาน กลาง
รวม						3.40	.69	ปาน กลาง

ตาราง 4.8 (ต่อ)

ประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุ	ความคิดเห็นประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุ					\bar{X}	S.D.	เกณฑ์การแปลผล
	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)			
3) ด้านการปฏิบัติ								
3.1 สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานของท่าน มีเพียงพอกับความต้องการของท่าน	0 (0.0)	17 (16.0)	49 (46.2)	31 (29.2)	9 (8.5)	2.69	.84	ปานกลาง
3.2 มีสถานที่จัดเก็บพัสดุเพียงพอและเหมาะสม	3 (2.8)	23 (21.7)	44 (41.5)	27 (25.5)	9 (8.5)	2.84	.95	ปานกลาง
3.3 งบประมาณในการดำเนินงานมีความเพียงพอ	1 (0.9)	12 (11.3)	45 (42.5)	36 (34.0)	12 (11.3)	2.56	.87	น้อย
3.4 มีระบบฐานข้อมูล (Data Base) ช่วยในการทำงานที่ทำให้ประหยัดเวลา สะดวก รวดเร็ว	5 (4.7)	36 (34.0)	42 (39.6)	18 (17.0)	5 (4.7)	3.16	.93	ปานกลาง
3.5 ท่านนำทรัพยากรต่าง ๆ (คน,วัสดุอุปกรณ์,งบประมาณ) ในหน่วยงานมาใช้อย่างคุ้มค่า	5 (4.7)	55 (51.9)	35 (33.0)	10 (9.4)	1 (0.9)	3.50	.77	มาก
3.6 มีการดำเนินการตรวจรับพัสดุอย่างครอบคลุม และครบถ้วนตามระเบียบ	13 (12.3)	55 (51.9)	33 (31.1)	5 (4.7)	0 (0.0)	3.71	.74	มาก
3.7 มีการให้หมายเลขทะเบียนพัสดุ และจัดทำทะเบียนถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน	13 (12.3)	54 (50.9)	37 (34.9)	1 (0.9)	1 (0.9)	3.72	.72	มาก
3.8 มีการลงบัญชีทันทีที่มีการจำหน่ายพัสดุออกไป	17 (16.0)	51 (48.1)	33 (31.1)	5 (4.7)	0 (0.0)	3.75	.77	มาก
3.9 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกัน	7 (6.6)	49 (46.2)	45 (42.5)	5 (4.7)	0 (0.0)	3.54	.69	มาก

ตาราง 4.8 (ต่อ)

ประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุ	ความคิดเห็นประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุ					\bar{X}	S.D	เกณฑ์การแปลผล
	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)			
3.10 ขั้นตอนและวิธีในการปฏิบัติงาน มีความชัดเจนและยึดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม	8 (7.5)	50 (47.2)	43 (40.6)	5 (4.7)	0 (0.0)	3.57	.70	มาก
รวม						3.31	.56	ปานกลาง
4) ด้านองค์กร								
4.1 หน่วยงานมีพัสดุ และ ยุทธภัณฑ์ ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้และได้รับการยอมรับจากสังคม	2 (1.9)	31 (29.2)	58 (54.7)	13 (12.3)	2 (1.9)	3.16	.73	ปานกลาง
4.2 ท่านู้สึกว่าหน่วยงานมีอุปกรณ์ เทคโนโลยี เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย และเหมาะสมกับงานของท่าน	2 (1.9)	21 (19.8)	54 (50.9)	22 (20.8)	7 (6.6)	2.89	.86	ปานกลาง
4.3 หน่วยงานมีการวางแผนงาน, คน, พัสดุอย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ ก่อเกิดผลประโยชน์ต่อสังคม	3 (2.8)	43 (40.6)	42 (39.6)	17 (16.0)	1 (0.9)	3.28	.80	ปานกลาง
4.4 การนำเสนอรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ไม่มีขั้นตอนยุ่งยาก ซับซ้อน	5 (4.7)	41 (38.7)	47 (44.3)	9 (8.5)	4 (3.8)	3.32	.84	ปานกลาง
4.5 นโยบายการดำเนินงานมีความชัดเจน ยึดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์สามารถนำมาปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	2 (1.9)	51 (48.1)	40 (37.7)	11 (10.4)	2 (1.9)	3.37	.77	ปานกลาง

ตาราง 4.8 (ต่อ)

ประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุ	ความคิดเห็นประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุ					\bar{X}	S.D	เกณฑ์การแปลผล	
	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)				
4.6 หน่วยงานของท่านมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล	13 (12.3)	43 (40.6)	42 (39.6)	6 (5.7)	2 (1.9)	3.35	.85	มาก	
4.7 ผู้บริหารเปิดโอกาสให้อิสระท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจในการปฏิบัติงานและการบริหารงานใหม่ในหน่วยงาน	6 (5.7)	36 (34.0)	50 (47.2)	12 (11.3)	2 (1.9)	3.30	.81	ปานกลาง	
4.8 หน่วยงานมีการส่งเสริมให้พัฒนาและเพิ่มประสบการณ์ในการทำงาน เช่น ฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ดูงาน อย่างสม่ำเสมอ	5 (4.7)	30 (28.3)	50 (47.2)	19 (17.9)	2 (1.9)	3.16	.84	ปานกลาง	
4.9 ท่านได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากงานหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกหน่วยงาน	4 (3.8)	43 (40.6)	52 (49.1)	7 (6.6)	0 (0.0)	3.41	.67	มาก	
4.10 หน่วยงานมีบรรยากาศวัฒนธรรมที่ดี เกื้อกูลต่อการพัฒนาในด้านต่างๆ	6 (5.7)	45 (42.5)	48 (45.3)	7 (6.6)	0 (0.0)	3.47	.70	มาก	
4.11 สภาพทั่วไปของห้องทำงาน สะอาด สะดวก กว้างขวางเป็นระเบียบ	5 (4.7)	34 (32.1)	54 (50.9)	10 (9.4)	3 (2.8)	3.26	.80	ปานกลาง	
						รวม	3.29	.62	ปานกลาง
						รวมทุกด้าน	3.34	.45	ปานกลาง

จากตาราง 4.8 พบว่า ประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 ในภาพรวมนั้น บุคลากรของตำรวจภูธรภาค 5 สามารถจัดการงานพัสดุมีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 เมื่อพิจารณาการจัดการงานพัสดุในแต่ละด้าน พบดังนี้

1) ด้านบุคคล

ในภาพรวมของการจัดการงานพัสดุดำรวจภูธรภาค 5 ด้านบุคคล มีประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 โดยลักษณะประสิทธิภาพของบุคคลที่มีระดับมาก ได้แก่ มีความเป็นมิตร และเป็นกันเองต่อผู้อื่น ($X = 4.16$) มีสุขภาพร่างกายและจิตใจแข็งแรงสมบูรณ์ ไม่เป็นอุปสรรคในการทำงาน ($X = 4.00$) ผู้รับผิดชอบในการจัดหา มีการดำเนินงานโดยเปิดเผย โปร่งใส และเปิดให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม และปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรมจริยธรรมต่อการทำงาน ($X = 3.87$) และสามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ($X = 3.57$)

ขณะที่ประสิทธิภาพของบุคคลที่มีระดับปานกลาง ได้แก่ ได้รับประสบการณ์และความชำนาญจากการปฏิบัติงาน ($X = 3.19$) งานที่ทำทำให้เป็นคนมีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จ ($X = 3.19$) สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้สำเร็จเสมอ ($X = 3.14$) งานที่ทำทำให้เป็นคนมีความคิดทัศนคติที่ดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน และมีกระบวนการความคิดอย่างเป็นระบบ ($X = 3.06$) มีการกำหนดหน้าที่อย่างเหมาะสมสำหรับแต่ละคนในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารพัสดุ ($X = 3.04$) งานที่ทำเป็นงานที่ต้องศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ อย่างสม่ำเสมอ ($X = 3.02$) และจำนวนบุคลากรเหมาะสมกับปริมาณงาน ($X = 2.73$)

2) ด้านการจัดหาพัสดุ และยุทธภัณฑ์

ในภาพรวมของการจัดการงานพัสดุดำรวจภูธรภาค 5 ด้านการจัดหาพัสดุ และยุทธภัณฑ์มีประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 โดยมีผลการดำเนินงานในระดับมาก ได้แก่ การแจ้งความต้องการพัสดุหรือขอให้จัดหา (รายงานการขอจัดซื้อหรือจ้าง) ได้ระบุรายการหรือประเภทพัสดุ ปริมาณพัสดุ กำหนดเวลาต้องการอย่างละเอียดและชัดเจน ($X = 3.69$) พักและยุทธภัณฑ์ มีมาตรฐาน และถูกต้องตามกฎหมาย ($X = 3.53$) พักและยุทธภัณฑ์ มีคุณภาพ ทนทาน และใช้งานได้อย่างคุ้มค่าเหมาะสมกับราคา ($X = 3.46$) มีการกำหนดระยะเวลาการแจ้งความต้องการพัสดุหรือขอให้จัดหาไว้อย่างเหมาะสมและเพียงพอสำหรับการจัดหา ($X = 3.44$) และผู้ใช้พัสดุเป็นผู้กำหนดความต้องการพัสดุ ($X = 3.41$)

ขณะที่ผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้มีระดับปานกลาง ได้แก่ พักและยุทธภัณฑ์ มีคุณภาพ และตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ($X = 3.33$) และ พักและยุทธภัณฑ์ มีปริมาณที่เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้ ($X = 2.97$)

3) ด้านการปฏิบัติ

ในภาพรวมการจัดการงานพัสดุตำรวจภูธรภาค 5 ด้านปฏิบัติ มีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 โดยการปฏิบัติงานที่ทำในระดับมาก ได้แก่ มีการลงบัญชีทันทีที่มีการจำหน่ายพัสดุออกไป (\bar{X} = 3.75) มีการให้หมายเลขทะเบียนพัสดุ และจัดทำทะเบียนถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน (\bar{X} = 3.72) มีการดำเนินการตรวจรับพัสดุอย่างครอบคลุม และครบถ้วนตามระเบียบพัสดุ (\bar{X} = 3.71) ขั้นตอนและวิธีในการปฏิบัติงาน มีความชัดเจนและยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม (\bar{X} = 3.57) มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกัน (\bar{X} = 3.54) นำทรัพยากรต่าง ๆ (คน, วัสดุอุปกรณ์, งบประมาณ) ในหน่วยงานมาใช้อย่างคุ้มค่า (\bar{X} = 3.50)

ขณะที่การดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้มีการดำเนินการหรือการปฏิบัติในระดับปานกลาง ได้แก่ มีระบบฐานข้อมูล (Data Base) ช่วยในการทำงานที่ทำให้ประหยัดเวลา สะดวก รวดเร็ว (\bar{X} = 3.16) มีสถานที่จัดเก็บพัสดุ เพียงพอและเหมาะสม (\bar{X} = 2.84) สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานมีเพียงพอกับความต้องการ (\bar{X} = 2.69) และมีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติในระดับน้อย ได้แก่ งบประมาณในการดำเนินงานมีความเพียงพอ (\bar{X} = 2.56)

4) ด้านองค์กร

ในภาพรวมของการจัดการงานพัสดุตำรวจภูธรภาค 5 ด้านองค์กรมีประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 โดยประเด็นที่มีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานในระดับมาก ได้แก่ หน่วยงานมีผู้บริหาร หรือผู้นำที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล (\bar{X} = 3.55) หน่วยงานมีบรรยากาศ วัฒนธรรมที่ดี เกื้อกูลต่อการพัฒนาในด้านต่างๆ (\bar{X} = 3.47) และได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและนอกหน่วยงาน (\bar{X} = 3.41)

ขณะที่การดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้มีระดับปานกลาง ได้แก่ นโยบายการดำเนินงานมีความชัดเจน ยืดหยุ่น สอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพการณ์สามารถนำมาปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง (\bar{X} = 3.37) การนำเสนอรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ไม่มีขั้นตอนยุ่งยาก ซ้ำซ้อน (\bar{X} = 3.32) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้อิสระมีส่วนร่วมตัดสินใจในการปฏิบัติงานและการบริหารงานใหม่ในหน่วยงาน (\bar{X} = 3.30) หน่วยงานมีการวางแผนงาน, คน, พักอย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ ก่อเกิดผลประโยชน์ต่อสังคม (\bar{X} = 3.28) สภาพทั่วไปของห้องทำงาน สะอาด สะดวก กว้างขวางเป็นระเบียบ (\bar{X} = 3.26) หน่วยงานมีพัสดุ และยุทธภัณฑ์ ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน เป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้และได้รับการยอมรับจากสังคม (\bar{X} = 3.16) หน่วยงานมีการส่งเสริมให้พัฒนาและเพิ่มประสบการณ์ในการทำงาน เช่น ฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ดูงาน อย่าง

สม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.16$) หน่วยงานมีอุปกรณ์ เทคโนโลยี เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ทันสมัย และเหมาะสมกับงาน ($\bar{X} = 2.89$)

4.3 ปัญหาการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5

การศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ให้คะแนนเป็น 5 4 3 2 และ 1 โดยผู้ศึกษากำหนดเกณฑ์วัดค่าเฉลี่ยระดับการดำเนินการ/การปฏิบัติในการจัดการงานพัสดุดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การแปลผล
ระหว่าง 1.00 – 1.80	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ระหว่าง 1.81 – 2.60	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย
ระหว่าง 2.61 – 3.40	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง
ระหว่าง 3.41 – 4.20	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
ระหว่าง 4.21 – 5.00	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 4.9 จำนวน และร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัญหาการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5

ลักษณะปัญหาการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการงานพัสดุ	ความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	เกณฑ์การแปลผล
	น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)			
1) ปัญหาด้านเป้าหมาย								
1.1 ความเพียงพอของพัสดุและยุทธภัณฑ์ต่อความต้องการของผู้ใช้	7 (6.6)	37 (34.9)	60 (56.6)	2 (1.9)	0 (0.0)	3.46	.64	น้อย
1.2 คุณภาพและมาตรฐานพัสดุและยุทธภัณฑ์ที่ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้	4 (3.8)	40 (37.7)	60 (56.6)	2 (1.9)	0 (0.0)	3.43	.60	น้อย
1.3 คุณลักษณะของพัสดุและยุทธภัณฑ์ที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้	6 (5.7)	39 (36.8)	59 (55.7)	2 (1.9)	0 (0.0)	3.46	.63	น้อย

ตาราง 4.9 (ต่อ)

ลักษณะปัญหาการพัฒนา ประสิทธิภาพ การจัดการงานพัสดุ	ความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	เกณฑ์ การแปล ผล
	น้อย ที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	ปาน กลาง จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	มาก ที่สุด จำนวน (ร้อยละ)			
1) ปัญหาด้านเป้าหมาย								
1.4 ได้รับการจัดหาพัสดุ และ ยุทธภัณฑ์ ตามระยะเวลาที่ กำหนด	4 (3.8)	36 (34.0)	66 (62.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.41	.56	น้อย
รวม						3.44	.49	น้อย
2) ปัญหาด้านกระบวนการ								
2.1 ความเหมาะสมในการ กำหนดรูปแบบการบริหาร จัดการ	5 (4.7)	43 (40.6)	57 (53.8)	1 (0.9)	0 (0.0)	3.49	.60	น้อย
2.2 ความเหมาะสมของ กระบวนการ ในแต่ละ ขั้นตอนในการจัด การงาน พัสดุ	3 (2.8)	51 (48.1)	51 (48.1)	1 (0.9)	0 (0.0)	3.52	.57	น้อย
2.3 เทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์, ระบบฐานข้อมูล,อินเทอร์เน็ต) ที่นำมาใช้ในกระบวนการ ทำงาน	8 (7.5)	46 (43.4)	51 (48.1)	1 (0.9)	0 (0.0)	3.57	.64	น้อย
2.4 ความร่วมมือ และการ ประสานงานระหว่างกลุ่มงาน	7 (6.6)	56 (52.8)	43 (40.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.66	.59	น้อย
2.5 การควบคุมคุณภาพมาตร ฐานของพัสดุ และยุทธภัณฑ์	5 (4.7)	48 (45.3)	53 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.54	.58	น้อย
2.6 การวางแผนงานในการ จัดหาพัสดุ และยุทธภัณฑ์ ที่ เพียงพอและตรงตามความ ต้องการของผู้ใช้	6 (5.7)	45 (42.5)	53 (50.0)	2 (1.9)	0 (0.0)	3.51	.63	น้อย
รวม						3.55	.44	น้อย

ตาราง 4.9 (ต่อ)

ลักษณะปัญหาการพัฒนา ประสิทธิภาพ การจัดการงานพัสดุ	ความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	เกณฑ์ การแปล ผล
	น้อย ที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	ปาน กลาง จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	มาก ที่สุด จำนวน (ร้อยละ)			
3) ปัญหาด้านปัจจัย								
3.1 ความเหมาะสมและ เพียงพอของงบประมาณ สำหรับการขอจัดซื้อหรือจ้าง ตามประเภทพัสดุ ปริมาณ พัสดุ ที่สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน	12 (11.3)	45 (42.5)	46 (43.4)	3 (2.8)	0 (0.0)	3.62	.72	น้อย
3.2 ความรู้และความสามารถ ของผู้ปฏิบัติงานที่เหมาะสม และตรงกับงานที่รับผิดชอบ	3 (2.8)	53 (50.0)	50 (47.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.55	.55	น้อย
3.3 เจตคติที่ดีของผู้ปฏิบัติงาน ต่อกลุ่มงาน และองค์กร	5 (4.7)	60 (56.6)	41 (38.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.66	.56	น้อย
3.4 การสร้างแรงจูงใจ และ ขวัญกำลังใจต่อผู้ปฏิบัติงาน	5 (4.7)	56 (52.8)	41 (38.7)	4 (3.8)	0 (0.0)	3.58	.64	น้อย
3.5 ความร่วมมือในการปฏิบัติ งานทั้งในกลุ่มงาน และ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและนอกหน่วยงาน	6 (5.7)	53 (50.0)	47 (44.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.61	.59	น้อย
3.6 การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน	9 (8.5)	54 (50.9)	42 (39.6)	1 (0.9)	0 (0.0)	3.66	.64	น้อย
3.7 การมีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์ และแก้ปัญหา หรือ อุปสรรค เพื่อหาแนว ทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงาน	6 (5.7)	52 (49.1)	44 (41.5)	3 (2.8)	1 (0.9)	3.55	.69	น้อย
รวม						4.13	.46	น้อย
รวมทุกด้าน						3.70	.38	น้อย

จากตาราง 4.9 พบว่า การจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 ในภาพรวมนั้น บุคลากรของตำรวจภูธรภาค 5 มีปัญหาการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการงานพัสดุในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 เมื่อพิจารณาปัญหาการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการงานพัสดุในแต่ละด้าน พบดังนี้

1) ปัญหาด้านเป้าหมาย

ในภาพรวมของการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 ในด้านเป้าหมาย อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 แสดงให้เห็นว่าการจัดการงานพัสดุด้านเป้าหมายมีปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ความเพียงพอของพัสดุ และยุทธภัณฑ์ต่อความต้องการของผู้ใช้ ($\bar{X} = 3.46$) คุณลักษณะของพัสดุ และยุทธภัณฑ์ ที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ($\bar{X} = 3.46$) คุณภาพและมาตรฐานพัสดุ และยุทธภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.43$) และได้รับการจัดหาพัสดุ และยุทธภัณฑ์ตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.41$)

2) ปัญหาด้านกระบวนการ

ในภาพรวมของการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 ในด้านกระบวนการ อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 แสดงให้เห็นว่าการจัดการงานพัสดุด้านกระบวนการมีปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ความร่วมมือ และการประสานงานระหว่างกลุ่มงาน ($\bar{X} = 3.66$) เทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์, ระบบฐานข้อมูล, อินเทอร์เน็ต) ที่นำมาใช้ในกระบวนการทำงาน ($\bar{X} = 3.57$) การควบคุมคุณภาพมาตรฐานของพัสดุ และยุทธภัณฑ์ ($\bar{X} = 3.54$) ความเหมาะสมของกระบวนการในแต่ละขั้นตอนในการจัดการงานพัสดุ ($\bar{X} = 3.52$) การวางแผนงานในการจัดหาพัสดุ และยุทธภัณฑ์ ที่เพียงพอและตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ($\bar{X} = 3.51$) และความเหมาะสมในการกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 3.49$)

3) ปัญหาด้านปัจจัย

ในภาพรวมของการพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 ในด้านปัจจัย อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 แสดงให้เห็นว่าการจัดการงานพัสดุด้านปัจจัยมีปัญหาในระดับมาก ได้แก่ เจตคติที่ดีของผู้ปฏิบัติงานต่อกลุ่มงาน และองค์กร ($\bar{X} = 3.66$) การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ต่างๆ ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.66$) ความเหมาะสมและเพียงพอของงบประมาณ สำหรับการขอจัดซื้อหรือจ้างตามประเภทพัสดุ ปริมาณพัสดุที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.62$) ความร่วมมือในการปฏิบัติงานทั้งในกลุ่มงาน และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.61$) การสร้างแรงจูงใจ และขวัญกำลังใจต่อผู้ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.58$) ความรู้และความสามารถของผู้ปฏิบัติงานที่เหมาะสม และตรงกับงานที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.55$) และการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ และแก้ปัญหา หรืออุปสรรค เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.55$)

4.4 การทดสอบสมมติฐาน

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ตั้งสมมติฐานไว้ 2 ข้อ คือ

- (1) การจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง
- (2) การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีปัญหา

อุปสรรคด้านเป้าหมาย ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยในระดับมาก

สมมติฐานข้อที่ 1 “การจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง”

ผู้ศึกษาใช้สถิติทดสอบ แบบ One sample T-Test สำหรับทดสอบว่าการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง ตามผลการศึกษาของวิรัตน์ เกษุระ (2545) และจุไรรัตน์ เศรษฐพงษ์ และคณะ (2552) ที่ได้พบว่า การบริหารจัดการงานพัสดุมีระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีเกณฑ์ดังนี้ คือ

คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การแปลผล
ระหว่าง 1.00 – 1.80	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ระหว่าง 1.81 – 2.60	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย
ระหว่าง 2.61 – 3.40	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง
ระหว่าง 3.41 – 4.20	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
ระหว่าง 4.21 – 5.00	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

สำหรับทดสอบว่าการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง กับค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้เป็นเกณฑ์วัดว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง คือ 2.61 โดยมีการกำหนดสมมติฐานในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

H_0 : การจัดการงานพัสดุของ ตำรวจภูธรภาค 5 ไม่ได้มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง ถ้าค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้จากตารางในแบบสอบถามมีค่าน้อยกว่าค่าที่กำหนดคือ 2.61 และค่า t มีค่าเป็นลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

H_1 : การจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง ถ้าค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในตารางเท่ากับหรือมากกว่าค่าที่กำหนดไว้ คือ 2.61 และค่า t มีค่าเป็นบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยในการทดสอบให้ความหมายของการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.61-3.40 และเมื่อนำมาเขียนให้อยู่ในรูปของตัวแปร จะได้ดังนี้

$$H_0 : \mu < 2.61$$

$$H_1 : \mu \geq 2.61$$

ตาราง 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเปรียบเทียบค่าสถิติ ประสิทธิภาพการจัดการงานพัสดุ ของตำรวจภูธรภาค 5

รายการ	Test Value 2.61				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D	ค่าสถิติ t	ระดับนัยสำคัญ (Sig2)
ระดับประสิทธิภาพการจัดการงานพัสดุ	106	3.34	0.458	16.721	0.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.10 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยของการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีค่าเท่ากับ 3.34 ซึ่งมีค่ามากกว่า 2.61 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และค่า t มีค่า 16.721 ดังนั้นจึงถือว่าปฏิเสธ H_0 หรือ ยอมรับ H_1 สมมติฐานที่ 1 จึงได้รับการยอมรับ

ดังนั้น จากสมมติฐานที่ว่า การจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง นั้น จากการคำนวณทางสถิติพบว่าปฏิเสธ H_0 หรือ ยอมรับ H_1 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน กล่าวคือ การจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง

สมมติฐานข้อที่ 2 “การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานพัสดุ ของตำรวจภูธรภาค 5 มีปัญหาอุปสรรคด้านเป้าหมาย ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยในระดับมาก”

ผู้ศึกษาใช้สถิติทดสอบแบบ One sample T-Test สำหรับทดสอบว่าการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีปัญหาอุปสรรคด้านเป้าหมาย ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยในระดับมาก ตามผลการศึกษาของ ภาณุมาศ จักรพงษ์ (2553) ที่ได้พบว่า ปัญหาในการบริหารงานพัสดุของเทศบาลตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีเกณฑ์ดังนี้ คือ

คะแนนเฉลี่ย	เกณฑ์การแปลผล
ระหว่าง 1.00 – 1.80	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด
ระหว่าง 1.81 – 2.60	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย
ระหว่าง 2.61 – 3.40	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง
ระหว่าง 3.41 – 4.20	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
ระหว่าง 4.21 – 5.00	มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

สำหรับทดสอบว่าการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานพัสดุ ของตำรวจภูธรภาค 5 มีปัญหาอุปสรรคด้านเป้าหมาย ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยในระดับมาก คือ 3.41 โดยมีการกำหนดสมมติฐานในการศึกษาครั้งนี้

H_0 : การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 ไม่ได้มีปัญหาอุปสรรคด้านเป้าหมาย ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยในระดับมาก ถ้าค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในตารางมีค่าเท่ากับหรือน้อยกว่าค่าที่กำหนด คือ 3.41 และค่า t มีค่าเป็นลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

H_1 : การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีปัญหาอุปสรรคด้านเป้าหมาย ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยในระดับมาก ถ้าค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ในตารางมากกว่าค่าที่กำหนดไว้ คือ 3.41 และค่า t มีค่าเป็นบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยในการทดสอบให้ความหมายของการจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีประสิทธิภาพระดับมาก หมายถึง คะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.41 – 4.20 และเมื่อนำมาเขียนให้อยู่ในรูปของตัวแปร จะได้ดังนี้

$$H_0 : \mu \leq 3.41$$

$$H_1 : \mu > 3.41$$

ตาราง 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเปรียบเทียบค่าสถิติ ปัญหาอุปสรรคการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 จำแนกเป็น ด้านเป้าหมาย ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัย

ปัญหาอุปสรรคการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5	Test Value 3.41				
	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าสถิติ t	ระดับนัยสำคัญ (Sig2)
1. ด้านเป้าหมาย	106	3.44	0.495	17.522	0.000
2. ด้านกระบวนการ	106	3.55	0.448	21.877	0.000
3. ด้านปัจจัย	106	4.13	0.469	33.578	0.000

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 4.11 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยของการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีปัญหาอุปสรรคด้านเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และค่า t มีค่า

17.522 ปัญหาอุปสรรคด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และค่า t มีค่า 21.877 และปัญหาอุปสรรคด้านปัจจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 และค่า t มีค่า 33.578 ซึ่งทั้งหมดมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.41 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น จึงถือว่าปฏิเสธ H_0 หรือ ยอมรับ H_1 สมมติฐานที่ 2 จึงได้รับการยอมรับ

ดังนั้น สมมติฐานที่ว่า การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีปัญหาอุปสรรคด้านเป้าหมาย ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยในระดับมาก นั้นจากการคำนวณทางสถิติพบว่าปฏิเสธ H_0 หรือ ยอมรับ H_1 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน กล่าวคือ การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานพัสดุของตำรวจภูธรภาค 5 มีปัญหาอุปสรรคด้านเป้าหมาย ด้านกระบวนการ และด้านปัจจัยในระดับมาก

4.5 ข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุงงานพัสดุให้มีประสิทธิภาพ

4.4.1 ปัญหาและอุปสรรคที่พบในการปฏิบัติงาน

ด้านบุคคล

เจ้าหน้าที่บางคนยังขาดความพร้อมในการทำงาน ขาดความรู้และความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการจัดคนที่ไม่เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ บุคลากรมีการย้ายบ่อยครั้งทำให้การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง และเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอกับปริมาณงาน

ด้านพัสดุ ยุทธภัณฑ์

พัสดุ ยุทธภัณฑ์ มีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน เนื่องจากมีปัญหาเรื่องการจัดสรรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ที่จัดซื้อไม่เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติอยู่ เช่น จัดหายานพาหนะชนิดขับเคลื่อนสี่ล้อให้กับหน่วยที่ปฏิบัติงานพื้นที่ในเขตชุมชนเมือง แต่หน่วยปฏิบัติที่มีพื้นที่ทุรกันดาร กลับได้รับการจัดสรรยานพาหนะชนิดขับเคลื่อนสองล้อ ซึ่งไม่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ หรือ กระสุนปืนที่ได้รับการจัดสรรให้ใช้ในการฝึกทบทวนการใช้อาวุธปืน จะได้รับการจัดสรรกระสุนปืนขนาด .38 นิ้ว ทั้งที่ข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ใช้อาวุธปืนพกสั้นกึ่งอัตโนมัติขนาดกระสุน 9 มม. หรือ 11 มม. เป็นต้น ดังนั้นหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดซื้อควรพิจารณาให้ถูกต้อง จะได้ถูกต้องตามลักษณะของงาน วัสดุอุปกรณ์เสียบ่อย เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพรีนเตอร์ เป็นต้น เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานขาดความชำนาญในการใช้อุปกรณ์ทำให้ปฏิบัติงานได้ล่าช้า หน่วยเบิกจัดทำเอกสารจัดซื้อ จัดหาพัสดุ ยุทธภัณฑ์ไม่ครบถ้วนตามบัญชีที่แจ้งและไม่ตรวจสอบคุณสมบัติให้แน่ชัด และในกรณีมีงานเร่งด่วนไม่สามารถจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานได้ทันที

ด้านงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ไม่เพียงพอกับความต้องการในการบริหารงาน ไม่สัมพันธ์กับปริมาณงาน การสั่งการใช้งบประมาณตามนโยบายผู้บังคับบัญชาและหน่วยงาน มักจะไม่มีแผนล่วงหน้าสำหรับการจัดสรรงบประมาณที่ส่วนกลางจัดสรรให้ งบประมาณในการซ่อมบำรุงไม่เพียงพอ

4.4.2 แนวทางแก้ไขปัญหาที่พบในการปฏิบัติงาน

ด้านบุคคล

แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถด้านพัสดุ และตรงตามสายงานที่บรรจุ แต่งตั้ง กำหนดระเบียบบังคับการปฏิบัติหน้าที่ให้ชัดเจน กำหนดระยะเวลา ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ด้านพัสดุ เนื่องจากมีการแต่งตั้งโยกย้ายบ่อย

ด้านพัสดุ ยุทธภัณฑ์

หน่วยเบิกตรวจสอบเอกสารที่จะขอเบิกให้ครบถ้วนและถูกต้องให้ตรงกับบัญชีที่แจกจ่าย มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์สำรองไว้ใช้ยามเร่งด่วน รวมทั้งหาแหล่งสินค้าและบริการที่สามารถร่วมแก้ปัญหาหรือให้เครดิตเพื่อสามารถแก้ไขสถานการณ์ได้ทันที เพื่อการปฏิบัติงานได้สำเร็จตามกำหนดเวลา

ด้านงบประมาณ

ใช้เครดิตกับบริษัท ห้างร้านไปก่อน เมื่อมีงบประมาณจึงทำการจัดซื้อจัดจ้างย้อนหลัง

4.4.3 ข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการงานพัสดุ

ด้านบุคคล

ในแต่ละส่วนงานควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงเพื่อให้เกิดผลดีต่อหน่วยงาน ควรมีการจัดอบรมเพิ่มเติมให้กับเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับงานพัสดุ และเน้นการส่งเสริมเจ้าหน้าที่เข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานส่วนกลางบ้าง เช่น สำนักงานส่งกำลังบำรุง สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง เพื่อจะได้มีความรู้ใหม่ ๆ มาพัฒนางานด้านพัสดุของหน่วยงาน รวมทั้งปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานพัสดุ และระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และระเบียบที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านพัสดุ ยุทธภัณฑ์

การจัดการพัสดุ ยุทธภัณฑ์ไม่ควรจัดหาพัสดุโดยส่วนกลาง เนื่องจากบางครั้งได้พัสดุไม่ตรงตามความต้องการและไม่มีคุณภาพ ควรให้หน่วยงานเป็นผู้จัดซื้อ จัดหาเอง เพื่อให้ได้พัสดุอุปกรณ์ที่ตรงกับความต้องการและทันสมัย

ด้านงบประมาณ

ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดซื้อ จัดจ้าง การซ่อมบำรุงรักษาในแต่ละปีงบประมาณ เนื่องจากงบประมาณที่สนับสนุนในแต่ละไตรมาสมีจำนวนน้อย ทำให้การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ และควรจัดสรรให้กับหน่วยปฏิบัติโดยตรง เพื่อจัดหาพัสดุได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ โดยให้จัดหาในพื้นที่