

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการรับรู้ความเสี่ยงของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย นั้นเป็นการวิจัยเชิงปริมาณด้วยการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) แล้วนำไปเก็บข้อมูลรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามจากนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย โดยเก็บกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนทั้งสิ้น 400 ชุดผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการรับรู้ความเสี่ยงของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ข้อใหญ่ดังต่อไปนี้

- 2.1 ด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะ
- 2.2 ด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน
- 2.3 ด้านการติดโรคร้ายไข้เจ็บ
- 2.4 ด้านอันตรายจากสิ่งแวดล้อม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย

ตอนที่ 4 ทดสอบสมมติฐานการวิจัย

1. การหาความแตกต่างในการรับรู้ความเสี่ยง จากปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน สถานภาพ อาชีพ และภูมิลำเนา ของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย

2. การหาปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย

ข้อมูลต่อไปนี้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน สัญชาติ และสถานภาพ โดยแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
หญิง	208	52.00
ชาย	192	48.00
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่านักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยทั้งหมด 400 คน ส่วนใหญ่เป็นนักท่องเที่ยวเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.00 และ 48.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
19-29	193	48.3
30-39	160	40.0
40-49	24	6.0
50-59	23	5.8
รวม	400	100

จากตาราง 4.2 พบว่านักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยนั้น ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 29-39 ปีคิดเป็นร้อยละ 48.3 รองลงมาคือช่วงอายุ 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.0 จากนั้นเป็นช่วงอายุระหว่าง 40-49 ปีคิดเป็นร้อยละ 6.0 และเป็นช่วงอายุ 50-59 ปีคิดเป็นร้อยละ 5.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ปริญญาตรี	320	80.0
ปริญญาโท/สูงกว่า	80	20.0
รวม	400	100.0

จากตาราง 4.3 พบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยนั้น ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 80.0 และการศึกษาในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 20.0 0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
พนักงานบริษัท	120	30.0
นักศึกษา	91	22.8
รับจ้างอิสระ	72	18.0
ธุรกิจส่วนตัว	41	10.3
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	38	9.5
เกษียณ	15	3.8
นักกีฬา/นักกายภาพ	11	2.8
แม่บ้าน	9	2.3
อื่นๆ	3	0.8
รวม	400	100.0

จากตาราง 4.4 พบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยนั้น ส่วนใหญ่มีอาชีพพนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมาเป็นอาชีพนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.8 อาชีพรับจ้างอิสระ คิดเป็นร้อยละ 18.0 อาชีพธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 10.3 อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 9.5 อาชีพเกษียณ คิดเป็นร้อยละ 3.8 อาชีพนักกีฬา/นักกายภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.8 อาชีพแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 2.3 และอาชีพอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.5** แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
50,001-100,000 บาท (1,501-3,000 USD)	200	50.0
100,001-150,000 บาท (3,001-4,500 USD)	110	27.5
150,001-200,000 บาท (4,501-6,000 USD)	56	14.0
น้อยกว่า 50,000 บาท (less than 1,500 USD)	21	5.3
200,001-250,000 บาท (6,001-7,500 USD)	13	3.3
รวม	400	100.0

จากตาราง 4.5 พบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยนั้น ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 50,001-100,000 บาท (1,501-3,000 USD) คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาคือรายได้เฉลี่ย 100,001-150,000 บาท (3,001-4,500 USD) คิดเป็นร้อยละ 27.5 รายได้เฉลี่ย 150,001-200,000 บาท (4,501-6,000 USD) คิดเป็นร้อยละ 14.0 รายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 50,000 บาท (less than 1,500 USD) คิดเป็นร้อยละ 5.3 รายได้เฉลี่ย 200,001-250,000 บาท (6,001-7,500 USD) คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.6** แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสัญชาติ

สัญชาติ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ยุโรป	131	32.8
เอเชีย	88	22.0
อเมริกัน	84	21.0
ออสเตรเลีย	56	14.0
ตะวันออกกลาง	41	10.3
รวม	400	100

จากตาราง 4.6 พบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยนั้น ส่วนใหญ่มีสัญชาติยุโรป คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาคือเอเชีย คิดเป็นร้อยละ 22.0 อเมริกัน คิดเป็นร้อยละ 21.0 ออสเตรเลีย คิดเป็นร้อยละ 14.0 และตะวันออกกลาง คิดเป็นร้อยละ 10.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
โสด	286	71.5
แต่งงาน	114	28.5
รวม	400	100

จากตาราง 4.7 พบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยนั้น ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 71.5 และแต่งงาน คิดเป็นร้อยละ 28.5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ความเสี่ยงด้านต่างๆของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่  
เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย

ตารางที่ 4.8 วิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยว  
ในประเทศไทย

การรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของ ยานพาหนะ	n=400		ระดับการรับรู้
	$\bar{X}$ (ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำคัญ)	S.D.	
รถสามล้อเครื่อง (รถตุ๊กๆ)	3.61	0.73	ความเสี่ยงสูง
รถมอเตอร์ไซค์เช่า	3.37	0.98	ความเสี่ยงปาน กลาง
รถจักรยานเช่า	3.36	0.89	ความเสี่ยงปาน กลาง
รถแท็กซี่มิเตอร์	3.16	0.66	ความเสี่ยงปาน กลาง
รถทัวร์	3.03	0.62	ความเสี่ยงปาน กลาง
รถยนต์เช่า	2.89	0.68	ความเสี่ยงปาน กลาง
รถโดยสารประจำทาง	2.50	0.60	ความเสี่ยงปาน กลาง
รถไฟ	2.02	0.61	ความเสี่ยงน้อย
เครื่องบิน	1.91	0.50	ความเสี่ยงน้อย
รถไฟฟ้าใต้ดิน (MRT)	1.63	0.57	ความเสี่ยงน้อย
รถไฟฟ้าลอยฟ้า (BTS)	1.63	0.56	ความเสี่ยงน้อย
รวม	2.65	0.67	ความเสี่ยงปาน กลาง

จากตาราง 4.8 พบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยนั้น  
มีการรับรู้ความเสี่ยงจากการเดินทางด้วยยานพาหนะรถสามล้อเครื่อง (รถตุ๊กๆ) อยู่ในระดับสูง ( $\bar{X}$

= 3.61) รองลงมาคือรถมอเตอร์ไซด์เช่า อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ ) และจักรยานเช่า อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) ตามด้วยเครื่องบิน ( $\bar{X} = 1.91$ ) รถไฟลอยฟ้า (BTS) ( $\bar{X} = 1.63$ ) และรถไฟฟ้าใต้ดิน(MRT) ( $\bar{X} = 1.63$ ) ทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

**ตารางที่ 4.9** วิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย

การรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน	n=400		ระดับการรับรู้
	$\bar{X}$ (ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำคัญ)	S.D.	
การหลอกลวง/ฉ้อโกง	3.07	0.86	ความเสี่ยงปานกลาง
การลักขโมย	2.32	0.84	ความเสี่ยงน้อย
ความรุนแรง	1.92	0.69	ความเสี่ยงน้อย
การข่มขืนกระทำชำเรา	1.66	0.79	ความเสี่ยงน้อย
การฆาตกรรม	1.15	0.37	ความเสี่ยงน้อยที่สุด
การลักพาตัว	1.12	0.36	ความเสี่ยงน้อยที่สุด
รวม	1.87	0.65	ความเสี่ยงน้อย

จากตาราง 4.9 พบว่านักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยนั้น มีการรับรู้ความเสี่ยงด้านการหลอกลวง/ฉ้อโกง ( $\bar{X} = 3.07$ ) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือลักขโมย ( $\bar{X} = 2.32$ ) อยู่ในระดับน้อย ตามด้วยข่มขืนกระทำชำเรา ( $\bar{X} = 1.66$ ) อยู่ในระดับน้อย จากนั้น ความรุนแรง ( $\bar{X} = 1.92$ ) อยู่ในระดับน้อย ตามด้วยฆาตกรรม ( $\bar{X} = 1.15$ ) และลักพาตัว ( $\bar{X} = 1.12$ ) อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.10 วิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ความเสี่ยงด้านการติดโรคมัยไซ้เจ็บขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย

การรับรู้ความเสี่ยงด้านการติดโรคมัยไซ้เจ็บ	n=400		ระดับการรับรู้
	$\bar{X}$ (ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำคัญ)	S.D.	
ทางการกิน	2.92	0.71	ความเสี่ยงปานกลาง
ทางการหายใจ	2.58	0.68	ความเสี่ยงปานกลาง
ทางเพศสัมพันธ์	2.38	1.26	ความเสี่ยงน้อย
ทางการสัมผัส	2.26	0.63	ความเสี่ยงน้อย
รวม	2.53	0.82	ความเสี่ยงปานกลาง

จากตาราง 4.10 พบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยนั้นมีการรับรู้ความเสี่ยงด้านการติดโรคมัยไซ้เจ็บจากช่องทางการกิน ( $\bar{X}=2.92$ ) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือการติดโรคจากการหายใจ ( $\bar{X}=2.58$ ) อยู่ในระดับปานกลาง ตามด้วยการติดโรคทางเพศสัมพันธ์ ( $\bar{X}=2.38$ ) และทางการสัมผัส ( $\bar{X}=2.26$ ) ทั้งคู่อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.11 วิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากสิ่งแวดล้อมขณะเดินทาง  
ท่องเที่ยวในประเทศไทย

การรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจาก สิ่งแวดล้อม	n=400		ระดับการรับรู้
	$\bar{X}$ (ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำคัญ)	S.D.	
พายุ	1.55	0.84	ความเสี่ยงน้อย
น้ำท่วม	1.54	0.75	ความเสี่ยงน้อย
ดินถล่ม	1.18	0.39	ความเสี่ยงน้อย ที่สุด
แผ่นดินไหว	1.15	0.38	ความเสี่ยงน้อย ที่สุด
สึนามิ (คลื่นยักษ์)	1.14	0.39	ความเสี่ยงน้อย ที่สุด
รวม	1.31	0.55	ความเสี่ยงน้อย ที่สุด

จากตาราง 4.11 พบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทย  
นั้นมีการรับรู้ความเสี่ยงจากสิ่งแวดล้อม ด้านพายุ ( $\bar{X}=1.55$ ) อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือด้านน้ำ  
ท่วม ( $\bar{X}=1.54$ ) อยู่ในระดับน้อย ตามด้วยดินถล่ม ( $\bar{X}=1.18$ ) แผ่นดินไหว ( $\bar{X}=1.15$ ) และสึนามิ  
(คลื่นยักษ์) ( $\bar{X}=1.14$ ) ทั้งหมดอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ภาพรวมจากความเสี่ยงทั้ง 4 ด้านที่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติพบเจอขณะเดินทาง  
ท่องเที่ยวในประเทศไทยพบว่านักท่องเที่ยวส่วนใหญ่มีการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุจาก  
ยานพาหนะขณะเดินทางทางท่องเที่ยวในประเทศไทยมากที่สุด ( $\bar{X}=2.65$ ) รองลงมาคือการรับรู้  
ความเสี่ยงด้านการติดโรคร้ายไข้เจ็บ ( $\bar{X}=2.53$ ) ลำดับที่สามอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน ( $\bar{X}=$   
1.87) และอันดับสุดท้ายคือการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X}=1.31$ )

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย

ตารางที่ 4.12 วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย

ภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย	n=400		ระดับการรับรู้
	$\bar{X}$ (ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำคัญ)	S.D.	
ภาพลักษณ์ด้านการท่องเที่ยวในประเทศไทย	4.58	0.56	ภาพลักษณ์ดีมาก ที่สุด
ภาพลักษณ์ด้านความปลอดภัยในประเทศไทย	4.04	0.73	ภาพลักษณ์ดีมาก
รวม	4.31	0.57	ภาพลักษณ์ดีมาก

จากตาราง 4.12 พบว่านักท่องเที่ยวมีความเห็นต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทยนั้น ( $\bar{X} = 4.58$ ) อยู่ในระดับภาพลักษณ์ดีมากที่สุด และภาพลักษณ์ด้านความปลอดภัยในประเทศไทย ( $\bar{X} = 4.04$ ) อยู่ในระดับภาพลักษณ์ดีมาก ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 การหาความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลในการรับรู้ความเล็งขณะการเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยในด้านต่างๆ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้สถิติ Independent Samples t-test และสถิติของการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One -Way ANOVA) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 และจะยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แทน คือ

$H_0$ : นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันจะมีการรับรู้ความเล็งขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันจะมีการรับรู้ความเล็งขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลในการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย

ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ (ข้อมูลส่วนบุคคล)		การรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ				
		$\bar{X}$ (ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำคัญ)	S.D.	t	Sig.	ผลทดสอบ สมมติฐาน
เพศ	ชาย	2.69	0.42	1.968	0.043*	ปฏิเสธ
	หญิง	2.60	0.49			
ระดับ การศึกษา	ปริญญาตรี	2.70	0.46	4.960	0.988	ยอมรับ
	ปริญญาโท/สูงกว่า	2.42	0.40			
สถานภาพ	โสด	2.66	0.46	0.794	0.270	ยอมรับ
	แต่งงาน	2.62	0.48			
		ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำคัญ	S.D.	F	Sig.	ผลทดสอบ
อายุ	19-29	2.65	0.48	0.038	0.990	ยอมรับ
	30-39	2.64	0.46			
	40-49	2.63	0.40			
	50-59	2.66	0.43			
รายได้ เฉลี่ยต่อ เดือน	น้อยกว่า 50,000 บาท	2.79	0.41	2.685	0.031*	ปฏิเสธ
	50,001-100,000 บาท	2.61	0.52			
	100,001-150,000 บาท	2.73	0.43			
	150,001-200,000 บาท	2.53	0.28			
	200,001-250,000 บาท	2.60	0.22			

ตารางที่ 4.13 แสดงความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลในการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย (ต่อ)

สัญชาติ	อเมริกัน	2.72	0.38	10.620	0.000*	ปฏิเสธ
	ตะวันออกกลาง	2.58	0.37			
	ยุโรป	2.46	0.54			
	เอเชีย	2.80	0.41			
	ออสเตรเลีย	2.77	0.38			

หมายเหตุ: \* ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.) มีค่าน้อยกว่า 0.05

จากตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ T - test และ F - test (ANOVA) ของความแตกต่างของประชากรศาสตร์ในการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย ผลการวิเคราะห์พบว่าคุณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ ระดับการศึกษา สถานภาพ และอายุ มีค่า Sig เท่ากับ 0.988, 0.270, 0.990 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ (0.05) จึงยอมรับสมมติฐาน ( $H_0$ ) กล่าวคือนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มี ระดับการศึกษา สถานภาพ แลอายุ แตกต่างกัน มีการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยไม่แตกต่างกัน ในขณะที่คุณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสัญชาติ มีค่า Sig เท่ากับ 0.043, 0.031, 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ (0.05) จึงปฏิเสธสมมติฐาน ( $H_0$ ) กล่าวคือนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มี เพศ รายได้ และภูมิลำเนา แตกต่างกันมีการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์เพศชายและเพศหญิงมีการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยแตกต่างกันโดยมีค่า Sig อยู่ที่ 0.043 ค่าเฉลี่ยในการรับรู้ความเสี่ยงของเพศชาย ( $\bar{X} = 2.69$ ) สูงกว่าเพศหญิง ( $\bar{X} = 2.60$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.14 ผลการการเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยโดยการเทียบเป็นรายคู่ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้	Mean	น้อยกว่า 50,000 บาท	50,001- 100,000 บาท	100,001- 150,000 บาท	150,001- 200,000 บาท	200,001- 250,000 บาท
น้อยกว่า 50,000 บาท	2.79	-	0.17812	0.05750	0.25974*	0.19081
50,001-100,000 บาท	2.61	-	-	0.12062*	0.08162	0.01269
100,001-150,000 บาท	2.73	-	-	-	0.20224*	0.13331
150,001-200,000 บาท	2.53	-	-	-	-	0.06893
200,001-250,000 บาท	2.60	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.14 ผลจากการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนภายหลังพบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมี การรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งพบ 3 คู่ที่แตกต่างกัน น้อยกว่า 50,000 บาทกับ 150,001-200,00 บาท, 50,001-100,000 บาทกับ 100,001-150,000 และ 100,001-150,000 บาทกับ 150,001-200,000 บาท โดยนักท่องเที่ยวที่มีรายได้น้อยกว่า 50,000 บาท ( $\bar{X} = 2.79$ ) มีค่าเฉลี่ยของการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยมากกว่าผู้ที่มีรายได้ 150,001-200,000 บาท ( $\bar{X} = 2.53$ ), นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ย 100,001-150,000 บาท ( $\bar{X} = 2.73$ ) มีค่าเฉลี่ยของการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยมากกว่าผู้ที่มีรายได้ 50,001-100,000 บาท ( $\bar{X} = 2.61$ ) และ นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ย 100,001-150,000 บาท ( $\bar{X} = 2.73$ ) มีค่าเฉลี่ยของการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยมากกว่าผู้ที่มีรายได้ 150,001-200,000 บาท ( $\bar{X} = 2.53$ )

ตารางที่ 4.15 ผลการการเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยโดยการเทียบเป็นรายคู่ระหว่างสัญชาติ

สัญชาติ	Mean	อเมริกัน	ตะวันออกกลาง	ยุโรป	เอเชีย	ออสเตรเลีย
อเมริกัน	2.72	-	0.13887	0.25666*	0.08835	0.05898
ตะวันออกกลาง	2.58	-	-	0.11779	0.22722*	0.19785*
ยุโรป	2.46	-	-	-	0.34501*	0.31564*
เอเชีย	2.80	-	-	-	-	0.02937
ออสเตรเลีย	2.77	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.15 ผลจากการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างสัญชาติภายหลังพบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมี การรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุของยานพาหนะขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งพบ 5 คู่ที่แตกต่างกัน อเมริกันกับยุโรป, ตะวันออกกลางกับเอเชีย, ตะวันออกกลางกับออสเตรเลีย, ยุโรปกับเอเชีย และ ยุโรปกับออสเตรเลีย โดยนักท่องเที่ยวชาวอเมริกัน ( $\bar{X} = 2.72$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงมากกว่า นักท่องเที่ยวชาวยุโรป ( $\bar{X} = 2.46$ ), นักท่องเที่ยวชาวเอเชีย ( $\bar{X} = 2.80$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงมากกว่า นักท่องเที่ยวชาวตะวันออกกลาง ( $\bar{X} = 2.58$ ), นักท่องเที่ยวชาวออสเตรเลีย ( $\bar{X} = 2.77$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงมากกว่านักท่องเที่ยวชาวตะวันออกกลาง ( $\bar{X} = 2.58$ ), นักท่องเที่ยวชาวเอเชีย ( $\bar{X} = 2.80$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงมากกว่านักท่องเที่ยวชาวยุโรป ( $\bar{X} = 2.46$ ) และนักท่องเที่ยวชาวออสเตรเลีย ( $\bar{X} = 2.77$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงมากกว่านักท่องเที่ยวชาวยุโรป ( $\bar{X} = 2.46$ )

ตารางที่ 4.16 แสดงความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลในการรับรู้ความเล็งด้านอันตรายต่อชีวิต และทรัพย์สินขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย

ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ (ข้อมูลส่วนบุคคล)		การรับรู้ความเล็งด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน				
		$\bar{X}$ (ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำคัญ)	S.D.	t	Sig.	ผลทดสอบ สมมติฐาน
เพศ	ชาย	1.82	0.45	-2.167	0.062	ยอมรับ
	หญิง	1.92	0.49			
ระดับ การศึกษา	ปริญญาตรี	1.90	0.47	2.772	0.476	ยอมรับ
	ปริญญาโท/สูงกว่า	1.74	0.45			
สถานภาพ	โสด	1.88	0.46	0.516	0.301	ยอมรับ
	แต่งงาน	1.85	0.50			
		ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำคัญ	S.D.	F	Sig.	ผลทดสอบ
อายุ	19-29	1.87	0.45	1.625	0.183	ยอมรับ
	30-39	1.91	0.47			
	40-49	1.72	0.57			
	50-59	1.76	0.58			
รายได้ เฉลี่ยต่อ เดือน	น้อยกว่า 50,000 บาท	2.19	0.56	11.561	0.000*	ปฏิเสธ
	50,001-100,000 บาท	1.94	0.44			
	100,001-150,000 บาท	1.88	0.47			
	150,001-200,000 บาท	1.57	0.42			
	200,001-250,000 บาท	1.55	0.20			

**ตารางที่ 4.16** แสดงความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลในการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิต และทรัพย์สินขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย (ต่อ)

สัญชาติ	อเมริกัน	1.89	0.40	3.211	0.013*	ปฏิเสธ
	ตะวันออกกลาง	1.66	0.44			
	ยุโรป	1.88	0.51			
	เอเชีย	1.97	0.47			
	ออสเตรเลีย	1.83	0.47			

หมายเหตุ: \* ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.) มีค่าน้อยกว่า 0.05

จากตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ T - test และ F - test (ANOVA) ของความแตกต่างของประชากรศาสตร์ในการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย ผลการวิเคราะห์พบว่า คุณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพ อายุ มีค่า Sig เท่ากับ 0.062, 0.476, 0.301 และ 0.183 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ (0.05) จึงยอมรับสมมติฐาน ( $H_0$ ) กล่าวคือ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มี เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพ อายุ แตกต่างกันมีการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยไม่แตกต่างกัน ในขณะที่คุณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสัญชาติ มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และ 0.013 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ (0.05) จึงปฏิเสธสมมติฐาน ( $H_0$ ) กล่าวคือ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสัญชาติที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยโดยการเทียบเป็นรายคู่ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้	Mean	น้อยกว่า 50,000 บาท	50,001- 100,000 บาท	100,001- 150,000 บาท	150,001- 200,000 บาท	200,001- 250,000 บาท
น้อยกว่า 50,000 บาท	2.19	-	0.25048*	0.31472*	0.61607*	0.63919*
50,001-100,000 บาท	1.94	-	-	0.06424	0.36560*	0.38872*
100,001-150,000 บาท	1.88	-	-	-	0.30135*	0.32448*
150,001-200,000 บาท	1.57	-	-	-	-	0.02312
200,001-250,000 บาท	1.55	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.17 ผลจากการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนภายหลังพบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมี การรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งพบ 8 คู่ที่แตกต่างกัน รายได้น้อยกว่า 50,000 บาทแตกต่างกับ 50,001-100,000 บาท, 100,001-150,000 บาท, 150,001-200,000 บาท และ 200,001-250,000 บาท รายได้เฉลี่ย 50,001-100,000 บาท แตกต่างกับ 150,001-200,000 บาทและ 200,001-250,000 บาท รายได้เฉลี่ย 100,001-150,000 บาทแตกต่างกับ 150,001-200,000 บาทและ 200,001-250,000 บาท โดยนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 50,000 บาท ( $\bar{X} = 2.19$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงมากกว่ารายได้เฉลี่ย 50,001-100,000 บาท ( $\bar{X} = 1.94$ ), รายได้เฉลี่ย 100,001-150,000 บาท ( $\bar{X} = 1.88$ ), รายได้เฉลี่ย 150,001-200,000 บาท ( $\bar{X} = 1.57$ ) และรายได้เฉลี่ย 200,001-250,000 บาท ( $\bar{X} = 1.55$ ) นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ย 50,001-100,000 บาท ( $\bar{X} = 1.94$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงมากกว่า รายได้เฉลี่ย 150,001-200,000 บาท ( $\bar{X} = 1.57$ ) และรายได้เฉลี่ย 200,001-250,000 บาท ( $\bar{X} = 1.55$ ) นักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ย 100,001-150,000 บาท ( $\bar{X} = 1.88$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงมากกว่า รายได้เฉลี่ย 150,001-200,000 บาท ( $\bar{X} = 1.57$ ) และรายได้เฉลี่ย 200,001-250,000 บาท ( $\bar{X} = 1.55$ )

ตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยโดยการเทียบเป็นรายคู่ระหว่างสัญชาติ

สัญชาติ	Mean	อเมริกัน	ตะวันออกกลาง	ยุโรป	เอเชีย	ออสเตรเลีย
อเมริกัน	1.89	-	0.22629*	0.01103	0.08270	0.06151
ตะวันออกกลาง	1.66	-	-	0.21526*	0.30899*	0.16478
ยุโรป	1.88	-	-	-	0.09373	0.05048
เอเชีย	1.97	-	-	-	-	0.14421
ออสเตรเลีย	1.83	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.18 ผลจากการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างสัญชาติภายหลังพบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมี การรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งพบ 3 คู่ที่แตกต่างกัน ตะวันออกกลางกับอเมริกัน, ยุโรป และเอเชีย โดยนักท่องเที่ยวชาวอเมริกัน ( $\bar{X} = 1.89$ ), นักท่องเที่ยวชาวยุโรป ( $\bar{X} = 1.88$ ) และนักท่องเที่ยวชาวเอเชีย ( $\bar{X} = 1.97$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงมากกว่านักท่องเที่ยวชาวตะวันออกกลาง ( $\bar{X} = 1.66$ )

ตารางที่ 4.19 แสดงความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลในการรับรู้ความเสี่ยงด้านการติดโรคร้ายไข้เจ็บขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย

ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ (ข้อมูลส่วนบุคคล)		การรับรู้ความเสี่ยงด้านโรคร้ายไข้เจ็บ				
		$\bar{X}$ (ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำคัญ)	S.D.	t	Sig.	ผลทดสอบ สมมติฐาน
เพศ	ชาย	2.55	0.58	0.491	0.062	ยอมรับ
	หญิง	2.52	0.49			
ระดับ การศึกษา	ปริญญาตรี	2.59	0.51	4.676	0.787	ยอมรับ
	ปริญญาโท/สูงกว่า	2.29	0.58			
สถานภาพ	โสด	2.53	0.52	0.182	0.425	ยอมรับ
	แต่งงาน	2.52	0.57			
		ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำคัญ	S.D.	F	Sig.	ผลทดสอบ
อายุ	19-29	2.54	0.52	0.227	0.878	ยอมรับ
	30-39	2.54	0.53			
	40-49	2.49	0.54			
	50-59	2.46	0.74			
รายได้ เฉลี่ยต่อ เดือน	น้อยกว่า 50,000 บาท	2.83	0.51	5.492	0.000*	ปฏิเสธ
	50,001-100,000 บาท	2.48	0.56			
	100,001-150,000 บาท	2.67	0.55			
	150,001-200,000 บาท	2.41	0.34			
	200,001-250,000 บาท	2.31	0.29			

ตารางที่ 4.19 แสดงความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลในการรับรู้ความเสี่ยงด้านการติดโรคร้ายไข้เจ็บขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย (ต่อ)

สัญชาติ	อเมริกัน	2.54	0.43	7.253	0.000*	ปฏิเสธ
	ตะวันออกกลาง	2.38	0.46			
	ยุโรป	2.41	0.61			
	เอเชีย	2.77	0.49			
	ออสเตรเลีย	2.53	0.52			

หมายเหตุ: \* ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.) มีค่าน้อยกว่า 0.05

จากตารางที่ 4.19 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ T - test และ F - test (ANOVA) ของความแตกต่างของประชากรศาสตร์ในการรับรู้ความเสี่ยงด้านการติดโรคร้ายไข้เจ็บขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย ผลการวิเคราะห์พบว่าคุณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพ อายุ มีค่า Sig เท่ากับ 0.062, 0.787, 0.425 และ 0.878 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ (0.05) จึงยอมรับสมมติฐาน ( $H_0$ ) กล่าวคือ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มี เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพ อายุ แตกต่างกันมีการรับรู้ความเสี่ยงด้านการติดโรคร้ายไข้เจ็บขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยไม่แตกต่างกัน ในขณะที่คุณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสัญชาติ มีค่า Sig เท่ากับ 0.000 และ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ (0.05) จึงปฏิเสธสมมติฐาน ( $H_0$ ) กล่าวคือ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสัญชาติที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ความเสี่ยงด้านการติดโรคร้ายไข้เจ็บขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.20 ผลการการเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ความเสี่ยงด้านการติดโรคร้ายไข้เจ็บขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยโดยการเทียบเป็นรายคู่ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้	Mean	น้อยกว่า 50,000 บาท	50,001- 100,000 บาท	100,001- 150,000 บาท	150,001- 200,000 บาท	200,001- 250,000 บาท
น้อยกว่า 50,000 บาท	2.83	-	0.35708*	0.16742	0.42708*	0.52564*
50,001-100,000 บาท	2.48	-	-	0.18966*	0.07000	0.16856
100,001-150,000 บาท	2.67	-	-	-	0.25966*	0.35822*
150,001-200,000 บาท	2.41	-	-	-	-	0.09856
200,001-250,000 บาท	2.31	-	-	-	-	-

จากตาราง 4.20 ผลจากการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนภายหลัง พบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมี การรับรู้ความเสี่ยงด้านการติด โรคร้ายไข้เจ็บขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งพบ 6 คู่ที่แตกต่างกัน รายได้ น้อยกว่า 50,000 บาทแตกต่างกับ 50,001-100,000 บาท, 150,001-200,000 บาท และ 200,001-250,000 บาท รายได้เฉลี่ย 50,001-100,000 บาทแตกต่างกับ 100,001-150,000 บาท และรายได้เฉลี่ย 100,001-150,000 บาทแตกต่างกับรายได้เฉลี่ย 150,001-200,000 บาทและ 200,000-250,000 บาท โดยที่ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีรายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 50,000 บาท ( $\bar{X} = 2.83$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยง มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ย 50,001-100,000 บาท ( $\bar{X} = 2.48$ ), รายได้เฉลี่ย 150,001-200,000 บาท ( $\bar{X} = 2.41$ ) และรายได้เฉลี่ย 200,001-250,000 บาท ( $\bar{X} = 2.31$ ) นักท่องเที่ยวที่มี รายได้เฉลี่ย 100,001-150,000 บาท ( $\bar{X} = 2.67$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงมากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ เฉลี่ย 50,001-100,000 บาท ( $\bar{X} = 2.48$ ) และนักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ย 100,001-150,000 บาท ( $\bar{X} = 2.67$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงมากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ย 150,001-200,000 บาท ( $\bar{X} = 2.41$ ) และนักท่องเที่ยวที่มีรายได้เฉลี่ย 200,001-250,000 บาท ( $\bar{X} = 2.31$ )

ตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ความเสี่ยงด้านการติดโรคร้ายไข้เจ็บขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยโดยการเทียบเป็นรายคู่ระหว่างสัญชาติ

สัญชาติ	Mean	อเมริกัน	ตะวันออกกลาง	ยุโรป	เอเชีย	ออสเตรเลีย
อเมริกัน	2.54	-	0.16659	0.13243	0.22524*	0.01339
ตะวันออกกลาง	2.38	-	-	0.03416	0.39184*	0.15320
ยุโรป	2.41	-	-	-	0.35767*	0.11904
เอเชีย	2.77	-	-	-	-	0.23864*
ออสเตรเลีย	2.53	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.20 ผลจากการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างสัญชาติภายหลังพบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมี การรับรู้ความเสี่ยงด้านการติดโรคร้ายไข้เจ็บขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งพบ 4 คู่ที่แตกต่างกัน คือ เอเชีย กับ อเมริกัน, ตะวันออกกลาง,ยุโรป และออสเตรเลีย โดยนักท่องเที่ยวชาวเอเชีย ( $\bar{X} = 2.77$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงมากกว่านักท่องเที่ยวอเมริกัน ( $\bar{X} = 2.54$ ), นักท่องเที่ยวชาวออสเตรเลีย ( $\bar{X} = 2.53$ ), นักท่องเที่ยวชาวยุโรป ( $\bar{X} = 2.41$ ) และนักท่องเที่ยวชาวตะวันออกกลาง ( $\bar{X} = 2.38$ )

ตารางที่ 4.22 แสดงความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลในการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย

ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ (ข้อมูลส่วนบุคคล)		การรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติ				
		$\bar{X}$ (ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำคัญ)	S.D.	t	Sig.	ผลทดสอบ สมมติฐาน
เพศ	ชาย	1.25	0.37	-2.534	0.000*	ปฏิเสธ
	หญิง	1.36	0.50			
ระดับ การศึกษา	ปริญญาตรี	1.33	0.46	1.671	0.013*	ปฏิเสธ
	ปริญญาโท/สูงกว่า	1.24	0.41			
สถานภาพ	โสด	1.32	0.46	0.678	0.187	ยอมรับ
	แต่งงาน	1.29	0.42			
		ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำคัญ	S.D.	F	Sig.	ผลทดสอบ
อายุ	19-29	1.34	0.46	2.466	0.062	ยอมรับ
	30-39	1.32	0.44			
	40-49	1.10	0.27			
	50-59	1.21	0.42			
รายได้ เฉลี่ยต่อ เดือน	น้อยกว่า 50,000 บาท	1.58	0.63	14.723	0.000*	ปฏิเสธ
	50,001-100,000 บาท	1.42	0.48			
	100,001-150,000 บาท	1.23	0.38			
	150,001-200,000 บาท	1.03	0.08			
	200,001-250,000 บาท	1.02	0.06			

ตารางที่ 4.22 แสดงความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคลในการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย (ต่อ)

สัญชาติ	อเมริกัน	1.29	0.45	12.267	0.000*	ปฏิเสธ
	ตะวันออกกลาง	1.03	0.10			
	ยุโรป	1.48	0.54			
	เอเชีย	1.32	0.39			
	ออสเตรเลีย	1.13	0.21			

หมายเหตุ: \* ปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.) มีค่าน้อยกว่า 0.05

จากตารางที่ 4.22 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ T - test และ F - test (ANOVA) ของความแตกต่างของประชากรศาสตร์ในการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย ผลการวิเคราะห์พบว่าคุณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ สถานภาพ และอายุ มีค่า Sig เท่ากับ 0.187 และ 0.678 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ (0.05) จึงยอมรับสมมติฐาน ( $H_0$ ) กล่าวคือ นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มี สถานภาพ อายุ แตกต่างกันมีการรับรู้ความเสี่ยงด้านการอันตรายจากธรรมชาติขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยไม่แตกต่างกัน ในขณะที่คุณลักษณะด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสัญชาติ มีค่า Sig เท่ากับ 0.000, 0.013, 0.000 และ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ (0.05) จึงปฏิเสธสมมติฐาน ( $H_0$ ) กล่าวคือนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีเพศ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และสัญชาติที่แตกต่างกัน มีการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์จากเพศชายและเพศหญิงมีการรับรู้ความเสี่ยงอันตรายจากธรรมชาติขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยแตกต่างกัน โดยมีค่า Sig อยู่ที่ 0.000 ค่าเฉลี่ยในการรับรู้ความเสี่ยงของเพศหญิง ( $\bar{X} = 1.36$ ) สูงกว่าเพศชาย ( $\bar{X} = 1.25$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์จากระดับการศึกษามีการรับรู้ความเสี่ยงอันตรายจากธรรมชาติขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยแตกต่างกัน โดยมีค่า Sig อยู่ที่ 0.013 ค่าเฉลี่ยในการรับรู้ความเสี่ยง

ของการศึกษาระดับปริญญาตรี ( $\bar{X} = 1.33$ ) สูงกว่าการศึกษาระดับปริญญาโท ( $\bar{X} = 1.24$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยโดยการเทียบเป็นรายคู่ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้	Mean	น้อยกว่า 50,000 บาท	50,001- 100,000 บาท	100,001- 150,000 บาท	150,001- 200,000 บาท	200,001- 250,000 บาท
น้อยกว่า 50,000 บาท	1.58	-	0.15895	0.34641*	0.55595*	0.56557*
50,001-100,000 บาท	1.42	-	-	0.18745*	0.39700*	0.40662*
100,001-150,000 บาท	1.23	-	-	-	0.20955*	0.21916
150,001-200,000 บาท	1.03	-	-	-	-	0.00962
200,001-250,000 บาท	1.02	-	-	-	-	-

จากตาราง 4.23 ผลจากการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนภายหลัง พบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมี การรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งพบ 7 คู่ที่แตกต่างกัน รายได้น้อยกว่า 50,000 บาทแตกต่างกับ 100,001-150,000 บาท, 150,001-200,000 บาท และ 200,001-250,000 บาท รายได้เฉลี่ย 50,001-100,000 บาทแตกต่างกับ 100,001-150,000 บาท, 150,001-200,000 บาท และ 200,001-250,000 บาท และรายได้เฉลี่ย 100,001-150,000 บาทแตกต่างกับ 150,001-200,000 บาท โดยที่รายได้เฉลี่ยน้อยกว่า 50,000 บาท ( $\bar{X} = 1.58$ ) รับรู้ความเสี่ยงได้มากกว่ารายได้เฉลี่ย 100,001-150,000 บาท ( $\bar{X} = 1.23$ ), 150,001-200,000 บาท ( $\bar{X} = 1.03$ ) และรายได้เฉลี่ย 200,001-250,000 บาท ( $\bar{X} = 1.02$ ) รายได้เฉลี่ย 50,001-100,000 บาท ( $\bar{X} = 1.42$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงมากกว่ารายได้เฉลี่ย 100,001-150,000 บาท ( $\bar{X} = 1.23$ ), รายได้เฉลี่ย 150,001-

200,000 บาท ( $\bar{X} = 1.03$ ) และรายได้เฉลี่ย 200,001-250,000 บาท ( $\bar{X} = 1.02$ ) รายได้เฉลี่ย 100,001-150,000 บาท ( $\bar{X} = 1.23$ ) มีการรับรู้ความเสี่ยงได้มากกว่ารายได้เฉลี่ย 150,001-200,000 บาท ( $\bar{X} = 1.03$ )

ตารางที่ 4.24 ผลการการเปรียบเทียบความแตกต่างของการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทยโดยการเทียบเป็นรายคู่ระหว่างสัญชาติ

สัญชาติ	Mean	อเมริกัน	ตะวันออกกลาง	ยุโรป	เอเชีย	ออสเตรเลีย
อเมริกัน	1.29	-	0.25871*	0.18806*	0.02305	0.16429*
ตะวันออกกลาง	1.03	-	-	0.44677*	0.28176*	0.09443
ยุโรป	1.48	-	-	-	0.16501*	0.35234*
เอเชีย	1.32	-	-	-	-	0.18734*
ออสเตรเลีย	1.13	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.24 ผลจากการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างสัญชาติภายหลังพบว่า นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติมี การรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติขณะเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งพบ 8 คู่ที่แตกต่างกัน คือ นักท่องเที่ยวชาวอเมริกันแตกต่างกับนักท่องเที่ยวชาวตะวันออกกลางและออสเตรเลีย นักท่องเที่ยวชาวยุโรปแตกต่างกับนักท่องเที่ยวอเมริกัน, ตะวันออกกลาง, เอเชีย และออสเตรเลีย นักท่องเที่ยวชาวเอเชียแตกต่างกับนักท่องเที่ยวชาวตะวันออกกลางและออสเตรเลีย โดยที่นักท่องเที่ยวชาวอเมริกัน ( $\bar{X} = 1.29$ ) รับรู้ความเสี่ยงได้มากกว่านักท่องเที่ยวชาวตะวันออกกลาง ( $\bar{X} = 1.03$ ) และนักท่องเที่ยวชาวออสเตรเลีย ( $\bar{X} = 1.13$ ) นักท่องเที่ยวชาวยุโรป ( $\bar{X} = 1.48$ ) รับรู้ความเสี่ยงได้มากกว่านักท่องเที่ยวอเมริกัน ( $\bar{X} = 1.29$ ), นักท่องเที่ยวชาวเอเชีย ( $\bar{X} = 1.32$ ), นักท่องเที่ยวชาวออสเตรเลีย ( $\bar{X} = 1.13$ ) และนักท่องเที่ยวชาวตะวันออกกลาง ( $\bar{X} = 1.03$ ) นักท่องเที่ยวชาวเอเชีย ( $\bar{X} = 1.32$ ) รับรู้ความเสี่ยงได้มากกว่านักท่องเที่ยวชาวออสเตรเลีย ( $\bar{X} = 1.13$ ) และนักท่องเที่ยวชาวตะวันออกกลาง ( $\bar{X} = 1.03$ )

สมมติฐานที่ 2 การหาปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย โดยใช้วิธี การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยพิจารณา

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย และภาพลักษณ์ด้านความปลอดภัยในประเทศไทย โดยใช้ปัจจัยการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ การรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน การรับรู้ความเสี่ยงด้านโรคภัยไข้เจ็บ การรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติ โดยจะปฏิเสธสมมติฐานหลัก ( $H_0$ ) เมื่อค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติมีค่าน้อยกว่า 0.05 และจะยอมรับสมมติฐานรอง ( $H_1$ ) แทน คือ

$H_0$ : การรับรู้ความเสี่ยงไม่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย

$H_1$ : การรับรู้ความเสี่ยงมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย

ตารางที่ 4.25 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย

ตัวแปรพยากรณ์	Unstandardized Coefficients		standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่ (constant)	6.378	141		45.378	0.000
การรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ(X1)	-0.178	0.057	-0.145	-3.115	0.002
การรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน(X2)	-0.419	0.060	-0.349	-6.996	0.000
การรับรู้ความเสี่ยงด้านโรคภัยไข้เจ็บ(X3)	-0.133	0.049	-0.126	-2.732	0.007
การรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติ(X4)	-0.364	0.054	-0.287	-6.764	0.000
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbing-Watson
1	0.671(a)	0.450	0.445	0.42292	1.763
แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	Mean Square	F	Sig.
Regression	57.911	4	14.478	80.944	0.000
Residual	70.649	395	0.179		
Total	128.560	399			

(มีนัยสำคัญที่ระดับ .01)

จากตารางที่ 2.25 พบว่านักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยมีการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ(X1) การรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน(X2) การรับรู้ความเสี่ยงด้านโรคร้ายไข้เจ็บ(X3) และการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติ(X4) มาสามารถอธิบายการรับรู้ที่มีผลต่อปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย(Y) ( $F = 80.944$  ,  $Sig. = 0.000$ ) ค่าสัมประสิทธิ์ที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted R Square) เท่ากับ 0.445 และค่าการคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) เท่ากับ 0.42292 สามารถอธิบายได้ว่า ตัวแปรต้นในที่นี้คือการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ(X1) การรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน(X2) การรับรู้ความเสี่ยงด้านโรคร้ายไข้เจ็บ(X3) และการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติ(X4) ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามคือ ปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย(Y) ซึ่งในภาพรวมได้ร้อยละ 44.5 โดยสามารถเขียนในรูปสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$Y = 6.378 - 0.178X1 - 0.419X2 - 0.133X3 - 0.364X4$$

$$(45.378)* \quad (-3.115)* \quad (-6.996)* \quad (-2.723)* \quad (-6.764)$$

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บคือค่า t statistic

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

จากสมการพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ของการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ(X1) มีค่าเท่ากับ -0.178 ค่าสัมประสิทธิ์ของการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน(X2) มีค่าเท่ากับ -0.419 ค่าสัมประสิทธิ์ของการรับรู้ความเสี่ยงโรคร้ายไข้เจ็บ(X3) มีค่าเท่ากับ -0.133 ค่าสัมประสิทธิ์ของการรับรู้ความเสี่ยงด้านอันตรายจากธรรมชาติ(X4) มีค่าเท่ากับ -0.364 อธิบายได้ว่า หากการรับรู้ความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน(X1,X2,X3 และ X4)เพิ่มขึ้นจะมีผลให้ปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย(Y)ลดลง

สรุปผลของการหาผลกระทบระหว่างการรับรู้ความเสี่ยงด้านอุบัติเหตุ อันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน โรคร้ายไข้เจ็บ และอันตรายจากธรรมชาติของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยกับปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวใน

ประเทศไทย ซึ่งผลที่ได้จากการวิเคราะห์นั้นทำให้เห็นได้ว่าความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน(X1,X2,X3 และ X4) นั้นมีผลกระทบกับปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์การท่องเที่ยวในประเทศไทย