

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายของเพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยมาตรฐานทั่วไปที่มีผลต่อคุณภาพงานตรวจสอบของข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค 2) เปรียบเทียบปัจจัยมาตรฐานทั่วไปที่มีผลต่อคุณภาพงานตรวจสอบของข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค โดยจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง ระดับเงินเดือน และระยะเวลาปฏิบัติราชการ และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยมาตรฐานทั่วไปกับคุณภาพงานตรวจสอบของข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ คือ ข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 1-15 จำนวน 310 ตัวอย่าง ข้อมูลจากข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ซึ่งมีการพิจารณาค่าความเที่ยงตรงโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน มีค่าความเชื่อมั่น 0.974 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) การทดสอบที (t-test) การวิเคราะห์ทางเดียว (one-way ANOVA) การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของฟิชเชอร์ (Fisher's Least-Significant Difference : LSD) และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์อย่างง่าย

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยมาตรฐานทั่วไปที่มีผลต่อคุณภาพงานตรวจสอบของข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ด้านมาตรฐานการปฏิบัติงาน 2) ด้านนโยบาย 3) ด้านความรู้ความสามารถของผู้ตรวจสอบ 4) ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน 5) ด้านการติดต่อสื่อสาร และ 6) ด้านเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน
2. ผลการเปรียบเทียบปัจจัยมาตรฐานทั่วไปที่มีผลต่อคุณภาพงานตรวจสอบของข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส ระดับเงินเดือน และระยะเวลาปฏิบัติงานที่ระดับ 0.05, 0.01 และ 0.001 ตามลำดับ แต่ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และระดับตำแหน่ง
3. ปัจจัยมาตรฐานทั่วไปทั้ง 6 รายด้านมีความสัมพันธ์กับคุณภาพงานตรวจสอบของข้าราชการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค อยู่ในระดับปานกลาง ($r = 0.549 - 0.663$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

This research aims to 1) study the standard factors affecting the auditing quality of the Regional Audit Office's government officers, 2) compare the aforementioned factors as classified by sex, age, marital status, level of education, position, monthly income and length of service, and 3) study the relationship between standard factors and the auditing quality of the Regional Audit Office's government officers. The 310 samples used were government officers from the Regional Audit Office No 1-15 who were selected by stratified random sampling. The instrument used to collect data was a questionnaire divided into 2 parts approved by 5 experts with a reliability value of 0.947. The data was analyzed to calculate percentage, mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), t-test, one-way ANOVA, Fisher's Least-Significant Difference: LSD and Pearson's Product Moment Coefficient.

The findings of the research indicated that:

1. overall the aforementioned standard factors were rated at a high level, ranging in descending order for each aspect as follows: 1) performance criterion 2) policy 3) auditors' knowledge 4) environment 5) communication and 6) technology.

2. the result of the comparison of the aforementioned standard factors showed a statistically significant difference at a level of .05, .01, and .001 as classified by marital status, monthly income, and length of service respectively.

3. the 6 aspects of the standard factors related moderately ($r = .549 - .663$) with the auditing quality of the Regional Audit Office's government officers at a .001 level of statistical significance.