

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 2) ศึกษาเจตคติต่อการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 3) เพื่อศึกษาภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 4) เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจ เจตคติ และสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนมัธยมศึกษา 5) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ตามทัศนะ ของครูผู้สอนผู้วิจัยขอเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

1. ผลการศึกษาความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ ตามสภาพจริงของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ตาราง 2 -4

2. ผลการเปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ตาราง ตาราง 5-6

3. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจเจตคติและสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1ปรากฏผลดังตาราง 3 - 5

ตาราง 3 ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

ประเภทของโรงเรียน	จำนวน	\bar{X}	S.D.	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	แปลผล
ครูผู้สอนในโรงเรียน ประถมศึกษา	182	18.90	4.51	63.00	พอใช้
ครูผู้สอนในโรงเรียน มัธยมศึกษา	182	17.80	4.39	59.33	ต้อง ปรับปรุง
รวม	364	18.35	4.45	61.16	พอใช้

จากตาราง 3 โดยภาพรวมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 อยู่ในระดับพอใช้ เมื่อจำแนกตามประเภทโรงเรียน พบว่าครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา มีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ผลการศึกษาเจตคติต่อการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

ตาราง 4 เจตคติต่อการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
1. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	3.25	0.11	ดี
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักทำงานเป็นหมู่คณะ	3.50	0.22	ดีมาก
3. เน้นให้ผู้เรียนนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในชีวิตจริง	3.52	0.11	ดีมาก
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าซักถามครูผู้สอนมากขึ้น	3.40	0.20	ดี
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เหตุผลในการสรุปความมากขึ้น	3.45	0.15	ดี
6. เป็นเรื่องที่เป็นไปได้ยากในการปฏิบัติ	3.48	0.24	ดี
7. เป็นการให้ผู้เรียนเลือกปฏิบัติงานตามความสามารถและความสนใจ	3.25	0.37	ดี
8. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสรุปความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติงาน	3.40	0.18	ดี
9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.32	0.33	ดี

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
10. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนจากการปฏิบัติจริง	3.47	0.26	ดี
11. ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนางานของตนเองอยู่เสมอ	3.45	0.26	ดี
12. ส่งเสริมให้ผู้เรียนให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานทั้งในและนอกห้องเรียนมากขึ้น	3.50	0.30	ดีมาก
13. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนเตรียมการสอนมากขึ้น	3.52	0.26	ดี
14. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนให้ความสำคัญกับผู้เรียนเป็นรายบุคคลมากขึ้น	3.45	0.29	ดี
15. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนต้องใช้เวลาในการเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น	3.50	0.22	ดีมาก
16. ทำให้ครูผู้สอนใช้การประเมินเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมมากกว่าการตัดสินได้-ตก ของนักเรียน	3.50	0.26	ดีมาก
17. ช่วยส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	3.47	0.33	ดี
18. เป็นกระบวนการที่ใช้เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยแบบทดสอบเป็นส่วนใหญ่	3.41	0.23	ดี
19. เป็นการประเมินที่ต้องใช้การสังเกตผู้เรียนเป็นส่วนใหญ่ทำให้เสียเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.52	0.20	ดีมาก
20. ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ	3.45	0.56	ดี

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับเจตคติ
21.เป็นการประเมินผลที่ไม่เหมาะสมกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพราะมีความซับซ้อนในการปฏิบัติ	3.50	0.28	ดีมาก
22.เป็นการประเมินที่มีความยุ่งยากในการปฏิบัติ	3.40	0.25	ดี
23.เน้นให้ผู้ปกครองได้ประเมินผลการเรียนรู้ร่วมกับผู้สอนทำให้อธิบายคุณลักษณะของนักเรียนได้ชัดเจน	3.30	0.40	ดี
24.เป็นการประเมินที่สะท้อนความรู้ความสามารถของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง	2.80	0.71	ดี
25.เป็นการประเมินที่ไม่ยุติธรรมกับผู้ถูกประเมิน	3.52	0.23	ดีมาก
26.เป็นเรื่องยุ่งยากน่าเบื่อ	3.40	0.37	ดี
27.โปร่งใสยุติธรรม	2.75	0.83	ดี
28.ทำให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน	3.40	0.33	ดี
29.ทำให้เกิดการบูรณาการความรู้	3.50	0.22	ดีมาก
30.เป็นเรื่องที่น่าสนใจและแปลกใหม่	3.42	0.20	ดี
รวม	3.39	0.29	ดี

จากตาราง 4 โดยภาพรวมพบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 มีเจตคติต่อการวัด และประเมินผลตามสภาพจริงอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายการพบว่าอยู่ในระดับดียกเว้น รายการ 2 ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักทำงานเป็นหมู่คณะ รายการ 3 เน้นให้ผู้เรียนนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในชีวิตจริง รายการ 12 ส่งเสริมให้ผู้เรียนให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานทั้งในและนอกห้องเรียนมากขึ้น รายการ 13 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนต้องเตรียมการสอนมากขึ้น รายการ 15 ส่งเสริมให้ครูผู้สอนต้องใช้เวลาในการเตรียมการจัด

กิจกรรมการเรียน การสอนมากขึ้น รายการ 16 ทำให้ครูผู้สอนใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนา การจัดกิจกรรมมากกว่าการตัดสินได้-ตก ของนักเรียน รายการ 19 เป็นการประเมินที่ต้องใช้การ สังเกตผู้เรียน เป็นส่วนใหญ่ทำให้เสียเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รายการ 21 เป็น การประเมินผลที่ไม่เหมาะกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเพราะมีความซับซ้อน ในการปฏิบัติ รายการ 25 เป็นการประเมินที่ไม่ยุติธรรมกับผู้ถูกประเมิน รายการที่ 29 เป็น เรื่องยุ่งยากน่าเบื่อ อยู่ในระดับดีมาก

ผลการศึกษาสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 1 ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 สภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการประเมินผล การเรียนรู้ตามสภาพจริงก่อนนำมาใช้จริง	3.72	0.60	มาก
2.มีการศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคลและจัด กิจกรรมการเรียนการสอนตามศักยภาพ และความเหมาะสมของผู้เรียน	3.70	0.55	มาก
3.มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เน้นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน	3.87	0.54	มาก
4.เตรียมเครื่องมือประเมินผลตามสภาพ จริงก่อนการสอนทุกครั้ง	3.67	0.57	มาก
5.นำผลที่ได้จากการประเมินผลผู้เรียนมา ประเมินผลการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน เสมอ	3.87	0.46	มาก
6.ใช้ผลการประเมินตามสภาพจริงที่ได้มา ปรับเปลี่ยนการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนทุกครั้ง	3.80	0.72	มาก
7.มีการประเมินผลการสอนโดยครูผู้สอน	3.62	0.69	มาก

ตาราง 5(ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8.การประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงเป็นไปตามหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนดไว้	3.90	0.86	มาก
9.แจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบเกี่ยวกับพัฒนาการทางการเรียน	3.55	0.61	มาก
10.ใช้เครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน	3.85	0.47	มาก
11.ยอมรับผลที่ได้จากการประเมินผลตามสภาพจริงเนื่องจากเที่ยงตรงและเชื่อถือได้	3.90	0.65	มาก
12.นำผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงมาใช้ตัดสินได้-ตกเมื่อสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน	2.20	0.79	น้อย
13.ใช้เครื่องมือหลายชนิดมาทำการประเมินผลทางด้านพัฒนาการหรือความก้าวหน้า	3.87	0.61	มาก
14.แยกการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงออกจากกันเพื่อสะดวกในการปฏิบัติ	2.55	0.95	ปานกลาง
15.ใช้ผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงในการวัดทักษะ/กระบวนการขั้นสูงของผู้เรียน	3.70	0.69	มาก
16.ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเองแต่ไม่นำผลที่ได้มาใช้ตัดสิน	3.65	0.77	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
17.ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินทุกครั้ง	3.62	0.69	มาก
18.ใช้การประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงประเมินผลงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นที่ทักษะกระบวนการแก้ปัญหาของผู้เรียนเท่านั้น	2.22	0.56	น้อย
19.ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนท่านยึดหลักที่ว่าผู้เรียนทุกคนสามารถพัฒนาความรู้ความสามารถได้เท่าเทียมกัน	3.82	0.75	มาก
20.จัดการเรียนการสอนโดยยึดหลักการเรียนรู้ตามสภาพจริงโดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสภาพแวดล้อมเป็นส่วนใหญ่	3.95	0.56	มาก
21.ท่านทำการประเมินผลเป็นครั้งคราว ด้วยการสังเกต สัมภาษณ์และตรวจผลงาน	2.12	0.85	น้อย
22.เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้รูปแบบการเรียนตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	3.85	0.69	มาก
23.จัดให้มีการประชุมระหว่างกลุ่มผู้ประเมินเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้เรียน	3.45	0.75	ปานกลาง
24.ในการประเมินผลตามสภาพจริงท่านคำนึงถึงสติปัญญาและวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของผู้เรียน	3.90	0.60	มาก
25.ได้กำหนดพฤติกรรมที่ต้องการสังเกตผู้เรียนไว้ล่วงหน้า	3.65	0.60	มาก

ตาราง 5(ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
26. เพื่อให้การสัมภาษณ์ตรงประเด็น และได้ข้อมูลลึกซึ้งที่ท่านได้ศึกษา ภูมิหลังของผู้เรียนล่วงหน้ามาก่อน	3.67	0.82	มาก
27. ท่านเลือกประเมินชิ้นงานที่ผู้เรียน ทำได้ดีเท่านั้น	3.12	0.38	ปานกลาง
28. ได้บันทึกพฤติกรรมของผู้เรียน ในแต่ละวันไว้อย่างละเอียดเพื่อ ประเมิน	3.30	0.99	ปานกลาง
29. ได้ให้มีการประเมินตนเองของ นักเรียนทุกครั้งที่สอน	3.37	0.97	ปานกลาง
30. ได้จัดทำผลการประเมินผลการเรียนรู้ ตามสภาพจริงโดยเปิดเผยไม่เป็น ความลับ	3.62	1.12	มาก
รวม	3.46	0.44	ปานกลาง

*P < .05

จากตาราง 5 พบว่า โดยภาพรวมสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของ
ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณา เป็นรายการพบว่า ทุกรายการอยู่ในระดับมาก ยกเว้นรายการ 14 ท่าน
แยกการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงออกจากกัน เพื่อสะดวก ใน
การปฏิบัติ รายการ 23 ท่านจัดให้มีการประชุมระหว่างกลุ่มผู้ประเมิน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล
เกี่ยวกับตัวผู้เรียน รายการ 27 ท่านเลือกประเมินชิ้นงานที่ผู้เรียนทำได้ดีเท่านั้น รายการ 28
ท่านเลือกประเมินชิ้นงานที่ผู้เรียนทำได้ดีเท่านั้น รายการ 29 ท่านได้ให้มีการประเมินตนเองของ
นักเรียนทุกครั้งที่สอน อยู่ในระดับปานกลาง และรายการ 12 ท่านนำผลการประเมินผลการ
เรียนรู้ตามสภาพจริงมาใช้ตัดสินได้-ตกเมื่อสิ้นการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน รายการ 18
ท่านใช้การประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ประเมินผลงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดย
เน้นที่ทักษะกระบวนการแก้ปัญหาของผู้เรียนเท่านั้น รายการ 21 ท่านทำการประเมินผล
เป็นครั้งคราว ด้วยการสังเกต สัมภาษณ์และตรวจผลงาน อยู่ในระดับน้อย

ส่วนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

ประเภทของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	t-test	p-value
ครูผู้สอนในโรงเรียน ประถมศึกษา	18.90	4.51	2.36*	.019
ครูผู้สอนในโรงเรียน มัธยมศึกษา	17.80	4.39		

*P < .05

จากตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา กับมัธยมศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา กับโรงเรียนมัธยมศึกษาปรากฏผลดังตาราง 7

ตาราง 7 เปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

ประเภทของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	t-test	p-value
ครูผู้สอนในโรงเรียน ประถมศึกษา	3.14	0.51	.34	.73
ครูผู้สอนในโรงเรียน มัธยมศึกษา	3.52	0.44		

จากตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา กับโรงเรียนมัธยมศึกษาพบว่าไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบ สภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ปรากฏผลดังตาราง 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1

ประเภทของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	t-test	p-value
ครูผู้สอนในโรงเรียน ประถมศึกษา	3.49	0.41	1.58	.12
ครูผู้สอนในโรงเรียน มัธยมศึกษา	3.43	0.47		

จากตาราง 8 การเปรียบเทียบสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา กับโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ปัญหาอุปสรรคพบว่า 1) ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง 2) ครูขาดความชำนาญในการนำเครื่องมือประเมินผลตามสภาพจริงไปใช้ประเมินผู้เรียน 3) ครูมีภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากการสอนมาก 4) จำนวนนักเรียนในแต่ละชั้นเรียนมากเกินไปไม่สามารถดูแลได้ทั่วถึง

ข้อเสนอแนะมีดังนี้ 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 1 หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ความรู้ในการสร้างเครื่องมือประเมินผลตามสภาพจริง ที่มีประสิทธิภาพและนำไปใช้ได้จริง 2) ลดภาระงานด้านอื่นๆของครูลงเพื่อให้ครูมีเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น