

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจในหอผู้ป่วยหนัก โรงพยาบาลแม่สอด จังหวัดตาก ผู้ศึกษาได้รวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีเนื้อหาครอบคลุมในหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. การใช้เครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยวิกฤต

1.1 วัตถุประสงค์ของการใช้เครื่องช่วยหายใจ

1.2 รูปแบบของการใช้เครื่องช่วยหายใจ

2. การหย่าเครื่องช่วยหายใจ

2.1 ความหมายของการหย่าเครื่องช่วยหายใจ

2.2 ลักษณะของผู้ป่วยจำแนกตามการหย่าเครื่องช่วยหายใจ

2.3 รูปแบบการหย่าเครื่องช่วยหายใจ

3. ผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจ

3.1 ความหมายของผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจ

3.2 ปัจจัยที่ทำให้การหย่าเครื่องช่วยหายใจล้มเหลว

3.3 ปัจจัยส่งเสริมให้การหย่าเครื่องช่วยหายใจสำเร็จ

4. หลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจ

4.1 แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจ

5. การใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกและการประเมินผล

5.1 การจัดพิมพ์และเผยแพร่แนวปฏิบัติทางคลินิก

5.2 การนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้

5.3 การประเมินผลการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก

6. ผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจ

6.1 ระยะเวลาที่ใช้ในการหย่าเครื่องช่วยหายใจ

6.2 จำนวนวันในการใช้เครื่องช่วยหายใจ

การใช้เครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยวิกฤต

เครื่องช่วยหายใจมีบทบาทสำคัญในการดูแลผู้ป่วยวิกฤตที่มีภาวะหายใจลำเหลวหรือหดหายใจ เพราะเครื่องช่วยหายใจจะช่วยทำให้ผู้ป่วยได้รับออกซิเจนและมีการแลกเปลี่ยนกําชที่เพียงพอต่อร่างกายจนทำให้ผู้ป่วยรอดพ้นจากภาวะคุกคามชีวิตได้ (เอกสารนทร์ ภูมิพิเชฐ, 2550; Esteban et al., 2004) ความรู้ในการใช้เครื่องช่วยหายใจจึงมีความจำเป็นเพื่อทำให้ผู้ป่วยวิกฤตเหล่านี้รอดชีวิตและเกิดภาวะแทรกซ้อนน้อยที่สุด

วัตถุประสงค์ของการใช้เครื่องช่วยหายใจ

การใช้เครื่องช่วยหายใจในการดูแลผู้ป่วยภาวะวิกฤตที่มีระบบหายใจลำเหลวหรือหดหายใจมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อแก้ไขภาวะพร่องออกซิเจน (hypoxemia) ผู้ป่วยวิกฤตที่มีภาวะพร่องออกซิเจน และไม่ตอบสนองต่อการให้ออกซิเจนในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการให้ออกซิเจนผ่านจมูก การให้ออกซิเจนรอบจมูกและปาก หรือการให้ออกซิเจนรอบจมูกและปากชนิดมีถุง แล้วยังมีค่าความอั่มตัวของออกซิเจนในเลือดแคนน้อยกว่าร้อยละ 90 จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับการใช้เครื่องช่วยหายใจเพื่อเป็นการช่วยให้ผู้ป่วยสามารถรักษาระดับออกซิเจนในเลือดให้มีเพียงพอ (อดิศร วงศ์, 2553; เอกธินทร์ ภูมิพิเชฐ, 2550) หรือในผู้ป่วยวิกฤตที่ต้องได้รับการแก้ไขภาวะพร่องออกซิเจโนย่างรุนแรง เช่น ผู้ป่วยภาวะหายใจลำเหลวเฉียบพลัน (acute respiratory distress syndrome [ARDS]) ผู้ป่วยที่มีปอดอักเสบอย่างรุนแรงหรือผู้ป่วยที่มีภาวะน้ำท่วมปอด (เอกสารนทร์ ภูมิพิเชฐ, 2550; Rose, 2006)

2. เพื่อแก้ไขภาวะการระบายอากาศที่ไม่เพียงพอ (inadequate alveolar ventilation) มีการใช้เครื่องช่วยหายใจเพื่อช่วยการระบายอากาศในผู้ป่วยที่กล้ามเนื้อในการหายใจอ่อนแรงจากโรคทางระบบประสาท เช่น โรคมัยยาสทีเนียกรา維ส (myasthenia gravis) กลุ่มอาการกีแขงบาร์เร (guillain-barre syndrome) ความผิดปกติของระบบประสาทสั่งการ (motor neuron disease) หรือในกลุ่มที่มีความผิดปกติของความสมดุลเกลือแร่ที่มีผลต่อกล้ามเนื้อในการหายใจ เช่น ภาวะโพแทสเซียมในเลือดต่ำรุนแรง (severe hypokalemia) ภาวะฟอฟไฟฟ์ตในเลือดต่ำรุนแรง (severe hypophosphatemia) ภาวะแมgnีเซียมในเลือดต่ำรุนแรง (severe hypomagnesemia) การได้รับยาเกินขนาดจนกดศูนย์การหายใจ (respiratory center depression) หรือในผู้ป่วยที่มีการอุดกั้นของทางเดิน

หายใจ เช่น ภาวะหอบหืดเฉียบพลันอย่างรุนแรง (อดิศร วงศ์, 2553; เอกринทร์ ภูมิพิเชฐ, 2550; Rose, 2006)

3. เพื่อลดงานของการหายใจ (work of breathing) ถือเป็นวัตถุประสงค์หลักที่สำคัญมากของการใช้เครื่องช่วยหายใจ บุคลากรทีมสุขภาพจะต้องพยายามสังเกตว่าผู้ป่วยสามารถขึ้นเมื่อใช้เครื่องช่วยหายใจ โดยสังเกตว่าไม่มีการใช้กล้ามเนื้อช่วยในการหายใจ สังเกตว่าผู้ป่วยไม่ใช้กล้ามเนื้อส่วนท้อง ช่วยในการหายใจออก นอกจากนี้การใช้เครื่องช่วยหายใจเพื่อลดการทำงานของการหายใจลักษณะการเคลื่อนไหวของทรวงอกและส่วนท้องต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เครื่องช่วยหายใจจะต้องจ่ายอากาศสัมพันธ์กับการหายใจของผู้ป่วย (รัฐภูมิ ชาญพูนท์, 2553; อดิศร วงศ์, 2553; เอกринทร์ ภูมิพิเชฐ, 2550; Rose, 2006)

รูปแบบของการใช้เครื่องช่วยหายใจ

การช่วยหายใจโดยใช้เครื่องช่วยหายใจความดันบวก (invasive positive pressure ventilation [IPPV]) ต้องอาศัยท่อหลอดลมคอ (endotracheal tube หรือ tracheostomy tube) อากาศจากเครื่องช่วยหายใจจะเข้าทางเดินหายใจทิศทางเดียวทำให้ผู้ป่วยได้รับออกซิเจนและการแลกเปลี่ยนกําชที่เพียงพอ เพื่อประโยชน์ในการใช้ทางคลินิก จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ได้มีการแบ่งรูปแบบของการใช้เครื่องช่วยหายใจเป็น 5 ประเภทหลัก ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการช่วยหายใจที่เครื่องช่วยหายใจควบคุมการหายใจ (control mode-controlled mandatory ventilation [CMV]) เป็นรูปแบบการช่วยการหายใจโดยเครื่องสั่งการ มักจะใช้ในผู้ป่วยที่ไม่มีแรงหายใจเองหรือศูนย์การหายใจถูกกัด ต้องการควบคุมลักษณะการหายใจเพื่อประโยชน์สูงสุดในการรักษา เช่น ควบคุมระดับกําชาร์บอนไดออกไซด์ในผู้ป่วยที่ภาวะสมองบวม ผู้ป่วยจะทำการผ่าตัดทรวงอก หรือผ่าตัดช่องท้อง จึงต้องตั้งอัตราการหายใจเสมอ (รัฐภูมิ ชาญพูนท์, 2553; เอกринทร์ ภูมิพิเชฐ, 2550; Rose, 2006) ซึ่งมีการช่วยหายใจ 2 รูปแบบ คือ

1.1 รูปแบบการหายใจโดยควบคุมปริมาตรอากาศ (volume control-controlled mandatory ventilation [VC-CMV]) การช่วยหายใจรูปแบบนี้ต้องตั้งค่าปริมาตรอากาศที่ผู้ป่วยหายใจเข้าในแต่ละครั้ง (tidal volume [TV]) ซึ่งจะส่งผลทำให้ค่าความดันสูงสุดในช่วงหายใจเข้า (peak inspiratory pressure [PIP]) เปลี่ยนแปลงโดยถ้าตั้งค่าปริมาตรอากาศที่ผู้ป่วยหายใจเข้าในแต่ละครั้งมากค่าความดันสูงสุดในช่วงหายใจเข้าจะมาก ถ้าตั้งค่าปริมาตรอากาศที่ผู้ป่วยหายใจเข้าในแต่ละครั้งน้อยค่าความดันสูงสุดในช่วงหายใจเข้าจะน้อย ซึ่งที่สำคัญของรูปแบบนี้คือ มันใจได้ว่า

ผู้ป่วยจะได้รับปริมาตรอากาศที่กำหนดไว้เสมอ (volume guarantee) (เอกสารนิทรรศกุณพิเชฐ, 2550; Rose, 2006)

1.2 รูปแบบการช่วยหายใจโดยควบคุมระดับความดัน (pressure control-controlled mandatory ventilation [PC-CMV]) การช่วยหายใจรูปแบบนี้ต้องตั้งค่าความดันในช่วงที่หายใจเข้า (inspired pressure [IP]) ซึ่งจะส่งผลทำให้ปริมาตรอากาศที่ผู้ป่วยหายใจเข้าในแต่ละครั้งเปลี่ยนแปลงไปตามพยาธิสภาพของปอด กล่าวคือตั้งค่าความดันในช่วงหายใจเข้ามากปริมาตรอากาศที่ผู้ป่วยหายใจเข้าในแต่ละครั้งจะมาก ถ้าตั้งค่าความดันในช่วงหายใจเข้าน้อยปริมาตรอากาศที่ผู้ป่วยหายใจเข้าในแต่ละครั้งจะน้อย รูปแบบนี้ให้ความนิ่นใจได้ว่าความดันในทางเดินหายใจ (airway pressure) ของผู้ป่วยที่เกิดจากเครื่องช่วยหายใจจะไม่เกินค่าที่กำหนดไว้เสมอ (pressure guarantee) มักจะเลือกใช้รูปแบบนี้กับผู้ป่วยที่มีค่าความดันบวกขณะถึงลมหายใจเข้า (plateau pressure) ที่สูงกว่า 30 เซนติเมตรน้ำ หรือมีแนวโน้มว่าจะสูงกว่า 30 เซนติเมตรน้ำ เช่น ผู้ป่วยภาวะหายใจล้มเหลวเฉียบพลัน อาจจะใช้ในผู้ป่วยที่มีหลักฐานของการเกิดการแตกของถุงลมปอด (barotraumas) จากการใช้เครื่องช่วยหายใจ เช่น มีลมในช่องปอด (pneumothorax) ข้างใดข้างหนึ่ง เพื่อสามารถควบคุมค่าความดันบวกขณะถึงลมหายใจเข้าไม่ให้เกิดการมีลมในช่องปอดอีกข้างหนึ่ง (เอกสารนิทรรศกุณพิเชฐ, 2550; Rose, 2006)

2. รูปแบบการช่วยหายใจที่สลับกับการหายใจเองของผู้ป่วย (intermittent mandatory ventilation [IMV]) เป็นการช่วยหายใจด้วยแรงดันบวกที่เกิดจากการทำงานของเครื่องช่วยหายใจเป็นระยะ ตามอัตราที่ได้กำหนดไว้ ในกรณีอัตราการหายใจทั้งหมดก็คืออัตราการหายใจของผู้ป่วยเองรวมกับอัตราการช่วยหายใจที่เกิดจากการทำงานของเครื่องช่วยหายใจ ซึ่งเครื่องช่วยหายใจจะปล่อยให้มีอากาศปริมาณหนึ่งไหลต่อเนื่องอยู่ในวงจรการหายใจตลอดเวลา (continuous flow) และการหายใจก็อาจจะกระทำบนระดับความดันบวกตลอดเวลาค่าหนึ่งก็ได้ (รัฐภูมิ ชานพูนท, 2553)

3. รูปแบบการหายใจเองโดยที่มีการช่วยของเครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆ ให้สัมพันธ์กับการหายใจของผู้ป่วย (synchronized intermittent mandatory ventilation [SIMV]) เป็นรูปแบบการช่วยหายใจที่คล้ายกับรูปแบบการช่วยหายใจสลับกับการหายใจเองของผู้ป่วย เพียงแต่ว่าเมื่อถึงช่วงเวลา ก่อนที่เครื่องช่วยหายใจจะปล่อยความดันบวก ออกมานิ่งจังหวะการหายใจนั้น เครื่องจะมีการตรวจความดันลบ (negative pressure) ที่เกิดจากการเริ่มต้นการหายใจเข้าของผู้ป่วยด้วยและจะปล่อยความดันบวกออกมาร้อนกับจังหวะการเริ่มต้นการหายใจเข้าของผู้ป่วย ทั้งนี้ใช้การหายใจเองตามธรรมชาติของผู้ป่วยกับการช่วยหายใจของเครื่องช่วยหายใจที่จะเกิดขึ้นนั้น มีความสอดคล้องกัน (synchronization) ซึ่งอัตราการหายใจโดยรวมก็ยังคงเป็นอัตราการหายใจตามธรรมชาติของผู้ป่วยรวมกับอัตราการช่วยหายใจจากเครื่องช่วยหายใจ (รัฐภูมิ ชานพูนท, 2553)

4. รูปแบบการหายใจแบบผสมระหว่างการควบคุมด้วยเครื่องช่วยหายใจและผู้ป่วยเป็นผู้กำหนดการหายใจ (mixed control-spontaneous mode) รูปแบบการหายใจที่นิยมใช้นักศึกษาหายใจเองโดยมีการช่วยของเครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆให้สัมพันธ์กับการหายใจของผู้ป่วย (SIMV) เป็นรูปแบบการช่วยการหายใจ 2 รูปแบบผสมกัน คือ รูปแบบการหายใจโดยเครื่องช่วยหายใจควบคุม (control mode) และ การหายใจที่ผู้ป่วยกำหนดเอง (spontaneous mode) (เอกสารนี้ ภูมิพิเชฐ, 2550) การช่วยการหายใจแบบมีการช่วยของเครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆ ให้สัมพันธ์กับการหายใจของผู้ป่วย (SIMV) จึงมี 2 รูปแบบ

4.1 รูปแบบการหายใจแบบผสมระหว่างการควบคุมด้วยปริมาตรอากาศและการช่วยของเครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆ (volume control SIMV) เป็นการช่วยการหายใจในรูปแบบของการควบคุมด้วยปริมาตรอากาศ (volume control) ที่ผ่านการหายใจเอง โดยมีการช่วยของเครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆให้สัมพันธ์กับการหายใจของผู้ป่วย (SIMV mode) จึงต้องตั้งค่าเครื่องช่วยหายใจโดยการควบคุมปริมาตรอากาศและการใช้ความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจ (เอกสารนี้ ภูมิพิเชฐ, 2550)

4.2 รูปแบบการหายใจแบบผสมระหว่างการควบคุมด้วยความดันและการช่วยของเครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆ (pressure control SIMV) เป็นการช่วยการหายใจในรูปแบบควบคุมด้วยความดัน (pressure control) ที่ผ่านการหายใจเอง โดยมีการช่วยของเครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆ ให้สัมพันธ์กับการหายใจของผู้ป่วย (SIMV mode) จึงต้องตั้งค่าเครื่องช่วยหายใจโดยการควบคุมความดันและการใช้ความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจ (เอกสารนี้ ภูมิพิเชฐ, 2550)

5. รูปแบบการช่วยหายใจแบบการใช้ความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจ (pressure support ventilation [PSV]) เป็นการหายใจเองตามธรรมชาติของผู้ป่วย ที่ผู้ป่วยสามารถกำหนดอัตราการหายใจ อัตราการไหลของอากาศหายใจเข้า เวลาในการหายใจเข้าและปริมาตรอากาศได้เอง โดยที่ เครื่องช่วยหายใจจะช่วยการหายใจในลักษณะของการส่งเสริมความดันบวกออกมา ในจังหวะที่ สอดคล้องกับการเริ่มต้นการหายใจเข้าของผู้ป่วย โดยทำการยกระดับความดันในทางเดินหายใจ ของผู้ป่วยในขณะหายใจเข้าให้สูงถึงระดับความดันเป้าหมายที่ได้ปรับตั้งไว้และหยุดส่งเสริมความดันบวกออกมาก่อนที่ผู้ป่วยรู้สึกอิ่มพอแล้วตามความต้องการของผู้ป่วย ทั้งนี้เป็นการลดงานในการหายใจของผู้ป่วย และยังช่วยทำให้ผู้ป่วยหายใจเข้าได้ปริมาตรอากาศที่เพิ่มขึ้นอีกด้วย (รัฐภูมิ ชานพุนท, 2553)

ในการใช้เครื่องช่วยหายใจ เพื่อทำการบำบัดรักษาภาวะหายใจล้มเหลวหรือหยุดหายใจ นั้น บุคลากรทีมสุขภาพต้องคำนึงถึงความพร้อมของผู้ป่วยที่จะเข้าสู่กระบวนการหยุดหายใจ หายใจเพื่อลดระยะเวลาการใช้เครื่องช่วยหายใจลง



การหย่าเครื่องช่วยหายใจ

ผู้ป่วยวิกฤตที่ได้รับการใช้เครื่องช่วยหายใจ ใช้เวลาอย่างต่อเนื่อง 40 ของระยะเวลาในการใช้เครื่องช่วยหายใจอยู่ในช่วงของการหย่าเครื่องช่วยหายใจ ทำให้มีโอกาสเกิดภาวะแทรกซ้อนจากการใช้เครื่องช่วยหายใจนาน สูญเสียค่าใช้จ่ายในการดูแลเป็นจำนวนมาก (Esteban, Alila, Ibanez, Bentio, & Tobin, 1994 ข้างใน พุนทรพย์ วงศ์สุรเกียรติ์, 2550) การถอดเครื่องช่วยหายใจและท่อช่วยหายใจได้อย่างรวดเร็วจะช่วยลดภาวะแทรกซ้อนดังกล่าว แต่การถอดเครื่องช่วยหายใจหรือท่อช่วยหายใจ ในขณะที่ผู้ป่วยยังไม่พร้อมก็อาจเกิดภาวะแทรกซ้อนซึ่งมีอันตรายจนเสียชีวิต ได้ การหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยที่พร้อมและใช้ช่วงเวลาที่เหมาะสมจะช่วยลดภาวะแทรกซ้อนที่เกิดจากการใช้เครื่องช่วยหายใจ ลดความทุกข์ทรมานของผู้ป่วย และลดค่าใช้จ่ายได้ (พุนทรพย์ วงศ์สุรเกียรติ์, 2550)

ความหมายของการหย่าเครื่องช่วยหายใจ

ได้มีผู้ให้ความหมายของการหย่าเครื่องช่วยหายใจไว้ว่าซึ่งมีความคล้ายคลึงกัน ดังนี้ อภิรักษ์ ปาลวัฒน์ไชย (2546) ได้ให้ความหมายการหย่าเครื่องช่วยหายใจ (weaning หรือ liberation) ว่าเป็นการลดการช่วยหายใจในผู้ป่วยที่ใช้เครื่องช่วยหายใจ จากการที่มีระบบหายใจล้มเหลวหรือมีความจำเป็นต้องใช้เครื่องช่วยหายใจกลับมาหายใจ ได้เองหรือหยุดใช้เครื่องช่วยหายใจได้ในที่สุด บุญส่ง พัฒนสุนทร (2547) กล่าวว่าการหย่าเครื่องช่วยหายใจเป็นขั้นตอนการพยาบาลฝึกให้ผู้ป่วยกลับมาหายใจ ได้เอง โดยไม่ต้องใช้เครื่องช่วยหายใจ โดยไม่รวมถึงขั้นตอนการถอดท่อช่วยหายใจ ฟารีอิส และคณะ (Farias et al., 2002) ได้ให้ความหมายของการหย่าเครื่องช่วยหายใจสอดคล้องกับ อรรถวุฒิ ดีสม โฉก (2553) ว่าการหย่าเครื่องช่วยหายใจเป็นกระบวนการลด การใช้เครื่องช่วยหายใจอย่างค่อยเป็นค่อยไปจนทำให้ผู้ป่วยสามารถหายใจ ได้เองและหยุดการใช้เครื่องช่วยหายใจ โดยไม่กลับมาใส่เครื่องช่วยหายใจอีกภายใน 48 ชั่วโมง หรือผู้ป่วยสามารถหายใจโดยใช้เครื่องช่วยหายใจชนิดไม่ใช่ท่อช่วยหายใจได้ครบ 48 ชั่วโมง หลังเอาท่อช่วยหายใจออก

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
ห้องสมุดงานวิจัย
วันที่ 16 พฤษภาคม 2559
เลขที่บันทึก..... 248792
เลขเรียกหนังสือ.....

ลักษณะของผู้ป่วยจำแนกตามการหย่าเครื่องช่วยหายใจ

ผู้ป่วยมีลักษณะและการดำเนินโรคที่แตกต่างกันระยะเวลาในการใช้เครื่องช่วยหายใจ และความยากง่ายในการหย่าเครื่องช่วยหายใจก็มีความแตกต่างกัน การแบ่งลักษณะของผู้ป่วยตาม การหย่าเครื่องช่วยหายใจ มีดังนี้

1. กลุ่มผู้ป่วยที่หย่าเครื่องช่วยหายใจได้ง่าย (simple weaning) คือ ผู้ป่วยกลุ่มนี้หย่าเครื่องช่วยหายใจได้โดยในครั้งแรก โดยถอดคอกท่อช่วยหายใจได้สำเร็จ กลุ่มนี้จะต้องได้รับการตรวจสอบความพร้อมในการหย่าเครื่องช่วยหายใจ (detect weaning readiness) ให้เร็วที่สุด พบระบวนร้อยละ 60-70 (Brochard & Thille, 2009) มักพบในผู้ป่วยหลังการลดยาสลบเพื่อผ่าตัด หรือผู้ป่วยที่ได้รับยาเกินขนาดหลังจากผู้ป่วยดื่นดีแล้วและไม่มีโรคระบบหายใจอยู่เคียง (หนังสือ บุญบูรพงศ์, 2552)

2. กลุ่มผู้ป่วยที่หย่าเครื่องช่วยหายใจยาก (difficult weaning) คือ ผู้ป่วยกลุ่มนี้ล้มเหลวจากการหย่าเครื่องครั้งแรก และต้องใช้การหย่าเครื่องช่วยหายใจด้วยวิธีทดสอบด้วยการหายใจเอง ถึง 3 ครั้งหรือใช้ระยะเวลาในการหย่าเครื่องช่วยหายใจถึง 7 วัน จึงจะหย่าเครื่องช่วยหายใจสำเร็จ พบระบวนร้อยละ 20-25 (Brochard & Thille, 2009) พบร้าในผู้ป่วยหลังการผ่าตัดทางทรวงอก ที่ต้องใช้เครื่องช่วยหายใจ ผู้ป่วยวิกฤตที่มีอวัยวะล้มเหลวหลายระบบ (บุญส่ง พจนสุนทร, 2547)

3. กลุ่มผู้ป่วยที่อยู่ในระบบการหย่าเครื่องช่วยหายใจนาน (prolong weaning) คือ ผู้ป่วยกลุ่มนี้ล้มเหลวจากการหย่าเครื่องช่วยหายใจด้วยวิธีทดสอบด้วยการหายใจเองอย่างน้อย 3 ครั้ง หรือใช้เวลาในการหย่าเครื่องช่วยหายใจนานกว่า 7 วัน นับตั้งแต่การเริ่มทำการหย่าเครื่องช่วยหายใจด้วยวิธีทดสอบด้วยการหายใจเองในครั้งแรก พบระบวนร้อยละ 10-15 (Brochard & Thille, 2009) จะพบได้ในกลุ่มผู้ป่วยผ่าตัดทางสมอง ผู้ป่วยวิกฤตที่มีอวัยวะล้มเหลวหลายระบบร่วมกับมีความผิดปกติของระบบภูมิคุ้มกัน (Wiencek & Winkelmann, 2010)

ผู้ป่วยในกลุ่มนี้หย่าเครื่องช่วยหายใจง่าย มีอัตราการเสียชีวิตอยู่ที่ ร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับ กลุ่มผู้ป่วยที่หย่าเครื่องช่วยหายใจยากและกลุ่มผู้ป่วยที่หย่าเครื่องช่วยหายใจนาน พบร้อตราชารา เสียชีวิตอยู่ที่ ร้อยละ 25 ซึ่งเป็นผลมาจากการภาวะแทรกซ้อนจากการใช้เครื่องช่วยหายใจนาน (Epstein, 2009) กระบวนการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วย 3 กลุ่มนี้ดังกล่าว มีรูปแบบการหย่าเครื่องช่วยหายใจหลากหลายรูปแบบ

รูปแบบการหย่าเครื่องช่วยหายใจ

การหย่าเครื่องช่วยหายใจเป็นกระบวนการลดการใช้เครื่องช่วยหายใจเพื่อทำให้ผู้ป่วยกลับมาหายใจได้อ่อง การเลือกรูปแบบในการหย่าเครื่องช่วยหายใจให้เหมาะสมกับผู้ป่วยเป็นเรื่องสำคัญ รูปแบบในการหย่าเครื่องช่วยหายใจแบ่งได้ 2 แบบตามเทคนิคการหย่าเครื่องช่วยหายใจดังนี้

1. การหย่าเครื่องช่วยหายใจแบบทดลองให้ผู้ป่วยหายใจเอง (abrupt discontinuation) คือการหย่าเครื่องช่วยหายใจได้ทันทีหลังจากการทดสอบด้วยการหายใจเอง มักทำในผู้ป่วยที่ได้รับการใช้เครื่องช่วยหายใจเป็นระยะเวลาสั้นๆ เช่นหลังการคอมบากลับเพื่อผ่าตัด ผู้ป่วยที่ได้รับยาเกินขนาดซึ่งผู้ป่วยตื่นดีแล้วและไม่มีระบบหายใจอยู่เดิม (หนันชัย บุญบูรพ์, 2552) มีวิธีการปฏิบัติทั่วไปได้แก่

1.1 การหายใจโดยใช้ออกซิเจนทางข้อต่อรูปตัวที (T-piece trial) ทำโดยถอนเครื่องช่วยหายใจออก แล้วให้ผู้ป่วยหายใจเองผ่านทางข้อต่อรูปตัวทีซึ่งต่อ กับแหล่งจ่ายออกซิเจน

1.2 การใช้ความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจ (pressure support [PS]) ในระดับต่ำประมาณ 5-8 เซนติเมตรترัมม้า

1.3 การใช้ความดันบวกตลอดการหายใจ (continuous positive airway pressure [CPAP]) ในระดับต่ำ เป็นการหายใจเองโดยธรรมชาติของผู้ป่วยตามปกติเพียงแต่เป็นการหายใจขณะที่ความดันในทางเดินหายใจมีค่าเป็นบวกหรืออยู่เหนือความดันบรรยายกาศอยู่ตลอดเวลาซึ่งเครื่องช่วยหายใจจะสร้างและรักษาระดับความดันบวกนี้ไว้ตลอดทั้งระบบการหายใจเข้าและออก

การปฏิบัติทั้ง 3 วิธีนี้ได้รับการทดสอบแล้วผลไม่แตกต่างกัน ระยะเวลาที่ใช้เพียง 30 นาทีก็สามารถบอกว่าผู้ป่วยนั้นน่าจะหายใจได้อ่องกรณีไม่แน่ใจ เช่น อัตราการหายใจเร็วขึ้นเรื่อยๆ ตามระยะเวลาที่ผ่านไป อาจเพิ่มระยะเวลาการทดสอบเป็น 2 ชั่วโมง ระหว่างทำการทดสอบผู้ป่วยควรได้รับการเฝ้าระวังติดตามการเปลี่ยนแปลงอย่างใกล้ชิด ผู้ป่วยที่สามารถผ่านการทดสอบมีโอกาสในการถอนเครื่องช่วยหายใจสูงถึงร้อยละ 85 (Esteban et al., 1997 อ้างใน พุนทรพ์ วงศ์สุรเกียรติ์, 2550)

2. การหย่าเครื่องช่วยหายใจแบบค่อยเป็นค่อยไป (gradual weaning) เป็นการค่อยๆ ลดการช่วยหายใจลง ให้กล้ามเนื้อหายใจทำงานมากขึ้น พิจารณาใช้เทคนิคการหย่าเครื่องช่วยหายใจแบบค่อยเป็นค่อยไปในผู้ป่วยที่ใช้เครื่องช่วยหายใจมาเป็นเวลานาน เช่น เกิน 5-7 วัน โดยมีวิธีการดังต่อไปนี้

2.1 การหย่าเครื่องช่วยหายใจโดยใช้ออกซิเจนทางข้อต่อรูปตัวที (T-piece weaning) การหายใจด้วยตนเองโดยการใช้ออกซิเจนทางข้อต่อรูปตัวที (oxygen T-piece) เป็นวิธีเดิม (traditional technique) ที่นิยมใช้กันมานานและถือเป็นวิธีปกติที่ทำกันในปัจจุบัน (conventional technique) โดยเฉพาะในการผู้ป่วยที่หายใจลำบาก หรือต้องการออกซิเจนเพิ่ม แต่ไม่สามารถทนการหายใจด้วยตัวเองได้ จึงต้องใช้ออกซิเจนทางข้อต่อรูปตัวที หรือสายคอร์เรกต์ (corrugated tube) ต่อจากตัวทำความชื้นออกซิเจน (oxygen nebulizer) โดยตรง โดยที่ปริมาณการไหลของอากาศควรให้ได้ 3-4 เท่าของปริมาตรลมหายใจออกทั้งหมดใน 1 นาที (minute ventilation) ของผู้ป่วย เพื่อให้พอเพียงกับอัตราความเร็วของลมขณะสูดหายใจเข้า (inspiratory flow rate) ที่ผู้ป่วยต้องการ (ทันชัย บุญบูรพ์, 2552; บุญส่ง พัฒนาสุนทร, 2547) วิธีการหย่าเครื่องช่วยหายใจด้วยการใช้ออกซิเจนทางข้อต่อรูปตัวที แบ่งเป็น

2.1.1 ผู้ป่วยหายใจเองโดยการใช้ออกซิเจนทางข้อต่อรูปตัวทีวันละครั้ง (once daily spontaneous breathing trial with T-piece) โดยให้ผู้ป่วยฝึกหายใจด้วยตนเองเท่าที่จะทำได้ โดยเริ่มต้นตั้งแต่เข้าหลังจากผู้ป่วยได้พักผ่อนเต็มที่ ถ้าผู้ป่วยสามารถหายใจได้เองนาน 4 ชั่วโมง โดยไม่มีอาการหายใจลำบาก อัตราการหายใจยังต่ำกว่า 30 ครั้งต่อนาที ก็สามารถหยุดใช้เครื่องช่วยหายใจได้เป็นส่วนใหญ่และอาจจะสามารถลดท่อช่วยหายใจได้หากผู้ป่วยรายนี้ไม่มีปัญหาทางเดินหายใจส่วนต้นอุดกั้น ถ้าผู้ป่วยไม่สามารถหายใจเองได้นานพอให้กลับมาใช้เครื่องช่วยหายใจใหม่เพื่อให้ผู้ป่วยได้พักผ่อนเต็มที่แล้วเริ่มฝึกใหม่ในวันรุ่งขึ้น (ทันชัย บุญบูรพ์, 2552; บุญส่ง พัฒนาสุนทร, 2547; พุนทรัพย์ วงศ์สุรเกียรติ, 2550)

2.1.2 ผู้ป่วยหายใจเองโดยการใช้ออกซิเจนทางข้อต่อรูปตัวทีเป็นช่วงๆ (multiples T-piece หรือ intermittent T-piece) โดยการให้ผู้ป่วยหายใจเองด้วยออกซิเจนทางข้อต่อรูปตัวทีเป็นช่วงสั้นๆ การให้พักโดยใช้เครื่องช่วยหายใจ แล้วเพิ่มช่วงเวลาการหายใจเองด้วยออกซิเจนทางข้อต่อรูปตัวทีให้นานขึ้นจนผู้ป่วยสามารถหายใจได้เองนานถึง 4-6 ชั่วโมง โดยไม่มีปัญหาจึงค่อยลดท่อช่วยหายใจ กรณีผู้ป่วยไม่สามารถหายใจได้นานช่วงเวลาถูกคืนควรให้ผู้ป่วยได้พักผ่อนเต็มที่โดยการใช้เครื่องช่วยหายใจ (ทันชัย บุญบูรพ์, 2552; บุญส่ง พัฒนาสุนทร, 2547; พุนทรัพย์ วงศ์สุรเกียรติ, 2550)

2.2 การหย่าเครื่องช่วยหายใจแบบการใช้ความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจ (pressure support ventilation [PSV]) เป็นการหายใจโดยขณะหายใจเข้าเครื่องช่วยหายใจปลดล็อกออกซิเจนและการไหลของอากาศ จนเกิดแรงดันบวกเท่ากับค่าความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจ ซึ่งตั้งไว้ขณะหายใจออกเครื่องช่วยหายใจหยุดป้อนออกซิเจนและการไหลของอากาศ ทำให้แรงดันกลับเป็นศูนย์ เมื่อันเดิม (รัฐภูมิ ชามพูนท, 2553) การช่วยหายใจในรูปแบบนี้ผู้ป่วยเป็นผู้กำหนดอัตราการหายใจ ปริมาตรการหายใจ และความเร็วของลม ให้เข้าเอง รวมทั้งกำหนด อัตราส่วนของการหายใจเข้าต่อ

การหายใจออก (I:E ratio) เอง แต่เครื่องช่วยหายใจลดการทำงานการหายใจของผู้ป่วยจึงถือว่าเป็นวิธีการหายใจที่มีลักษณะใกล้เคียงการหายใจในภาวะปกติมากที่สุดและผู้ป่วยน่าจะหายใจได้สบายที่สุด การตั้งระดับความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจ สามารถประเมินได้จากการคำนวณแรงเสียดทานขณะหายใจเข้า (inspiratory resistance) ร่วมกับการประเมินปริมาตรที่ช่วยในการหายใจ (tidal volume support) จากค่าความยืดหยุ่น (compliance) และปริมาตรลมหายใจออกทั้งหมดใน 1 นาที (minute ventilation) ที่ผู้ป่วยต้องการ การตั้งระดับความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจให้ได้ปริมาตรการหายใจ 10 มิลลิลิตรต่อ กิโลกรัม ถ้าผู้ป่วยหายใจด้วยอัตราปกติหรือค่อนข้างต่ำ ให้ลดระดับลงครึ่งละ 2-4 เชนติเมตรน้ำ วันละ 2-3 ครั้ง ถ้าผู้ป่วยสามารถหายใจด้วยความดันเพื่อช่วยพยุงในการหายใจถึง 5-8 เชนติเมตรน้ำเป็นเวลา 24 ชั่วโมงก็พิจารณาลดท่อช่วยหายใจ (บุญส่ง พัฒสนธ, 2547; พุนทรพย์ วงศ์สูรเกียรติ, 2550)

2.3 การหายเครื่องช่วยหายใจแบบมีการช่วยของเครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆ ให้สัมพันธ์กับการหายใจของผู้ป่วย (synchronized intermittent mandatory ventilation [SIMV]) ร่วมกับการใช้ความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจ (pressure support ventilation [PSV]) ขณะที่ผู้ป่วยหายใจเข้าเครื่องช่วยหายใจจะปล่อยออกซิเจนและก๊าซ เพื่อปรับแรงดันในวงจรให้เป็นปกตามากตามค่าความดันเพื่อพยุงช่วยที่ตั้งไว้ ทำให้ผู้ป่วยออกแรงน้อยลงในการสูดหายใจเข้า แต่ในขณะหายใจออกแรงดันในวงจรของเครื่องช่วยหายใจจะลดลงมีค่าเป็นศูนย์ จึงไม่มีแรงต้านการหายใจออกซึ่งแตกต่างจาก การใช้ความดันบวกตลอดการหายใจ ซึ่งมีค่าความดันบวกทั้งขณะการหายใจเข้าและการหายใจออก หมายสำหรับผู้ป่วยที่การทำงานของระบบหัวใจไม่เต็ม ต้องการลดการช่วยหายใจที่เหลืออยู่ ไม่ต้องการให้ ความดันในช่องอกเปลี่ยนแปลงมาก การปรับการตั้งค่าโดยการค่อยๆ ลดอัตราการช่วยครึ่งละ 2 ครั้งต่อนาที ทุกๆ 2-6 ชั่วโมง เป้าหมายคือลดเร็วที่สุดเท่าที่ผู้ป่วยจะทนได้ (บุญส่ง พัฒสนธ, 2547; พุนทรพย์ วงศ์สูรเกียรติ, 2550) จากหลักฐานการศึกษาทางคลินิกในปัจจุบัน พบว่าการหายเครื่องช่วยหายใจด้วยการช่วยของเครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆ ให้สัมพันธ์กับการหายใจของผู้ป่วยทำให้ระยะเวลาในการหายเครื่องช่วยหายใจนานขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีทดสอบ ด้วยการหายใจเอง ดังนั้นจึงควรใช้การหายเครื่องช่วยหายใจด้วยการช่วยของเครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆ ให้สัมพันธ์กับการหายใจของผู้ป่วยสำหรับผู้ป่วยที่หายเครื่องช่วยหายใจได้ยากหรือในผู้ป่วยที่มีรอยโรคทางระบบประสาทส่วนกลางที่มีอัตราการหายใจไม่สม่ำเสมอ (รัฐภูมิ ชานพูนท, 2553)

2.4 การหายเครื่องช่วยหายใจแบบระบบปิด (closed loop control ventilation) เป็นการหายเครื่องช่วยหายใจโดยที่เครื่องช่วยหายใจสามารถประเมินและปรับเปลี่ยนการช่วยหายใจเองทั้งหมดโดยอัตโนมัติ และจะเปลี่ยนจากการช่วยทั้งหมด (full support) เป็นการการช่วยบางส่วน (partial support) รูปแบบการหายเครื่องช่วยหายใจนี้ใช้หลักการทำงานในการหายใจให้ลดลง

ถือเป็นรูปแบบการหายเครื่องช่วยหายใจเนกประสงค์ เป็นรูปแบบที่เครื่องช่วยหายใจควบคุมปริมาตรลมหายใจออกทั้งหมดใน 1 นาที ตามเป้าหมาย โดยจะคำนวณแรงดันที่ช่วย อัตราการหายใจ รูปแบบการหายใจ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนจากการควบคุมด้วยค่าความดัน เป็นรูปแบบการหายใจแบบผสมตั้งแต่การควบคุมด้วยความดันและการช่วยของเครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆ (pressure control SIMV) สลับกับการใช้ความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจได้เอง ตามพยาธิสภาพ และสภาพของผู้ป่วย (อดิคุณ ลิ้มสุคนธ์, 2553; Rose, 2006) อย่างไรก็ตามการหายเครื่องช่วยหายใจแบบระบบปิดนี้มิใช่ในเครื่องช่วยหายใจบางชนิดเท่านั้น ส่วนการปรับตั้งค่าของเครื่องช่วยหายใจนี้ ความแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับบริษัทที่ผลิต เช่น เครื่องช่วยหายใจ แชนมิลตัน กาลิเลโอ (Hamilton Galileo ventilator) มีหลักการคือ เมื่อผู้ป่วยมีการกระตุ้นให้เกิดการหายใจด้วยตนเองเพิ่มขึ้นหรือ ผู้ป่วยมีการกระตุ้นให้เกิดการหายใจด้วยตนเองทั้งหมด รูปแบบการหายเครื่องช่วยหายใจแบบปรับเปลี่ยนการช่วยหายใจเองทั้งหมดโดยอัตโนมัติ (adaptive support ventilation [ASV]) ก็จะมีการปรับค่าระดับร้อยละของปริมาตรอากาศที่ได้รับใน 1 นาที ที่ผู้ป่วยได้รับให้ลดลงโดยอัตโนมัติ (Rose, 2006)

การศึกษาทางคลินิกในรูปแบบการหายเครื่องช่วยหายใจแบบปรับเปลี่ยนการช่วยหายใจเองทั้งหมดโดยอัตโนมัติมีค่อนข้างจำกัด ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาในการหายเครื่องช่วยหายใจในกลุ่มผู้ป่วยหลังจากการผ่าตัดหัวใจ ซึ่งรูปแบบการหายเครื่องช่วยหายใจนี้มีความสัมพันธ์กับระยะเวลาในการหายเครื่องช่วยหายใจและจำนวนวันที่ใช้เครื่องช่วยหายใจที่ลดลง (อดิคุณ ลิ้มสุคนธ์, 2553) และเครื่องช่วยหายใจนิด แดรเกอร์ (Drager) มีรูปแบบการหายเครื่องช่วยหายใจโดยคอมพิวเตอร์เป็นตัวช่วย (computer-driven weaning) ที่เรียกว่า สมาร์ทแคร์ (smartcare) ซึ่งในปัจจุบันมีในเครื่องช่วยหายใจรุ่น อีวิต้า เอ็กซ์แอล (Evita XL) โดยเครื่องช่วยหายใจจะบันทึกการช่วยหายใจมากหรือน้อย ตามความต้องการของผู้ป่วยโดยอัตโนมัติ การช่วยหายใจแบบสมาร์ทแคร์ เป็นการช่วยหายใจแบบระบบเสริมจากการใช้ความดันบวกตลอดการหายใจกับการใช้ความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจ โดยคอมพิวเตอร์จะปรับระดับแรงดันในการช่วยหายใจ อัตโนมัติ การให้แรงดันบวกช่วยการหายใจจะขึ้นอยู่กับ ปริมาตรอากาศ อัตราการหายใจของผู้ป่วย และค่าความดันของก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่วัดจากลมหายใจออกของผู้ป่วย (end-tidal CO₂) แล้วนำค่าที่ได้มาจัดกลุ่มผู้ป่วย เครื่องช่วยหายใจจะประเมินรูปแบบการหายใจ เพื่อดูว่าผู้ป่วยอยู่ในกลุ่มใดทุก 2-5 นาที และคำนวณอัตราการหายใจเฉลี่ยของผู้ป่วย แล้วปรับระดับความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจให้ผู้ป่วยครั้งละ 2-4 เชนดิเมตรน้ำ ทุก 15-30 นาที ให้เหมาะสมกับผู้ป่วยในแต่ละกลุ่ม โดยหลักการคือไม่เพิ่มงานที่ใช้ในการหายใจและไม่ช่วยผู้ป่วยมากจนเกินไป เมื่อได้คืนที่เครื่องช่วยหายใจสามารถลดระดับความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจลงได้ถึง 5 เชนดิเมตรน้ำ

เครื่องช่วยหายใจจะแจ้งเตือนให้ผู้ใช้ทราบว่า ผู้ป่วยพร้อมที่จะถอนต่อช่วยหายใจออกแล้ว (ศิริชัย แสงงามมงคล และอดิศร วงศ์, 2553)

จากการศึกษาของ เลวโลเช่และคณะ (Lellouche et al., 2006) ได้ทำการศึกษาแบบนี้ การสุ่มและมีกลุ่มควบคุม (randomized controlled trials [RCTs]) ศึกษาในหลายสถาบัน กับผู้ป่วย 144 คน ทั้งในหอผู้ป่วยวิกฤตอาชญากรรมและศัลยกรรม เปรียบเทียบระหว่างการหย่าเครื่องช่วยหายใจโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นตัวช่วย กับการหย่าเครื่องช่วยหายใจโดยมีแพทย์เป็นผู้นำ (physician-directed weaning) ตามแนวทางการรักษาปกติ พบว่าในกลุ่มที่ทำการหย่าเครื่องช่วยหายใจโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นตัวช่วย ระยะเวลาในการหย่าเครื่องช่วยหายใจสั้นลงจาก 5 วัน เหลือ 3 วัน และจำนวนวันที่ต้องใช้เครื่องช่วยหายใจทั้งหมดลดลงจาก 12 วัน เป็น 7.5 วัน

การใช้เทคนิคการหย่าเครื่องช่วยหายใจแบบค่อยเป็นค่อยไปมักจะเป็นการค่อยๆ ปรับลดการช่วยการหายใจของเครื่องช่วยหายใจ จึงทำให้ผู้ป่วยได้ฝึกการใช้กล้ามเนื้อเพื่อช่วยในการหายใจ และเทคนิคการหย่าเครื่องช่วยหายใจวิธีนี้ใช้ได้กับผู้ป่วยพึ่งพาเครื่องช่วยหายใจ

ผู้ป่วยพึ่งพาเครื่องช่วยหายใจ

ปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีในการดูแลรักษาผู้ป่วยที่มีภาวะวิกฤต เป็นอย่างมาก จึงทำให้ผู้ป่วยวิกฤตมีอัตราการรอดชีวิตที่สูงขึ้น จากจำนวนผู้รอดชีวิตดังกล่าว ส่วนหนึ่งเป็นผู้ป่วยที่มีภาวะเจ็บป่วยวิกฤตเรื้อรัง และต้องพึ่งพาเครื่องช่วยหายใจ (Ambrosino & Gabbrielli, 2010)

ความหมายของผู้ป่วยพึ่งพาเครื่องช่วยหายใจ

ผู้ป่วยพึ่งพาเครื่องช่วยหายใจ หมายถึง เป็นผู้ป่วยที่ล้มเหลวจากการหย่าเครื่องช่วยหายใจด้วยวิธีทดสอบด้วยการหายใจเองอย่างน้อย 3 ครั้ง หรือเป็นผู้ป่วยที่ใช้ระยะเวลาในการหย่าเครื่องช่วยหายใจนานกว่า 7 วัน นับตั้งแต่เริ่มทำการหย่าเครื่องช่วยหายใจด้วยวิธีทดสอบด้วยการหายใจเองในครั้งแรก (Brochard & Thille, 2009)

ปัจจัยที่ทำให้การหายใจร้าวหอบหายใจลำเหลว

ผู้ป่วยที่หอบเครื่องช่วยหายใจไม่สำเร็จมักเป็นผลจากความไม่สมดุลระหว่างความแข็งแรงของกล้ามเนื้อหายใจ ภาวะที่เกิดขึ้นต่อกล้ามเนื้อหายใจ แรงผลักดันจากระบบประสาทส่วนกลาง และภาวะจิตสังคม จากการทบทวนวรรณกรรมของผู้ศึกษาสามารถแบ่งปัจจัยที่ทำให้การหายใจร้าวหอบหายใจลำเหลวได้ดังต่อไปนี้

1. การเพิ่มขึ้นของแรงที่ใช้ในการหายใจ (respiratory load) สาเหตุของการเพิ่มการทำงานของกล้ามเนื้อหายใจที่สูงขึ้นอาจเกิดจากมีการเพิ่มขึ้นของแรงด้านในระบบทางเดินหายใจ หรือ ความยืดหยุ่นในช่องอกและการเพิ่มขึ้นของปริมาตรลมหายใจออกใน 1 นาที ซึ่งสาเหตุที่พบได้บ่อย ได้แก่ การหดเกร็งของหลอดลม หรือมีเสนอหะจำนานมาก ความยืดหยุ่นของทรวงอกที่ลดลงมีสาเหตุที่สำคัญ ได้แก่ พนังทรวงอกที่ขยายตัวได้ไม่ดีหรือปอดที่ขยายตัวได้ไม่ดี สาเหตุของปริมาตรลมหายใจออกใน 1 นาทีสูง อาจเกิดจากมีการเพิ่มของคาร์บอนไดออกไซด์ เช่น มีไข้ ภาวะติดเชื้อ หรือเกิดภาวะความเป็นกรดจากการเผาผลาญ (metabolic acidosis) ที่เพิ่มขึ้น จึงทำให้เกิดการคั่งของคาร์บอนไดออกไซด์ (ชนิต วีรังคบุตร, 2551) สาเหตุของการรับอนไดออกไซด์ถึงขั้นหอบเครื่องช่วยหายใจที่พนังทรวงอกในช่องอก ได้น้อย ได้แก่ ปอดแฟบ (atelectasis) ซึ่งอาจพบในผู้ป่วยที่อ้วน กล้ามเนื้อในการหายใจอ่อนแรง หรือในผู้ที่ได้รับยาดประสาทภาวะเหล่านี้ทำให้ผู้ป่วยหายใจตื้น และเกิดปอดแฟบ ได้ง่าย สาเหตุของการรับอนไดออกไซด์ถึงที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ได้แก่ การบาดเจ็บของปอด (lung injury) ทำให้เกิดความผิดปกติของสารเคลือบผิว (surfactant) จึงเกิดปอดแฟบ ได้ง่ายในระหว่างการหายใจร้าวหอบช่วยหายใจ (อรรถวุฒิ ดีสม โภค, 2553; Boles et al., 2007) ระหว่างการหายใจร้าวหอบช่วยหายใจอาจเกิดจากความไม่สมดุลระหว่างแรงที่ใช้ในการหายใจ และความสามารถของแรงดันในการหายใจ (respiratory pump) ผู้ป่วยที่หอบเครื่องช่วยหายใจไม่สำเร็จ ตัวอย่างสาเหตุนี้จะแสดงออกโดยการหายใจเร็วและตื้น และมักจะเกิดภาวะกล้ามเนื้อหายใจอ่อนล้า หรือเกิดการหยุดหายใจตามมาดังนั้นเมื่อผู้ป่วยหายใจเร็วและตื้นความมีการจัดการสาเหตุดังกล่าว ข้างต้นก่อนที่จะเริ่มการหายใจร้าวหอบช่วยหายใจต่อไป (Boles et al., 2007)

2. การทำงานเพิ่มขึ้นของระบบหัวใจ (cardiac load) ในขณะหอบเครื่องช่วยหายใจทำให้มีการเปลี่ยนจากการระบายอากาศแบบแรงดันบวก (positive-pressure ventilation) เป็นการระบายอากาศแบบแรงดันลบ (negative-pressure ventilation) เมื่อผู้ป่วยหายใจเองทำให้เกิดค่ากลับสู่หัวใจเพิ่มมากขึ้น อาจทำให้เกิดการคั่งของน้ำในปอดอันเนื่องมาจากระบบหัวใจ (cardiogenic pulmonary edema) ขึ้นได้ (Pinsky, 2000) ในผู้ป่วยที่มีโรคหัวใจเป็นพื้นฐานเดิมอยู่ แคททีโคลามิน (catecholamine) ที่เพิ่มขึ้นในตัวแต่การหอบเครื่องช่วยหายใจทำให้ซีพารเพิ่มขึ้น ความดันโลหิต

สูงขึ้นหรือเกิดหัวใจเต้นผิดจังหวะ ได้ ซึ่พจรที่เต้นเร็วในขณะหัวใจรีองช่วงหายใจ เป็นอาการแสดงที่สำคัญอย่างหนึ่งของการหัวใจรีองช่วงหายใจล้มเหลว ในผู้ป่วยโรคหลอดเลือดหัวใจ (coronary artery disease) การหัวใจรีองช่วงหายใจอาจทำให้เกิดภาวะกล้ามเนื้อขาเดือดได้เนื่องจากขณะหัวใจรีองช่วงหายใจกล้ามเนื้อหายใจต้องการเดือดไปเลี้ยงมากกว่าปกติ (อรรถวุฒิ คีสม โชค, 2553; Boles et al., 2007)

3. ปัจจัยของระบบเผาผลาญและต่อ ไร้ท่อ เช่นความผิดปกติของความสมดุลเกลือแร่ที่มีผลต่อกล้ามเนื้อในการหายใจ เช่น ภาวะโพแทสเซียมในเลือดต่ำรุนแรง ภาวะฟอสเฟตในเลือดต่ำรุนแรง ภาวะแมกนีเซียมในเลือดต่ำรุนแรง ในขณะที่ภาวะต่อมไทรอยด์หรือต่อมหมวกไตทำงานน้อยก็เป็นสาเหตุที่ทำให้หัวใจรีองช่วงหายใจได้ยาก การใช้ยาคอร์ติโคสเตียรอยด์ในขณะที่ผู้ป่วยอยู่ในภาวะวิกฤต อาจทำให้กล้ามเนื้ออ่อนแรงและทำให้ต้องได้รับการรักษาด้วยเครื่องช่วยหายใจนานขึ้นรวมทั้งมีผลต่อการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือด (อรรถวุฒิ คีสม โชค, 2553; เอกринทร์ ภูมิพิเชฐ, 2550; Boles et al., 2007; Martensson & Fridlund, 2002)

4. ปัจจัยด้านความสามารถของกล้ามเนื้อระบบประสาท สาเหตุของความล้มเหลวในการหัวใจรีองช่วงหายใจ อาจมีความผิดปกติจากแรงผลักดันจากระบบประสาทส่วนกลาง การนำกระแสไปยังเซลล์ประสาทที่ไขสันหลัง กล้ามเนื้อหายใจและรอยต่อประสาทและกล้ามเนื้อ เช่น การได้รับบาดเจ็บประสาท หรือเกิดภาวะด่างจากการเผาผลาญ จนทำให้แรงดันจากระบบประสาทส่วนกลางถูกกด (Boles et al., 2007) หรือเป็นความผิดปกติของระบบประสาทและกล้ามเนื้อส่วนปลาย พบได้ถึงร้อยละ 50-100 ในผู้ป่วยวิกฤต โดยจะมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงของการเจ็บป่วย การทำหน้าที่ของอวัยวะผิดปกติหล่ายระบบ ภาวะน้ำตาลในเลือดสูง และการรักษาในหอผู้ป่วยหนัก เป็นระยะเวลาหนาน ผู้ป่วยจะมีกล้ามเนื้อส่วนต้นอ่อนแรงทั้ง 2 ข้างเท่าๆ กัน (อรรถวุฒิ คีสม โชค, 2553; Boles et al., 2007)

5. ปัจจัยทางด้านภาวะ โภชนาการ ภาวะน้ำหนักเกินจะทำให้ความยืดหยุ่นของระบบการหายใจลดลงและต้องใช้งานในการหายใจเพิ่มขึ้น ในขณะที่ภาวะทุกโภชนาจะทำให้แรงผลักดันในการหายใจลดลง มวลกล้ามเนื้อลดลงและหัวใจรีองช่วงหายใจได้ยากขึ้นซึ่งจะไปสัมพันธ์กับภาวะที่กล้ามเนื้อกะบังลมสูญเสียความสามารถจากการใช้เครื่องช่วยหายใจเนื่องจากกล้ามเนื้อมีการผ่อน สูญเสียโครงสร้างและการเปลี่ยนแปลงของเส้นใยกล้ามเนื้อ (อรรถวุฒิ คีสม โชค, 2553; Boles et al., 2007; Martensson & Fridlund, 2002)

6. การปรับตั้งเครื่องช่วยหายใจที่ไม่เหมาะสม ทำให้ผู้ป่วยต้องทำงานในการหายใจมากขึ้น ในขณะใส่เครื่องช่วยหายใจ ซึ่งเป็นช่วงที่กล้ามเนื้อหายใจของผู้ป่วยควรได้พัก (MacIntyre, 2004) ทันทีที่ บุญมูรพงศ์ (2553) กล่าวว่า การปรับตั้งเครื่องช่วยหายใจด้วยค่าความไวในการกระตุ้น

เครื่องช่วยหายใจ (triggering sensitivity) ที่สูงเกินไป ทำให้ผู้ป่วยที่กำลังหายเครื่องช่วยหายใจต้องออกแรงในการกระตุนเครื่องช่วยหายใจมากขึ้นเป็นการเพิ่มแรงที่กระทำต่อกล้ามเนื้อที่ใช้ในการหายใจของผู้ป่วย จากการทบทวนวรรณกรรมประเดิมในการหายเครื่องช่วยหายใจของ โรส และเนลสัน (Rose & Nelson, 2006) พบว่าการปรับลดระดับการช่วยหายใจระหว่างการหายเครื่องช่วยหายใจ โดยที่ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน บุคลากรทีมสุขภาพจะทำการปรับลดระดับการช่วยหายใจเอง โดยอาศัยความรู้ทักษะและประสบการณ์ทางคลินิกของแต่ละบุคคล จึงทำให้เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การหายเครื่องช่วยหายใจล้มเหลว

7. ปัจจัยทางค้านจิตใจ ภาวะสับสนเฉียบพลัน (delirium) เป็นภาวะที่สมองมีการทำหน้าที่ผิดปกติเฉียบพลันในส่วนของระดับความรู้ ความเข้าใจ และการตื่นตัว จะสัมพันธ์กับการใช้ยากระตุนจิตประสาท ความเจ็บปวด ความไม่สุขสบาย การที่แขนขาไม่มีการเคลื่อนไหวเป็นระยะเวลานาน ภาวะเลือดมีอوكซิเจนน้อย ภาวะซีด ภาวะติดเชื้อรุนแรง การอดนอน ภาวะวิตก กังวล และภาวะซึมเศร้า อันเนื่องจากขาดการได้รับข้อมูล มีปัญหานำมาสู่การสื่อสารและการนอนหลับซึ่งปัจจัยทางค้านจิตใจเหล่านี้เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้ป่วยต้องได้รับการใช้เครื่องช่วยหายใจนาน หายเครื่องช่วยหายใจยาก จำนวนวันนอนในหอผู้ป่วยหนักมากและทำให้อัตราการเสียชีวิตสูง (อรรถกุล คิสันโชค, 2553; Boles et al., 2007; Martensson & Fridlund, 2002)

ปัจจัยส่งเสริมให้การหายเครื่องช่วยหายใจสำเร็จ

การคุ้ณผู้ป่วยเพื่อหายเครื่องช่วยหายใจมีหลายๆ ปัจจัยที่จะส่งเสริมให้การหายเครื่องช่วยหายใจได้สำเร็จดังต่อไปนี้

1. ผู้ป่วยได้รับการประเมินถึงโรคหรือสาเหตุที่ทำให้เกิดภาวะหายใจล้มเหลวได้รับการรักษาหรือแก้ไขให้คืน (pathology significantly reversed) ไม่ว่าจะเป็นพยาธิสภาพต้นเหตุที่ทำให้ต้องใช้เครื่องช่วยหายใจหรือเป็นภาวะแทรกซ้อนที่เกิดขึ้นใหม่ ได้รับการประเมินว่าระบบไหลเวียนโลหิตมีความสมดุล มีประสิทธิภาพการทำงานของปอดและมีการแลกเปลี่ยนกําชีที่ดีเพียงพอ (หนันชัย บุญบูรพาวงศ์, 2552; Boles et al., 2007)

2. การพิจารณาเลือกรูปแบบการหายเครื่องช่วยหายใจได้เหมาะสมกับพยาธิสภาพของผู้ป่วย เลือกรูปแบบการหายเครื่องช่วยหายใจที่มีวิธีการที่จะไม่ทำให้กล้ามเนื้อที่ใช้ในการหายใจอ่อนแรงรวมทั้งการเลือกรูปแบบการหายเครื่องช่วยหายใจเพื่อลดงานของการหายใจ (MacIntyre, 2004) การเลือกรูปแบบการหายเครื่องช่วยหายใจแบบค่อยเป็นค่อยไปในผู้ป่วยพึ่งพาเครื่องช่วยหายใจ

จะช่วยทำให้ผู้ป่วยได้รับการฝึกการใช้กล้ามเนื้อเพื่อช่วยในการหายใจซึ่งสัมพันธ์กับความสำเร็จในการหอบเครื่องช่วยหายใจที่เพิ่มขึ้น (ทันนชัย บุญบูรพาวงศ์, 2552)

3. ได้รับการส่งเสริมให้การหอบเครื่องช่วยหายใจมีประสิทธิภาพโดยยึดหลักผู้ป่วยเป็นศูนย์กลางคูແລให้ผู้ป่วยมีความสุขสบาย มีการสื่อสาร สนับสนุนและให้ข้อมูลกับผู้ป่วยและญาติอย่างสม่ำเสมอ (Martensson & Fridlund, 2002) มีการจัดการกับความเจ็บปวด จัดท่านอนให้ผู้ป่วยสบายคำนึงถึงท่าที่สามารถในการแลกเปลี่ยนก้าช์ได้ดี ทำความสะอาดคราร่างกายเพื่อให้เกิดความสุขสบายและป้องกันภาวะแทรกซ้อนที่อาจเกิดขึ้น จัดสิ่งแวดล้อมที่สงบเพื่อให้ผู้ป่วยได้พักและเป็นสิ่งแวดล้อมที่สามารถเขยขายา (healing environment) ให้ผู้ป่วยพื้นสภาพได้เร็ว มีการจัดการภาวะเครียด ความวิตกกังวล ความกลัว ส่งเสริมให้ครอบครัวเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลผู้ป่วยขณะที่หอบเครื่องช่วยหายใจ เช่นการพูดคุยให้กำลังใจ การสนับสนุนและการเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของผู้ป่วย (ฉวีวรรณ คงชัย, 2552; Happ, Swigart, Tate, Arnold, Sereika, & Hoffman, 2007)

4. ผู้ป่วยได้รับการติดตามความก้าวหน้าขณะหอบเครื่องช่วยหายใจสม่ำเสมอ เช่น การติดตามอัตราการหายใจ ปริมาตรอากาศที่ได้รับใน 1 นาที ค่าแรงต้านในทางเดินหายใจ ค่าความขบวนตามของปอด ติดตามการแลกเปลี่ยนก้าช์ที่เหมาะสมซึ่งจะประเมินได้จากความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือดแดงที่ไปเลี้ยงส่วนปลาย และเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในการหอบเครื่องช่วยหายใจ เป็นต้นดังดิตตามความสมดุลระบบไฮโลหิตเสมอ (MacIntyre et al., 2001)

5. การมีแนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหอบเครื่องช่วยหายใจ การบริหารจัดการเชิงระบบโดยการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก สามารถเพิ่มประสิทธิผลของการหอบเครื่องช่วยหายใจให้ดีขึ้น (อรรถวุฒิ ดีสมโฉค, 2553; Girard & Ely, 2008; MacIntyre, 2004) จากการศึกษาของ ฉวีวรรณชัย และคณะ (Thongchai et al., 2007) ศึกษาถึงประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติการหอบเครื่องช่วยหายใจที่มีพื้นฐานบนความรู้เชิงประจักษ์ในผู้ป่วยวิกฤตศัลยกรรม เป็นการศึกษาในหลายสถาบัน โดยอาศัยการปฏิบัติตามแนวคิดของการประสานงาน (collaborative practice) การปฏิบัติตามหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence-based practice) และการปฏิบัติแบบสาขาวิชาชีพ (multidisciplinary team) ผลการศึกษาพบว่าการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิกทุกหน่วยงานสามารถนำไปปฏิบัติได้อีกทั้งยังจะช่วยส่งเสริมความสำเร็จในการหอบเครื่องช่วยหายใจได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงระยะเวลาที่ใช้เครื่องช่วยหายใจลดลง ลดระยะเวลาในการนอนรักษาในหอผู้ป่วยนักและทำให้ลดค่ารักษาพยาบาลลง



หลักฐานเชิงประจักษ์สำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจ

จากการทบทวนเอกสารวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจมีรายละเอียดของการปฏิบัติการพยาบาลตามหลักฐานเชิงประจักษ์ดังต่อไปนี้

1. การประเมินความพร้อมในการหย่าเครื่องช่วยหายใจ เป็นขั้นตอนแรกของกระบวนการหย่าเครื่องช่วยหายใจซึ่งผู้ป่วยจะต้องได้รับการประเมินปัจจัยการทำงานเกี่ยวกับการหายใจและระบบที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยการพิจารณาทางคลินิก ความสามารถในการแลกเปลี่ยนกําชาตของปอด และกลศาสตร์ของปอด การประเมินเกี่ยวกับระบบประสาท การประเมินการทำงานของกล้ามเนื้อ และการประเมินระบบไหลเวียนโลหิต การประเมินความพร้อมของผู้ป่วยเป็นการพยากรณ์ความสำเร็จของการหย่าเครื่องช่วยหายใจ (Alia & Esteban, 2000; Boles et al., 2007; Rose & Nelson, 2006) กระบวนการประเมินความพร้อมผู้ป่วยก่อนหย่าเครื่องช่วยหายใจ ดังนี้

1.1 การประเมินพยาธิสภาพของโรคที่เป็นสาเหตุต้องใช้เครื่องช่วยหายใจ ข้อบ่งชี้ที่สำคัญที่ใช้ในการตัดสินใจเริ่มทำการหย่าเครื่องช่วยหายใจคือ โรคหรือสาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยต้องใช้เครื่องช่วยหายใจนั้น ได้รับการรักษาแก้ไขจนผู้ป่วยมีอาการดีขึ้นหรือเป็นภาวะแทรกซ้อนที่เกิดขึ้นใหม่โดยพิจารณาจาก ความดีดหุ่นและแรงต้านของปอด แต่ไม่จำเป็นต้องรอให้ภาพถ่ายทางรังสีทรวงอกเป็นปกติ (หนังสือ บุญบูรพงศ์, 2552; Boles et al., 2007; EI-Khatib & Bou-Khalil, 2008; Rose & Nelson, 2006) ในผู้ป่วยที่เกิดระบบการหายใจล้มเหลวทางรายเป็นโรคที่แก้ไขให้หายขาดไม่ได้ เช่น โรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง โรคทางระบบประสาทบางชนิด โรคกล้ามเนื้อที่ใช้ในการหายใจอ่อนแรงหรือโรคหัวใจล้มเหลวเรื้อรัง ผู้ป่วยเหล่านี้ควรได้รับการทันท่วงทันเพื่อให้การรักษาหรือแก้ไขที่เหมาะสมซึ่งช่วยให้ผู้ป่วยมีโอกาสหย่าเครื่องช่วยหายใจได้เพิ่มขึ้น (Marini & Wheeler, 1997 อ้างใน อภิรักษ์ ปalaวัฒน์วิไชย, 2546)

1.2 การประเมินระบบไหลเวียนโลหิต เป็นการประเมินการทำงานของระบบหัวใจและหลอดเลือด โดยผู้ป่วยจะต้องไม่มีอยู่ในภาวะหัวใจขาดเลือด มีระดับความดันโลหิตอยู่ในเกณฑ์ดีโดยไม่ต้องใช้ยาเพิ่มความดันโลหิต หรือถ้าได้รับการรักษาด้วยยาในกลุ่มที่มีผลต่อหลอดเลือด ก็ต้องเป็นเพียงขนาดต่ำ เช่น การได้รับโดปามิน (dopamine) หรือโดบูตามิน (dobutamine) ที่มีขนาดต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ไมโครกรัมต่อน้ำหนักตัวเป็นกิโลกรัมต่อนาที โดยไม่มีการปรับเพิ่มขนาดของยาและผู้ป่วยไม่มีปัญหาหัวใจเดินผิดจังหวะชนิดร้ายแรง (บุญส่ง พัจนสุนทร, 2547; Boles et al., 2007) ไม่ควรหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยที่มีอัตราการเต้นของหัวใจมากกว่า 50 ครั้ง

ต่อนาทีหรือผู้ป่วยที่มีอัตราการเต้นของหัวใจมากกว่า 140 ครั้งต่อนาที (สุมาลี เกียรตินุกูลศรี, 2554; อภิรักษ์ ปาลวัฒน์วิไชย, 2546) ผู้ป่วยที่บังมีอาการเจ็บหน้าอกเนื่องจากหลอดเลือดหัวใจตีบ การหายใจเร็วซึ่งหายใจขณะที่ผู้ป่วยยังไม่ปลดภัยจากภาวะเหล่านี้จะทำให้ผู้ป่วยเพิ่มแรงในการหายใจส่งผลให้เป็นอันตรายต่อชีวิตเนื่องจากการทำงานของหัวใจที่เพิ่มขึ้น (MacIntyre, 2004)

1.3 การประเมินความสามารถในการแลกเปลี่ยนกําชีที่ปอด เป็นการประเมินความสามารถของปอดในการแลกเปลี่ยนออกซิเจน เกณฑ์ที่ใช้ได้แก่ ค่าความอิ่มน้ำของออกซิเจน ในเลือดแดงที่มามาเลี้ยงส่วนปลายมากกว่าหรือเท่ากับ 90 เปอร์เซ็นต์ ขณะได้รับความเข้มข้นของออกซิเจนน้อยกว่า หรือเท่ากับ 0.4 หรืออัตราส่วนของออกซิเจนในเลือดกับความเข้มข้นของออกซิเจนที่ได้รับ ($\text{PaO}_2 / \text{FiO}_2$) มากกว่าหรือเท่ากับ 150 ได้รับแรงดันบวกขณะสิ้นสุดการหายใจอุคน้อยกว่าหรือเท่ากับ 8 เซนติเมตรน้ำ และมีค่าออกซิเจนในเลือด (PaO_2) มากกว่า 60 มิลลิเมตรปรอท ขณะใช้ความเข้มข้นของออกซิเจนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 เปอร์เซ็นต์ (บุญสั่ง พัจสุนทร, 2547; Boles et al., 2007; Brochard & Thille, 2009)

1.4 การประเมินประสิทธิภาพการทำงานของปอด เป็นการประเมินถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการหายใจเร็วในการหายใจเร็วซึ่งหายใจโดยมีเกณฑ์ในการประเมิน ได้แก่ อัตราการหายใจน้อยกว่าหรือเท่ากับ 35 ครั้งต่อนาที ปริมาตรอากาศที่ได้รับต่อหนึ่งครั้งของการหายใจ (TV) มากกว่า 5 มิลลิลิตรต่อน้ำหนักตัวเป็นกิโลกรัม รวมถึงดัชนีบีบชี้ในการหายใจเร็ว (rapid shallow breathing index [RSBI]) คำนวณได้จากจำนวนครั้งที่ผู้ป่วยหายใจในหนึ่งนาที หารด้วยปริมาตรลมหายใจออกเฉลี่ยในหนึ่งนาที มีหน่วยเป็นลิตร (บุญสั่ง พัจสุนทร, 2547; Boles et al., 2007) ดัชนีบีบชี้ในการหายใจเร็วนี้มีความแม่นยำและความจำเพาะอยู่ในระดับที่ดีสำหรับการพยากรณ์ความสำเร็จในการหายใจเร็วซึ่งหายใจโดยค่าที่เหมาะสมคือน้อยกว่า 105 (Yang & Tobin, 1991 ถึงในบุญสั่ง พัจสุนทร, 2547) จากการทบทวนรายงานการพยากรณ์ความสำเร็จของการหายใจเร็วซึ่งหายใจโดยค่าดัชนีบีบชี้ในการหายใจเร็วที่มีค่าน้อยกว่า 105 พยากรณ์ได้ว่าผู้ป่วยมีแนวโน้มที่จะหายใจเร็วซึ่งหายใจได้สำเร็จ ในทางกลับกันค่าดัชนีบีบชี้ในการหายใจเร็วที่มีค่ามากกว่า 105 ทำนายได้ว่าการหายใจเร็วซึ่งหายใจโดยไม่มีโอกาสสัมมหลวได้สูง (Meade et al., 2001) การใช้ดัชนีบีบชี้ในการหายใจเร็วนี้บ่งบอกเฉพาะความสามารถในการหายใจเองเท่านั้น ไม่ใช่เป็นตัวประเมินการเกิดปัญหาทางเดินหายใจส่วนต้นอุดตันขณะหายใจเร็วซึ่งหายใจและหลังการถอดท่อช่วยหายใจจึงต้องอาศัยการประเมินด้านอื่นๆ ร่วมด้วย (บุญสั่ง พัจสุนทร, 2547)

1.5 การประเมินระดับความรู้สึกตัว การหายใจเร็วซึ่งหายใจและการถอดท่อช่วยหายใจเป็นกระบวนการที่ต่างกัน ผู้ป่วยที่สามารถหายใจเองได้ อาจจะยังจำเป็นต้องใส่ท่อช่วยหายใจเพื่อป้องกันภาวะสำลักอาหารเข้าสู่ปอด เพื่อป้องกันทางเดินหายใจส่วนบนอุดกั้นหรืออาจไว้

คุณสมะในรายที่ไม่สามารถได้ดังนั้นมีประเมินว่าผู้ป่วยพร้อมที่จะหย่าเครื่องช่วยหายใจแล้ว ยังจำเป็นต้องประเมินระดับความรู้สึกตัว (ธนิต วีรังคบุตร, 2551) การประเมินระดับความรู้สึกตัว ส่วนใหญ่ประเมินจากคะแนนกลาสโกว (Glasgow Coma Scale [GCS]) จากการศึกษาของ นาแมน เอลลี และแทตเตอร์ (Namen, Ely, & Tatter, 2001) พบว่าผู้ป่วยที่มีระดับความรู้สึกตัวมากกว่า 8 คะแนน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการหย่าเครื่องช่วยหายใจและถอดท่อช่วยหายใจถึงร้อยละ 67 ในขณะที่ผู้ป่วยที่มีระดับความรู้สึกตัวน้อยกว่า 4 คะแนน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการ หย่าเครื่องช่วยหายใจและถอดท่อช่วยหายใจเพียงร้อยละ 21

1.6 การประเมินระบบเผาผลาญและการโภชนาการ การได้รับสารอาหารที่มีความ เพียงพอจะทำให้ผู้ป่วยมีพลังงานในขณะทำการหย่าเครื่องช่วยหายใจ หากผู้ป่วยได้รับสารอาหาร ไม่เพียงพอถูกกล่าวเนื้อหรือพลังงานที่สะสมไว้จะถูกย่อยสลายหรือถูกทำลาย และผู้ป่วยที่อยู่ในภาวะ ติดเชื้อรุนแรงจะมีการเพิ่มขึ้นของการเผาผลาญقارب 10% ไอเดียทำให้เกิดการใช้แรงในการหายใจ มากขึ้น (Dellinger et al., 2008) จากการศึกษาของ เฮนนีเมน (Hanneman, 2004) พบว่าผู้ป่วยที่ พร้อมสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจมีความสัมคุลของระดับเกลือแร่ในร่างกาย เพราะหาก ระดับเกลือแร่ในร่างกายไม่สมดุลจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการทำงานของกล้ามเนื้อที่ใช้ในการ หายใจ และระดับแมgnีเซียมที่ต่ำจะมีผลต่อการทำงานของหัวใจซึ่งเป็นผลโดยตรงต่อกระบวนการ หย่าเครื่องช่วยหายใจ ส่วนการประเมินระดับอัลกูมินในกระแสเลือดก็เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดถึง ความพร้อมในการหย่าเครื่องช่วยหายใจ (Martesson & Fridlund, 2002)

2. การพิจารณาเลือกรูปแบบการหย่าเครื่องช่วยหายใจให้เหมาะสม จากข้อเสนอแนะ ของ บรูตัน และคอนเวย์ (Bruton, Conway, & Holgate, 1999) ให้พิจารณาเลือกรูปแบบการหย่าเครื่อง ช่วยหายใจจากทักษะและประสบการณ์ของทีมผู้ดูแลผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจและเครื่อง ช่วยหายใจที่ผู้ป่วยใช้อยู่ร่วมถึงวิธีการที่จะไม่ทำให้กล้ามเนื้อที่ใช้ในการหายใจอ่อนแรงลง วิธีการ หย่าเครื่องช่วยหายใจที่ใช้อยู่ในปัจจุบันได้แก่ (นรรีร์ จั่วแจ่มใส, 2549)

2.1 การหย่าหายใจโดยใช้ออกซิเจนทางข้อต่อรูปตัวที (T-piece weaning)

2.2 การใช้ความดันบวกตลอดการหายใจ (CPAP)

2.3 การหย่าหายใจโดยมีการช่วยของเครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆ ให้สัมพันธ์กับการ หายใจของผู้ป่วย (SIMV)

2.4 การหย่าหายใจแบบใช้ความดันเพื่อพยุงในการหายใจ (PSV)

2.5 การหย่าหายใจแบบใช้หลาบวิธีร่วมกัน เช่น การหย่าหายใจโดยมีการช่วยของ เครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆ ให้สัมพันธ์กับการหายใจของผู้ป่วยร่วมกับการใช้ความดันเพื่อพยุง ในการหายใจ (SIMVร่วมกับ PSV)

3. การจัดการสาเหตุที่ทำให้การหายเครื่องช่วยหายใจไม่ก้าวหน้า จากการทบทวนวรรณกรรมการลดแรงด้านในทางเดินหายใจเพื่อเป็นการส่งเสริมให้การหายเครื่องช่วยหายใจมีความก้าวหน้าขึ้น โดยการจัดท่านอนศีรษะสูง 45 องศา (Alexious, Ierodiakonou, Dimopoulos, & Falagas, 2009) ร่วมกับการลดปริมาณเสมหะในทางเดินหายใจและการแก้ไขภาวะพร่องออกซิเจน การลดปริมาณเสมหะในทางเดินหายใจโดยการคุณสมบัติแก้ผู้ป่วยเมื่อมีข้อบ่งชี้ (JBI, 2000 ถึงใน ฉบับรวม ของ น.ป.ป.) การแก้ไขภาวะพร่องออกซิเจนด้วยการให้ออกซิเจนความเข้มข้นสูง ก่อนและหลังการคุณสมบัติแก้ผู้ป่วย (Oh & Seo, 2003) รวมถึงการแก้ไขการเกิดภาวะล้มค้างในปอด (auto-positive end expiratory pressure [auto-PEEP]) โดยวิธีการปรับตั้งเครื่องช่วยหายใจให้ระยะเวลาในการหายใจออกเพิ่มขึ้น ปรับลดอัตราการหายใจและปริมาตรอากาศในขณะหายใจเข้า คุณลักษณะที่ผู้ป่วยจะมีคือการหายใจลำบาก ไม่ให้มีภาวะไข้และอาการหนาวสั่น (Mughal, Culver, Minai, & Arrogila, 2005) ร่วมกับคุณลักษณะและประเมินแก้ไขอาการท้องอืด โดยการประเมินปริมาณของเหลวคงค้างในกระเพาะอาหารถ้ามีปริมาณคงค้างมากกว่า 250 มิลลิลิตรให้รายงานแพทย์เพื่อพิจารณาให้ยากระตุ้นการบีบตัวของลำไส้ (prokinetic drug) (Heyland, Dhailwal, Drover, Gramlich, & Dodek, 2003) การคุณลักษณะที่จัดการกับความปวดเป็นอีกหนึ่งกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมการหายเครื่องช่วยหายใจให้มีความก้าวหน้า โดยการใช้เครื่องมือประเมินความปวดที่ดีและมีความเหมาะสม กับผู้ป่วยจะมีคุณลักษณะที่หายใจแต่ละราย มีการประเมินความปวดอย่างต่อเนื่องอย่างต่อเนื่อง หรือประเมินความปวดที่เหมาะสม (Jacobi et al., 2002; Puntillo et al., 2009) พิจารณาใช้ยา ระงับปวดให้เหมาะสม คำนึงถึงชนิดของความปวด ระดับความปวด ผลข้างเคียงของยา ระงับปวด ข้อควรระวังในการใช้ยาและสภาพการเจ็บป่วย ซึ่งจะช่วยทำให้ลดลงในการหายใจได้ (Akrofi et al., 2005) จากการสำรวจของ Martensson และ Fridlund (2002) พบว่าการใช้ยาแก้ปวดซึ่งไม่มีผลลดศูนย์การหายใจและไม่มีผลต่อการหายใจช่วยให้ผู้ป่วยหลับได้ดีในเวลากลางคืน ซึ่งสัมพันธ์กับการหายเครื่องช่วยหายใจที่ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี

4. การส่งเสริมการหย่าเครื่องช่วยหายใจให้มีประสิทธิภาพ จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่าการส่งเสริมให้การหย่าเครื่องช่วยหายใจให้มีประสิทธิภาพทำได้โดยการคุ้ดด้านจิตใจลดความวิตกกังวล ลดความกลัว และลดความตึงเครียด ส่งเสริมให้ครอบครัวเข้ามามีส่วนร่วมในการคุ้ดผู้ป่วยขณะหย่าเครื่องช่วยหายใจ อาจจะทำในรูปแบบของการพูดคุยให้กำลังใจ สัมผัส และเฝ้าระวังอาการเปลี่ยนแปลง (Happ et al., 2007) จากการสำรวจของ มาร์เทนสันและฟริดลันด์ (Martensson & Fridlund, 2002) พบว่าผู้ป่วยที่อยู่ระหว่างการใช้เครื่องช่วยหายใจและหย่าเครื่องช่วยหายใจเกิดความรู้สึกเครียด กลัว รู้สึกถึงความไม่ปลอดภัยกับการหย่าเครื่องช่วยหายใจ แต่

ในทางกลับกันกับมีความเชื่อมั่นและพึงพอใจกับสัมพันธภาพที่ดีระหว่างพยาบาลและผู้ป่วย ดังนั้น ผู้ป่วยจึงต้องการข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง โดยวิธีการให้ข้อมูลของพยาบาลจะต้องให้ข้อมูลที่ครบถ้วน เป็นข้อมูลเดิมๆ ให้บ่อยๆ และใช้แนวคิดการดูแลที่เน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลาง (family-centered care) (ชนิษฐา บรรหารานนท์, 2552)

5. การติดตามความก้าวหน้าของผู้ป่วยจะช่วยให้ยาจากกระบวนการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบของ แมคอินไทร์ และคณะ (MacIntyre et al., 2001) การติดตามความก้าวหน้าของผู้ป่วยจะช่วยให้ยาจากความอึมตั้งของออกซิเจนในเลือดแดงที่มาเลี้ยงส่วนปลาย ความสมดุลของระบบไหลเวียนโลหิต และการติดตามลักษณะการหายใจที่แสดงถึงการเพิ่มงานในการหายใจ สิ่งที่สำคัญคือการผ้าติดตามดูแลผู้ป่วยอย่างใกล้ชิด การติดตามกลศาสตร์การหายใจจากการทบทวนวรรณกรรมมีดังนี้ (MacIntyre, 2004)

5.1 อัตราการหายใจน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30-35 ครั้งต่อนาที หรืออัตราการหายใจไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปกติมากกว่าร้อยละ 50

5.2 ปริมาตรลมหายใจออกทั้งหมดใน 1 นาทีเท่ากับ 10 ลิตรต่อนาที

5.3 ปริมาตรอากาศต่อการหายใจเข้าหรือหายใจออกหนึ่งครั้งเท่ากับ 4-6 ลิตรต่อน้ำหนักตัวเป็นกิโลกรัม

5.4 แรงดันในทางเดินหายใจน้อยกว่า 5-15 เซนติเมตรน้ำ

5.5 ความขยับตามของปอดมากกว่า 50-100 มิลลิเมตรต่อเซนติเมตรน้ำ

5.6 ค่าความอึมตั้งของออกซิเจนในเลือดแดงที่มาเลี้ยงส่วนปลายมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

5.7 อัตราการเต้นของหัวใจน้อยกว่า 120-140 ครั้งต่อนาทีหรือไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากระดับปกติมากกว่าร้อยละ 20

5.8 ความดันโลหิตขณะที่หัวใจบีบตัวน้อยกว่า 180-200 มิลลิเมตรปอร์ตและมากกว่า 90 มิลลิเมตรปอร์ต หรือความดันโลหิตไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากค่าปกติมากกว่าร้อยละ 20

5.9 ระดับความรู้สึกตัวไม่เปลี่ยนแปลง เช่น ไม่มีอาการง่วงซึม ระดับความรู้สึกตัวลดลง มีอาการกระวนกระวาย สับสน

5.10 ไม่มีอาการเหนื่อยออกมาก

5.11 ไม่มีอาการของลักษณะการหายใจที่แสดงถึงการเพิ่มงานในการหายใจ เช่น ขณะที่ผู้ป่วยหายใจเข้าทรวงอกขยายออกแต่ท้องเฟบลง เมื่อยาใจออกทรวงอกจะเฟบลงและท้องป่อง ต่างจากปกติที่หายใจเข้าทั้งทรวงอกและท้องขยายออก และขณะที่หายใจออกทรวงอก

และท้องจะบุบลง หรือหากผู้ป่วยมีอาการของการอ่อนล้าของกล้ามเนื้อที่ใช้ในการหายใจ เนื่องจากผู้ป่วยต้องใช้กล้ามเนื้อในการหายใจเพิ่มขึ้น เช่น ขณะหายใจเข้า จะพบกล้ามเนื้อที่คอแข็ง จนยกและซีโครงงบาน

การนำหลักฐานเชิงประจักษ์มาสู่การปฏิบัติการพยาบาลเป็นการปฏิบัติที่ต้องอาศัยความรู้ที่ได้จากการทบทวนอย่างเป็นระบบ ร่วมกับอาศัยประสบการณ์ ทักษะ ความชำนาญทางคลินิกของผู้ให้บริการ ในการเลือกตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่มีความจำเพาะเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บริการ (Pearson & Craig, 2002) การปฏิบัติการพยาบาลโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์เป็นรูปแบบหนึ่งของการนำผลการวิจัยไปสู่การปฏิบัติโดยพิจารณาจากผลการวิจัยที่ยืนยันว่าการปฏิบัตินั้นก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์และเกิดคุณภาพการบริการมาเป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงคุณภาพอีกทั้งยังเป็นการลดช่องว่างระหว่างงานวิจัยกับการปฏิบัติ (จวีวรรณ ธงชัย, 2548) ปัจจุบันมีการปฏิบัติการพยาบาลโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์กันอย่างแพร่หลาย มีการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้นและต้องอาศัยเครื่องมือที่สำคัญคือ แนวปฏิบัติทางคลินิก

แนวปฏิบัติทางคลินิก (clinical practice guidelines) หมายถึงแนวทางที่ได้รับการพัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้ประกอบวิชาชีพและผู้ใช้บริการซึ่งเกี่ยวกับการดูแลรักษาด้านสุขภาพที่เหมาะสมเฉพาะปัญหาใดปัญหานั้น (จวีวรรณ ธงชัย, 2548) แนวปฏิบัติทางคลินิกจึงต้องมีระบบในการพัฒนา หลักฐานที่นำมาเป็นแนวปฏิบัติจะต้องได้รับการทบทวนอย่างเป็นระบบหรือเป็นหลักฐานจากการงานวิจัยและผ่านการพิจารณาตัดสินใจ โดยผู้เชี่ยวชาญ แนวปฏิบัติทางคลินิกจะมีความยืดหยุ่น เนื่องจากเป็นข้อเสนอแนะที่ชี้แนวทางเพื่อการตัดสินใจ แก่บุคลากรที่มีสุขภาพในการจัดการกับปัญหาที่เฉพาะเจาะจง การปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิกทำให้รูปแบบการดูแลเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ลดความหลากหลายในการปฏิบัติ ลดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนหรือขัดต่อการปฏิบัติที่ไม่จำเป็น เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับประโยชน์สูงสุด (NHMRC, 1999)

จากการทบทวนหลักฐานเชิงประจักษ์พบว่าการหย่าเครื่องช่วยหายใจเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความรู้และปฏิบัติโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ที่มีอยู่ไม่ว่าจะเป็นการประเมินความพร้อมของผู้ป่วยก่อนหย่าเครื่องช่วยหายใจ การเลือกรูปแบบการหย่าเครื่องช่วยหายใจ การจัดการสาเหตุของความไม่ก้าวหน้าในการหย่าเครื่องช่วยหายใจ การติดตามและส่งเสริมให้เกิดความก้าวหน้าในการหย่าเครื่องช่วยหายใจ ผู้ศึกษาได้ทำการทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึ่งพาเครื่องช่วยหายใจในประเทศไทย พบร่วมแนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึ่งพาเครื่องช่วยหายใจของ นวัตตน์ เครื่องอยู่ และคณะ (2553) ซึ่งได้พัฒนาจากหลักฐานเชิงประจักษ์โดยอิงกระบวนการพัฒนาแนวปฏิบัติทางคลินิกของสภาวิจัยด้านการแพทย์และสุขภาพแห่งชาติ (NHMRC, 1999) ประเทศไทยอสเตรเลีย ประกอบด้วย

สาระสำคัญ ในการปฏิบัติ 8 หมวด ได้แก่ 1) การประเมินความพร้อมในการหย่าเครื่องช่วยหายใจ 2) การให้ข้อมูลผู้ป่วย ญาติและการพิทักษ์สิทธิ 3) การให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในการเลือกรูปแบบการหย่าเครื่องช่วยหายใจ และการพัฒนาทักษะในการดูแลผู้ป่วย 4) การพิจารณาเลือกรูปแบบการหย่าเครื่องช่วยหายใจให้เหมาะสม 5) การจัดการสถานที่ที่ทำให้การหย่าเครื่องช่วยหายใจไม่ก้าวหน้า 6) การส่งเสริมการหย่าเครื่องช่วยหายใจให้มีประสิทธิภาพ 7) การติดตามความก้าวหน้าของผู้ป่วย ขณะหย่าเครื่องช่วยหายใจ 8) การพัฒนาคุณภาพการดูแลอย่างต่อเนื่อง แนวปฏิบัติทางคลินิก ดังกล่าว ได้มีการจัดระดับของหลักฐานเชิงประจำนัย (level of evidence) และจัดระดับข้อแนะนำ (grade of recommendation) ตามประสิทธิผลในการแสดงผลลัพธ์ (effectiveness) โดยใช้เกณฑ์ของสถาบันโจแอนนาริกส์ (Joanna Briggs Institute [JBI], 2009) ผู้ศึกษาได้นำแนวปฏิบัติทางคลินิก ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 4 ท่านประกอบด้วยอาชุรแพทย์ 2 ท่านร่วมกับ พยาบาลวิชาชีพ ปฏิบัติการที่มีประสบการณ์ในการดูแลผู้ป่วยที่ใช้เครื่องช่วยหายใจ 2 ท่าน ของหอผู้ป่วยหนัก โรงพยาบาลแม่สอด จังหวัดตาก ทำการประเมินแนวปฏิบัติทางคลินิกโดยใช้เครื่องมือประเมิน ที่เรียกว่า Appraisal of Guideline for Research & Evaluation (AGREE) ฉบับที่แปลเป็นภาษาไทย โดย จวีวรรณ คงชัย (2547) โดยมีความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินทั้ง 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ขอบเขตและวัตถุประสงค์ 2) การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง 3) ขั้นตอนการพัฒนา แนวปฏิบัติ 4) ความชัดเจนและการนำเสนอ 5) การประยุกต์ใช้ 6) ความเป็นอิสระของทีมจัดทำ แนวปฏิบัติ อยู่ระหว่างร้อยละ 72.22 ถึง 100 จากการประเมินพบว่าแนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับ การหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพื้งพาเครื่องช่วยหายใจนี้มีวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ที่ชัดเจน ขั้นตอนการพัฒนาแนวปฏิบัติทางคลินิกเป็นไปอย่างมีระบบ มีความชัดเจน และง่ายต่อการ ประยุกต์ใช้ในหน่วยงาน รวมถึงมีความสอดคล้องกับบทของผู้ป่วยพื้งพาเครื่องช่วยหายใจ ในหอผู้ป่วยหนัก โรงพยาบาลแม่สอด จังหวัดตาก ผู้ศึกษาและบุคลากรทีมสุขภาพจึงมีความเห็น ร่วมกันว่าจะใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกนี้ในหน่วยงาน

แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพื้งพาเครื่องช่วยหายใจ

สาระสำคัญของแนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพื้งพา เครื่องช่วยหายใจ ที่พัฒนาโดย นวัตตน์ เครืออุย়েและคณะ (2553) ประกอบด้วยสาระสำคัญในการ ปฏิบัติ 8 หมวด มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินความพร้อมในการหย่าเครื่องช่วยหายใจทำการประเมินอาการทางคลินิก ดังต่อไปนี้

1.1 โรคที่เป็นสาเหตุของการเกิดภาวะหายใจลำบากไว้ได้รับการแก้ไข

1.2 ปริมาณของเสมหะลดลง

1.3 ผู้ป่วยมีความสามารถในการไอ

1.4 ระบบไหลเวียนโลหิตสมดุลได้แก่

1.4.1 อัตราการเต้นของหัวใจน้อยกว่า หรือเท่ากับ 140 ครั้งต่อนาที

1.4.2 ความดันโลหิตขณะหายใจบีบตัวอยู่ในช่วง 90 – 160 มิลลิเมตรปอร์ท หรือ

ได้รับยาเพิ่มความดันโลหิตในระดับต่ำ

1.5 มีความสมดุลของกรดค้างและเกลือแร่ในร่างกาย

1.6 การแลกเปลี่ยนก๊าซเพียงพอ ประเมินได้จาก

1.6.1 ความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือดแดงที่มาเลี้ยงส่วนปลาย (SpO_2) มากกว่า

หรือเท่ากับ 90 เปอร์เซ็นต์ขณะได้รับความเข้มข้นออกซิเจนน้อยกว่า หรือเท่ากับ 0.4 หรืออัตราส่วนของก๊าซออกซิเจนในเลือดกับความเข้มข้นของออกซิเจนที่ได้รับ ($\text{PaO}_2/\text{FiO}_2$ ratio) มากกว่า หรือเท่ากับ 150

1.6.2 ได้รับแรงดันบวกขณะสิ้นสุดการหายใจออก น้อยกว่าหรือเท่ากับ 8

เซนติเมตรน้ำ

1.7 ประสิทธิภาพการทำงานของปอดคือเพียงพอ ประเมินได้จาก

1.7.1 อัตราการหายใจน้อยกว่า หรือเท่ากับ 35 ครั้งต่อนาที

1.7.2 ปริมาตรอากาศที่ได้รับต่อ 1 ครั้งของการหายใจมากกว่า 5 มิลลิลิตรต่อน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม

1.7.3 ดัชนีที่บ่งชี้การหายใจเร็ว (rapid shallow breathing index [RSBI]) น้อยกว่า

105

1.7.4 ค่าความดันของทางเดินหายใจ (peak inspiratory pressure [PIP]) น้อยกว่า

20 เซนติเมตรน้ำ

1.7.5 ไม่มีภาวะกรดจากการหายใจ

1.8 ระดับความรู้สึกตัวของผู้ป่วยไม่เปลี่ยนแปลงและผู้ป่วยไม่ได้รับยากล่อมประสาท

1.9 ไม่มีภาวะซึดโดยมีระดับอีโนโกลบินมากกว่า หรือเท่ากับ 8-10 กรัมต่อลิตร

2. การให้ข้อมูลผู้ป่วย ญาติและการพิทักษ์สิทธิ์

2.1 ให้ข้อมูลแก่ผู้ป่วยและญาติอย่างสม่ำเสมอในระหว่างที่ทำการหย่าเครื่องช่วยหายใจเพื่อประเมินและแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น

2.2 อธิบายเป้าหมาย ขั้นตอนของการหย่าเครื่องช่วยหายใจเพื่อให้ผู้ป่วยและญาติเกิดความเข้าใจและให้ความร่วมมือ

3. การให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ในการเลือกรูปแบบในการหย่าเครื่องช่วยหายใจและการพัฒนาทักษะในการดูแลผู้ป่วย

3.1 บุคลากรที่ให้การดูแลผู้ป่วยทุกคน ได้รับความรู้เกี่ยวกับการหย่าเครื่องช่วยหายใจตามแนวปฏิบัติทางคลินิก

3.2 บุคลากรที่ให้การดูแลผู้ป่วยทุกคน ได้รับการฝึกปฏิบัติในกระบวนการหย่าเครื่องช่วยหายใจตามแนวปฏิบัติทางคลินิกจนเกิดทักษะ

3.3 บุคลากรที่ให้การดูแลผู้ป่วยทุกคน มีการติดตามความรู้จากหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการหย่าเครื่องช่วยหายใจอย่างต่อเนื่อง

3.4 บุคลากรใหม่ทุกรายที่ให้การดูแลผู้ป่วย ได้รับการอบรมให้ความรู้และฝึกทักษะการปฏิบัติการหย่าเครื่องช่วยหายใจตามแนวปฏิบัติทางคลินิก

4. การพิจารณาเลือกรูปแบบการหย่าเครื่องช่วยหายใจให้เหมาะสม

การพิจารณาเลือกใช้รูปแบบในการหย่าเครื่องช่วยหายใจให้พิจารณาจากทักษะและประสบการณ์ของทีมผู้ดูแลผู้ป่วยและเครื่องช่วยหายใจที่ผู้ป่วยใช้อยู่ร่วมถึงวิธีการที่จะไม่ทำให้กล้ามเนื้อที่ใช้ในการหายใจอ่อนแรง

4.1 รูปแบบการหย่าเครื่องช่วยหายใจแบบใช้ความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจ

4.1.1 ปรับตั้งระดับความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจให้ได้ปริมาตรอากาศที่ได้รับต่อ 1 ครั้งของการหายใจมากกว่า 6-8 มิลลิลิตรต่อน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม

4.1.2 ปรับลดระดับความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจลงครั้งละ 2 เซนติเมตรน้ำทุก 1-2 ชั่วโมง หรือปรับลดให้เร็วที่สุดเท่าที่ผู้ป่วยจะสามารถทนได้

4.1.3 ประเมินและติดตามความก้าวหน้าของผู้ป่วยขณะหย่าเครื่องช่วยหายใจตามเกณฑ์การติดตามความก้าวหน้าของผู้ป่วยขณะที่หย่าเครื่องช่วยหายใจ

4.1.4 เมื่อปรับระดับความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจน้อยกว่า 8 เซนติเมตรน้ำให้ทำการทดสอบการหายใจเองโดยใช้ออกซิเจนข้อต่อตัวที่ กรณีที่ผู้ป่วยผ่านเกณฑ์การประเมินและติดตามความก้าวหน้าขณะหย่าเครื่องช่วยหายใจเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมง ให้พิจารณาหยุดใช้เครื่องช่วยหายใจ

4.2 รูปแบบการหายเครื่องช่วยหายใจแบบที่ผู้ป่วยหายใจเองที่มีการช่วยของเครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงๆ ให้สัมพันธ์กับการหายใจของผู้ป่วยร่วมกับการใช้ความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจ

4.2.1 ปรับตั้งระดับความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจให้ได้ปริมาตรอากาศที่ได้รับค่อ 1 ครั้งของการหายใจ 6-8 มิลลิลิตรต่อน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัมและตั้งระดับความดันบวกขณะสิ้นสุดการหายใจออก 5 เซนติเมตรน้ำ

4.2.2 ปรับลดอัตราการหายใจของเครื่องช่วยหายใจ ลงครั้งละ 2 ครั้งต่อนาที ทุก 2-6 ชั่วโมง

4.2.3 ประเมินและติดตามความก้าวหน้าของผู้ป่วยขณะหายเครื่องช่วยหายใจตามเกณฑ์การติดตามความก้าวหน้าของผู้ป่วยขณะที่หายเครื่องช่วยหายใจ

4.2.4 เมื่อระดับของอัตราการหายใจเท่ากับ 4 ครั้งต่อนาที ร่วมกับผู้ป่วยมีการผ่านเกณฑ์การประเมินและติดตามความก้าวหน้าขณะหายเครื่องช่วยหายใจให้พิจารณาปรับระดับความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจต่อไป

4.2.5 ปรับลดระดับความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจลง ครั้งละ 2 เซนติเมตรน้ำ ทุก 1-2 ชั่วโมง หรือปรับลดให้เร็วที่สุดเท่าที่ผู้ป่วยจะสามารถทนได้

4.2.6 ประเมินและติดตามความก้าวหน้าของผู้ป่วยขณะหายเครื่องช่วยหายใจตามเกณฑ์การติดตามความก้าวหน้าของผู้ป่วยขณะที่หายเครื่องช่วยหายใจ

4.2.7 เมื่อระดับความดันเพื่อพยุงช่วยในการหายใจน้อยกว่า 8 เซนติเมตรน้ำ ให้ทำการทดสอบการหายใจเอง โดยใช้ออกซิเจนข้อต่อตัวที่ กรณีที่ผู้ป่วยผ่านเกณฑ์การประเมินและติดตามความก้าวหน้าขณะหายเครื่องช่วยหายใจเป็นระยะเวลา 2 ชั่วโมงให้พิจารณาหยุดใช้เครื่องช่วยหายใจ

5. การจัดการสถานที่ที่ทำให้การหายเครื่องช่วยหายใจไม่ก้าวหน้า

5.1 การลดแรงต้านในทางเดินหายใจ

5.1.1 จัดท่า�อนศีรษะสูง 45 องศา

5.1.2 ลดปริมาณเสmenะในระบบทางเดินหายใจ โดยการดูดเสmenะแก่ผู้ป่วยเมื่อมีข้อบ่งชี้เท่านั้น

5.1.3 แก้ไขการเกิดภาวะลมค้างในปอด ดังนี้

5.1.3.1 ปรับเครื่องช่วยหายใจ โดยการเพิ่มระยะเวลาในการหายใจออก (expiratory time [Te]) ลดอัตราการหายใจและลดปริมาตรอากาศในขณะหายใจเข้า

5.1.3.2 ลดความต้องการในการหายใจเพิ่มขึ้น โดยการลดความวิตกกังวล ความป่วย ภาวะไข้ อาการหน้าสั่น ลดพื้นที่ไม่ได้มีการแลกเปลี่ยนกําชดูแลให้ได้รับยานอนหลับ และยาคลายกล้ามเนื้อ

5.1.3.3 ลดแรงต้านในระบบทางเดินหายใจ โดยการให้ยาขยายหลอดลมและทำการการคุณเสมหะเมื่อมีข้อบ่งชี้

5.1.3.4 ปรับตั้งระดับแรงดันบวกในช่วงหายใจออกของเครื่องช่วยหายใจ เพื่อให้เกิดความสมดุล

5.1.4 ประเมินและแก้ไขอาการท้องอืด (abdominal distention) โดยการประเมินปริมาณของเหลวคงค้างในกระเพาะอาหาร (gastric residual volume) ถ้าปริมาณของเหลวคงค้างมากกว่า 250 มิลลิลิตรให้รายงานแพทย์เพื่อพิจารณาให้ยากระตุ้นการบีบตัวของลำไส้ (prokinetic drugs)

5.2 ลดงานในการหายใจ (work of breathing)

5.2.1 ประเมินความป่วยอย่างสามัญเสมอโดยใช้มาตรวัดความป่วยที่เหมาะสมกับผู้ป่วยวิกฤตแต่ละรายและมีการบันทึกอย่างเป็นระบบ

5.2.2 ประเมินความป่วยในผู้ป่วยวิกฤตที่รู้สึกตัวและสามารถบอกความป่วยได้ด้วยตัวเอง โดยใช้มาตรวัดแบบตัวเลข (numeric rating scale [NRS])

5.2.3 ประเมินความป่วยในผู้ป่วยวิกฤตที่ไม่รู้สึกตัว โดยใช้เครื่องมือสังเกตความป่วยในการคุณผู้ป่วยวิกฤต (critical care pain observation tool [CPOT])

5.2.4 พิจารณาใช้ยาระงับป่วยให้เหมาะสมกับผู้ป่วยแต่ละราย โดยคำนึงถึงชนิดของความป่วย ระดับความป่วย ผลข้างเคียงของยาระงับป่วย ข้อควรระวังในการใช้ยา สภาพการเจ็บป่วยและค่าใช้จ่าย

5.3 การแก้ไขภาวะพร่องออกซิเจน โดยการลดปริมาณเสมหะในระบบทางเดินหายใจ

5.3.1 ทำการคุณเสมหะแก่ผู้ป่วยเมื่อมีข้อบ่งชี้

5.3.2 ให้ออกซิเจนความเข้มข้นสูงก่อนและหลังการคุณเสมหะ

5.3.3 เลือกใช้สายดูดเสมหะที่มีขนาดเหมาะสม คือมีเส้นผ่านศูนย์กลางภายนอกไม่เกินครึ่งหนึ่งของเส้นผ่านศูนย์กลางของท่อช่วยหายใจ

5.3.4 ทำการคุณเสมหะไม่เกิน 2 ครั้งต่อหนึ่งรอบของการคุณเสมหะ

5.3.5 ใช้ระยะเวลาในการคุณเสมหะแต่ละครั้งไม่เกิน 10 - 15 วินาที

6. การส่งเสริมการหย่าเครื่องช่วยหายใจให้มีประสิทธิภาพ

6.1 การคูณแลด้านจิตใจ โดยการลดความวิตกกังวล ความกลัวและความเครียดโดยการส่งเสริมให้ครอบครัวเข้ามามีส่วนร่วมในการคูณแลดับผู้ป่วยในขณะที่หย่าเครื่องช่วยหายใจ เช่น การพูดคุยกับกำลังใจ การสัมผัสและการเฝ้าระวังอาการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของผู้ป่วย

6.2 คูณแลดับผู้ป่วยได้รับพัฒนาอย่างเพียงพอประมาณ 25 กิโลแคลอร์/กิโลกรัม/วัน

6.3 ติดตามและแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมดุลของภาวะกรดด่าง อิเด็กโตร์ ไดท์ เกลือแร่ ในร่างกาย โดยเฉพาะ โพแทสเซียม แมกนีเซียมและฟอสฟอรัส

7. การติดตามความก้าวหน้าของผู้ป่วยขณะที่หย่าเครื่องช่วยหายใจ

7.1 ติดตามกลศาสตร์การหายใจโดยมีเกณฑ์ดังนี้

7.1.1 อัตราการหายใจน้อยกว่า หรือเท่ากับ 30-35 ครั้งต่อนาที หรือไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปกติมากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์

7.1.2 ปริมาตรอากาศที่ได้รับใน 1 นาที เท่ากับ 10 ลิตรต่อนาที

7.1.3 ปริมาตรอากาศที่ได้รับต่อ 1 ครั้งของการหายใจ 4-6 มิลลิลิตรต่อน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม

7.1.4 แรงต้าน (resistance) ในทางเดินหายใจน้อยกว่า 5-15 เซนติเมตรน้ำ

7.1.5 ความยอมตาม (compliance) ของปอดมากกว่า 50-100 มิลลิลิตรต่อเซนติเมตรน้ำ

7.2 การแยกเปลี่ยนก้าชที่เหมาะสม ประเมินได้จากการความอิ่มตัวของออกซิเจน ในเลือดแดงที่มาเลี้ยงส่วนปลายมากกว่า หรือเท่ากับ 90 เปอร์เซ็นต์

7.3 ความสมดุลของระบบไหลเวียนโลหิต ประเมินได้จาก

7.3.1 อัตราการเต้นของหัวใจน้อยกว่า 120-140 ครั้งต่อนาที หรือไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปกติมากกว่า 20 เปอร์เซ็นต์

7.3.2 ความดันโลหิตขณะที่หัวใจบีบตัวน้อยกว่า 180-200 มิลลิเมตรปอร์ตและมากกว่า 90 มิลลิเมตรปอร์ต หรือความดันโลหิตไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปกติมากกว่า 20 เปอร์เซ็นต์

7.4 ประเมินการเปลี่ยนแปลงของระดับความรู้สึกตัว

7.5 ประเมินการแสดงออกถึงความไม่สุขสบาย

7.6 ประเมินอาการมีเหงื่อออกรามาก

7.7 ประเมินลักษณะการหายใจที่แสดงถึงการเพิ่มงานในการหายใจ ได้แก่

7.7.1 การใช้กล้ามเนื้อช่วยในการหายใจเพิ่มขึ้น

7.7.2 การใช้กล้ามเนื้อหน้าท้องช่วยหายใจ

8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

8.1 มีระบบคิดตาม กำกับ เพื่อให้มีการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการ
หย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจในหอผู้ป่วยวิกฤตอย่างต่อเนื่อง

8.2 มีการติดตามประเมินผลลัพธ์และรวบรวมรวมตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการ hely
เครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจในหอผู้ป่วยวิกฤตเป็นประจำทุกเดือน

8.3 มีระบบบันทึกและตรวจสอบข้อมูลตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการheyเครื่องซ่อมหายใจในผู้ป่วยพึงพาเครื่องซ่อมหายใจในหอผู้ป่วยิกฤตเป็นประจำทุกเดือน

8.4 มีการติดตามประเมินความคิดเห็นและความต้องการของบุคลากรทีมสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยที่มีภาวะพึงพาเครื่องช่วยหายใจในห้องผู้ป่วยวิกฤตเป็นระยะ

8.5 มีการทบทวนหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวกับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจ พร้อมทั้งมีการปรับปรุงแนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจในหอผู้ป่วยวิกฤต อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

การใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกและการประเมินผล

สภาวิจัยทางการแพทย์และสุขภาพแห่งชาติ (NHMRC, 1999) ประเทศออสเตรเลีย ระบุไว้ว่าการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกเป็นวิธีการปฏิบัติตามหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อลดความช้ำซ้อนในการปฏิบัติ ทำให้โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาดลดลง ลดการปฏิบัติในขั้นตอนที่ไม่จำเป็น เพื่อให้ผู้ป่วยได้รับประโยชน์สูงสุด ลดค่าใช้จ่าย และเป็นการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ การศึกษารังสี มีการดำเนินตามกระบวนการและขั้นตอนของการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกของสภาวิจัยด้านสุขภาพ และการแพทย์แห่งชาติ (NHMRC, 1999) ประเทศออสเตรเลีย ประกอบด้วยขั้นตอน 1) การจัดพิมพ์ และเผยแพร่แนวปฏิบัติทางคลินิก 2) การนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ 3) การประเมินผลการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก

การจัดพิมพ์และเผยแพร่แนวปฏิบัติทางคลินิก

การจัดพิมพ์และเผยแพร่แนวปฏิบัติทางคลินิก (NHMRC, 1999) มีกลยุทธ์ดังต่อไปนี้

1. การทำให้แนวปฏิบัติทางคลินิกเข้าถึงได้ง่าย โดยการทำให้แนวปฏิบัติทางคลินิกเข้าใจได้ง่าย มีความหมายสมกับกลุ่มผู้ที่จะใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก มีรายละเอียดของหลักฐานเชิงประจักษ์ที่นำมาสนับสนุนข้อเสนอแนะ

2. การพิมพ์เผยแพร่แนวปฏิบัติทางคลินิก แนวปฏิบัติทางคลินิกสามารถเผยแพร่เป็นสมุดคู่มือ ซึ่งจะต้องมีการบรรจุเนื้อหาสาระสำคัญของข้อเสนอแนะที่ครบถ้วนครอบคลุม หรืออาจเป็นในลักษณะรูปแบบที่สรุปเนื้อหาสาระสำคัญเพื่อให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ อาจจะเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ เช่น วารสาร จดหมายจาก โปสเตอร์ วีดีโอเทป วีดีโอดีดี คอมพิวเตอร์ เว็บไซต์ ของกลุ่มผู้ที่จะใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก

3. การประชาสัมพันธ์ เพื่อให้กลุ่มทราบและเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของกลุ่มที่จะใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกให้ทราบถึงการพัฒนาและเป็นการส่งเสริมการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก การประชาสัมพันธ์ หลายภาคยุทธ์จะให้ผลดีและครอบคลุมมากกว่าการประชาสัมพันธ์ด้วยกลยุทธ์เดียว เช่น การจัดประชุมหรือสัมมนาร่วมกับการทำหนังสือเวียน มีการแจ้งหัวหน้าหน่วยงานพร้อมทั้งมีการคิดประกาศตามบอร์ดแจ้งข่าวสาร

การนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้

การนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือดังต่อไปนี้ แต่บุคลากรทีมสุขภาพเพื่อที่จะทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีในการดูแลผู้ป่วย ระหว่างการดำเนินตามแนวปฏิบัติทางคลินิก จึงจำเป็นต้องมีขั้นตอนและกลยุทธ์เพื่อพิจารณาใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ (NHMRC, 2000) ดังนี้

1. การตั้งเป้าหมายของการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกันในการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิก และเพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติให้สอดคล้องกับหลักฐานเชิงประจักษ์

2. กำหนดทีมผู้ช่วยเหลือ โดยกำหนดบุคคลที่สามารถช่วยเหลือ 3-4 คนเพื่อให้เกิดการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก ติดตามประเมินผลและทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติของผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ บุคคลที่สามารถช่วยเหลือควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

2.1 ควรเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ สามารถชักชวนหรือเป็นผู้นำระบบได้และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการปฏิบัติไปในทางที่ดีได้

2.2 มีความเชี่ยวชาญทางด้านคลินิก มีความรู้ จะต้องเป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้นเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง หากเป็นเรื่องที่ต้องการขยายขอบเขตอาจมีมากกว่า 1 คน

2.3 สามารถติดตามประเมินผลการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกประจำวันได้ มีความกระตือรือร้น อุทิศเวลาให้กับโครงการและเป็นผู้ที่สามารถสนับสนุนทำให้เกิดการปฏิบัติที่เปลี่ยนแปลงไปตามแนวปฏิบัติทางคลินิกได้

3. มีการวิเคราะห์สถานการณ์ จากการวิเคราะห์หาความแตกต่างของสถานการณ์การปฏิบัติหรือผลลัพธ์ในปัจจุบัน เพื่อกับมาตรฐานที่ควรจะเป็น งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หรือแนวปฏิบัติทางคลินิกที่แสดงถึงว่าสามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ ซึ่งการวิเคราะห์สถานการณ์ เช่นนี้จะทำให้ผู้ปฏิบัติทราบนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ ให้ดีขึ้น

4. วิเคราะห์ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ โดยมีขั้นตอนดังนี้

4.1 การค้นหาผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ คือผู้ที่มีบทบาทเพื่อจะทำให้เกิดความร่วมมือ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอันจะนำไปสู่ความสำเร็จ

4.2 จำแนกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ เพื่อความแตกต่างของบุคคลจำเป็นต้องใช้กลยุทธ์ที่แตกต่างกันในการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและเพื่อเป็นการดึงความสามารถของแต่ละบุคคลออกมาได้อย่างเต็มที่

4.3 การจัดตั้งคณะกรรมการ เพื่อให้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ มีส่วนรับผิดชอบในการตัดสินใจที่สำคัญ ตั้งแต่ระเบะเริ่มของกระบวนการจนถึงระเบะการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้

5. การกำหนดองค์ประกอบ หรือความสำคัญของการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ จำเป็นที่จะต้องใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายตามลำดับความสำคัญ เพื่อให้สามารถวัดผลลัพธ์จากการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกได้

6. การกำหนดอัตราและเงื่อนไข ที่จะช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติเพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์กับวัตถุประสงค์ที่เฉพาะเจาะจง

7. การกำหนดความเหมาะสมสมของข้อมูล คือ มีการปรับให้ข้อมูลมีความเหมาะสมสมกับกลุ่มเป้าหมาย

8. การค้นหาอุปสรรคที่มีผลต่อการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ อุปสรรคจากระบบ อุปสรรคจากวิชาชีพ อุปสรรคจากลักษณะเฉพาะบุคคล หรือจะเป็นอุปสรรค

ภายในของแต่ละกลุ่ม การค้นหาอุปสรรคกีสามารถทำได้โดย การสำรวจ การสัมภาษณ์ หรือการสนทนากลุ่ม อุปสรรคเหล่านี้จำเป็นต้องเรียงลำดับความสำคัญเพื่อที่จะแก้ไข

9. การทบทวนทุกๆ ขั้นตอนดังกล่าว โดยคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ โดยสามารถทบทวนได้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้

10. ใช้กลยุทธ์ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ (NHMRC, 2000) มีดังนี้

10.1 การเยี่ยมสำรวจ ติดตาม (educational outreach visit) เป็นการให้ความรู้การสอน หรือฝึกการปฏิบัติแบบตัวต่อตัวกับบุคคล มักจะเกิดประสิทธิภาพกับกลุ่มเป้าหมายที่มีขนาดเล็ก

10.2 ระบบสนับสนุนการเตือนความจำและตัดสินใจ (decision-support systems and other reminders) เป็นการแจ้งให้ผู้ที่ปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิกได้ดำเนินการตามกระบวนการ เช่น การแจ้งเตือนเกี่ยวกับการคัดกรอง การรายงานผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการที่ต้องทราบ เป็นตัวที่บัน การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้กำหนด การมีสติํกเกอร์บนเวชระเบียบ เพื่อให้เกิด ความสะดวก และง่ายต่อการปฏิบัติ

10.3 การเรียนรู้ร่วมกัน (interactive educational meetings) เป็นการมีส่วนร่วมของ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิก โดยใช้การประชุมเชิงปฏิบัติการ การสนทนา กลุ่มขนาดเล็ก หรือการเรียนรู้ปัญหาร่วมกัน ในด้านของช่องว่างความรู้ ทักษะ และปัญหาที่เกิดขึ้น

10.4 การใช้วิธีการที่หลากหลายร่วมกัน (multi-faceted interventions) วิธีการที่หลากหลาย แต่นำมาใช้ร่วมกันจะทำให้เกิดประสิทธิภาพมากกว่าวิธีการเดียว เช่น การตรวจสอบและการให้ข้อมูล ข้อมูล กับ การมีระบบเตือนความจำ กระบวนการทางจันทร์ เป็นต้น

10.5 การรณรงค์โดยการใช้สื่อ (mass media campaigns) ทำให้แนวปฏิบัติทางคลินิก เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ได้มากขึ้นและกว้างขวางขึ้น อาจใช้หลากหลายวิธี เช่น การให้ข้อมูลนักข่าว การให้โอกาสถ่ายภาพ การเขียนเป็นบทความ การรณรงค์โดยใช้สื่อวิทยุ หรือการเขียนจดหมายถึง บรรณาธิการ

10.6 การตรวจสอบและการให้ข้อมูลย้อนกลับ (audit and feedback) เป็นกระบวนการ การต่อเนื่องและมีความสำคัญในการปฏิบัติ เพราะจะทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ดี ผู้ปฏิบัติที่ได้รับข้อมูล ย้อนกลับนั้นๆ ต้องขอมรับและตอบสนองต่อข้อมูล เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ

10.7 การใช้ความเห็นของผู้นำ (the use of local opinion leaders) เป็นคำแนะนำที่จะ นำไปใช้ในการคูแลผู้ป่วย ความคิดเห็นของผู้นำโดยส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทางการแพทย์ เทคโนโลยีและบริบทนั้นๆ เช่น ในระดับหน่วยงาน องค์กร หรือในระดับประเทศ ความคิดเห็น ของผู้นำนั้นมีศักยภาพในการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการคูแล



1. การประเมินด้านกระบวนการ เป็นขั้นตอนของการประเมินกลยุทธ์ที่ใช้ในการเผยแพร่และการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก เป็นการประเมินผู้ปฏิบัติและผู้รับบริการในส่วนของการตระหนักรู้ของผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก ความเข้าใจเนื้อหา แนวปฏิบัติทางคลินิกมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้ใช้ปัญหาและอุปสรรคในการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก สามารถประเมินด้านกระบวนการได้โดยการตรวจสอบ การสังเกต ผลของการประเมินด้านกระบวนการนี้มีผลต่อกลยุทธ์ในการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. การประเมินด้านผลลัพธ์ เป็นขั้นตอนของการประเมินที่เกิดจากมีการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติจากการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก ขั้นตอนนี้จะต้องประเมินตามวัตถุประสงค์ของแนวปฏิบัติทางคลินิกที่ได้ตั้งไว้ จะประเมินหลังจากมีการเผยแพร่และใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกซึ่งผลลัพธ์นั้นอาจเป็นผลลัพธ์ระยะสั้นหรือระยะยาว จึงจำเป็นต้องมีการประเมินผลเป็นระยะในการประเมินด้านผลลัพธ์จะต้องพิจารณาทั้ง 6 องค์ประกอบร่วมกัน คือ

2.1 การประเมินผลการเผยแพร่แนวปฏิบัติทางคลินิก เป็นการประเมินประสิทธิภาพของการใช้กลยุทธ์ในการเผยแพร่แนวปฏิบัติทางคลินิก เช่นรูปเล่มของแนวปฏิบัติมีความเพียงพอ เข้าถึงได้ง่าย ข้อบ่งชี้ของการประเมินนี้คือมีการตอบสนองของกลุ่มเป้าหมายที่เข้ามาอ่านหรือทำความเข้าใจในแนวปฏิบัติทางคลินิก

2.2 การประเมินผลของการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิกและผลลัพธ์ทางสุขภาพ การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลควรจะดำเนินการหลังจากที่มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติทางคลินิกและมีการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกไปแล้ว การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวจะช่วยประเมินการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังต้องมีการประเมินในส่วนของผลลัพธ์ทางสุขภาพที่ไม่ดีด้วยความมีการเบริญเทียบผลลัพธ์ทั้งก่อนมีการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกและหลังมีการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก

2.3 การประเมินผลของการมีส่วนร่วม การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการปฏิบัติทางคลินิก และผลลัพธ์ทางสุขภาพ เป็นการประเมินพฤติกรรมการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติ และผลลัพธ์ทางสุขภาพ หรือจะเป็นการประเมินทั้งสองอย่าง การประเมินอาจมีการเบริญเทียบกับสถานที่ที่ไม่มีการส่งเสริมการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก เพื่อให้เกิดประโยชน์ และทราบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลลัพธ์

2.4 การประเมินผลผู้ใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก เป็นการประเมินในการเข้าถึง ด้านความรู้ความเข้าใจ ความชัดเจน ระดับความพึงพอใจและการยอมรับในแนวปฏิบัติ เพื่อยืนยันถึงประสิทธิภาพของแนวปฏิบัติทางคลินิก

2.5 การประเมินผลด้านค่าใช้จ่าย ต้องมีการประเมินค่าใช้จ่ายที่ใช้ในกระบวนการทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนของการพัฒนา การเผยแพร่ และการปฏิบัติ มีการเบริบเทียบค่าใช้จ่าย ก่อนการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิกและหลังการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิก เพื่อให้ทราบถึงผลลัพธ์ด้านสุขภาพต่อค่าใช้จ่ายที่ลดลง

2.6 รายงานการประเมินผล ควรรายงานถึงผลของการประเมินให้เป็นไปในภาพรวม ประโยชน์ที่ได้รับ ข้อจำกัดของการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก ไม่ควรนำเสนอเกี่ยวกับการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกที่ไม่ถูกต้อง หรือผลลัพธ์ที่เกิดจากการดูแลที่ไม่มีประสิทธิภาพ ข้อมูลการรายงานนี้สามารถนำไปใช้ในการประกันคุณภาพการดูแลได้

การศึกษารึ่งนี้ได้กำหนดผลลัพธ์การใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจ คือ ระยะเวลาที่ใช้ในการหย่าเครื่องช่วยหายใจ และจำนวนวันที่ผู้ป่วยใช้เครื่องช่วยหายใจ

ผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจ ในผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจ

ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก ได้มาจากผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจ การศึกษารึ่งนี้กำหนดผลลัพธ์ คือ ระยะเวลาที่ใช้ในการหย่าเครื่องช่วยหายใจและจำนวนวันที่ผู้ป่วยใช้เครื่องช่วยหายใจ ซึ่งผลลัพธ์ที่ทำการศึกษานี้ถูกกำหนดไว้ในแนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจ (นวัตกรรมเครื่องยืดและคณะ, 2553) ผลลัพธ์ทั้งสองเป็นตัวชี้วัดถึงการมีคุณภาพการดูแลผู้ป่วยพึงพาเครื่องช่วยหายใจในหอผู้ป่วยหนัก

ระยะเวลาที่ใช้ในการหย่าเครื่องช่วยหายใจ

ระยะเวลาที่ใช้ในการหย่าเครื่องช่วยหายใจ (weaning time) หมายถึง จำนวนชั่วโมง นับตั้งแต่เริ่มกระบวนการหย่าเครื่องช่วยหายใจจนกระทั่งผู้ป่วยสามารถหายใจเองโดยไม่กลับมาใช้เครื่องช่วยหายใจอีกกำหนดระยะเวลาที่ 48 ชั่วโมง (Boles et al., 2007; Farias et al., 2002) หรือการใช้เครื่องช่วยหายใจชนิดไม่ใช้ท่อช่วยหายใจ (noninvasive mechanical ventilator [NIV]) อย่างน้อย 48 ชั่วโมง การศึกษาผลลัพธ์ของการหย่าเครื่องช่วยหายใจส่วนใหญ่จะวัดระยะเวลาในการหย่าเครื่องช่วยหายใจเป็นชั่วโมง และใช้ระยะเวลาที่ 48 ชั่วโมงเป็นตัวกำหนดระยะเวลาที่ตัดสินว่าการ

helya เครื่องช่วยหายใจนั้นสำเร็จ (Blackwood, Alderdice, Burns, Cardwell, Lavery, & O'Halloran, 2011; Rose & Nelson, 2006) การใช้ระยะเวลาในการ helya เครื่องช่วยหายใจเป็นช่วงโmont นำไปสู่การศึกษา หลากหลายการศึกษา เช่น การศึกษาของเลวโลเช่และคณะ (Lellouche et al., 2006) ได้ทำการศึกษาแบบ มีการสุ่มและมีกลุ่มควบคุม (RCTs) ศึกษาในหลายสถาบัน กับผู้ป่วย 144 คน ทั้งในหอผู้ป่วยวิกฤต อายุรกรรมและศัลยกรรม เปรียบเทียบระยะเวลาในการ helya เครื่องช่วยหายใจระหว่างการ helya เครื่องช่วยหายใจโดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นตัวช่วย กับการ helya เครื่องช่วยหายใจโดยมีแพทย์เป็นผู้นำ ตามแนวทางการรักษาปกติ พบว่าในกลุ่มที่ทำการ helya เครื่องช่วยหายใจโดยใช้คอมพิวเตอร์ เป็นตัวช่วย ระยะเวลาในการ helya เครื่องช่วยหายใจสั้นลงจาก 120 ชั่วโมง เหลือ 72 ชั่วโมง การศึกษาของพิอตโต เมีย มาชาโด และออริโโค (Piotto, Maia, Machado, & Ortico, 2010) ที่ศึกษา เปรียบเทียบระยะเวลาการ helya เครื่องช่วยหายใจและอัตราการใส่ท่อช่วยหายใจชั่วระหว่างกลุ่ม ผู้ป่วยโรคหัวใจที่ได้รับการ helya เครื่องช่วยหายใจตามปกติกับกลุ่มผู้ป่วยโรคหัวใจที่ได้รับการ helya เครื่องช่วยหายใจแบบมีแนวปฏิบัติ พนวาระยะเวลาในการ helya เครื่องช่วยหายใจลดลงจาก 185.7 ชั่วโมง เหลือ 74.7 ชั่วโมง อัตราการใส่ท่อช่วยหายใจชั่วลดลงจาก ร้อยละ 66.7 เหลือ ร้อยละ 16.7 เช่นเดียวกันกับการศึกษาของเมริชท์, มูริน, แบสทิสเทลลาร์, อินคาเรตี้, เวอร์รา และโรบี้ (Marellich, Murin, Battistella, Inciardi, Vierra & Roby, 2000) ที่ศึกษาประสิทธิผลของแนวปฏิบัติในการ helya เครื่องช่วยหายใจต่อระยะเวลาในการ helya เครื่องช่วยหายใจและอัตราการเกิดปอดอักเสบจากการใช้ เครื่องช่วยหายใจ โดยทำการศึกษาในผู้ป่วยจำนวน 385 คน โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่ม ที่มีการใช้แนวปฏิบัติในการ helya เครื่องช่วยหายใจ การศึกษาพบว่าระยะเวลาในการ helya เครื่องช่วยหายใจลดลงจาก 124 ชั่วโมง เหลือ 68 ชั่วโมง และอัตราการเกิดปอดอักเสบจากการใช้ เครื่องช่วยหายใจมีแนวโน้มที่ลดลงเช่นกัน

จำนวนวันในการใช้เครื่องช่วยหายใจ

จำนวนวันในการใช้เครื่องช่วยหายใจ (ventilator days) เป็นผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการ helya เครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึ่งพาเครื่องช่วยหายใจ (นวัตตน์ เครื่ออยู่ และคณะ, 2553) หมายถึง ระยะเวลาเป็นวันนับตั้งแต่ผู้ป่วยเริ่มใช้เครื่องช่วยหายใจจนกระทั่งผู้ป่วย สามารถหายใจเองโดยไม่กลับมาใช้เครื่องช่วยหายใจอีก (Blackwood et al., 2011) ผู้ศึกษาได้ทำการ ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่ามีความสอดคล้องกับหลาย ๆ การศึกษาในผู้ป่วยที่ใช้เครื่องช่วยหายใจที่วัดผลลัพธ์เป็นจำนวนวันที่ใช้เครื่องช่วยหายใจโดยนับตั้งแต่ผู้ป่วยใช้เครื่องช่วยหายใจ จนกระทั่งเลิกใช้เครื่องช่วยหายใจ เช่น การศึกษาของกวีศักดิ์ จิตตวัฒนรัตน์ และฉวีวรรณ ธงชัย

(Chittawatanarat & Thongchai, 2009) เป็นการศึกษาประสิทธิผลของการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติ สำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในรูปแบบการทดสอบการหายใจเอง โดยใช้ความดันระดับต่ำเพื่อพยุงช่วยในการหายใจในผู้ป่วยวิกฤตศัลยกรรม ได้ทำการประเมินผลลัพธ์ด้านจำนวนวันในการใช้เครื่องช่วยหายใจและจำนวนวันนอนในหอผู้ป่วยวิกฤต โดยศึกษากับผู้ป่วยจำนวน 577 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มที่ใช้วิธีการหย่าเครื่องช่วยหายใจแบบการทดสอบการหายใจเอง โดยใช้ความดันระดับต่ำเพื่อพยุงช่วยในการหายใจ พบร่วงการศึกษาดังกล่าวสามารถลดจำนวนวันในการใช้เครื่องช่วยหายใจและลดจำนวนวันนอนในหอผู้ป่วยวิกฤต ได้ เช่นเดียวกันกับการศึกษาของฉวีวรรณ ธงชัย และคณะ (Thongchai et al., 2007) ที่ศึกษาถึงประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติ การหย่าเครื่องช่วยหายใจที่มีพื้นฐานบนความรู้เชิงประจักษ์ในผู้ป่วยวิกฤตศัลยกรรม เป็นการศึกษาในหลายสถาบัน ผลลัพธ์ที่ศึกษาคือ ระยะเวลาในการหย่าเครื่องช่วยหายใจ จำนวนวันที่ใช้เครื่องช่วยหายใจ ค่าใช้จ่าย ระยะเวลาวันนอนและอัตราการใส่ท่อช่วยหายใจซ้ำ โดยอาศัยการปฏิบัติตามแนวคิดของการประสานงาน การปฏิบัติตามหลักฐานเชิงประจักษ์และการปฏิบัติแบบสหสาขาวิชาชีพ ผลการศึกษาพบว่าการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติทางคลินิกช่วยส่งเสริมความสำเร็จในการหย่าเครื่องช่วยหายใจได้รวดเร็ว ระยะเวลาที่ใช้เครื่องช่วยหายใจและจำนวนวันในการใช้เครื่องช่วยหายใจลดลง

กรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษารั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงประสิทธิผลของการใช้และการประเมินผลแนวปฏิบัติทางคลินิกสำหรับการหย่าเครื่องช่วยหายใจในผู้ป่วยพึ่งพาเครื่องช่วยหายใจในหอผู้ป่วยหนัก โรงพยาบาลแม่สอด จังหวัดตาก โดยมีการดำเนินตามกรอบแนวคิดการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิกของสภากาจีด้านสุขภาพและการแพทย์แห่งชาติ (NHMRC, 1999) ประเทศไทยอสเตรเลีย ซึ่งประกอบด้วย 1) การจัดพิมพ์และเผยแพร่แนวปฏิบัติทางคลินิก 2) การนำแนวปฏิบัติทางคลินิกไปใช้ 3) การประเมินผลจากการใช้แนวปฏิบัติทางคลินิก โดยมีการประเมินผลลัพธ์ คือระยะเวลาที่ใช้ในการหย่าเครื่องช่วยหายใจและจำนวนวันในการใช้เครื่องช่วยหายใจ