

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานกับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ผู้วิจัยได้ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	ขนาดตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตัวอย่าง
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
Sig.	แทน	ระดับการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
χ^2	แทน	ค่าสถิติทดสอบไคสแควร์
C	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ตารางการณ้จร
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
***	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 5 ตอน ตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และหาค่าร้อยละ (percentage)

ตอนที่ 2 การศึกษาสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1 วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

ตอนที่ 3 การศึกษาการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

ตอนที่ 4 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานกับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ตอนที่ 5 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ใช้สถิติการแจกแจงไคสแควร์ และสัมประสิทธิ์ตารางการณั้จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1 จำนวน 202 คน จำแนกตามสถานภาพด้านเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และจำนวนบุคลากรในหน่วยงานที่สังกัด ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (n=202)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	111	54.95
หญิง	91	45.05
2. อายุ		
20 – 35 ปี	82	40.60
36 – 50 ปี	80	39.60
มากกว่า 50 ปี	40	19.80
3. สถานภาพสมรส		
โสด	58	28.71
สมรส	121	59.90
หม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่	23	11.39
4. ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	28	13.86
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	51	25.25
ปริญญาตรีและสูงกว่า	123	60.89

ตาราง 3 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (n=202)	ร้อยละ
5. ประสบการณ์การทำงาน		
1 – 5 ปี	64	31.68
6 – 10 ปี	57	28.22
มากกว่า 10 ปี	81	40.10
6. จำนวนบุคลากรในหน่วยงาน		
1 – 49 คน	107	52.97
50 – 99 คน	56	27.72
100 คน ขึ้นไป	39	19.31

จากตาราง 3 พบว่า พนักงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.95 มีอายุระหว่าง 25 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.60 รองลงมา มีอายุระหว่าง 36 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.60 ด้านสถานภาพสมรสส่วนใหญ่เป็นผู้ที่สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 59.90 รองลงมา เป็นโสด คิดเป็นร้อยละ 28.71 ด้านการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรีและสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 60.89 รองลงมา อยู่ในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 25.25 ด้านประสบการณ์การทำงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40.10 รองลงมา มีประสบการณ์ 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.68 และส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่มีบุคลากรจำนวน 1 – 49 คน คิดเป็นร้อยละ 52.97 รองลงมา ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่มีบุคลากรจำนวน 50 – 99 คน คิดเป็นร้อยละ 27.72

ตอนที่ 2 การศึกษาสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1

การศึกษาสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1 เป็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน 2 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสภาพแวดล้อมทางสังคม ผลการศึกษาดังตาราง 4

2.1 สภาพแวดล้อมทางกายภาพในสำนักงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับห้องประชุม สถานที่ให้พนักงานได้พูดคุยเป็นกลุ่ม ระบบการจัดพิมพ์เอกสาร การติดต่อสื่อสาร และยานพาหนะ ผลการศึกษาดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสำนักงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1 คะแนนเฉลี่ยของสภาพแวดล้อม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	สภาพในสำนักงาน			รวม	\bar{X}	S.D.
	มีและเหมาะสม	มีแต่ไม่เหมาะสม	ไม่มี			
1. สำนักงานปศุสัตว์มีห้องประชุมสำหรับพนักงานทั้งหมด	190 (94.06)	10 (4.95)	2 (0.99)	202 (100.00)	2.93	13.20
2. สำนักงานปศุสัตว์มีห้องประชุมสำหรับพนักงานแต่ละแผนก	150 (74.26)	17 (8.42)	35 (17.32)	202 (100.00)	2.57	10.69
3. ห้องประชุมมีสภาพที่สามารถสื่อสารกันได้อย่างทั่วถึงทุกคน	184 (91.09)	15 (7.43)	3 (1.48)	202 (100.00)	2.90	12.80
4. สำนักงานปศุสัตว์มีสถานที่ให้พนักงานได้พูดคุยเป็นกลุ่มเมื่อต้องการ	176 (87.13)	11 (5.44)	15 (7.43)	202 (100.00)	2.80	12.26
5. สำนักงานปศุสัตว์มีระบบการจัดพิมพ์เอกสารเพื่อการทำงาน	188 (93.06)	13 (6.44)	1 (0.50)	202 (100.00)	2.93	13.07
6. สำนักงานปศุสัตว์มีบริการการติดต่อสื่อสาร ได้แก่ การใช้โทรศัพท์ โทรสาร บริการ	188 (93.06)	13 (6.44)	1 (0.50)	202 (100.00)	2.93	13.07
7. สำนักงานปศุสัตว์มียานพาหนะเพื่อการทำงาน	189 (93.56)	13 (6.44)	0 (0.00)	202 (100.00)	2.94	13.14
ภาพรวม					2.85	12.60

จากตาราง 4 พบว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพในสำนักงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1 โดยภาพรวมแล้วอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.85$, S.D = 12.60) และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่า ด้านห้องประชุมส่วนใหญ่มีและมีความเหมาะสม ห้องประชุมรวมร้อยละ 94.06, ห้องประชุมแผนกร้อยละ 74.26, การสื่อสารในห้องประชุมร้อยละ 91.09 ด้านสถานที่ให้พนักงานได้พูดคุยเป็นกลุ่มส่วนใหญ่มีและมีความเหมาะสม (ร้อยละ 87.13) ด้านระบบการจัดพิมพ์เอกสารส่วนใหญ่มีและมีความเหมาะสม (ร้อยละ 93.06) ด้านการบริการ การติดต่อสื่อสารส่วนใหญ่มีและมีความเหมาะสม (ร้อยละ 93.06) และด้านยานพาหนะส่วนใหญ่มีและมีความเหมาะสม

(ร้อยละ 93.56) ซึ่งถือว่าสำนักงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1 มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดีและมีความเหมาะสม

2.2 สภาพแวดล้อมทางสังคมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพแวดล้อมทางสังคมใน 2 ด้าน คือ ด้านพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้างาน และด้านสัมพันธภาพในกลุ่มพนักงาน ได้ผลการศึกษาในแต่ละด้านและสรุปภาพรวม แสดงดังตาราง 5 – 7

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้างานของกรมปศุสัตว์ เขต 1

พฤติกรรมผู้นำ	ระดับพฤติกรรมผู้นำ (n=202)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. แสดงให้ผู้ร่วมงานรู้และเข้าใจถึงทัศนคติในการปฏิบัติงานของตนเองอย่างชัดเจน	4.02	0.86	มาก
2. นำความคิดใหม่ๆ มาปรึกษาหารือกับผู้ร่วมงาน	3.97	0.89	มาก
3. มีความยืดหยุ่นในการปกครองผู้ร่วมงาน	3.96	0.89	มาก
4. ชี้แนะแนวทางการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้ร่วมงาน	4.01	0.86	มาก
5. สั่งงานโดยใช้คำสั่งที่ชัดเจนเข้าใจง่าย	3.97	0.89	มาก
6. ส่งเสริมความคิดริเริ่มและการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน	3.88	0.93	มาก
7. ให้ความยุติธรรมต่อผู้ร่วมงานทุกคนเท่าเทียมกัน	3.93	1.01	มาก
8. เต็มใจให้มีการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงการทำงาน	3.98	0.95	มาก
9. มีวิธีการทำงานให้ผู้ร่วมงานกล้าและสบายใจที่จะพูดกับหัวหน้างาน	3.96	0.93	มาก
10. นำข้อเสนอแนะต่างๆ ของผู้ร่วมงานไปปฏิบัติ	3.96	0.86	มาก
11. ขอความเห็นชอบจากผู้ร่วมงานในเรื่องสำคัญๆ ก่อนจะลงมือปฏิบัติ	4.00	0.99	มาก
ภาพรวม	3.97	0.72	มาก

จากตาราง 5 พบว่า หัวหน้างานของกรมปศุสัตว์ เขต 1 มีพฤติกรรมผู้นำโดยรวมในระดับมาก ($\bar{X}=3.97$, S.D.=0.72) และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้นำในแต่ละเรื่องก็พบว่า มีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยมีค่าเฉลี่ยสูง 3 ระดับแรก ได้แก่ เรื่องแสดงให้ผู้ร่วมงานรู้และเข้าใจถึงทัศนคติในการปฏิบัติงานของตนเองอย่างชัดเจน หัวหน้างานมีการปฏิบัติสูงสุด ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.86) รองลงมาเป็นการชี้แนะแนวทางการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้ร่วมงาน

($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.86) และขอความเห็นชอบจากผู้ร่วมงานในเรื่องสำคัญ ๆ ก่อนจะลงมือปฏิบัติ ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.99) และพฤติกรรมผู้นำต่ำสุดได้แก่ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=3.88$, S.D.=0.93)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสัมพันธภาพในกลุ่มพนักงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1

สัมพันธภาพในกลุ่มพนักงาน	ระดับสัมพันธภาพ (n=202)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านความมั่นใจและความไว้วางใจ	3.82	0.79	มาก
1. บอกข้อมูลที่จำเป็นและสำคัญแก่เพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจโดยไม่ปิดบัง	3.83	0.88	มาก
2. เปิดเผยความรู้สึกของตนเองที่มีต่อเพื่อนร่วมงานในด้านการทำงานตามความเหมาะสม	3.80	0.93	มาก
3. เปิดเผยความรู้สึกของตนเองที่มีต่อเพื่อนร่วมงานในด้านส่วนตัวตามความเหมาะสม	3.82	0.96	มาก
ด้านความเป็นมิตรและความรื่นรมย์	3.87	0.81	มาก
1. สภาพแวดล้อมการทำงานในหน่วยงานเป็นไปในลักษณะที่อบอุ่น	3.99	0.95	มาก
2. สภาพแวดล้อมการทำงานในหน่วยงานมีการทำงานด้วยความสบาย มีการผ่อนคลาย	3.79	0.92	มาก
3. เพื่อนร่วมงานมีทัศนคติที่ดีต่อกัน ทั้งในด้านส่วนตัวและการทำงาน	3.82	0.95	มาก
ด้านการริเริ่มสร้างสรรค์	3.89	0.77	มาก
1. ยินดีส่งเสริมและสนับสนุนให้ความช่วยเหลือเมื่อเพื่อนร่วมงานเสนอโครงการใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน	3.96	0.87	มาก
2. มีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดใหม่ เพื่อปรับปรุง	3.79	0.87	มาก
3. มองเห็นคุณค่าของผลงานบุคคลอื่น	3.92	0.95	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

สัมพันธภาพในกลุ่มพนักงาน	ระดับสัมพันธภาพ (n=202)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านความเป็นอิสระจากการควบคุม	3.93	0.84	มาก
1. สามารถร่วมงานกับเพื่อนในหน่วยงานได้ทุกคน	4.05	0.93	มาก
2. ทุกคนในหน่วยงานของท่านมีสิทธิ์ตัดสินใจในการทำงานที่อยู่ในความรับผิดชอบด้วยตนเอง	3.90	0.94	มาก
3. ทุกคนในหน่วยงานของท่านให้ข้อติเตียนแก่กันอย่างสร้างสรรค์	3.83	1.03	มาก
ด้านขวัญในการปฏิบัติงาน	3.84	0.89	มาก
1. ยินดีที่จะทำงานด้วยความวิริยะอุตสาหะและแสดงน้ำใจ	3.84	0.92	มาก
2. การพิจารณาเลื่อนขั้นและความดีความชอบของหน่วยงานเป็นไปด้วยความยุติธรรม	3.84	1.10	มาก
ภาพรวม	3.87	0.72	มาก

จากตาราง 6 พบว่า สัมพันธภาพในกลุ่มพนักงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ในภาพรวมมีเกณฑ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.87$, S.D.=0.72) และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบของสัมพันธภาพในแต่ละรายด้านก็พบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านความเป็นอิสระจากการควบคุม ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.84) ด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X}=3.89$, S.D.=0.77) ด้านความเป็นมิตรและความรื่นรมย์ ($\bar{X}=3.87$, S.D.=0.81) ด้านขวัญในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=3.84$, S.D.=0.89) และด้านความมั่นใจและความไว้วางใจ ($\bar{X}=3.82$, S.D.=0.79)

ตอนที่ 3 การศึกษาการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1

การศึกษาศภาพการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ผู้วิจัยศึกษาจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อสภาพการทำงานเป็นทีมซึ่งมีองค์ประกอบ 6 ด้าน คือ ด้านการมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้านการติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย ด้านการทำงานร่วมกัน ด้านการสร้างความปลอดภัยในการทำงาน ด้านการส่งเสริมการพัฒนาบุคคล และด้านการร่วมกันทบทวนการทำงาน ได้ผลการศึกษาแสดงดังตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสภาพการทำงานเป็นทีมของพนักงาน
กรมปศุสัตว์ เขต 1

การทำงานเป็นทีม	ระดับสภาพการทำงานเป็นทีม (n=202)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	3.83	0.79	มาก
1. ในการดำเนินงานประจำในความรับผิดชอบปฏิบัติโดย ยึดวัตถุประสงค์และแผนงานที่ได้ตกลงร่วมกัน	3.97	0.86	มาก
2. มีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดเป้าหมายและ วัตถุประสงค์ของงานต่างๆ ภายในสำนักงานปศุสัตว์	3.90	0.95	มาก
3. เพื่อนร่วมงานแผนกอื่นมีการวางแผนร่วมกันในการ ทำงาน	3.62	0.93	มาก
ด้านการติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย	3.99	0.76	มาก
1. สามารถติดต่อสื่อสารเรื่องเกี่ยวกับการทำงานอย่าง ตรงไปตรงมากับเพื่อนร่วมงาน	3.95	0.95	มาก
2. สำนักงานปศุสัตว์มีการจัดประชุมพนักงานทั้งหมด เพื่อ วางแผนในงานต่างๆ	4.00	0.89	มาก
3. โดยทั่วไปข่าวสารที่เป็นประโยชน์ จะได้รับการแจ้งจาก สำนักงานปศุสัตว์	4.02	0.89	มาก
ด้านการทำงานร่วมกัน	3.90	0.81	มาก
1. ในการทำงานที่สำนักงานปศุสัตว์ มีความรู้สึกที่ตัวเองมี ความสำคัญ	3.89	0.94	มาก
2. เมื่อทำงานผิดพลาดจะได้รับการตอบสนองจากเพื่อน ร่วมงาน	3.83	1.01	มาก
3. พนักงานในสำนักงานปศุสัตว์ทำงานร่วมกับผู้ร่วมงาน	3.98	0.91	มาก
ด้านการสร้างความคล่องตัวในการทำงาน	3.93	0.83	มาก
1. สามารถรักษากฎระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับพนักงาน ของสำนักงานปศุสัตว์	4.02	0.99	มาก
2. คิดว่ามีความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานของ สำนักงานปศุสัตว์	3.84	0.86	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

การทำงานเป็นทีม	ระดับสภาพการทำงานเป็นทีม (n=202)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการส่งเสริมการพัฒนาบุคคล	3.79	0.93	มาก
1. มีโอกาสได้รับการฝึกอบรมสัมมนาศึกษาเพิ่มเติม	3.86	0.99	มาก
2. มีการจัดอบรม สัมมนา หรือให้ความรู้เพิ่มเติมกับพนักงานภายในสำนักงานปศุสัตว์	3.86	1.07	มาก
3. ได้รับการส่งเสริมให้เขียนตำรา เอกสารทางวิชาการ บทความ หรือทำวิจัยจากสำนักงานปศุสัตว์	3.66	1.17	มาก
ด้านการร่วมกันทบทวนการทำงาน	3.73	0.92	มาก
1. มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการทำงาน หรือลักษณะการทำงานภายในสำนักงานปศุสัตว์	3.86	1.03	มาก
2. เมื่อมีการประเมินผลงานโดยเพื่อนร่วมงาน พนักงานในหน่วยงานมีการตอบสนอง	3.86	0.98	มาก
3. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของเพื่อนร่วมงาน	3.48	1.12	ปานกลาง
ภาพรวม	3.86	0.76	มาก

จากตาราง 7 พบว่า กรมปศุสัตว์ เขต 1 มีการทำงานเป็นทีมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.76) และเมื่อพิจารณาองค์ประกอบของการทำงานเป็นทีมในแต่ละด้าน พบว่ามีเกณฑ์อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.76) ด้านการสร้างความคล่องตัวในการทำงาน ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.83) ด้านการทำงานร่วมกัน ($\bar{X}=3.90$, S.D.=0.81) ด้านการมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ($\bar{X}=3.83$, S.D.=0.79) ด้านการส่งเสริมการพัฒนาบุคคล ($\bar{X}=3.79$, S.D.=0.93) และด้านการร่วมกันทบทวนการทำงาน ($\bar{X}=3.73$, S.D.=0.92)

ตอนที่ 4 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานกับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานกับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ผู้วิจัยทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบุคคล ซึ่งตัวแปรที่นำมาศึกษาเป็นขนาดของกลุ่ม

บุคคลในหน่วยงาน 2) สภาพแวดล้อมทางกายภาพ และ 3) สภาพแวดล้อมทางสังคม กับสภาพการทำงานเป็นทีม 6 ด้าน และสภาพการทำงานเป็นทีมในภาพรวม ผลการศึกษาดังนี้

4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบุคคลกับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ได้ผลแสดงดังตาราง 8

ตาราง 8 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบุคคลกับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1

การทำงานเป็นทีม	สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบุคคล		
	r	Sig.	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	0.560	0.000***	ปานกลาง
2. การติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย	0.504	0.000***	ปานกลาง
3. การทำงานร่วมกัน	0.486	0.000***	ปานกลาง
4. การสร้างความคล่องตัวในการทำงาน	0.493	0.000***	ปานกลาง
5. การส่งเสริมการพัฒนาบุคคล	0.517	0.000***	ปานกลาง
6. การร่วมกันทบทวนการทำงาน	0.572	0.000***	ปานกลาง
ภาพรวม	0.580	0.000***	ปานกลาง

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตาราง 8 พบว่า สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบุคคลมีความสัมพันธ์ระดับปานกลางกับการทำงานเป็นทีมในภาพรวมและทุกรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และเป็นความสัมพันธ์ในเชิงบวกทุกกรณี ซึ่งหมายความว่า สำนักงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ที่มีกลุ่มบุคคลในการทำงานจำนวนมากจะทำให้การทำงานเป็นทีมของหน่วยงานมีมากขึ้นทั้งในภาพรวมและทุกรายด้าน ได้แก่ ด้านการมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้านการติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย ด้านการทำงานร่วมกัน ด้านการสร้างความคล่องตัวในการทำงาน ด้านการส่งเสริมการพัฒนาบุคคล และด้านการร่วมกันทบทวนการทำงาน

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางกายภาพกับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ได้ผลแสดงดังตาราง 9

ตาราง 9 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางกายภาพกับการทำงานเป็นทีม
ของกรมปศุสัตว์ เขต 1

การทำงานเป็นทีม	สภาพแวดล้อมทางกายภาพ		
	r	Sig.	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	0.193	0.006**	ต่ำ
2. การติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย	0.109	0.124	ไม่มีความสัมพันธ์
3. การทำงานร่วมกัน	0.248	0.000***	ค่อนข้างต่ำ
4. การสร้างความคล่องตัวในการทำงาน	0.151	0.032*	ต่ำ
5. การส่งเสริมการพัฒนาบุคคล	0.312	0.000***	ค่อนข้างต่ำ
6. การร่วมกันทบทวนการทำงาน	0.337	0.000***	ค่อนข้างต่ำ
ภาพรวม	0.260	0.000***	ค่อนข้างต่ำ

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตาราง 9 พบว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพมีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างต่ำกับการทำงานเป็นทีมในภาพรวม สภาพแวดล้อมทางกายภาพมีความสัมพันธ์ระดับต่ำกับการทำงานเป็นทีมด้านการมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีความสัมพันธ์ระดับต่ำกับการทำงานเป็นทีมด้านการสร้างความคล่องตัวในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างต่ำกับการทำงานเป็นทีมด้านการทำงานร่วมกัน ด้านการส่งเสริมการพัฒนาบุคคล และด้านการร่วมกันทบทวนการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และเป็นความสัมพันธ์ในเชิงบวกทุกกรณี ซึ่งหมายความว่า สำนักงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ที่มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดี จะทำให้การทำงานเป็นทีมด้านการมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้านการทำงานร่วมกัน ด้านการสร้างความคล่องตัวในการทำงาน ด้านการส่งเสริมการพัฒนาบุคคล และด้านการร่วมกันทบทวนการทำงาน มีสภาพสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้นด้วย แต่สภาพแวดล้อมทางกายภาพไม่มีความสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีมด้านการติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย นั่นคือสภาพแวดล้อมทางกายภาพไม่มีผลต่อการทำงานด้านการติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางสังคมกับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์
เขต 1 ได้ผลแสดงดังตาราง 10

ตาราง 10 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางสังคมกับการทำงานเป็นทีมของ
กรมปศุสัตว์ เขต 1

การทำงานเป็นทีม	สภาพแวดล้อมทางสังคม		
	r	Sig.	ระดับความสัมพันธ์
1. การมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน	0.876	0.000***	สูง
2. การติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย	0.888	0.000***	สูง
3. การทำงานร่วมกัน	0.831	0.000***	สูง
4. การสร้างความคล่องตัวในการทำงาน	0.812	0.000***	สูง
5. การส่งเสริมการพัฒนาบุคคล	0.775	0.000***	ค่อนข้างสูง
6. การร่วมกันทบทวนการทำงาน	0.787	0.000***	ค่อนข้างสูง
ภาพรวม	0.914	0.000***	สูง

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตาราง 10 พบว่า สภาพแวดล้อมทางสังคมมีความสัมพันธ์ระดับสูงกับการทำงานเป็นทีมในภาพรวม และด้านการมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้านการติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย ด้านการทำงานร่วมกัน และด้านการสร้างความคล่องตัวในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีความสัมพันธ์ระดับค่อนข้างสูงกับการทำงานเป็นทีมด้านการส่งเสริมการพัฒนาบุคคล และด้านการร่วมกันทบทวนการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และเป็นความสัมพันธ์ในเชิงบวกซึ่งหมายความว่า สำนักงานของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ที่มีสภาพแวดล้อมทางสังคมที่ดี จะทำให้การทำงานเป็นทีมของหน่วยงานมีมากขึ้นทั้งในภาพรวมและทุกรายด้าน ได้แก่ ด้านการมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน ด้านการติดต่อสื่อสารอย่างเปิดเผย ด้านการทำงานร่วมกัน ด้านการสร้างความคล่องตัวในการทำงาน ด้านการส่งเสริมการพัฒนาบุคคล และด้านการร่วมกันทบทวนการทำงาน

ตอนที่ 5 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1

การศึกษาคือความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาคือความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานใน 5 ด้าน ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน กับการทำงานเป็นทีม ผลการศึกษาตั้งตาราง 11 - 15

ตาราง 11 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับสภาพการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1

เพศ	สภาพการทำงานเป็นทีม (จำนวนร้อยละ)			รวม	χ^2
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง		
ชาย	39 (35.14)	27 (24.32)	45 (40.54)	111 (100.00)	1.782
หญิง	29 (31.87)	17 (18.68)	45 (49.45)	91 (100.00)	
รวม	68 (33.66)	44 (21.78)	90 (44.56)	202 (100.00)	

$$\chi^2(0.05,2)= 5.991$$

จากตาราง 11 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานด้านเพศไม่มีความสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุและสภาพการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1

อายุ	สภาพการทำงานเป็นทีม (จำนวนร้อยละ)			รวม	χ^2
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง		
20 – 35 ปี	24 (29.27)	23 (28.05)	35 (42.68)	82 (100.00)	5.582
36 – 50 ปี	27 (33.75)	17 (21.25)	36 (45.00)	80 (100.00)	
มากกว่า 50 ปี	17 (42.50)	4 (10.00)	19 (47.50)	40 (100.00)	
รวม	68 (33.66)	44 (21.78)	90 (44.56)	202 (100.00)	

$$\chi^2(0.05,4)= 9.488$$

จากตาราง 12 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานด้านอายุไม่มีความสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสและสภาพการทำงานเป็นทีมของ
กรมปศุสัตว์ เขต 1

สถานภาพสมรส	สภาพการทำงานเป็นทีม(จำนวน/ร้อยละ)			รวม	χ^2	C
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง			
โสด	10 (17.24)	19 (32.76)	29 (50.00)	58 (100.00)	12.977*	0.47 (47.00)
สมรส	47 (38.84)	23 (19.01)	51 (42.15)	121 (100.00)		
หม้าย/หย่าร้าง/ แยกกันอยู่	11 (47.82)	2 (8.70)	10 (43.48)	23 (100.00)		
รวม	68 (33.66)	44 (21.79)	90 (44.55)	202 (100.00)		0.25

$$\chi^2(0.05,4)= 9.488$$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 13 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานด้านสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาขนาดของความสัมพันธ์ พบว่า สถานภาพหม้าย/หย่าร้าง/แยกกันอยู่ ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีมในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 47.82) (C=0.75) กลุ่มที่สมรสแล้วมีความสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 42.15) (C=0.32) และกลุ่มสถานภาพโสดมีความสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีมในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.00) (C=0.47)

ตาราง 14 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและสภาพการทำงานเป็นทีมของ
กรมปศุสัตว์ เขต 1

ระดับการศึกษา	สภาพการทำงานเป็นทีม(จำนวน/ร้อยละ)			รวม	χ^2
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง		
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	9 (32.14)	4 (14.29)	15 (53.57)	28 (100.00)	3.207
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	21 (41.18)	10 (19.61)	20 (39.21)	51 (100.00)	

ตาราง 14 (ต่อ)

ระดับการศึกษา	สภาพการทำงานเป็นทีม(จำนวนร้อยละ)			รวม	χ^2
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง		
ปริญญาตรีและสูงกว่า	38 (30.89)	30 (24.39)	55 (44.72)	123 (100.00)	
รวม	68 (33.66)	44 (21.78)	90 (44.56)	202 (100.00)	

$$\chi^2(0.05,4)= 9.488$$

จากตาราง 14 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานด้านระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์การทำงานและสภาพการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1

ประสบการณ์การทำงาน	สภาพการทำงานเป็นทีม (จำนวนร้อยละ)			รวม	χ^2
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง		
1 – 5 ปี	16 (25.00)	17 (26.56)	31 (48.44)	64 (100.00)	9.285
6 – 10 ปี	28 (49.12)	10 (17.55)	19 (33.33)	57 (100.00)	
มากกว่า 10 ปี	24 (29.63)	17 (20.99)	40 (49.38)	81 (100.00)	
รวม	68 (33.66)	44 (21.78)	90 (44.56)	202 (100.00)	

$$\chi^2(0.05,4)= 9.488$$

จากตาราง 15 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของพนักงานด้านประสบการณ์การทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับการทำงานเป็นทีมของกรมปศุสัตว์ เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ