

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสอนการพูดต่อที่ชุมชนระหว่างวิธีสอนที่ใช้การแสดงบทบาทสมมุติกับวิธีการสอนปกติ สำหรับนักศึกษา ชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ในรายวิชาทักษะภาษาไทย ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล	ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้
n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที่ (t-test)
$p^* < .05$	แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

#### ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ศึกษาทดลองแล้ว นำข้อมูลมาการวิเคราะห์และดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูล 3 ขั้นตอน ต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการพูดต่อที่ชุมชนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมุติกับการสอนแบบปกติ

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการพูดต่อที่ชุมชนของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมุติกับการสอนแบบปกติ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาทักษะภาษาไทยเพื่ออาชีพของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมุติกับการสอนแบบปกติ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการพูดต่อที่ชุมชนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมติกับการสอนแบบปกติ

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการพูดต่อที่ชุมชนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมติกับการสอนแบบปกติ มีรายละเอียด ดังตาราง 1

ตาราง 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการพูดต่อที่ชุมชนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมติกับการสอนแบบปกติ

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	P - value
กลุ่มควบคุม	22	3.66	0.18	4.574	.000
กลุ่มทดลอง	22	4.09	0.40		

\*  $p < .05$

จากตาราง 1 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการพูดต่อที่ชุมชน ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยรูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมติ สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 2 แสดงคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการพูดต่อที่ชุมชน ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยรูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมติกับการสอนแบบปกติ

รายการประเมิน	การสอนแบบบทบาทสมมติ		การสอนแบบปกติ	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
<b>1. บุคลิกภาพ</b>	<b>4.15</b>	<b>0.54</b>	<b>3.53</b>	<b>0.34</b>
1.1 การแต่งกาย	3.72	0.76	2.90	0.68
1.2 ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.54	0.67	3.45	0.50
1.3 ความกระตือรือร้น	3.90	0.68	3.45	0.59
1.4 ความคล่องแคล่ว	4.18	0.73	3.90	0.61
1.5 การปรับตัว	4.40	0.79	3.95	0.72
<b>2. น้ำเสียงและการออกเสียง</b>	<b>4.10</b>	<b>0.40</b>	<b>3.80</b>	<b>0.34</b>
2.1 คุณภาพของเสียง	4.63	0.79	4.18	0.73
2.2 ความชัดเจน	4.13	0.83	3.86	0.71
2.3 อัตราช้า - เร็ว	3.68	0.56	3.31	0.47
2.4 ระดับเสียงสูง - ต่ำ	3.63	0.72	3.63	0.49
2.5 ความเป็นธรรมชาติ	4.40	0.66	4.00	0.69
<b>3. การใช้ภาษา</b>	<b>4.03</b>	<b>0.55</b>	<b>3.70</b>	<b>0.36</b>
3.1 ความถูกต้อง	4.13	0.77	3.86	0.71
3.2 ความชัดเจน	3.68	0.71	3.59	0.59
3.3 ความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.27	0.70	3.81	0.66
3.4 ความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	4.18	0.73	3.68	0.64
3.5 ความมีรสนิยม	3.90	0.81	3.59	0.50
<b>4. การใช้ท่ากิริยาท่าทาง</b>	<b>3.97</b>	<b>0.73</b>	<b>3.61</b>	<b>0.46</b>
4.1 การใช้ภาษา	4.00	0.87	3.59	0.66
4.2 การเคลื่อนไหวร่างกาย	3.95	0.72	3.63	0.49
<b>5. เนื้อหาสาระ</b>	<b>4.36</b>	<b>0.60</b>	<b>3.64</b>	<b>0.35</b>
5.1 จุดมุ่งหมายชัดเจน	3.36	0.58	3.86	0.46
5.2 ความถูกต้อง	4.27	0.63	3.59	0.50
5.3 ความมีสาระประโยชน์	4.45	0.80	3.50	0.59
5.4 ความน่าสนใจ	4.36	0.90	3.63	0.69

ตาราง 2 (ต่อ)

รายการประเมิน	การสอนแบบบทบาทสมมติ		การสอนแบบปกติ	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
<b>6. การจัดระเบียบ / การนำเสนอ</b>	<b>3.95</b>	<b>0.39</b>	<b>3.57</b>	<b>0.26</b>
6.1 การเริ่มเรื่องเร้าใจ	4.09	0.81	3.45	0.50
6.2 การดำเนินเรื่องชวนติดตาม	3.81	0.79	3.63	0.49
6.3 การจบเรื่องประทับใจ	4.18	0.90	3.68	0.56
6.4 การนำเสนออย่างสร้างสรรค์	3.72	0.79	3.54	0.50
<b>7. การใช้สื่อทัศนูปกรณ์</b>	<b>4.03</b>	<b>0.60</b>	<b>3.62</b>	<b>0.29</b>
7.1 เหมาะสมกับเนื้อหา	4.00	0.92	3.50	0.51
7.2 มีความชัดเจน	4.09	0.81	3.63	0.49
7.3 ใช้ได้คล่องแคล่ว	4.00	0.81	3.72	0.55
<b>8. คุณธรรมและบทบาทการนำเสนอ</b>	<b>4.18</b>	<b>0.56</b>	<b>3.82</b>	<b>0.43</b>
8.1 ความจริงใจ	3.80	0.79	3.81	0.79
8.2 ความสุภาพ	4.13	0.99	3.77	0.68
8.3 ความรับผิดชอบ	4.45	0.80	3.90	0.52
8.4 การรักษาเวลา	4.36	0.90	3.86	0.63
8.5 การรู้จักกาลเทศะ	4.13	0.99	3.77	0.68

จากตาราง 2 คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการพูดต่อที่ชุมชน ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยรูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมติกับการสอนแบบปกติ พบว่าด้านบุคลิกภาพนักศึกษาที่เรียนด้วยบทบาทสมมติจะมีบุคลิกภาพในเกณฑ์ที่ดีกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีปกติ ( $\bar{x} = 4.15$  S.D. =0.54) และ ( $\bar{x} = 3.53$  S.D. =0.34) ตามลำดับ ในด้านน้ำเสียงและการออกเสียงนักศึกษาที่เรียนด้วยบทบาทสมมติจะมีน้ำเสียงและการออกเสียงในเกณฑ์ที่ดีกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีปกติ ( $\bar{x} = 4.10$  S.D. =0.40) และ ( $\bar{x} = 3.80$  S.D. =0.29) ตามลำดับ ด้านการใช้ภาษานักศึกษาที่เรียนด้วยบทบาทสมมติจะการใช้ภาษาในเกณฑ์ที่ดีกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีปกติ ( $\bar{x} = 4.03$  S.D. =0.55) และ ( $\bar{x} = 3.70$  S.D. =0.36) ตามลำดับ ด้านการใช้อากัปกริยาทำทางนักศึกษาที่เรียนด้วยบทบาทสมมติจะใช้อากัปกริยาทำทางในเกณฑ์ที่ดีกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีปกติ ( $\bar{x} = 3.97$  S.D. =0.73) และ ( $\bar{x} = 3.61$  S.D. =0.46) ตามลำดับ ด้านเนื้อหาสาระนักศึกษาที่เรียนด้วยบทบาทสมมติเรียนรู้ด้านเนื้อหาสาระในเกณฑ์ที่ดีกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีปกติ ( $\bar{x} = 4.36$  S.D. =0.60) และ

( $\bar{x}$  = 3.64 S.D. = 0.35) ตามลำดับ ด้านการจัดระเบียบ/การนำเสนอ นักศึกษาที่เรียนด้วยบทบาทสมมติมีการจัดระเบียบ/การนำเสนอ ในเกณฑ์ที่ดีกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีปกติ ( $\bar{x}$  = 3.95 S.D. = 0.39) และ ( $\bar{x}$  = 3.57 S.D. = 0.26) ตามลำดับ ด้านการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ นักศึกษาที่เรียนด้วยบทบาทสมมติมีการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ ในเกณฑ์ที่ดีกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีปกติ ( $\bar{x}$  = 4.03 S.D. = 0.60) และ ( $\bar{x}$  = 3.62 S.D. = 0.29) ตามลำดับ และด้านคุณธรรมและบทบาทการนำเสนอ นักศึกษาที่เรียนด้วยบทบาทสมมติมีคุณธรรมและบทบาทการนำเสนอ ในเกณฑ์ที่ดีกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีปกติ ( $\bar{x}$  = 4.18 S.D. = 0.56) และ ( $\bar{x}$  = 3.82 S.D. = 0.43) ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการพูดต่อที่ชุมชนของ  
นักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบ  
การเรียนการสอนบทบาทสมมติกับการสอนแบบปกติ**

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการพูดต่อที่ชุมชนของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมติกับการสอนแบบปกติ ดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการพูดต่อที่ชุมชนของ  
นักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการ  
เรียนการสอนบทบาทสมมติกับการสอนแบบปกติ

การทดสอบ	n	$\bar{x}$	S.D.	t	P - value
กลุ่มควบคุม	22	21.18	1.25	5.266*	.000
กลุ่มทดลอง	22	23.63	1.78		

\* p < .05

จากตาราง 3 พบว่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการพูดต่อที่ชุมชน ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยรูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมติสูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาทักษะภาษาไทยของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมติกับการสอนแบบปกติ

ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาทักษะภาษาไทยของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมติกับการสอนแบบปกติ ดังตาราง 4

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาทักษะภาษาไทยของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมติกับการสอนแบบปกติ

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	P - value
กลุ่มควบคุม	22	3.71	0.18	7.44	.000
กลุ่มทดลอง	22	4.27	0.30		

\*  $p < .05$

จากตาราง 4 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาทักษะภาษาไทยของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยรูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมติสูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 5 แสดงคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาทักษะภาษาไทย ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนบทบาทสมมติ

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
1. กิจกรรมเหมาะกับระดับความรู้	4.36	0.72	พึงพอใจมาก
2. คำอธิบายเกี่ยวกับกิจกรรมมีความชัดเจน	4.54	0.67	พึงพอใจมากที่สุด
3. มีการกำหนดกฎเกณฑ์และระยะเวลาในการทำกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน	4.13	0.46	พึงพอใจมาก

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. ระยะเวลาในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.18	0.73	พึงพอใจมาก
5. กิจกรรมน่าสนใจและให้ความรู้แก่นักศึกษา	4.36	0.65	พึงพอใจมาก
6. นักศึกษาสามารถใช้ทักษะต่างๆ ขณะทำกิจกรรม	4.63	0.49	พึงพอใจมากที่สุด
7. กิจกรรมก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีในชั้นเรียน	4.36	0.58	พึงพอใจมาก
8. กิจกรรมช่วยให้นักศึกษามีการตัดสินใจและแก้ปัญหา	4.27	0.45	พึงพอใจมาก
9. กิจกรรมช่วยให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจในการใช้ทักษะการพูดเพิ่มขึ้น	4.59	0.50	พึงพอใจมากที่สุด
10. กิจกรรมช่วยให้การเรียนทักษะภาษาไทยเพื่ออาชีพไม่น่าเบื่อและง่ายขึ้น	4.59	0.50	พึงพอใจมากที่สุด
11. กิจกรรมช่วยให้นำทักษะการพูดไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.27	0.70	พึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.39	0.30	พึงพอใจมาก
<b>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียน</b>			
1. อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมนั้นเหมาะสมและช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาอยากทำกิจกรรม	3.90	0.61	พึงพอใจมาก
2. อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมนั้นมีความเหมาะสมกับกิจกรรมและผู้แสดงสมจริง	4.40	0.50	พึงพอใจมาก
3. อุปกรณ์ที่ใช้ไม่ซับซ้อนเกินความสามารถของนักศึกษา	4.18	0.73	พึงพอใจมาก
4. อุปกรณ์ที่ใช้ตรงกับเนื้อหาในกิจกรรม	3.90	0.81	พึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.10	0.47	พึงพอใจมาก
<b>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหา</b>			
1. เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา	4.00	0.87	พึงพอใจมาก

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมอยู่ในความสนใจของนักศึกษา	4.00	0.69	พึงพอใจมาก
3. เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมช่วยส่งเสริมการใช้ทักษะภาษาไทยเพื่ออาชีพ เรื่องการพูดต่อที่ชุมชน	4.40	0.59	พึงพอใจมาก
4. เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะในการพูด	4.45	0.50	พึงพอใจมาก
5. เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมช่วยสร้างเสริมประสบการณ์ทั้งด้านการแก้ปัญหาและการใช้ภาษาไทย	4.63	0.58	พึงพอใจมากที่สุด
เฉลี่ย	4.30	0.46	พึงพอใจมาก
<b>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนวิชาทักษะภาษาไทยเพื่ออาชีพ</b>			
1. กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมทุกคน	4.50	0.74	พึงพอใจมากที่สุด
2. บทบาทที่นักศึกษาได้รับนั้นเหมาะสมกับตัวนักศึกษา	4.40	0.66	พึงพอใจมาก
3. นักศึกษาเข้าใจบทบาทตนเองเป็นอย่างดี	3.90	0.81	พึงพอใจมาก
4. นักศึกษาได้ใช้ความรู้ความสามารถเต็มที่ในการแสดงบทบาทสมมติหรือทำกิจกรรม	4.50	0.74	พึงพอใจมากที่สุด
5. นักศึกษาที่ไม่กล้าแสดงออกสามารถเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดีและสนุกสนาน	4.40	0.66	พึงพอใจมาก
6. นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งขณะทำกิจกรรมและหลังทำกิจกรรม	4.13	0.88	พึงพอใจมาก
7. นักศึกษาไม่เกิดความเครียดและสับสนในการทำกิจกรรม	4.31	0.56	พึงพอใจมาก

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8. นักศึกษาได้ใช้ทักษะการพูดต่อที่ชุมชนอย่างแท้จริง และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.22	0.61	พึงพอใจมาก
เฉลี่ย	4.30	0.34	พึงพอใจมาก
เฉลี่ยทุกรายการ	4.27	0.30	พึงพอใจมาก

จากตาราง 5 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาทักษะภาษาไทยเพื่ออาชีพที่เรียนโดยบทบาทสมมติของนักศึกษาภาควรรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$  S.D. = 0.30) และเมื่อพิจารณาเป็นด้านพบว่าด้านความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 4.39$  S.D. = 0.30) ส่วนด้านการใช้อุปกรณ์สื่อการเรียนมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 4.10$  S.D. = 0.43)

ตาราง 6 แสดงคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาทักษะภาษาไทยเพื่ออาชีพ ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติ

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้</b>			
1. กิจกรรมเหมาะกับระดับความรู้	3.50	0.74	พึงพอใจมาก
2. คำอธิบายเกี่ยวกับกิจกรรมมีความชัดเจน	3.72	0.70	พึงพอใจมาก
3. มีการกำหนดกฎเกณฑ์และระยะเวลาในการทำกิจกรรมไว้อย่างชัดเจน	3.63	0.49	พึงพอใจมาก
4. ระยะเวลาในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสม	3.59	0.59	พึงพอใจมาก
5. กิจกรรมน่าสนใจและให้ความรู้แก่นักศึกษา	3.54	0.50	พึงพอใจมาก

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6. นักศึกษาสามารถใช้ทักษะต่าง ๆ ขณะทำกิจกรรม	3.59	0.66	พึงพอใจมาก
7. กิจกรรมก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีในชั้นเรียน	3.63	0.58	พึงพอใจมาก
8. กิจกรรมช่วยให้นักศึกษามีการตัดสินใจและแก้ปัญหา	3.59	0.50	พึงพอใจมาก
9. กิจกรรมช่วยให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจในการใช้ทักษะการพูดเพิ่มขึ้น	3.81	0.66	พึงพอใจมาก
10. กิจกรรมช่วยให้การเรียนทักษะภาษาไทยเพื่ออาชีพไม่น่าเบื่อและง่ายขึ้น	3.72	0.63	พึงพอใจมาก
11. กิจกรรมช่วยให้นำทักษะการพูดไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.59	0.50	พึงพอใจมาก
เฉลี่ย	3.63	0.20	พึงพอใจมาก
<b>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้อุปกรณ์และสื่อการเรียน</b>			
1. อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมเหมาะสมและช่วยส่งเสริมให้นักศึกษาอยากทำกิจกรรม	3.72	0.45	พึงพอใจมาก
2. อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมนั้นมีความเหมาะสมกับกิจกรรมและผู้แสดงสมจริง	3.86	0.56	พึงพอใจมาก
3. อุปกรณ์ที่ใช้ไม่ซับซ้อนเกินความสามารถของนักศึกษา	3.72	0.76	พึงพอใจมาก
4. อุปกรณ์ที่ใช้ตรงกับเนื้อหาในกิจกรรม	3.59	0.59	พึงพอใจมาก
เฉลี่ย	3.72	0.25	พึงพอใจมาก
<b>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหา</b>			
1. เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา	3.77	0.81	พึงพอใจมาก

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมอยู่ในความสนใจของนักศึกษา	3.68	0.47	พึงพอใจมาก
3. เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมช่วยส่งเสริมการใช้ทักษะภาษาไทยเพื่ออาชีพ เรื่องการพูดต่อที่ชุมชน	3.68	0.64	พึงพอใจมาก
4. เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะในการพูด	3.77	0.61	พึงพอใจมาก
5. เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมช่วยสร้างเสริมประสบการณ์ทั้งด้านการแก้ปัญหาและการใช้ภาษาไทย	4.00	0.81	พึงพอใจมาก
เฉลี่ย	3.78	0.41	พึงพอใจมาก
<b>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนวิชาทักษะภาษาไทยเพื่ออาชีพ</b>			
1. กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมทุกคน	3.77	0.81	พึงพอใจมาก
2. บทบาทที่นักศึกษาได้รับนั้นเหมาะสมกับตัวนักศึกษา	3.86	0.63	พึงพอใจมาก
3. นักศึกษาเข้าใจบทบาทตนเองเป็นอย่างดี	3.54	0.67	พึงพอใจมาก
4. นักศึกษาได้ใช้ความรู้ความสามารถเต็มที่ในการแสดงหรือทำกิจกรรม	3.72	0.76	พึงพอใจมาก
5. นักศึกษาที่ไม่กล้าแสดงออกสามารถเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดีและสนุกสนาน	3.81	0.73	พึงพอใจมาก
6. นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งขณะทำกิจกรรมและหลังทำกิจกรรม	3.68	0.77	พึงพอใจมาก
7. นักศึกษาไม่เกิดความเครียดและสับสนในการทำกิจกรรม	3.63	0.58	พึงพอใจมาก

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8. นักศึกษาได้ใช้ทักษะการพูดต่อที่ชุมชนอย่างแท้จริง และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	3.59	0.59	พึงพอใจมาก
เฉลี่ย	3.70	0.32	พึงพอใจมาก
เฉลี่ยทุกรายการ	3.71	0.18	พึงพอใจมาก

จากตาราง 6 พบว่าจะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาทักษะภาษาไทยเพื่ออาชีพ ที่ใช้วิธีสอนแบบปกติของนักศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$  S.D. = 0.18) และเมื่อพิจารณาเป็นด้านพบว่าด้านความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหา มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดในระดับความพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 4.00$  S.D. = 0.81) ส่วนด้านความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดในระดับพึงพอใจมาก ( $\bar{X} = 3.54$  S.D. = 0.50) ( $\bar{X} = 3.54$  S.D. = 0.67)