

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตาม อายุ วุฒิ การศึกษาลักษณะการเป็นตัวแทน ความสนใจต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน และการรับรู้ในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ปีการศึกษา 2549 จำนวน 306 คน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้แทนบุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 64 คน กลุ่มผู้แทนบุคลากรในท้องถิ่น จำนวน 155 คน และกลุ่มผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 87 คน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนทุกฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) การทดสอบที (t - test) การทดสอบเอฟ (F - test) และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมทั้ง 12 ด้าน ได้แก่ 1) กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา 2) ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษา 3) ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น 4) กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา 5) ส่งเสริมและสนับสนุน ให้เด็กทุกคนในเขตบริการ ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

6) ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 7) เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของสถานศึกษา 8) ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา 9) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน 10) ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ของสถานศึกษา ก่อนเสนอต่อสาธารณชน 11) แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานตามระเบียบ ตามที่เห็นสมควร และ 12) ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามสถานภาพ ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา ลักษณะการเป็นตัวแทน ความสนใจต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน และการรับรู้ในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า

2.1 ผู้ที่มีอายุแตกต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาของสถานศึกษา ด้านการกำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา และด้านการปฏิบัติกรอื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด ไม่แตกต่างกัน 1 ด้าน คือ ด้านการเสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ของสถานศึกษา ส่วนด้านอื่น ๆ อีก 8 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และด้านการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะกรรมการเพื่อการดำเนินงานตามระเบียบ ตามที่เห็นสมควร ส่วนด้านอื่น ๆ อีก 10 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.3 ผู้ที่มีลักษณะการเป็นตัวแทนแตกต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.4 ผู้ที่มีความสนใจต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน แตกต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ทั้งในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.5 ผู้ที่มีการรับรู้ในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ทั้งในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

This research aims to 1) study the job performance according to the operational role of basic school board members under Sing Buri Educational Service Area Office, and 2) compare the operational roles of the basic school board members under Sing Buri Educational Service Area Office as classified by age, level of education, kinds of representatives, and participative interest in school board members. The sample drawn by stratified random sampling consisted of 306 school board members in schools under Sing Buri Educational Service Area Office of the 2006 academic year, divided into three groups: 64 school personnel, 155 local representatives, and 87 qualified persons. The questionnaire for this research with a reliability value of .96 and approved by 5 experts was developed by the researcher. All completed questionnaires were returned and were analyzed by a ready-made program to calculate percentage, mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), t-test, F-test, and Scheffe's method.

The findings were as follows:

1. the operational roles of the basic school board members in the schools under Sing Buri Educational Service Area Office overall was rated at a high level as follows: 1) establishment of school policy and planning, 2) approval of the schools' annual plan, 3) approval of local school curriculum to meet the requirements of the local people, 4) monitoring of the school plan, 5) promotion of opportunities in the service area that assure for children quality and basic standard education, 6) protect the right in education for disabled and special needs children, 7) suggestion and participation in school management, 8) gathering educational resources, 9) creating a relationship between the community and schools, 10) approval of the schools' annual report, 11) appointment of advisory board members, and 12) completion of other works as assigned.

2. regarding the comparison of their roles classified by age, level of education, kinds of representatives, participative interest in school management, and role perception in the basic school board members; it revealed that:

2.1 the committees with different ages participated in their roles overall at a .01 level of significant difference. When considering each individual aspect it was found at a .05 level of significant difference as follows: establishment of school developmental policy and planning, monitoring school plan, and completion of other works as assigned. Only the suggesting and participating in school management category was not different, while the other eight aspects differed at a level of .01 significance.

2.2 the committees with different levels of education participated in their roles overall at a level of .01 significant difference. When considering each individual aspect, it was found at a .05 level of significant difference as follows: creating relationships between the community and schools, an appointment of advisory board members, while the other 10 aspects differed at a level of .01 significance.

2.3 the committees with different kinds of representatives participated in their roles both overall and by each individual aspect at a level of .01 significant difference.

2.4 the committees with different participative interest in school management participated in their roles both overall and by each individual aspect at a level of .01 significant difference.

2.5 the committees with different role perceptions in basic school board members participated in their roles both overall and by each individual aspect at a level of .01 significant difference.