

**การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียน
ภาษาไทยเรื่องคำและหน้าที่ของคำของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD
กับการสอนแบบปกติ**

ประนอม โพธิ์กัน

**วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน**

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ปีการศึกษา 2550

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี อนุมัติวิทยานิพนธ์เรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และ
เจตคติต่อการเรียนภาษาไทยเรื่องคำและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดย
ใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ เสนอโดยนางประนอม โพธิ์กัน เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

.....รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา

(นายตระกูล จันทสุนทร)

วันที่ 25 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2551

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์ จันทร์เรือง)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพา ยิ้มพงษ์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวิไล นันทมานพ)

.....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ดร.สุพจน์ เกิดสุวรรณ)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย เรื่องคำและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพา ยิ้มพงษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวิไล นันทมานพ
ชื่อนักศึกษา	ประนอม โพธิ์กัน
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน
ปีการศึกษา	2550

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงทดลองครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องคำและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2550 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ 2) เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยเรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ 3). เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนกับหลังเรียน เรื่องคำและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนวัดโบสถ์ อำเภออินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 76 คน เป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 38 คน โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) กลุ่มทดลอง สอนโดยใช้เทคนิค STAD และกลุ่มควบคุมใช้วิธีสอนแบบปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มทดลอง ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD แผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มควบคุมใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) แบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย ข้อมูลที่ได้จากการทดลองนำมาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และสถิติทดสอบที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. เจตคติต่อการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค STAD สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องค่าและหน้าที่ของค่าในภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

Thesis Title A Comparison of learning achievement and attitude towards Thai learning substance on the topic of Thai Words And their functions for Prathomsuksa 4 students between using STAD technique and conventional method

Thesis Advisors Asst. Prof. Yupa Yimpong
Asst. Prof. Wanwilai Nunthamanop

Name : Pranom Phokan

Concentration: Curriculum and Instruction

Academic Year : 2007

ABSTRACT

This investigation was carried out at Watbote Primary School, Inburi District, Singburi Province, Thailand during the academic year of 2550. The objectives of this work consisted of: (1) to compare the results on learning achievements and attitudes of students towards Thai words, meanings and appropriate uses of Thai words of Pratomsuksa 4 students with the use of both STAD and traditional teaching techniques; (2) attitudes of students towards both teaching techniques; (3) to compare the learning achievement results on Thai words, its meanings and appropriate uses of Thai words of both teaching techniques, i.e. before and after the teaching was carried out. The class of Pratomsuksa 4 had 76 students of both male and female, these students were divided into two groups and each group consisted of 38 students. A traditional teaching technique was applied to Group I (control treatment), whilst a STAD teaching technique was applied to Group II. Teaching instruments include: teaching plans for both teaching techniques, two sets of test papers of both teaching techniques for an evaluation on learning achievements, two sets of questionnaires on attitudes of students in learning Thai words, meanings of words and its uses. The collected results were statistically analyzed for mean values (\bar{x}), standard deviation and t-test.

The results showed that:

(1) learning achievements of Pratomsuksa 4 students on Thai words, meanings and appropriate uses of Thai words of students of Group II with the use of STAD

teaching technique were much higher than the traditional teaching technique. The differences were large and highly significant (Probability = 0.01).

(2) Students' attitudes towards the STAD teaching technique were much higher than the traditional teaching technique where the differences were large and highly significant (P= 0.01).

(3) Learning achievements on Thai words, meanings and appropriate uses of the students of Group II (STAD) after learning were much higher than before learning. The differences were large and highly significant (Probability = 0.01).

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณา และความช่วยเหลือ
ชี้แนะแนวทาง ให้คำปรึกษาแนะนำเป็นอย่างดี จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพา ยิ้มพงษ์
ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวิไล นันทมานพ
กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ กรุณาแก้ไขตรวจสอบสิ่งที่บกพร่อง
ต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดีและรวดเร็วเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ
ด้วยความเคารพยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ซึ่งประกอบด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราโมทย์
จันทร์เรือง, ผศ. ดร.วิไล ทองแผ่, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกอบ สมร่าง, นางทัศนดา หิรัญภัทร์
และนางประมวดี ศรีสุธรรมศักดิ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้
ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพรหมสาคร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโบสถ์ และ
คณะครูทุกท่านที่ได้ให้ความสะดวกในการทดลองใช้เครื่องมือ และการเก็บรวบรวมข้อมูล

คุณค่าและคุณประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาแต่บิดา
มารดา บุรพจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน

ประนอม โพธิ์กัน

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
สมมติฐานการวิจัย.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย.....	10
มาตรฐานการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	10
คุณภาพของผู้เรียนหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	11
สาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	12
คำและหน้าที่ของคำ.....	12
กระบวนการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	16
การเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	21
แนวคิด ทฤษฎี หลักการการเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	21
ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	25
รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	27
บทบาทของครูและนักเรียนในการสอนแบบร่วมมือ.....	30
การเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD.....	32
ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD.....	32
ความเป็นมาของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD.....	33
องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD.....	34
ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนเทคนิค STAD.....	36
การคิดคะแนน.....	42
การให้รางวัล.....	44
การบันทึกคะแนน.....	45

	หน้า
บทที่ 2 (ต่อ)	
การสอนแบบปกติ.....	46
ความหมายของการสอนแบบปกติ.....	46
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการสอนแบบปกติ.....	46
ขั้นตอนการสอนแบบปกติ.....	47
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	49
ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	49
ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	50
การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	51
ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	51
ประเภทของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	52
เจตคติต่อการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	53
ความหมายของเจตคติ.....	53
องค์ประกอบของเจตคติ.....	55
ประเภทของเจตคติ.....	56
ประโยชน์ของเจตคติ.....	56
การพัฒนาเจตคติในการเรียนการสอน.....	57
การวัดเจตคติและเครื่องมือวัดเจตคติ	57
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	60
งานวิจัยในประเทศ.....	60
งานวิจัยต่างประเทศ.....	61
สรุป.....	62
บทที่ 3	
วิธีดำเนินการวิจัย.....	64
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	64
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	64
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ.....	65
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	70
การดำเนินการทดลอง.....	71
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	79
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	79
ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	79
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	79
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	84
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	84
สมมติฐานของการวิจัย.....	84
ความสำคัญของการวิจัย.....	84
ขอบเขตของการวิจัย.....	85
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	86
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	86
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	86
สรุปผลการวิจัย.....	87
อภิปรายผลการวิจัย.....	87
ข้อเสนอแนะ.....	91
บรรณานุกรม.....	93
ภาคผนวก.....	101
ภาคผนวก ก หนังสือขอความร่วมมือ.....	102
ภาคผนวก ข แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติและแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ เทคนิค STAD.....	111
ภาคผนวก ค แบบทดสอบเรื่องคำและหน้าที่ของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 แบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย.....	238
ภาคผนวก ง แบบประเมินแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบประเมินแบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้.....	244
ภาคผนวก จ ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่า IOC ของ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย.....	249

	หน้า
ภาคผนวก ฉ รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	252
ประวัติผู้ทำวิทยานิพนธ์.....	254

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

สารบัญตาราง

		หน้า
ตาราง 1	การวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน ท 4.1 และ มาตรฐาน ท 4.2.....	13
ตาราง 2	การหาคะแนนก้าวหน้า.....	43
ตาราง 3	แสดงการบันทึกคะแนนสอบและคะแนนก้าวหน้าจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน.....	43
ตาราง 4	แสดงการบันทึกคะแนนสอบและคะแนนก้าวหน้า.....	44
ตาราง 5	ตารางแสดงเกณฑ์การให้รางวัล.....	44
ตาราง 6	แสดงแบบใบบันทึก คะแนนของกลุ่ม.....	45
ตาราง 7	การเปรียบเทียบการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD กับการเรียนรู้แบบปกติ	67
ตาราง 8	แสดงเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามวัดเจตคติต่อวิชาภาษาไทย.....	69
ตาราง 9	แสดงเกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ย.....	70
ตาราง 10	แบบแผนการทดลอง.....	71
ตาราง 11	ระยะเวลาและเนื้อหาในการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	72
ตาราง 12	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ	80
ตาราง 13	เจตคติของนักเรียนต่อการเรียนภาษาไทยเรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีสอนแบบปกติ	80
ตาราง 14	เจตคติของนักเรียนต่อการเรียนภาษาไทยเรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD.....	81
ตาราง 15	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ.....	83
ตาราง 16	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ก่อนเรียน และหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD.....	83
ตาราง 17	ค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่า IOC ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำและหน้าที่ของคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	250

ตาราง 18	คำอ่านจําแนกของแบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยเรื่องคำและ หน้าที่ของคำ.....	หน้า 251
----------	--	-------------

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
ภาพ 2 แผนภูมิแสดงแนวคิดหลักของการเรียนแบบร่วมมือ.....	21

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี