

## บทที่ 5

### สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยเรื่องคำและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยตามลำดับได้ดังนี้

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยเรื่องคำและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนเรื่องคำและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำและหน้าที่ของคำในภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD สูงกว่าการสอนแบบปกติ
2. เจตคติต่อการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD สูงกว่าการสอนแบบปกติ
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำและหน้าที่ของคำในภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

#### ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการนำวิธีการสอนที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเกิดประโยชน์ดังนี้

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD ได้เรียนรู้และปฏิบัติงาน มีการแก้ปัญหาพร้อมกันอย่างมีความสุข ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องคำและหน้าที่ของคำสูงขึ้น

2. ได้เทคนิคการสอนที่สามารถช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทยเรื่องคำและหน้าที่ของคำ

3. เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค STAD สำหรับจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องอื่นๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) มีขอบเขตการวิจัยดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดโบสถ์ อำเภออินทร์บุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 3 ห้องเรียน รวมนักเรียน 114 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดโบสถ์ อำเภออินทร์บุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยการจับสลากจำนวน 2 ห้องเรียน ได้นักเรียนห้องเรียนละ 38 คน รวมทั้งหมด 76 คน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายอีกครั้ง ด้วยวิธีจับสลากเพื่อเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยให้กลุ่มทดลองสอนโดยใช้เทคนิค STAD และกลุ่มควบคุม ใช้วิธีการสอนแบบปกติ

2. เนื้อหา การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา เรื่องคำ และหน้าที่ของคำประกอบด้วย คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท คำสันธาน และคำอุทาน

3. ระยะเวลาในการทดลอง ทำการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ใช้เวลาทดลองกลุ่มละ 14 ชั่วโมง เป็นเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง สัปดาห์ที่ 4 สอน 2 ชั่วโมง

#### 4. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย

4.1 ตัวแปรต้น คือ วิธีสอนซึ่งมี 2 วิธี ได้แก่

4.1.1 การสอนโดยใช้เทคนิค STAD

4.1.2 การสอนแบบปกติ

4.2 ตัวแปรตามได้แก่

4.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.2.2 เจตคติต่อการเรียนภาษาไทย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มทดลอง โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD จำนวน 7 แผนการเรียนรู้ เวลา 14 ชั่วโมง
2. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มควบคุม โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 7 แผนการเรียนรู้ เวลา 14 ชั่วโมง
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องคำและหน้าที่ของคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นแบบปรนัยชนิดแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.27 – 0.79 ค่าอำนาจจำแนกในระหว่าง 0.23 – 0.48 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากับ 0.75
4. แบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้มาตราวัด (rating scale) ตามแบบของลิเคอร์ท มีค่าวัด 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.74 และมีค่าอำนาจจำแนก (t) เท่ากับ 2.25 – 5.61

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

1. ทำการทดสอบก่อนเรียน (pre-test) กับนักเรียนกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำและหน้าที่ของคำ แบบวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว
2. ดำเนินการทดลอง โดยผู้วิจัยทำการสอนนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มในระยะเวลาที่เท่ากันโดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ ซึ่งมีทั้งหมด 7 แผนการเรียนรู้ เวลา 14 ชั่วโมง
3. ทำการทดสอบหลังเรียน (post – test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และให้นักเรียนทำแบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน
4. ตรวจสอบแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนแล้ว นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีทางสถิติ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคำนวณค่าทางสถิติโดยวิเคราะห์ตามสมมติฐานและใช้ค่าสถิติดังนี้

1. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยทางการเรียน ระหว่างนักเรียนที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ หลังการทดลองโดยใช้ t – test

2. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติเรื่องคำและหน้าที่ของคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ โดยใช้  $t$ -test

3. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน

### สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำและหน้าที่ของคำสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค STAD มีเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ในภาษาไทยที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติหลังการทดลองได้ผลดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค STAD สูงกว่ากลุ่มที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 เป็นไปตามสมมุติฐานทั้งนี้เพราะการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการเรียนที่คละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จัดให้นักเรียนเรียนเป็นกลุ่มเล็กๆโดยมีผลการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับเก่ง ปานกลาง และอ่อนอยู่ในกลุ่มเดียวกัน นักเรียนทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการเชื่อมโยงความรู้เก่ากับความรู้ใหม่ ผลการทดสอบของนักเรียนจะคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยของทั้งกลุ่มและเป็นคะแนนสอบรายบุคคล นักเรียนที่เรียนเก่งจึงพยายามช่วยนักเรียนที่เรียนอ่อนเพราะจะทำให้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มดีขึ้น นักเรียนที่เรียนอ่อนก็จะพยายามช่วยตัวเองเพื่อมิให้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำลง และทราบความก้าวหน้าของตนเองตลอดเวลา อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องที่ศึกษาให้มากที่สุด โดยอาศัยการร่วมมือ ช่วยเหลือกัน และแลกเปลี่ยนความรู้กัน ระหว่างกลุ่มผู้เรียนด้วยกัน โดยมีวิธีการเสริมแรง และการให้รางวัลเป็นหลักเพื่อกระตุ้นความร่วมมือในการทำกิจกรรมของนักเรียนด้วยตัวของนักเรียนเอง มีขั้นตอน

การสอนที่ทำให้ประสบผลสำเร็จซึ่งสลาวินได้ลำดับขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ไว้ดังนี้ (Slavin, 1990, หน้า 129)

ขั้นที่ 1 ขั้นสอน ครูดำเนินการสอนเนื้อหา ทักษะหรือวิธีการเกี่ยวกับบทเรียนนั้นๆ อาจเป็นกิจกรรมที่ครูบรรยายสาธิตใช้สื่อประกอบการสอนหรือให้นักเรียนทำกิจกรรมการทดลอง

ขั้นที่ 2 ขั้นทบทวนความรู้เป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิก 4-5 คน ที่มีความสามารถทางการเรียนต่างกัน สมาชิกในกลุ่มต้องมีความเข้าใจว่า สมาชิกทุกคนจะต้องทำงานร่วมกัน เพื่อช่วยเหลือกันและกันในการศึกษาเอกสาร และทบทวนความรู้เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการสอบย่อย

ขั้นที่ 3 ขั้นทดสอบย่อย ครูจัดให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อย หลังจากนักเรียนได้เรียน และทบทวนเป็นกลุ่มเสร็จแล้วนักเรียนทำแบบทดสอบคนเดียวไม่มีการช่วยเหลือกัน

ขั้นที่ 4 ขั้นหาคะแนนพัฒนาการ คะแนนพัฒนาการเป็นคะแนนที่ได้จากการพิจารณาความแตกต่างระหว่างคะแนนที่ต่ำสุดของการทดสอบครั้งก่อนๆ กับคะแนนที่ได้จากการทดสอบครั้งปัจจุบัน เมื่อได้คะแนนพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคนแล้ว จึงหาคะแนนพัฒนาการของกลุ่ม ซึ่งได้จากการนำคะแนนพัฒนาการของสมาชิกแต่ละคนมารวมกัน หรือหาค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของสมาชิกทุกคน

ขั้นที่ 5 ขั้นให้รางวัลกลุ่ม กลุ่มที่ได้คะแนนปรับปรุงความเกณฑ์ที่กำหนดจะได้รับคำชมเชยหรือติดประกาศที่บอร์ดในห้องเรียน

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนาพร สมบูรณ์สุข (2548, หน้า 106) ได้ทำการทดลองเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสุศึกษาเรื่องสิ่งเสพติดให้โทษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD กับวิธีสอนแบบปกติ

ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนวิชาสุศึกษา เรื่องสิ่งเสพติดให้โทษของนักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ละออ ปิ่นทอง (2549, บทคัดย่อ) การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้เรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนตามรูปแบบการสอนแบบกลุ่มร่วมมือกิจกรรม STAD กับวิธีสอนตามปกติผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้วิธีสอนตามรูปแบบการสอนแบบกลุ่มร่วมมือกิจกรรม STAD สูงกว่าวิธีสอนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แมคเคน,และสลาวิน (Madden, & Salvin, 1983, pp. 171-182) ได้ทำการวิจัยทางค่านคณิตศาสตร์กับนักเรียนเกรด 2-6 ที่โรงเรียนในเมืองทางทิศตะวันออกของสหรัฐอเมริกา จำนวน 175 คน เป็นเวลา 6 สัปดาห์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ STAD กับการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เจตคติต่อการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมุติฐาน ผลการวิจัยดังกล่าว เป็นสิ่งยืนยันว่าการสอนโดยใช้เทคนิค STAD นั้นช่วยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี สร้างความเป็นมิตร มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความผูกพันกันเป็นหนึ่งเดียวและสนุกสนาน นักเรียนที่เรียนอ่อนไม่รู้สึกว่าคุณไม่รู้อุปสรรคในการเรียนรู้ นักเรียนทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ร่วมกัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการเชื่อมโยงความรู้เก่ากับความรู้ใหม่ จนกระทั่งสมาชิกในกลุ่มทุกคนเข้าใจอย่างแจ่มแจ้งจนทำให้กลุ่มประสบผลสำเร็จภายในกลุ่มเกิดสัมพันธภาพที่ดีในการเรียนร่วมกัน ได้พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ และการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนโดยใช้เทคนิค STAD การเรียนการสอนแบบร่วมมือ พัฒนาขึ้นโดยอาศัยหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือของจอห์นสันและจอห์นสัน (Johnson & Johnson, 1991, pp. 55-59) ซึ่งได้ชี้ให้เห็นว่า ผู้เรียนควรร่วมมือกันในการเรียนรู้มากกว่าการแข่งขันกัน อันเป็นสภาพการที่ดีกว่าทั้งทางด้านจิตใจและสติปัญญา เพราะการแข่งขันก่อให้เกิดสภาพการของการแพ้ – ชนะ จอห์นสันและจอห์นสันได้กล่าวถึงหลักการเรียนรู้แบบร่วมมือ 5 ประการ ดังนี้

1. การเรียนรู้ต้องอาศัยหลักการพึ่งพากัน (positive interdependence) โดยถือว่าทุกคนมีความสำคัญเท่าเทียมกันและจะต้องพึ่งพากันเพื่อความสำเร็จร่วมกัน
2. การเรียนรู้ที่ดีต้องอาศัยการหันหน้าเข้าหากัน มีปฏิสัมพันธ์กัน (face to face promotive interaction) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อมูล และการเรียนรู้ต่าง ๆ
3. การเรียนรู้ร่วมกันต้องอาศัยทักษะทางสังคม (social skills) โดยเฉพาะทักษะในการทำงานร่วมกัน
4. การเรียนรู้ร่วมกันควรมีการวิเคราะห์กระบวนการกลุ่ม (group processing) ที่ใช้ในการทำงาน
5. การเรียนรู้ร่วมกันจะต้องมีผลงาน หรือผลสัมฤทธิ์ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มที่สามารถตรวจสอบและวัดประเมินได้ (individual accountability) หากผู้เรียนมีโอกาสได้เรียนรู้แบบร่วมมือกัน นอกจากจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทางด้านเนื้อหาสาระต่าง ๆ ได้กว้างขึ้นและลึกซึ้งขึ้นแล้วยังสามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนทางด้านสังคมและอารมณ์มากขึ้นด้วย รวมทั้งมีโอกาสได้ฝึกฝนพัฒนาทักษะกระบวนการต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตอีกมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุนีย์ ลิ้มรสสุคนธ์ (2544, หน้า 66) ซึ่งได้ทำการทดลองเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่มที่เน้นผลสัมฤทธิ์กับการเรียนตามปกติและเปรียบเทียบเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่มที่เน้นผลสัมฤทธิ์กับการเรียนตามปกติ พบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้การเรียนเป็นกลุ่มที่เน้นผลสัมฤทธิ์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05 และสอดคล้องกับราณี ศรีโมรา (2549, บทคัดย่อ) การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือวิธีเอสทีเอซี และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือวิธีเอสทีเอซีมีเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ ออร์แลนโด (Orlando, 1991, p. 2382-A) ซึ่งได้ศึกษาการเรียนแบบร่วมมือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติของนิสิตใหม่วิชาเอกภาษาอังกฤษในวิทยาลัยชุมชนโดยเลือกศึกษาวิธีการ ศึกษาการเรียนรูปแบบการแบ่งกลุ่มตามสังกัดสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน STAD ผลการวิจัยพบว่านิสิตที่เรียนด้วยวิธีเรียนแบบร่วมมือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติแตกต่างกับนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำและหน้าที่ของคำในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าการจัดการเรียนโดยใช้เทคนิค STAD เป็นการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ที่ให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ลดความสามารถเก่ง ปานกลาง และอ่อน โดยมีเป้าหมายการเรียนรู้ เกิดการเรียนรู้ และประสบความสำเร็จร่วมกัน สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล นักเรียนทำกิจกรรมด้วยตนเอง ส่งเสริมความร่วมมือภายในกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ และการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม มีการคิดคะแนนฐานของแต่ละคนเมื่อนักเรียนทำคะแนนใหม่ที่สูงกว่าคะแนนพื้นฐานก็จะทำให้นักเรียนมีคะแนนเพิ่มมากขึ้น ทำให้นักเรียนตั้งใจเรียน เพื่อทำคะแนนให้ได้มากกว่าคะแนนพื้นฐานที่ตนมีอยู่ อีกทั้งยังมีผู้ร่วมทีมคอยให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันคอยกระตุ้นกันเองเพื่อให้กลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มอื่น ผลการทดสอบของนักเรียนจะคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยของทั้งกลุ่มและเป็นคะแนนสอบรายบุคคล นักเรียนที่เรียนเก่งพยายามช่วยผู้ที่เรียนอ่อนอย่างเต็มใจ ตั้งใจเพื่อจะทำให้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มดี และผู้ที่เรียนอ่อนก็มีความพยายามในการช่วยตัวเองเพื่อไม่ให้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ ครูมีการเสริมแรงโดยให้รางวัลเพื่อเป็นการกระตุ้นการทำกิจกรรมของนักเรียน จึงทำให้มีการเรียนรู้ด้วยตัวของนักเรียนเองอย่างตั้งใจ ทำให้นักเรียนมีความตั้งใจ สนใจ กระตือรือร้นในการเรียนมากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้ตนเองผ่าน และทำให้กลุ่มได้คะแนนดีด้วย และยังได้ทราบความก้าวหน้าของตนเอง จึงทำให้การเรียนมีประสิทธิภาพมีผลให้ผลการเรียนโดยใช้เทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทิวพร คุณเกียรติ (2547, หน้า 102) ได้ทำการศึกษาผลการเรียนรู้เรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันประกอบด้วยการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) พบว่าหลังการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ภาวศุทธิ ยศธร (2543, บทคัดย่อ) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ตามวิธี STAD ด้วยบทเรียนเล่มเล็กในวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบดังกล่าวมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70 และนักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น มีความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่ม รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

#### ข้อเสนอแนะ

##### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ในการนำเทคนิคการสอนแบบ STAD ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนครูผู้สอนควรปรับให้สอดคล้องกับสภาพสถานการณ์เช่นจำนวนนักเรียนต่อกลุ่มอาจจะมีการปรับเพิ่มหรือลดได้ การกำหนดบทบาทของนักเรียนอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

2. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เทคนิคการสอนแบบ STAD อาจมีการปรับลดหรือขยายเวลาในการจัดการเรียนรู้โดยมีการยืดหยุ่นตามสถานการณ์ความพร้อมของเด็กได้ความเหมาะสม

3. ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ควรให้ความสนใจ และนำเอาเทคนิค STAD มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเพราะวิธีการสอนแบบนี้เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างหนึ่งที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนให้สูงขึ้น

4. การเรียนโดยใช้เทคนิค STAD ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนแบบปกติ ดังนั้นจึงควรนำการสอนเทคนิค STAD ไปใช้กับนักเรียนช่วงชั้นอื่นและวิชาอื่นต่อไป

5. ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค STAD พบว่าพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนจากกลุ่มทดลองเป็นไปในลักษณะที่พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน จึงควรนำการจัดการเรียนการสอนวิธีนี้ไปใช้เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น

6. การให้นักเรียนศึกษาเป็นกลุ่มย่อย ครูควรเน้นให้นักเรียนได้ตระหนักถึงหน้าที่ และบทบาทของตนเอง ในขณะที่ทำงานรวมถึงการให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกในกลุ่มที่มีความสามารถทางการเรียนต่างกันด้วยความจริงใจ และนักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการทำคะแนนพัฒนาการของกลุ่ม

##### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการนำเทคนิค STAD ไปใช้ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนเทคนิคอื่นเพื่อให้กิจกรรมการเรียนมีความหลากหลาย

2. ควรทำการวิจัยในลักษณะการนำเทคนิค STAD ซ้ำอีกครั้งเมื่อเวลาผ่านไปเพื่อที่จะได้ข้อมูลที่ทันสมัย

3. ควรทำการวิจัยในลักษณะการนำเทคนิค STAD กับการเรียนการสอนในกลุ่มสาระอื่นในระดับชั้นเดียวกัน หรือต่างช่วงชั้น
4. ควรได้มีการศึกษาผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระหว่างการเรียนโดยใช้เทคนิค STAD กับตัวแปรอื่นๆ เช่น ความพึงพอใจ ความคงทน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความมีวินัยในตนเอง
5. ควรมีการศึกษาวิจัยที่ส่งผลต่อวิธีสอนโดยใช้เทคนิค STAD เช่น ปัจจัยด้านผู้สอน ปัจจัยด้านการเรียนการสอน ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านบรรยากาศ