

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยเรื่อง คำและหน้าที่ของคำ โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติซึ่งผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย แล้วนำผลมา วิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ และนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{x}	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย
n	หมายถึง	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)
**	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยเรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่องคำและหน้าที่ ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ โดยใช้สถิติทดสอบที (t - test) ดังตารางที่ 12

ตาราง 12 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{x}	S.D.	t
กลุ่มวิธีสอนตามปกติ	38	18.97	4.73	9.96 **
กลุ่มที่สอนโดยใช้เทคนิค STAD	38	27.05	1.63	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียน

ศึกษาและเปรียบเทียบเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนในเรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติผลปรากฏดังตาราง 13

ตาราง 13 เจตคติของนักเรียนต่อการเรียนภาษาไทย เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีสอนแบบปกติ

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับเจตคติ
1. วิชาภาษาไทยทำให้คนมีความคิดสร้างสรรค์	4.53	0.69	มากที่สุด
2. ข้าพเจ้ามีความสุขทุกครั้งที่ได้เรียนวิชาภาษาไทย	4.11	0.65	มาก
3. ภาษาไทยเป็นวิชาที่เรียนแล้วสนุก	3.89	0.86	มาก
4. วิชาภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นในตนเองสูง	4.13	0.88	มาก
5. การเข้าร่วมกิจกรรมวิชาภาษาไทยเป็นเรื่องน่าเบื่อ	3.32	0.54	ปานกลาง
6. การทำงานในวิชาภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิด	3.32	0.44	ปานกลาง
7. ข้าพเจ้าชอบเรียนวิชาภาษาไทยมากกว่าวิชาอื่น	3.58	1.00	มาก
8. ข้าพเจ้ากระตือรือร้นที่จะเรียนวิชาภาษาไทย	3.50	0.83	ปานกลาง
9. การเรียนวิชาภาษาไทยทำให้เป็นคนเฉื่อยชาเชื่องช้า	3.47	0.36	ปานกลาง

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับเจตคติ
10.วิชาภาษาไทยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.42	1.00	มาก
11.วิชาภาษาไทยฝึกให้คนมีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.39	0.79	มาก
12.เรียนวิชาภาษาไทยแล้วทำให้สุขภาพจิตแยลง	3.32	0.65	ปานกลาง
13.วิชาภาษาไทยช่วยให้คนพูดจาไพเราะ	4.29	0.93	มาก
14.วิชาภาษาไทยช่วยให้คนมีทักษะชีวิตที่ดี	4.18	0.98	มาก
15.ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อเมื่อต้องทำงานในชั่วโมงภาษาไทย	3.29	0.70	ปานกลาง
16.ข้าพเจ้าจะเข้าร่วมกิจกรรมภาษาไทยเมื่อถูกบังคับเท่านั้น	3.11	0.75	ปานกลาง
17.ข้าพเจ้าชอบคุณิทรศกาวและการแข่งขันตอบปัญหาภาษาไทย	4.21	1.02	มาก
18.ภาษาไทยช่วยให้ข้าพเจ้าสรุปเรื่องที่ฟังได้ดี	4.21	0.84	มาก
19.ภาษาไทยมีเนื้อหาที่ยุ่งยากและซับซ้อน	2.71	0.70	ปานกลาง
20.ภาษาไทยเป็นพื้นฐานของการเรียนวิชาอื่น	4.50	1.16	มาก
รวม	3.82	0.29	มาก

จากตาราง 13 พบว่านักเรียนที่เรียนมีเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยด้วยวิธีสอนแบบปกติ เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.82 ซึ่งแปลผลได้ว่า มีค่าเจตคติอยู่ในระดับมาก ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ วิชาภาษาไทยทำให้คนมีความคิดสร้างสรรค์ และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ภาษาไทยมีเนื้อหาที่ยุ่งยากและซับซ้อน

ตาราง 14 เจตคติของนักเรียนต่อการเรียนภาษาไทยเรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับเจตคติ
1. วิชาภาษาไทยทำให้คนมีความคิดสร้างสรรค์	4.66	0.63	มากที่สุด
2. ข้าพเจ้ามีความสุขทุกครั้งที่ได้เรียนวิชาภาษาไทย	4.34	0.58	มาก
3. ภาษาไทยเป็นวิชาที่เรียนแล้วสนุก	4.29	0.57	มาก
4. วิชาภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นในตนเองสูง	4.13	0.78	มาก
5. การเข้าร่วมกิจกรรมวิชาภาษาไทยเป็นเรื่องน่าเบื่อ	3.11	0.69	ปานกลาง
6. การทำงานในวิชาภาษาไทยทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกท้อหด	3.03	0.62	ปานกลาง

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับเจตคติ
7. ข้าพเจ้าชอบเรียนวิชาภาษาไทยมากกว่าวิชาอื่น	3.61	0.75	มาก
8. ข้าพเจ้ากระตือรือร้นที่จะเรียนวิชาภาษาไทย	3.63	0.91	มาก
9. การเรียนวิชาภาษาไทยทำให้เป็นคนเฉลียวฉลาดขึ้น	3.39	0.41	ปานกลาง
10. วิชาภาษาไทยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.79	0.58	มากที่สุด
11. วิชาภาษาไทยฝึกให้คนมีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.74	0.45	มากที่สุด
12. เรียนวิชาภาษาไทยแล้วทำให้สุขภาพจิตแยลง	2.76	0.51	ปานกลาง
13. วิชาภาษาไทยช่วยให้คนพูดจาไพเราะ	4.84	0.44	มากที่สุด
14. วิชาภาษาไทยช่วยให้คนมีทักษะชีวิตที่ดี	4.84	0.55	มากที่สุด
15. ข้าพเจ้ารู้สึกเบื่อเมื่อต้องทำงานในชั่วโมงภาษาไทย	2.82	0.37	ปานกลาง
16. ข้าพเจ้าจะเข้าร่วมกิจกรรมภาษาไทยเมื่อถูกบังคับเท่านั้น	2.79	0.39	ปานกลาง
17. ข้าพเจ้าชอบคุณิทรศการและการแข่งขันตอบปัญหาภาษาไทย	4.74	0.72	มากที่สุด
18. ภาษาไทยช่วยให้ข้าพเจ้าสรุปเรื่องที่ฟังได้ดี	4.68	0.62	มากที่สุด
19. ภาษาไทยมีเนื้อหาที่ยุ่งยากและซับซ้อน	3.39	0.52	ปานกลาง
20. ภาษาไทยเป็นพื้นฐานของการเรียนวิชาอื่น	4.63	0.75	มากที่สุด
รวม	3.96	0.62	มาก

จากตาราง 14 พบว่านักเรียนที่เรียนมีเจตคติต่อการเรียนภาษาไทยโดยใช้เทคนิค STAD เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.96 ซึ่งแปลผลได้ว่า มีค่าเจตคติอยู่ในระดับมาก ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ วิชาภาษาไทยช่วยให้คนพูดจาไพเราะและวิชาภาษาไทยช่วยให้คนมีทักษะชีวิตที่ดี และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ การเรียนวิชาภาษาไทยแล้วทำให้สุขภาพจิตแยลง

ตาราง 15 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD กับการสอนแบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{x}	S.D.	t
กลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ	38	66.42	6.25	5.61**
กลุ่มที่สอนโดยใช้เทคนิค STAD	38	73.34	4.32	

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 พบว่าเจตคติต่อการเรียนเรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน และหลังเรียน เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD

ตาราง 16 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ก่อนเรียนกับหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิค STAD

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{x}	$\sum D$	t
ก่อนเรียน	38	9.47	17.37	38.49 **
หลังเรียน	38	27.05		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องคำและหน้าที่ของคำ ก่อนเรียน และหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค STAD หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01